Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

Sciences Po Bordeaux université de BORDEAUX

TESIS EN COTUTELA INTERNACIONAL

PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTOR DE

DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA Y L'UNIVERSITÉ DE BORDEAUX

DOKTOREGO ESKOLA EHU
ÉCOLE DOCTORALE SOCIÉTÉS, POLITIQUE ET SANTÉ PUBLIQUE (SP2)

ESPECIALIDAD Estudios sobre el Desarrollo / Science politique

SOCIO-HISTORIA DEL MOVIMIENTO COOPERATIVO EN EUSKAL HERRIA

Un Nuevo Ciclo para la Identidad Cooperativa Vasca

Por Miguel DE LA FUENTE

Bajo la codirección de: Aitor BENGOETXEA y Xabier ITÇAINA

- 2024 -

(cc) 2024 Miguel DE LA FUENTE (cc by-nc-nd 4.0)

THÈSE EN COTUTELLE INTERNATIONALE PRÉSENTÉE

POUR OBTENIR LE GRADE DE

DOCTEUR DE

L'UNIVERSITÉ DE BORDEAUX

ET DE L'UNIVERSITÉ DU PAYS BASQUE

ÉCOLE DOCTORALE SOCIÉTÉS, POLITIQUE ET SANTÉ PUBLIQUE (SP2)
DOKTOREGO ESKOLA EHU

SPÉCIALITÉ Science politique / Estudios sobre el Desarrollo

Par Miguel DE LA FUENTE

SOCIO-HISTOIRE DU MOUVEMENT COOPÉRATIF AU PAYS BASQUE

Un nouveau cycle pour l'identité coopérative basque

Sous la co-direction de : Xabier ITÇAINA et Aitor BENGOETXEA

Soutenue le 5/09/2024

Membres du jury

M. MONZÓN, José Luis	Catedrático - Universitat de València	Rapporteur
M. ROUX, Christophe	Professeur des universités - Université de Montpellier	Rapporteur externe
Mme. RICHEZ-BATTESTI, Nadine	Maîtresse de Conférences - Université Aix-Marseille	Examinateur
M. EIZAGIRRE, Andoni	Profesor Doctor - Mondragon Unibertsitatea	Examinateur
Mme. ETXEZARRETA, Aitziber	Profesora Agregada - Euskal Herriko Unibertsitatea	Examinateur
M. DUVERGER, Timothée	Ingénieur de recherche - Sciences Po Bordeaux	Examinateur

Título : Socio-historia del movimiento cooperativo en Euskal Herria: Un nuevo ciclo para la identidad cooperativa vasca

Resumen: La tesis trata de ofrecer un análisis sociohistórico de las matrices ideológicas del cooperativismo en Euskal Herria para comprender los mecanismos de generación de la identidad cooperativa.
En la primera parte, hemos secuenciado diacrónicamente el movimiento cooperativo dividiéndolo en cuatro ciclos históricos, entre los que defendemos la emergencia de un nuevo ciclo: el Cooperativismo de Anteguerra, el de la Necesidad, el del Bienestar y el Nuevo Ciclo Cooperativo. En este *parcours* hemos tratado de analizar cuáles han sido las matrices ideológicas propias de cada ciclo cooperativo, centrándonos en la relación entre los agentes sociales, religiosos, políticos e institucionales, y teniendo en cuenta el papel preponderante de la Experiencia Cooperativa de Mondragon. A su vez, hemos tratado de colmar una serie de evidentes lagunas académicas.
En la segunda parte, a partir del análisis de las nuevas formas de actuación cooperativas (*Egitea*) y de las nuevas pertenencias identitarias (*Izatea*), hemos analizado las características del nuevo ciclo histórico. Este nuevo ciclo emerge de forma particular en cada realidad territorial de Euskal Herria, empero con ciertas similitudes comunes. La diversificación de las matrices ideológicas en torno a nuevos paradigmas (el feminismo, el ecologismo, la defensa del euskera o la Economía Social y Solidaria) es la más aparente similitud. En este análisis de la identidad cooperativa partimos de la bibliografía existente sobre la construcción de la identidad moderna y, concretamente, de la obra de Charles Taylor. Con ello tratamos de establecer cuáles han sido los elementos de construcción de la misma, considerando su dimensión profesional y territorial. Del análisis resultante del trabajo de campo, se observa un proceso de erosión de la identidad cooperativa que hemos bautizado como desafección identitaria. Este proceso tiene su origen en las transformaciones sociohistóricas del cooperativismo y en la progresiva mutación ideológica que caracterizan al nuevo ciclo cooperativo. Finalmente, apuntamos algunas políticas de recuperación de la identidad que se desarrollan en el cooperativismo vasco y más específicamente, en el seno del Grupo Mondragon.

Palabras clave: Movimiento cooperativo vasco, Socio-Historia cooperativa, Identidad Cooperativa, Experiencia Cooperativa de Mondragon.

Title: Socio-history of the cooperative movement in the Basque Country: A new cycle for the Basque cooperative identity

Abstract: The thesis aims to provide a socio-historical analysis of the ideological foundations of cooperativism in the Basque Country to understand the shape of the cooperative identity.
In the first part, we have diachronically sequenced the cooperative movement, dividing it into four historical cycles, among which we advocate for the emergence of a new cooperative cycle: Pre-war Cooperativism, Necessity Cooperativism, Welfare Cooperativism, and the New Cooperative Cycle. Throughout this *parcours*, we have sought to analyze the ideological foundations specific to each cooperative cycle, focusing on the relationship between social, religious, political, and institutional actors while considering the predominant role of the Mondragon Cooperative Experience. In doing so, we have attempted to fill a series of evident scholar gaps.
In the second part, based on the analysis of new cooperative modes of action (*Egitea*) and new identity belongings (*Izatea*), we have examined the characteristics of the new historical cycle. This new cycle emerges with particularities in each territorial reality of the Basque Country. However, all the territorial perspectives share certain commonalities. The diversification of ideological foundations around new paradigms (feminism, environmentalism, the Euskera defense, or the emergence of the Social and Solidarity Economy paradigm) is the most apparent similarity. In this analysis of cooperative identity, we draw from existing literature on modern identity construction. Specifically, we analyze Charles Taylor's work, on identity construction according to professional and territorial elements. From the resulting fieldwork analysis, we also observe a process of erosion of cooperative identity. We have named this process identity disaffection. This process stems from the socio-historical transformations of cooperativism and the progressive ideological mutation characterizing the new cooperative cycle. Finally, we outline some identity recovery policies developed within Basque cooperativism and more specifically within the Mondragon Group

Keywords: Basque cooperative movement, Cooperative Socio-History, Cooperative Identity, Mondragon's cooperative experience.

Titre : Socio-histoire du mouvement coopératif au Pays basque : un nouveau cycle pour l'identité coopérative basque

Résumé : La thèse propose une analyse socio-historique des matrices idéologiques du coopérativisme au Pays basque afin de comprendre les mécanismes générationnels affectant l'identité coopérative.
La première partie présente un séquençage diachronique de quatre cycles historiques du mouvement coopératif : le coopérativisme d'avant-guerre, le coopérativisme de la nécessité, le coopérativisme du bien-être et le nouveau cycle coopératif. Tout au long de cette trajectoire, nous avons essayé d'analyser les matrices idéologiques du coopérativisme basque en nous concentrant sur la relation entre les agents sociaux, religieux, politiques et institutionnels et en tenant compte du rôle prédominant de l'Expérience Coopérative de Mondragon. Nous avons ainsi tenté de combler les lacunes académiques existantes.
Dans la deuxième partie, à partir de l'analyse des nouvelles formes d'action coopérative (*Egitea*, « faire ») et des nouvelles appartenances identitaires (*Izatea*, « être »), nous avons analysé les caractéristiques du nouveau cycle historique. Ce nouveau cycle émerge de manière spécifique à chaque réalité territoriale du Pays Basque, bien qu'il partage certaines similitudes. La diversification des matrices idéologiques autour de nouveaux paradigmes (féminisme, écologisme, défense de la langue basque, *euskera,* ou de l'économie sociale et solidaire) en est la caractéristique principale. Cette analyse de l'identité coopérative se fonde sur la bibliographie existante à propos de la construction de l'identité moderne, en particulier chez Charles Taylor. Il s'agit alors d'essayer de préciser les éléments de construction de l'identité coopérative, compte tenu de sa dimension professionnelle et territoriale. L'enquête de terrain révèle un processus d'érosion de l'identité coopérative que nous avons qualifié de désaffection identitaire. Ce processus trouve son origine dans les transformations socio-historiques du coopérativisme et dans la mutation idéologique qui caractérisent le nouveau cycle coopératif. Nous signalons enfin les politiques de récupération identitaire qui se développent au sein du mouvement coopératif basque et, plus particulièrement, au sein du Groupe Mondragon.

Mots clés : Mouvement coopératif basque, Socio-histoire coopérative, Identité coopérative, Expérience coopérative de Mondragon.

Izenburua: Euskal Herriko Kooperatiba Mugimenduaren Sozio-Historia: ziklo berri bat euskal kooperatiba nortasunerako

Laburpena: Tesiak Euskal Herriko kooperatibismoaren matrize ideologikoen azterketa soziohistorikoa eskaini nahi du, identitate kooperatiboa sortzeko mekanismoak ulertzeko.
Lehenengo zatian, mugimendu kooperatiboa diakronikoki sekuentziatu dugu, lau ziklo historikotan banatuz. Ziklo horien artean, ziklo kooperatibo berri bat dago: Gerra aurreko kooperatibismoa, Beharraren kooperatibismoa, Ongizatearen kooperatibismoa eta Ziklo Kooperatibo berria. *Parcours* honetan ziklo kooperatibo bakoitzaren berezko matrize ideologikoak zein izan diren aztertzen saiatu gara, eragile sozial, erlijioso, politiko eta instituzionalen arteko harremanean zentratuz eta Arrasateko Esperientzia Kooperatiboaren paper nagusia kontuan hartuz. Horrela, hutsune akademiko nabarmenak betetzen saiatu gara.
Bigarren zatian, kooperatiben jarduera-modu berrien azterketatik (Egitea) eta identitate-ezaugarri berrien azterketatik (Izatea) abiatuta, ziklo historiko berriaren ezaugarriak aztertu ditugu. Ziklo berri hau Euskal Herriko lurralde bakoitzean azaleratzen da bereziki, baina antzekotasun komun batzuekin. Paradigma berrien inguruko matrize ideologikoen dibertsifikazioa (feminismoa, ekologismoa, euskararen defentsa edo Ekonomia soziala eta solidarioa) da antzekotasunik nabarmenena. Identitate kooperatiboaren azterketa honetan identitate modernoaren eraikuntzari buruz dagoen bibliografiatik abiatzen gara, eta, zehazki, Taylorren obratik. Hori guztia haren eraikuntza-elementuak zein izan diren ezartzen saiatzeko, haren dimentsio profesionala eta lurralde-dimentsioa kontuan hartuta. Landa-lanetik ateratako azterketatik ikusten denez, nortasun kooperatiboa higatu egin da, eta identitatearen desafekzioa izena jarri diogu. Prozesu horren jatorria kooperatibismoaren eraldaketa soziohistorikoetan eta ziklo kooperatibo berriaren ezaugarri diren mutazio ideologiko progresiboan dago. Azkenik, euskal kooperatibismoan eta, zehazkiago, Mondragon Taldearen baitan identitatea berreskuratzeko garatzen diren politika batzuk aipatuko ditugu.

Keywords: Euskal Herriko Kooperatiba Mugimendu, Sozio-historia kooperatiboa, Identitate kooperatiboa, Arrasateko esperientzia kooperatiboa

Centre Emile Durkheim
UMR5116, CNRS, Sciences Po Bordeaux, Université de Bordeaux
11 All. Ausone, 33600 Pessac, (France)

GEZKI Institutua
Universidad del País Vasco, Euskal Herriko Unibertsitatea
Elhuyar Plaza, 2. 20018 Donostia (España)

INDEX

ABREVIATURAS / ABREVIATIONS / LABURDURAK 7
APUNTE PRELIMINAR PRIMERO SOBRE LA LENGUA DE REDACCIÓN DE LA TESIS INTERNACIONAL EN COTUTELA (AP1) 10
APUNTE PRELIMINAR SEGUNDO SOBRE LA DENOMINACIÓN «EUSKAL HERRIA» (AP2) 11
APUNTE PRELIMINAR TERCERO SOBRE LA TOPONIMIA VASCA (AP3) 13
ESKERTZA 14
INTRODUCCIÓN 18
Estructura de la tesis 21
PARTE PRIMERA 23
I. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO 24
I.1. Contexto social, jurídico e institucional de Euskal Herria 24
I.1.1 Euskal Herria, realidad socio-territorial de diferente estatus jurídico 24
I.1.1.1 Comunidad Autónoma del País Vasco 25
I.1.1.2 Comunidad Foral de Navarra 27
I.1.1.3 Communauté d'Agglomération du Pays basque 29
I.1.2 Marco jurídico-institucional del cooperativismo en Euskal Herria 32
I.1.2.1 Una evolución sistemática comparada 37
I.1.2.2 Entidades representativas del cooperativismo 40
I.2. Pregunta de investigación. Interés académico 42
I.3 Marco teórico 45
I.3.1 Triple dimensión fenomenológica del cooperativismo en Euskal Herria 46
I.3.1.1 Una dimensión social y política 46
I.3.1.2 Euskal Herria, el sistema cooperativo en un territorio «méso». 53
I.3.1.3 Cooperativismo en la literatura económica. 54
I.3.1.3.1 Las Cooperativas en la Historia de la Literatura Económica 55
I. 3.1.3.2 El cooperativismo en la Economía Social y Solidaria. 58
I.4. Marco metodológico 61
I.4.1 Planteamiento del trabajo de campo 64
I.4.2 La muestra estudiada. Criterios de selección y panel de entrevistados 68
I.4.2.1 Heterogeneidad estructural de la investigación 69
I.4.2.2 Selección de la muestra 70
I.4.2.3 Análisis Crítico del Discurso 74
I.4.3 La muestra resultante 76
I.4.3.1 «Todos los hombres son filósofos» 86
I.4.3.2 Las mujeres también son filosofas 87

I.4.3.3 ¿Por qué los jóvenes no son filósofos? 87
I.4.3.4 El baserri de Olandixo 88
I.5. État de l'Art 92
I.5.1 Los inicios de la investigación sobre el cooperativismo en Euskal Herria 92
I.5.2 La Edad de oro del estudio sobre Mondragon: ¿Replicabilidad o Excepcionalidad? 97
I.5.3 Una mirada más diversa 101
I.5.4 Debate sobre los cambios en Mondragon. La identidad Cooperativa 104
II. GENEALOGÍA DEL COOPERATIVISMO EN EUSKAL HERRIA: TRANSMUTACIÓN DE UNOS PRINCIPIOS COMUNITARIOS 107
II.1 La doctrina sobre los antecedentes del cooperativismo: Una historia idealizada 108
II.2 Formas tradicionales de organización económica 110
II.2.1 *Etxea*. La casa en el sistema jurídico pirenaico 114
II.2.2 *Auzolan* y *malobrak* 117
II.2.3 *Olha* 122
II.2.4 *Konfrariak* 124
II.3 Arqueología del cooperativismo en Arrasate: Dragones y Ferrones. 129
II.4 Formas actuales de cooperación económica 137
II.4.1 *Kuadrillak* 137
II.4.2 *Txikiteo* o poteo 140
II.4.3 *Txokos* 142
II.5 Eta zer dago euskarari buruz? 146
II.6 ¿Cooperativismo sin cooperativas? 149
PARTE SEGUNDA 152
III. EL COOPERATIVISMO DE ANTEGUERRA: IGLESIA, NACIÓN O REVOLUCIÓN 153
III.1 El cooperativismo de consumo, el primer cooperativismo 155
III.2 La Iglesia católica y la cooperación 162
III.2.1 La doctrina social de la Iglesia 162
III.2.2 El cooperativismo católico: crédito y agricultura 165
III.2.3 El cooperativismo católico de consumo 170
III.3 El cooperativismo socialista 171
III.3.1 La doctrina socialista 171
III.3.2 El desarrollo cooperativo socialista 173
III.4 El cooperativismo nacionalista 175
III.4.1 «Euzkadi», catolicismo y cuestión social 175
III.4.2 Las cooperativas solidarias 179
III.4.3 La cooperativa Bide Onera de Barakaldo. 181
III.5 El cooperativismo de vivienda: las casas baratas 184

III.6 Las cooperativas de producción. El caso de Alfa. 189
III.7 Estructuras federativas del cooperativismo 193
III.8 El final del cooperativismo de anteguerra 197
IV. El Cooperativismo de la Necesidad: Postguerra, Resistencia y Comunidad moral 201
IV.1 Contexto 201
IV.2 El Cooperativismo Agrario : UTECO y profesionalización del campo 207
IV.2.1 El caso navarro 208
IV.2.2 El Agro del Norte 213
IV.2.3 El resto de territorios: a la saga de Nafarroa 214
IV.2.4 Las Cajas Rurales Provinciales 217
IV.3 Economatos y cooperativas de consumo. 218
IV.4 La Escuela Profesional, ULGOR, San José y Caja Laboral Popular: Tetralogía fundacional de Mondragon. 223
IV.4.1 El pensamiento de Arizmendiarrieta 224
IV.4.2 ULGOR, SCL: la pionera. 228
IV.4.3 La estructuras de cobertura: Caja Laboral Popular y Lagun Aro 234
IV.4.4 La Escuela Profesional y ALECOOP 237
IV.4.5 San José y EROSKI, de la reflexión a la intercooperación. 239
IV.4.6 Funcor ¿La oveja descarriada? 242
IV.5 Los inicios de la territorialidad del Grupo asociado a la Caja Laboral 245
IV.5.1 ULARCO, el primer grupo comarcal 247
IV.5.2 El papel de la Caja en la expansión territorial. 248
IV.5.3 Agricultura, pesca y vivienda, los desconocidos del Grupo Mondragon 252
IV.5.4 La influencia especifica de Mondragon en Iparralde 257
IV.6 Ikastolas, la expresión de la comunidad moral 261
IV.6.1 Nacimiento de las ikastolas. Una respuesta popular. 262
IV.6.2 Conflicto político y legalización. La expansión del modelo cooperativo. 263
IV.7 Auzo Lagun: un caso particular 267
IV.8 Otras expresiones del cooperativismo vasco: les Castors 270
IV.9 La Huelga de Fagor de 1974 273
IV.10 ¿El fin de la necesidad? 278
V. El cooperativismo del Bienestar : la profesionalización del cooperativismo y la emergencia de la clase cooperativa 282
V.1 El cooperativismo agrario 286
V.1.1 De la UTECO a Agropecuaria Navarra 286
V.1.2 El sector agrario en la CAPV: la transformación de LANA 289

V.1.3 Las estructuras propias de Iparralde. Una vía de lucha sindical 292
V.2 El Grupo Cooperativo Mondragon: Grupos Comarcales y cambios internos 294
V.2.1 Los Grupos Comarcales 294
V.2.2 Cambios laborales y societarios: 1985, *annus horribilis* 296
V.2.2.1 Sindicatos y partidos 298
V.2.2.2 El euskera en Mondragon 300
V.2.3 La transformación de Eroski. 302
V.2.4 *Habitus* de la clase cooperativa, una nueva clase media vasca 304
V.3 De las Divisiones Empresariales al surgimiento de MCC 305
V.3.1 Cambios en la Caja, nacimiento de LKS y el fin de la creación de cooperativas 310
V.3.1.1 LKS 310
V.3.1.2 Cooperativización de empresas en quiebra 311
V.3.2 Cambios generacionales 314
V.3.2.1 Legado Cooperativo 316
V.3.2.2 Crisis de identidad y pérdida del significado moral de la ECM 317
V.3.3 La internacionalización de Mondragon 318
V.3.4 El periodo congresual 322
V.4 El cooperativismo identitario: la versión de Iparralde 324
V.4.1 Las primeras SCOP ¿La influencia de Mondragon? 324
V.4.2 Hemen y Herrikoa: « Vivre et travailler au Pays basque » 327
V.4.3 Un nuevo modelo: el cooperativismo identitario de Ipar Euskal Herria 329
V.5 La evolución de las cooperativas del sector educativo 333
V.5.1 Ikastolak: Federaciones y consolidación del modelo 333
V.5.1.A Desarrollo y fortalecimiento de las Ikastolas y sus Federaciones 333
V.5.1.B Publificación y crisis interna 336
V.5.2 IKERLAN, otra expresión cooperativa vinculada con el conocimiento. 341
V.5.3 Mondragon Unibertsitatea 342
V.6 De las Federaciones a la Confederación. 343
V.6.1 La alfombra roja 346
V.7 El final del Bienestar, el nuevo ciclo que emerge 348
PARTE TERCERA 351
VI. EL NUEVO CICLO COOPERATIVO: *EGITEA*, NUEVAS FORMAS DE HACER 352
VI.1 Nuevas cooperativas y nuevas formas jurídicas cooperativas. 356
VI.1.1 Un «no-modelo» y los paradigmas alternativos 361
VI.1.2 Nuevas formas jurídicas: SCIC, Kooperatiba Txikia y Microocoperativas 365
VI.2 Nuevas formas de crear cooperativas : Elkar-Lan, Andere Nahia y el PTCE 367
VI.2.1 Elkar-Lan y Koopfabrika 368

VI.2.2 Atelier Lan Berri y Andere Nahia ... 370
VI.2.3 Pôle Territorial de Coopération Economique Sud Aquitaine ... 372
VI.3 Nuevas formas de gestionar las cooperativas ... 375
VI.3.1 Nuevos modelos de gestión ... 376
VI.3.2 El cooperativismo agrario, paradigma de las tensiones organizacionales ... 380
VI.3.3 Mondragon: modelos de integración y tensiones internas ... 382
A. El modelo MCC en las filiales ... 384
B. Saratxaga y el Grupo NER, la primera enmienda a la gestión ... 386
C El caso de Eroski, de un Grupo consolidado a nuevas iniciativas locales ... 388
D. Los cambios laborales derivados de la pandemia y las nuevas expectativas de futuro . 390
VI.4 El nuevo ciclo en Mondragon: de la caída de Fagor a la salida de Orona y Ulma ... 392
VI.4.1 Las condiciones laborales de los socios de cooperativas industriales ... 393
A. Las condiciones de los socios ... 393
B. Eventuales, trabajadores de las filiales y matxakas ... 396
C. Asambleas y Consejos Sociales ... 398
VI.4.2 La caída de Fagor ... 401
VI.4.2.1 Ahots Kooperatibista: la voz crítica ... 405
VI.4.3 Los Sindicatos ... 407
VI.4.4 Mondragon del Futuro: una ponencia para el Nuevo Ciclo ... 410
VI.4.5 Orona y ULMA. Una nueva escisión ... 414
VI.5 Nuevas formas de organizarse: Olatukoop, Konfekoop y EHI ... 418
VI.5.1 Olatukoop: Talde kooperatibo berri bat ... 418
VI.5.2 Un modelo federativo unitario: KONFEKOOP ... 423
VI.5.3 Un modelo para Euskal Herria: Euskal Herriko Ikastolak Elkartea ... 427
VI.5.3.1 Ikastolas en Ipar Euskal Herria, un nuevo momento ... 429
VI.6 Euskera, Ziklo berriaren sustraia ... 431
VI.7 *Egitea*, el hacer cooperativo en el nuevo ciclo ... 436
VII. UN BREVE APUNTE SOBRE LA IDENTIDAD «MODERNA» ... 438
VII.1 La identidad postmoderna ... 451
VII.2 La identidad vasca, una identidad moderna ... 456
VIII. LA IDENTIDAD COOPERATIVA Y EL NUEVO CICLO HISTÓRICO: IZATEA ... 462
VIII.1 La Identidad cooperativa vasca ... 463
VIII.1.1 ¿Sentirse parte de una cooperativa o del movimiento cooperativo? ... 467
VIII.1.2 Una identidad coherente con la función social del cooperativismo ... 471
VIII.1.3 «Incoherencias», las críticas a la función social de las cooperativas. ... 475
VIII.1.4 El territorio: desde «lo de aquí» a Euskal Herria ... 483
VIII.1.5 Mujer, una identidad subalterna que se reivindica ... 491

VIII.2 La política de socios, un desafío para la identidad cooperativa 493
VIII.3 Un contexto nuevo para la identidad cooperativa: «sociedades diferentes» 502
VIII.4 Desafección identitaria 506
VIII.4.1 Compromiso, militancia y emprendimiento en el «cooperativismo líquido» 514
VIII.4.2 La desafección como un proceso generacional 519
VIII.5 Nuevas generaciones, nuevas pertenencias 521
VIII.5.1 La transmisión cooperativa hacia los nuevos socios 527
VIII.5.2 Funcionariado, Ertzaina y Osakidetza, los grandes competidores 532
VIII.6 Una identidad renovada. 534
VIII.6.1 Un nuevo discurso para la identidad cooperativa 535
VIII.6.2 El legado cooperativo, un punto de partida 537
VIII.6.3 Nuevas prácticas de transmisión identitaria 538
VIII.7 La identidad cooperativa en el marco de una identidad vasca renovada 540
PARTE CUARTA 543
IX. CONCLUSIONES 544
IX.1 Socio-Historia, una propuesta original para el cooperativismo en Euskal Herria 544
IX.2 Recapitulando: Zer egin dugu? 545
IX.3 Caracterizar el nuevo ciclo, materializar una hipótesis. 550
IX.3.1 Las matrices ideologicas en el Nuevo Ciclo 553
IX.3.2 La identidad cooperativa, en búsqueda de un nuevo «afuera constitutivo» 557
IX.4 Contribución y líneas de investigación 560
X. LE MOUVEMENT COOPERATIF BASQUE, UNE IDENTITE DANS UN NOUVEAU CYCLE 563
(Résumé long exigé par l'article 5 de la convention de cotutelle) 563
X.1 La socio-histoire du coopérativisme basque 565
X.1.1 Généalogie du coopérativisme basque : la transmutation des principes coutumiers 565
X.1.2 Le coopérativisme d'avant-guerre : Église, Nation et Revolution 568
X.1.3 Le coopérativisme de la Nécessité : Après-Guerre, Résistance et Communauté Morale. 569
X.1.4 Le coopérativisme du Bien-Être : la professionnalisation du coopérativisme et l'émergence de la classe coopérative. 572
X.2 Le nouveau cycle coopératif. De nouvelles façons de *faire*. 575
X.3 L'identité coopérative, nouvelles façons *d'être* dans le nouveau cycle 583
X.4 Conclusions 589
X.4.1 Caractériser le nouveau cycle 591
X.4.2 Les matrices idéologiques du nouveau cycle 592
X.4.3 Chercher une nouvelle identité coopérative 594
BIBLIOGRAFÍA 597

ABREVIATURAS / ABREVIATIONS / LABURDURAK

- IGM: Primera Guerra Mundial, Première Guerre Mondiale
- IIGM: Segunda Guerra Mundial, Seconde Guerre Mondiale
- ACI: Alianza Cooperativa Internacional/Alliance coopérative internationale/ Nazioarteko Kooperatiba Aliantza
- AIE: Arabako Ikastolen Elkartea/Asociación de Ikastolas de Araba
- AN: Agropecuaria Navarra, también Grupo AN
- ANEL: Asociación de Empresas de Economía Social de Navarra/Nafarroako Gizarte Ekonomien Enpresak
- BAB: Communauté d'agglomération de Bayonne-Anglet-Biarritz
- BIE: Bizkaiko Ikastolen Elkartea/Asociación de Ikastolas de Bizkaia
- CAPV o EAE: Comunidad Autónoma del País Vasco/Euskal Autonomia Erkidegoa
- CDPB/IEHGK: Conseil de développement du Pays Basque/Ipar Euskal Herriko Garapen Kontseilua
- CGT: Confédération générale du travail.
- CLP: Caja Laboral Popular.
- CNT: Confederación Nacional del Trabajo.
- CNCA: Confederación Nacional Católico Agraria
- CUMA: Cooperativa de Utilización de Maquinaria Agrícola/Coopérative d'Utilisation de Matériel Agricole
- EKGK o CSCE: Euskadiko Kooperatiben Goren Kontseilua/Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi
- EBB: Euskadi Buru Batzar
- ECM: Experiencia Cooperativa de Mondragón
- ELA: Eusko Langileen Alkartasuna
- ETA: Euskadi ta Askatasuna
- EH Bai: Euskal Herria Bai
- EHLG: Euskal Herriko Laborantza Ganbera/Ganbara
- ELB: Euskal Herriko Laborarien Batasuna
- ESS: Economía Social y Solidaria/Economie Sociale et Solidaire/ Ekonomia Sozial eta Solidarioa
- FCSN: Federación Católica-Social de Navarra
- GCM: Grupo Cooperativo Mondragón

- GIE: Gipuzkoako Ikastolen Elkartea/Asociación de Ikastolas de Gipuzkoa
- HB: Herri Batasuna
- KONFEKOOP: Euskadiko Kooperatiben Konfederazioa/Confederación de Cooperativas de Euskadi
- LAB: Langile Abertzaleen Batzordeak
- MCC: Mondragón Corporación Cooperativa
- NER Group: Nuevo Estilo de Relaciones Group
- NIE: Nafarroako Ikastolen Elkartea/Asociación de Ikastolas de Navarra
- OPLB: Office public de la langue basque/Euskararen Erakunde Publikoa
- PNV: Partido Nacionalista Vasco
- PSOE: Partido Socialista Obrero Español
- UCAN: Unión de Cooperativas Agropecuarias de Navarra
- UCNE: Unión de Cooperativas del Norte de España
- UGT: Unión General de Trabajadores
- UTECO: Unión Territorial de Cooperativas
- SCOP: Société Coopérative de Production
- SEASKA: Ipar Euskal Herriko ikastolen Federazioa/Fédération des ikastola du Pays Basque Nord
- SCIC: Société Coopérative d'Intérêt Collectif
- STV: Solidaridad de Trabajadores Vascos

APUNTES PREVIOS E INTRODUCCIÓN

APUNTE PRELIMINAR PRIMERO SOBRE LA LENGUA DE REDACCIÓN DE LA TESIS INTERNACIONAL EN COTUTELA (AP1)

Siguiendo la normativa básica que regula los programas de doctorado en cotutela internacional, la tesis adscritas a estos programas pueden redactarse en cualquiera de las lenguas de las universidades que acogen la misma. En nuestro caso, el francés, el castellano, el euskera o el inglés. En el convenio de cotutela que regula la presente, establecimos como lengua de redacción el castellano. Sin embargo, a lo largo del texto habrá referencias en francés, euskera e inglés, derivadas del propio desarrollo -internacional- de la tesis. Nuestra posición lingüística al respecto ha sido la de mantener, tanto como ha sido posible, la lengua original de la referencias bibliográficas, los documentos y las entrevistas reseñadas.

Por ello, como apunte preliminar, hemos de señalar que se considerarán como propias las lenguas mencionadas y, por tanto, estas se introducirán en la tesis sin ningún otro añadido para facilitar la lectura. Se seguirán de manera ordinaria las reglas de ortografía y puntuación del castellano, excepto en los fragmentos en dichas lenguas. En cambio, sí se escribirán en cursiva, las nociones o conceptos en francés, inglés, euskera o castellano introducidos en párrafos de otra lengua, así como, las pocas referencias que haya durante la tesis a otras lenguas. En todo caso, y para facilitar la comprensión de la tesis en el ámbito respectivo de estudio, se han traducido las citas en euskera. Debido a que nuestro conocimiento del euskera es limitado, hemos utilizado una potente herramienta de traducción, desarrollada por el Gobierno de la Comunidad Autónoma del País Vasco, el Itzuli itzutzaile neuronala. En ese sentido, al revisar las traducciones obtenidas con dicha herramienta hemos indicado durante el texto que se trata de Traducciones propias con apoyo de Itzuli (TpI). Como estas traducciones pueden contener fallos lingüísticos, pedimos disculpas de antemano al lector euskaldun.

Enfin, comme l'exige également la convention de cotutelle, un long résumé en français (art. 5) (longueur environ 10%) doit être inclus, et pour mémoire, nous précisons que ce résumé est celui contenu dans le chapitre X. Nous avons essayé d'y résumer les principaux aspects de la recherche, les questions nouvelles qui sont apparues au cours de la recherche et les principales conclusions.

APUNTE PRELIMINAR SEGUNDO SOBRE LA DENOMINACIÓN «EUSKAL HERRIA» (AP2)

Hemos de precisar que en la presente utilizaremos el término Euskal Herria, literalmente «País del euskera» para aprehender la complejidad territorial de la sociedad euskera-hablante y, más concretamente, para designar el territorio comprendido en las siete provincias o territorios de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa (Beherea y Garaia) y Xiberoa (o Zuberoa). Este será del mismo modo nuestro ámbito territorial de trabajo, como veremos más adelante. Pese a que el término Euskal Herria puede ser traducido como País Vasco, Pays basque o Basque country, tomaremos como referencia el Informe de Euskaltzaindia sobre la denominación de Euskal Herria, en la que se reitera «la propiedad, corrección e idoneidad del nombre Euskal Herria para el conjunto de las siete provincias o territorios, nombre no asimilable ni equivalente a cualesquiera realidades político-administrativas» (Euskaltzaindia, 2003, pág. 7). Y que aprobó, en su informe en castellano, la siguiente,

«NORMA

Así las cosas, y sobre la base del informe aprobado por Euskaltzaindia el 18 de julio de 2003 en San Sebastián, ha aprobado la siguiente norma:

1. Utilícese el nombre Euskal Herria para designar conjuntamente a Álava, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Navarra (Baja y Alta) y Zuberoa.
2. Se escribe en dos palabras separadas, que comienzan en letra mayúscula.
3. Téngase en cuenta que la -a final es artículo. Por ello, debe utilizarse: Euskal Herria, Euskal Herrian, Euskal Herriaren…, pero Euskal Herriko, Euskal Herritik, Euskal Herrira. Consiguientemente, no son correctas las formas Euskal Herriako, Euskal Herriatik, Euskal Herrin o Euskal Herriren, u otras análogas» (Euskaltzaindia, 2003, pág. 7).

Así, para referirnos a las respectivas realidades estatales utilizaremos los términos geográficos de Hego Euskal Herria o Hegoalde (también utilizaremos Euskal Herria Sur o Pays basque sud) para los territorios de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa Garaia; y de Ipar Euskal Herria o Iparralde (también utilizaremos Euskal Herria Norte, Pays basque français o Pays basque nord) para los territorios de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Xiberoa/Zuberoa. Y los términos administrativos de Comunidad Autónoma del País Vasco o Euskal Autonomia Erkidegoa (CAPV o EAE), para referirnos a la actual administración de los territorios históricos de Araba (sin incluir el condado de Trebiñu),

Bizkaia y Gipuzkoa, y el término de Comunidad Foral de Navarra/Nafarroako Foru Komunitatea, para el territorio histórico de Nafarroa Garaia. Evitaremos utilizar el término Euskadi o Euzkadi por no ser recomendados por Euskaltzaindia.

En todo caso, mantendremos las denominaciones originales de los territorios encontradas en las referencias documentales o realizadas durante las entrevistas por respetar así el criterio utilizado por su autor o autora.

APUNTE PRELIMINAR TERCERO SOBRE LA TOPONIMIA VASCA (AP3)

En línea con nuestra postura lingüística y en el marco de una denominación coherente con nuestro objeto de estudio, se ha tomado la decisión de utilizar la toponimia en euskera de los territorios, ciudades y pueblos de Euskal Herria, por ser esta la denominación compartida. En la siguiente tabla, hemos relacionado algunos territorios en las tres lenguas de la tesis. En primer lugar, la denominación de los territorios históricos, a los que les seguirán sus capitales y los topónimos de algunos pueblos referenciados habitualmente. Extenderemos este criterio a la toponimia de los accidentes geográficos.

Euskera	Castellano	Français
Araba	Álava	Alava
Bizkaia	Vizcaya	Biscaye
Gipuzkoa	Guipúzcoa	Guipuscoa
Nafarroa (Beherea eta Garaia)	Navarra (Baja y Alta)	Navarre (Basse et Haute)
Lapurdi	Labort	Labourd
Xiberoa / Xiberua / Zuberoa	Sola	Soule
Gasteiz	Vitoria	Vitoria-Gasteiz
Bilbao / Bilbo	Bilbao	Bilbao
Donostia	San Sebastián	Saint-Sébastien
Iruña / Iruñea	Pamplona	Pampelune
Donibane Garazi	San Juan Pie de Puerto	Saint-Jean-Pied-de-Port
Baiona	Bayona	Bayonne
Maule-Lextarre	Mauleón-Licharre	Mauléon-Licharre
Arrasate	Mondragón	Arrasate / Mondragon
Lizarra	Estella	Estella-Lizarra
Erriberri	Olite	Olite
Oñati	Oñate	Ognate
Hazparne	Hasparren	Hasparren
Errenteria	Rentería	Errenteria
Donibane Lohitzune	San Juan de Luz	Saint-Jean-de-Luz
Iruri	Trois-Villes	Trois-Villes

ESKERTZA

La defensa de una tesis doctoral representa el gran rito de *passage* del investigador moderno. La tesis es la primera gran obra del investigador y, quizás, la última con dicha profundidad y densidad. Esta puede venir motivada por el interés científico, una oportunidad laboral, o por la propia curiosidad del doctorando. En mi caso, la tesis surge de un largo proceso de investigación tratando de buscar algo que parece evidente en el seno del cooperativismo, pero que no lograba comprender. Como veremos en nuestra posición metodológica, partimos de la premisa de que el conocimiento surge de la propia interacción entre el sujeto y el objeto de estudio. Un conocimiento que simplemente se traduce al lenguaje académico, siguiendo la idea gramsciana de que todas las personas son filósofas, de una filosofía popular y singular, normalmente subyugada a los relatos hegemónicos de poder.

La tesis tiene un autoría individual, pero que podría extenderse a todos los cooperativistas que han intervenido en la misma. Por tanto, el primer agradecimiento es para ellos, las personas entrevistadas como cooperativistas de Euskal Herria, que con su aportación diaria, demuestran que el trabajo, el consumo, la educación o la agricultura todavía pueden ser llevados a cabo colectivamente. Estos cooperativistas me han abierto sus oficinas, sus fábricas y sus casas para explicar sus recorridos vitales, con una humildad que contrasta con la dimensión que ha tomado su obra. Todos los entrevistados, me han dado no solo su tiempo, sino su paciencia y sus referencias de nuevos entrevistados y temas olvidados. Sin ellos, el conocimiento aquí planteado no sería sino una suma de citas de diferentes libros y artículos que cualquiera podría leer. Este agradecimiento no está a la altura de su generosidad inagotable. Hago extensivo este agradecimiento a los cooperativistas del mundo que con su labor son capaces de transformar y hacer transformable un mundo de desigualdades y diferencias, poniendo en valor que las herramientas colectivas surgidas hace siglos son aún funcionales en un sistema cada vez más disfuncional.

En segundo lugar, debo agradecer esta tesis a todos los profesores que he tenido y que me han abierto, en todos estos años de formación, diferentes maneras de comprender el mundo. Quiero destacar entre ellos a Mari Carmen, que me enseñó que los valores humanos también se enseñaban en la escuela. Entre estos profesores, la tesis es especialmente deudora de mis dos co-directores, Aitor y Xabier.

Nire bi zuzendarikideei, Aitor ta Xabier. Biek egin duzue posible teorikoki eta administratiboki ezinezko igartzen zena. Zuen pazientziak, berrikuspenekin eta izapideekin, nire pentsamenduak esaldi bihurtu ditu, eta esaldiak tesi honetan. Arizmendiarrietak zioen "Gizakiak gizaki jaio baino, hezkutza prozesu baten ondorioz egiten gara gizaki, hezkuntza prozesua bere esanahi zabalenean hartuta, hau da, ezagutza batzuen eta esperientzia baten ondorio", uste dut co-tutoretza esker Esperientzia oso bat teorizatu eta tesirako beharrezkoak diren esperientziak bizi ahal izan direla. Zuen begiradarik eta orientaziorik gabe, galdu egingo nintzen informazio guztiaren artean. Doktoregaiaren ikuspegitik, norabideak ez du soilik esan nahi zein den zuzen bidea, zuzena ez bada. («Inter»)-nazionala hurbilekoa egitea lortu zenuten, eta konplexua erraz bihurtzea.

En tercer lugar, agradecer a todas las personas que me han ayudado a hacer esta tesis. Los que me han acogido y ayudado en mis innumerables estancias y viajes. A Marisol y Tino, a Itziar, a Mila y Roberto, a Begoña y Joxe, a Miren, a Andrea y a Jaime y tantos otros que me han acogido en sus casas, me han dado de comer, me han ayudado con los trámites y me han atendido como si fuese uno más de su familia. Sin estas personas, las visitas, las entrevistas, los congresos y, en definitiva, la Tesis, no hubiese llegado a buen puerto.

Especialmente a Chus y Ramiro por abrirme incondicionalmente las puertas de su casa y demostrar que la familia siempre esta donde se la espera y que se puede volver siempre y salir con un bocadillo para el camino. Y a Ana y Alberto, por su eterna hospitalidad, demostrando que los vascos y las vascas, albergan en sus casas la semilla del comunitarismo y que la Economía Social y Solidaria será feminista o no será.

También a todas aquellas personas que han contribuido a hacer de la Tesis una obra mejor y más completa. Incluyendo las personas de las bibliotecas y archivos como Stephane, de la Bibliothèque de Sciences Po, Nuria, de la Fundación Largo Caballero, Loïza, de l'Université de Paris Cité y Sylvie, de la Médiathèque de Baiona, que me han facilitado documentación de difícil acceso. Muy especialmente a los socios que me han ofrecido información interna y libros de las cooperativas que no siempre están al alcance de la investigación, a la Asociación Arquijas de Zúñiga por toda la documentación que me confiaron sin apenas saber de mí y por su disposición a enseñarme todo lo que sabían de su pequeña, gran, cooperativa y a la red Olatukoop, que siempre me ha facilitado toda la información necesaria para avanzar en la investigación del nuevo ciclo. *A la Júlia per la seva ajuda amb la metodologia. La seva ajuda va ser imprescindible per orientar la recerca doctoral. Si mai fas una tesi, em pots demanar el favor de tornada.*

Un remerciement particulier à Christine pour sa relecture inlassable des papiers, articles, contributions et chapitres de ma recherche doctorale. En particulier pour sa relecture minutieuse et détaillée du résumé français de la thèse. Sans son aide, je n'aurais pas pu respecter les délais stricts qui m'étaient imposés et je n'aurais pas pu évoluer dans l'environnement académique française, qui m'a apporté tant de joie et de connaissances.

No puc deixar d'agrair aquesta tesi a les experiències amb les que he coincidit durant la tesi i, amb especial carinyo, a les de l'Ateneu Cooperatiu del Baix Llobregat. Especialment de la Xarxa d'Ateneus Cooperatius, perquè sense la vivència directa del cooperativisme català no hagués pogut entendre quins son els processos que fan del cooperativisme una eina de transformació social i política.

À Bordeaux, j'ai découvert, en plus d'une ville magnifique, une manière différente de faire de la recherche, avec la volonté d'interconnecter en permanence et en profondeur la recherche universitaire dans une perspective collective. J'ai été accueillie d'une manière familière que je n'ai vue dans aucune autre université. Bien que venant d'une autre réalité territoriale et politique, les membres du Centre Émile Durkheim et de L'Afrique dans le Monde m'ont offert des contributions et des échanges quotidiens qui ont été déterminants pour la rédaction de ma thèse. Je suis particulièrement reconnaissante aux doctorants des deux laboratoires, et surtout à ceux avec qui j'ai partagé mon quotidien, qui m'ont montré une manière de faire différente et inclusive, échappant à la logique de compétition entre doctorants d'autres environnements. En Espagne, nous avons beaucoup à apprendre de nos voisins du Nord. Bon courage avec vos thèses. Agradecer también a los miembros del núcleo duro de REJIES porque gracias a los Encuentros y reuniones preparando congresos he podido tejer una red de compañeros cuyas aportaciones han sido provechosas para la tesis, pero sobre todo para mí. Ánimo con vuestras tesis doctorales.

En último lugar, a mi familia y amigos. A mis padres por animarme a no perder nunca la curiosidad natural y a apoyarme siempre pese a las dificultades de plantear proyectos *quasi* irrealizables como ha sido esta Tesis. A todos mis abuelos, y especialmente, a mi abuela Esther, que nos enseñó a todos el valor del conocimiento, de la lectura y del estudio independientemente de las condiciones morales o económicas. Tu testimonio es ejemplo para mí y para muchos otros, espero que, donde estés, puedas estar orgullosa de este trabajo, que es también fruto de las generaciones que nos preceden. A Pablo, y al resto de mi familia de Villavente y de Báscones, también a la familia política, y, especialmente a Jose y a Montse, por su apoyo sostenido e indubitado. Y a mis amigos, de Báscones y de Barcelona por aguantar mis pocas informaciones sobre este proyecto

doctoral inagotable que me ha llevado buenos disgustos y no menos alegrías. Para asegurarme de no excluir a nadie, prefiero no citar nombres específicos. Sin embargo, aquellos a quienes me refiero saben quiénes son.

A la Paula, el meu últim, però més important agraïment, per la teva paciència incommensurable, per la tendència natural a la perfecció sense la qual aquesta tesi seria un conjunt de paràgrafs incomplets i hipèrbatons continuats. Per causa de la tesi, t'he robat molts caps de setmana fent entrevistes, un any a Donosti i un estada a Bordeaux però tu sempre has mantingut el ferm compromís, que alhora m'ha servit per entendre que és un projecte de vida compartit. Per la teva estima infinita, gràcies de nou, espero que la tesi estigui a l'alçada del temps que t'ha robat durant tots aquests anys i que hagi servit per construir un futur plegats, que aviat serà més plegats que fins ara.

Barcelona,

20 de junio de 2024 / 2024ko ekainaren 20a / 20 juin de 2024/

INTRODUCCIÓN

La primera vez que se visita Arrasate no se puede distinguir a simple vista esta villa de otros pueblos del entorno. Enclavado en el fondo del valle, su acceso se realiza por algunos de los puertos que lo rodean, de pequeña altitud pero pronunciada pendiente. La ciudad vive a las faldas del Udalatx, una montaña que mira impertérrita los cambios que ha vivido la comarca de Debagoiena. Arrasate tiene un pequeño centro histórico que alberga una plaza donde se encuentra la Iglesia, irónicamente emplazada de espaldas al Ayuntamiento. Además, tiene otros barrios de una estética similar a la de otras ciudades vascas, construidos rápidamente para albergar la gran masa de migrantes llegados en los años 60 y 70. Sus calles albergan numerosos bares, restaurantes y algunas tiendas con una actividad bastante dinámica. Dispone también de un hospital comarcal pese a su relativo pequeño tamaño, de unos 20.000 habitantes. En Arrasate, las naves industriales que rodean al pueblo son similares a las de otras empresas capitalistas, las escuelas no dan una impresión de ser algo fuera de lo común y los supermercados no difieren de los que pueda haber en Barcelona o Burdeos. Sin embargo, esta ciudad de Gipuzkoa alberga la sede de uno de los más complejos sistemas de intercooperación del mundo. Para las personas que venimos de fuera de Euskal Herria entender cómo en un pueblo, en apariencia, similar a otros cercanos se dio lugar a una expresión cooperativa de tal calibre es todo un desafío intelectual.

Este sistema, denominado hoy Mondragon Corporación Cooperativa, agrupa a cooperativas industriales que alcanzan, en ocasiones, miles de trabajadores vascos, cooperativas de consumo de grandes dimensiones y experiencias educativas que van hasta el nivel universitario. Esta Experiencia, que nació en uno de los periodos más duros de la historia de Arrasate, se ha extendido por todo Euskal Herria, agrupando a otras cooperativas y generando, a su vez, nuevas iniciativas. Mondragon nació con la voluntad de generar empleo digno y arraigado al territorio a grandes masas de la población. Lo logró con herramientas de intercooperación como un banco cooperativo y una mutualidad de previsión social, pero también gracias a altas dosis de solidaridad interna y el esfuerzo sostenido y continuado por transformar el sistema económico capitalista.

El cooperativismo en Euskal Herria ha demostrado ser un movimiento plural y especialmente rico en sus formas de expresión. La Experiencia Cooperativa de Mondragon representa la experiencia más lustrosa por su gran capacidad de generar

trabajo de calidad para una buena parte de la sociedad vasca y un fuerte arraigo al territorio. Sin embargo, Mondragon no es la única expresión del movimiento cooperativo. Este convive con otras expresiones históricas como el cooperativismo agrario o el de servicios, también con numerosas ikastolas distribuidas por todos los territorios de Euskal Herria. Pero además, alejadas de estas experiencias, en numerosas ciudades vascas se van creando pequeñas cooperativas: Librerías, consultorías, empresas de logística, de atención a las personas, experiencias agroecológicas, de consumo energético, espacios culturales o iniciativas vinculadas con el software libre. Estas nuevas cooperativas comparten unas características similares, que difieren notablemente de las agrupadas en Mondragon. Estas iniciativas suelen agruparse en redes horizontales que reivindican una economía alternativa y transformadora que no tiene demasiados lugares de debate y de encuentro con la Corporación con sede en Arrasate.

Nuestra investigación trata de tejer una mirada completa al movimiento cooperativo vasco. Tanto en su dinámica territorial como en sus nuevas, y diversas, expresiones. No somos ni los primeros, ni lo últimos en abordar esta cuestión, puesto que el cooperativismo vasco es un fenómeno vigente que demuestra su vigor. Este, además, se ha convertido en un referente obligado para los investigadores de las diferentes disciplinas que engloban los estudios sobre el cooperativismo y la Economía Social y Solidaria. Hace unas décadas, Mondragon, como más conocida expresión del cooperativismo en Euskal Herria, se encontraba en numerosos estudios de organismos internacionales, también en la agenda política de algunos partidos y en el interés de algunos sindicatos fuera del territorio vasco. En nuestro caso, el interés por el movimiento viene de lejos. La que fue la tesis de Sharryn Kasmir, *El Mito de Mondragon*, contiene un pasaje que inspiró parte de ese interés académico. En él, se recogía un debate que se dio en seno de una Asamblea a la que asistió la antropóloga norteamericana.

> «Un hombre del público gritó: ¡En las cooperativas deberíamos tener más derechos; está escrito que deberíamos tener más derechos humanos!
>
> La discusión giró hacia una consideración filosófica del sentido del cooperativismo. Un miembro del KT [Kooperatibisten Taldea] hizo las siguientes preguntas retóricas:
>
> ¿Qué son las cooperativas? ¿Cuáles son los objetivos de las cooperativas? ¿Las cooperativas, desde dónde se dirigen? Si antes hablaban del ser humano, ahora sólo hablan de beneficios» (Kasmir 1999, pág. 213).

En base a esta reflexión nos propusimos responder a la cuestión sobre cuál es la función social del cooperativismo vasco. En el Trabajo Final de Máster, analizamos profundamente esta pregunta, obteniendo como resultado que esta función social es la de generar empleo digno y de calidad y, además, arraigado al territorio (De la Fuente, 2020). Pero en esa investigación emergió otra función social, la de construir una sólida identidad cooperativa que cohesiona y estructura el movimiento. Por otro lado, como afirmamos ya en ese trabajo, han quedado apartadas numerosas cuestiones, como la de investigar si esto era aplicable a cooperativas no agrupadas en Mondragon y extensible a todos los territorios de Euskal Herria, como en ese momento apuntamos.

Desde entonces, hemos tratado de analizar el desarrollo histórico del cooperativismo y analizar en este *parcours* los mecanismos de generación y reproducción de la identidad. Durante este estudio, emergió la necesidad de estructurar ese relato histórico prestando atención a las transformaciones sociológicas que experimenta la cooperación vasca. Esos cambios permiten identificar un momento histórico diferenciado que hemos venido denominando nuevo ciclo histórico (De la Fuente, 2022), (De la Fuente, 2024) y (De la Fuente, Pendiente de publicación)

En los diferentes estudios sobre el cooperativismo emergen distintas visiones parciales o sesgadas sobre su desarrollo histórico y sobre el papel de los agentes políticos, sociales e institucionales. La historia sobre este cooperativismo continua, paradójicamente, como un terreno poco explorado en el que existen importantes lagunas académicas. Los cambios que Euskal Herria ha experimentado vertebran nuevas realidades sociales, culturales y religiosas que plantean nuevas cuestiones sobre viejos retos del cooperativismo. Estas apenas han sido incorporadas al análisis académico sobre el cooperativismo, más preocupado por otras variables cuantitativas y por fenómenos como la Economía Social y Solidaria, en el que se subsumen las cooperativas.

La tesis pretende hacer una aportación relevante al estado del conocimiento del cooperativismo en Euskal Herria, tratando de dar respuestas a algunas de estas cuestiones sobre el recorrido histórico del movimiento y prestando especial atención a los marcos institucionales de acción de los actores políticos y sociales. Con ello, pretendemos contribuir a la construcción del relato histórico y entender cuáles han sido los vínculos generados entre los cooperativistas. Haciendo esto, abrimos la mirada a la identidad cooperativa, y los procesos de construcción y erosión de la misma. Un objeto de estudio apenas presente en la Literatura.

Estructura de la tesis

La tesis trata de responder a la cuestión sobre cuáles han sido las matrices ideológicas del cooperativismo en Euskal Herria en una perspectiva sociohistórica. Con ello, se pretende alcanzar un análisis sólido de la identidad cooperativa vasca. El objetivo de la tesis es doble. Por un lado, ofrecer un relato sociohistórico coherente y bien fundamentado en el que podamos observar los flujos de influencia entre los territorios y evolución de esas matrices ideológicas. Por otro lado, ofrecer una explicación profunda sobre los mecanismos de generación y transformación de la identidad cooperativa vasca, haciendo especial atención a los procesos más recientes ocurridos en la misma.

Por esta razón, la tesis se ha estructurado en cuatro partes diferenciadas. En la primera, «Del Contexto y el Método», se ofrece el análisis teórico que estructura y vertebra la investigación doctoral. Además, la primera parte incluye el marco metodológico y *l'État de l'Art* (Capítulo I), donde exponemos el valor de la tesis doctoral en tanto que investigación novedosa que cubre determinados aspectos pendientes en el estudio sobre el cooperativismo vasco. En esta línea, se ha desarrollado el Capítulo II sobre la genealogía de nuestro objeto de estudio, con el fin de destruir ciertos prejuicios sobre los orígenes históricos de este movimiento socioeconómico.

La Parte Segunda, «Socio-Historia del Cooperativismo en Euskal Herria», contiene nuestra propuesta socio-histórica sobre el movimiento cooperativo en Euskal Herria. En ella, se desarrollan ampliamente los ciclos históricos propuestos, prestando especial atención al papel de los agentes sociales, religiosos, políticos e institucionales de cada realidad territorial. Los resultados del trabajo de campo se han incorporado en el desarrollo de los tres capítulos presentados para lograr una propuesta coherente con nuestra metodología. Estos capítulos son: el relativo al Cooperativismo de Anteguerra (capítulo III), el del Cooperativismo de la Necesidad (capítulo IV) y el del Cooperativismo del Bienestar (Capítulo V). Estos constituyen el discurso principal de nuestra propuesta sociohistórica, concentrando el desarrollo del movimiento cooperativo en un análisis diacrónico que estructure su evolución. Nuestra propuesta defiende la emergencia de un nuevo ciclo histórico caracterizado por diferentes evidencias. No obstante, este se ha incluido en la Parte Tercera, para tratar de condesar en la misma, la discusión actual sobre esas transformaciones cooperativas.

En la Parte Tercera, «La Identidad Cooperativa Vasca en el Nuevo ciclo cooperativo», analizamos los signos de la emergencia de un nuevo ciclo histórico. Hemos

centrado este análisis en dar luz a las dinámicas que se están produciendo en el seno del cooperativismo, tanto fuera de Mondragon como en el seno del Grupo vasco, y que nos permiten hablar de un nuevo ciclo, lo que hemos denominado *Egitea* (Capítulo VI). Entre las evidencias externas a Mondragon, hemos prestado especial atención a las cooperativas que surgen en Euskal Herria y en cómo su modelo, pese a ser particular, comparte rasgos comunes en todos los territorios. Entre estos rasgos comunes destaca una importante evolución de las matrices ideológicas del cooperativismo que han de ser profundamente analizadas. Por otro lado, en el Grupo Mondragon, la caída de Fagor Electrodomésticos, la salida de Orona y Ulma y los nuevos modelos de gestión son algunas de las pruebas palpables de un nuevo ciclo cooperativo caracterizado, también, por nuevas dinámicas sociolaborales, como la existencia de filiales o de eventuales en las cooperativas industriales. Sin embargo, las transformaciones más evidentes de este nuevo ciclo cooperativo son las relativas a cómo estos cambios del movimiento cooperativo han afectado a la identidad cooperativa. En esta Parte Tercera, hemos realizado un breve apunte sobre la identidad moderna en el que, con base a la obra de Charles Taylor *Sources of the Self: The making of the Modern Identity*, hemos sentado nuestra marco teórico sobre la identidad en nuestra época, y definido nuestra posición analítica (Capítulo VII). La identidad cooperativa vasca ha sido ampliamente estudiada tanto en sus formas de generación como en sus vectores de cambio, en lo que hemos denominado *Izatea* (Capítulo VIII). Así, hemos construido un análisis sólido sobre cómo la identidad cooperativa se ha vinculado con las matrices ideológicas socio-históricas y cómo los cambios en estas han afectado al sentir de pertenencia. En particular, nos hemos centrado en un proceso de erosión de la identidad, ampliamente descrito por los socios, al que hemos denominado desafección identitaria.

En último lugar, Parte Cuarta «Amaiera» exponemos las conclusiones (epígrafe IX) respecto a nuestro punto de partida, poniendo en valor la necesidad de refundar la identidad cooperativa partiendo de un posicionamiento plural y abierto basado en un cooperativismo coherente con su función social. Tras esas conclusiones, se presenta el *Résume long* (Capítulo X) donde exponemos, en francés, los principales debates desarrollados en la tesis y sus conclusiones.

PARTE PRIMERA

DEL CONTEXTO Y EL MÉTODO

«Pedid y se os dará, buscad y hallaréis, llamad a la puerta y se os abrirá.
Porque todo el que pide recibe, y el que busca halla, y al que llama a la puerta, se le abre»
Mateo 7:7-8

«No te envanezcas por tu sabiduría.
Lo que en este mundo es sabido lo sabemos entre todos»
Dr. Pedro Ramírez de Torres

I. Marco Teórico y Metodológico

Este primer capítulo aborda nuestra primera aproximación a la materia de análisis, dibujando el contorno del cooperativismo en Euskal Herria. Para ello, expondremos el contexto social, jurídico e institucional de Euskal Herria, antes de relatar nuestro marco teórico. Seguidamente, relataremos los principales elementos de nuestro interés académico y las preguntas de investigación. En este capítulo incluimos también nuestra metodología y el resultado de la muestra, así como un repaso sobre el estado de la doctrina sobre el cooperativismo vasco (État de l'Art). Este es el inicio de una búsqueda de respuestas al interrogante que nos planteamos para empezar a diferenciar experiencias como las de Arrasate de las de su entorno.

I.1. Contexto social, jurídico e institucional de Euskal Herria

La tesis plantea una investigación profunda y compartida sobre el movimiento cooperativo en Euskal Herria, desarrollada dentro del programa de cotutela internacional entre Sciences Po Bordeaux y la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) y, más específicamente, entre sus respectivos institutos Centre Émile Durkheim y GEZKI (Gizarte Ekonomia eta Zuzenbide Kooperatiboko Institutua). El carácter internacional de la tesis exige una correcta contextualización de nuestro objeto de estudio y de su marco territorial en ambos sistemas académicos. Por un lado, hemos de explicar brevemente qué es Euskal Herria hoy, y cuál es su situación social y administrativa para no crear confusiones sobre el marco de territorial objeto de nuestro análisis. Por otro lado, es necesario analizar someramente el marco regulatorio del cooperativismo. Las cooperativas son una forma jurídica que opera en un contexto económico junto a otras sociedades mercantiles. Delimitar, en esa compleja realidad territorial, cuál es el marco jurídico del cooperativismo nos ayudará, primero, a delimitar el objeto de estudio y, segundo, a analizar como este es heredero del mismo.

I.1.1 Euskal Herria, realidad socio-territorial de diferente estatus jurídico

Euskal Herria es una realidad social, lingüística y territorial de diferente estatus jurídico. Actualmente, el término Euskal Herria, tal y como señala la Academia vasca (*vid.* AP1) es el recomendado para designar al territorio que engloba las provincias de

Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Lapurdi, Nafarroa (Beherea y Garaia) y Xiberoa (o Zuberoa). Euskal Herria es una realidad social, puesto que en dichos territorios existe una conciencia de la existencia de dicha realidad -aunque no siempre implique su reconocimiento-, y una realidad lingüística, porque son los territorios tradicionalmente reconocidos como euskera-hablantes, aunque el uso y conocimiento del euskera es también desigual entre cada una de las provincias. Euskal Herria se configura actualmente en tres realidades administrativas que, por orden de población, son la Comunidad Autónoma del País Vasco, la Comunidad Foral de Navarra y la Communauté d'Agglomération du Pays basque.

I.1.1.1 Comunidad Autónoma del País Vasco

La Comunidad Autónoma del País Vasco o Euskal Autonomia Erkidegoa (CAPV o EAE) comprende los territorios históricos de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba. La capital de Bizkaia es Bilbao (o Bilbo) que, con unos 350.000 habitantes, es también la ciudad más poblada de Euskal Herria. Bizkaia es el territorio más occidental y su desarrollo histórico ha venido marcado por algunas características geográficas muy particulares. La primera, su posición central dentro del golfo al que da su nombre (Bizkaiko golkoa o Golfo de Vizcaya, aunque en francés suele ser denominado como Golfe de Gascogne). La segunda, es la confluencia natural de la desembocadura de los ríos Nerbioi e Ibaizabal, que confluyen formando la Ría de Bilbao. Esta ría ha conectado históricamente las ciudades en torno a Bilbao con el mar, favoreciendo el comercio y las conexiones marítimas. Este desarrollo, junto con el descubrimiento del mineral de hierro de fácil acceso, favoreció la pujanza económica de la zona de Bilbao y su expansión demográfica en el siglo XIX. Actualmente, esa zona de población se conoce como Gran Bilbao, o Bilbao Handia[1]. Esta zona metropolitana está dividida de forma transversal por la Ría, configurando dos realidades sociales y económicas entre ambas márgenes. Una, la margen izquierda o Ezkerraldea, ha sido la zona con una tradición industrial más consolidada y su población era la de las familias de los trabajadores de las fábricas y acerías. La otra, la margen derecha, ha sido, en general, menos industrial, y en ella se asentaba una clase acomodada. Bizkaia tiene otros núcleos de relativa importancia en su interior como Durango, Amorebieta, Gernika (que es además la sede de las Juntas Generales) o Bermeo, donde la actividad industrial se ha combinado con otras actividades agrícolas, pesqueras, artesanales o comerciales.

[1] Aunque su denominación oficial es Área de Bilbao Metropolitano/Bilbao Metropolitarraren Eremu.

Gipuzkoa es la segunda provincia por población. Su capital, Donostia (San Sebastián o Saint-Sébastien), tiene una población de unos 180.000 habitantes. La orografía guipuzcoana es muy particular, puesto que sus altitudes máximas no son muy elevadas pero sí de una pendiente muy pronunciada. Este relieve provoca que los principales ejes vertebradores del territorio hayan sido los ríos y sus consiguientes valles, como sucede con los ríos Deba, Urola y Oria. De menor tamaño existe en Gipuzkoa el Bidasoa, cuya importancia reside en ser parte de la frontera entre Francia y España. La vocación fronteriza de Gipuzkoa es evidente[2] y la mayor parte de su población se agrupa en el área que une Donostia a la misma frontera, en municipios como Irun, Hernani o Errenteria. En el interior de la provincia existen otros núcleos importantes a nivel histórico y poblacional, como son Tolosa, antigua capital de la provincia, Eibar, Zarautz o Arrasate. Gipuzkoa no tiene una densidad de población tan alta como la de Bizkaia y además tiene una actividad económica con una larga tradición industrial más descentralizada que la vizcaína, y que se ha apoyado en las actividades agrícolas, ganaderas, pesqueras y comerciales.

Araba es la provincia menos poblada de la CAPV, pese a albergar la capital de la misma: Vitoria-Gasteiz. Gasteiz es también la capital de la provincia y acoge a la mayor parte su población, puesto que sus 250.000 habitantes representan el 75% del censo provincial. Su geografía se caracteriza por la existencia de una extensión de terreno llano típicamente cerealístico que se sitúa entre la Meseta Castellana y los Montes Vascos, que, a su vez, delimitan Araba de las provincias de Bizkaia y Gipuzkoa. Extensión denominada Llanada Alavesa o Arabako Lautada en la que desarrolla su principal actividad agrícola. Araba tiene, también, una importante actividad industrial localizada en torno a su capital. La zona sur de Araba, la Rioja Alavesa o Arabako Errioxa es una zona diferenciada social, económica y territorialmente de la provincia que, bañada por el Ebro, se caracteriza por su actividad vinícola. En la configuración administrativa de esta última provincia no se incluye el enclave de Trebiñu, pese a que existe un largo pleito en el que se reclama su integración en la provincia.

La configuración administrativa actual de la CAPV se consolidó con la aprobación de su Estatuto Autonómico, en el marco de la Constitución Española de 1978. El Estatuto fue aprobado por la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía

[2] La existencia de esta vocación se manifiesta en la creación en los años 90 de la Eurociudad Vasca Bayona-San Sebastián, Eurocité basque Bayonne-Saint-Sébastien, también llamada Baiona-Donostia Euskal Eurohiria.

para el País Vasco. En el mismo, se recoge una alusión a Euskal Herria, que ha generado cierta confusión entre el ámbito territorial de la CAPV y el de Euskal Herria.

> «El Pueblo Vasco o Euskal-Herria, como expresión de su nacionalidad, y para acceder a su autogobierno, se constituye en Comunidad Autónoma dentro del Estado Español bajo la denominación de Euskadi o País Vasco» (Art. 1 del Estatuto de Autonomía de la CAPV)[3].

En todo caso, la CAPV se estructura en un gobierno multinivel en el que conviven una administración autonómica, denominada Gobierno Vasco o Gobierno de la CAPV, otra provincial, de las cuál surgen tres respectivas Diputaciones Forales, y una municipal. Estas tres Diputaciones gestionan grandes ámbitos competenciales gracias a sus Fueros propios y, muy especialmente, a aquellos vinculados con la Hacienda. El último nivel de gobierno institucional son los Ayuntamientos, aunque existen otros niveles intermedios como las mancomunidades o las cuadrillas que tiene atribuciones específicas. El euskera tiene el estatus de cooficial en toda la CAPV, aunque las zonas donde su uso y conocimiento es mayor son: Gipuzkoa, las comarcas del interior y la costa de Bizkaia y las zonas rurales del Noreste de Araba.

La CAPV tiene una estructura política muy particular. Desde la recuperación de la democracia, en la que se institucionalizó como Comunidad Autónoma ha sido gobernada por el Partido Nacionalista Vasco (PNV) durante prácticamente toda su historia, exceptuando la legislatura 2009-2012 en la que gobernó el Partido Socialista de Euskadi (PSE). Desde 2016, el PNV gobierna en coalición con el PSE, mientras que la principal fuerza de la oposición es EH Bildu, seguida con mucha diferencia por el Partido Popular (PP) y, en algunas legislaturas, por Elkarrekin-Podemos Euskadi y VOX. El PNV ha gobernado de forma ininterrumpida la Diputación de Bizkaia y la Alcaldía de Bilbao. También la de Gipuzkoa y Donostia, con algunas excepciones siempre a favor de Eusko Alkartasuna (EA) y EH Bildu, en el caso de la Diputación, y del PSE, en el caso de la capital. Araba y Gasteiz han sido las que han tenido mayor variabilidad siendo tradicionalmente gobernadas por el PNV o el PP, aunque con alguna puntual excepción.

I.1.1.2 Comunidad Foral de Navarra

La segunda realidad administrativa por importancia poblacional es la Comunidad Foral de Navarra o Nafarroako Foru Komunitatea, también denominada Navarra o

3 Cabe recordar que Euskadi, o Euzkadi, es un neologismo creado por Sabino Arana para diferenciar territorialmente los territorios vascohablantes (Euskal Herria) de la nación vasca en la que desarrollar la acción política del PNV.

Nafarroa, y que se refiere al territorio históricamente denominado Nafarroa Garaia (Alta Navarra o Haute-Navarre). La Comunidad Foral tiene una población de casi 700.000 personas y su capital es Iruña o Iruñea (Pamplona o Pampelune). El Área Metropolitana/Metropolialdea de la capital acoge a más de la mitad de la población, lo que sitúa a Nafarroa como una Comunidad con un importante clivaje demográfico. Esta Área Metropolitana fue configurada como una subárea de la comarca geográfica de Iruñerria o Comarca de Pamplona por la Ley Foral 20/2019[4].

Nafarroa se caracteriza geográficamente por una transición más suave entre las zonas altas del Pirineo y las zonas más llanas. Así se configuran varias zonas geográficas que van desde los valles pirenaicos, como el del Baztan o el Erronkari (o Roncal), hasta La Ribera, dejando algunos territorios intermedios denominados Zonas Medias que incluyen comarcas históricas como Lizarrerria (o Tierra Estella) y la Sakana (o Barranca). Estas diferenciación geográfica dio pie al establecimiento de Divisiones en el antiguo Reino de Navarra, hoy renovadas y actualizadas en 12 comarcas reguladas por la Ley Foral de 4/2019, de 4 de febrero, de reforma de la administración local de navarra. En Nafarroa, fuera del Área Metropolitana de la capital, encontramos ciudades de cierta importancia en La Ribera, como Tutera y Valtierra, pero también en la Zona Media, como son Lizarra y Tafalla.

El régimen jurídico de Navarra es el de un territorio foral. Su Fuero ha ido evolucionando a lo largo de la historia, y actualmente queda contenido en el denominado Fuero Nuevo, recogido en la Ley Orgánica 13/1982, de 10 de agosto, de reintegración y amejoramiento del Régimen Foral de Navarra. Su gobierno es también multinivel, pero en su caso, el gobierno autonómico es el Gobierno de Navarra. En el escalafón inferior se encuentran los municipios que, en ocasiones, tiene un nivel intermedio por encima, las mancomunidades, o inferior, los concejos (en el caso de los municipios con menor población). La economía navarra ha sido la de un territorio predominantemente agrícola, en el Sureste, y ganadero, en el Noroeste. La industria se ha desarrollado mucho más recientemente y, sobre todo en la periferia de la capital, vinculada en gran medida a la industria automovilística. En la Ribera, la industria principal es la de transformación agrícola (conservera). Las delimitaciones geográficas han influenciado el uso y conocimiento del euskera y existen notables variaciones entre esas zonas. A diferencia de

[4] Ley Foral 20/2019, de 4 de abril, por la que se modifica la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, y Ley Foral 4/2019, de 4 de febrero, de Reforma de la Administración Local de Navarra.

la CAPV, el euskera en Nafarroa solo tiene oficialidad en algunas zonas. Estas zonas han sido delimitadas mediante una norma de zonificación lingüística, la Ley Foral 18/1986, de 15 de diciembre, del Euskera, que establece tres zonas lingüísticas: vascófona, mixta y no vascófona. El euskera es oficial tan solo en la primera. Las zonas han sido modificadas en algunas ocasiones, siempre a decisión del Parlamento Foral de Navarra.

La política reciente navarra ha sido menos estable que la de su autonomía vecina y destaca la notable presencia histórica del carlismo, el tradicionalismo, el vasquismo y el conservadurismo católico. Diferentes partidos han gobernado la Comunidad Foral, entre los que destacan, por haber permanecido más tiempo en el poder, los foralistas navarristas conservadores de Unión del Pueblo Navarro (UPN) y el Partido Socialista Navarro (PSN), aunque también ha gobernado el PNV, en coalición con otras formaciones bajo las siglas de Geroa Bai. Sucede lo mismo con su capital, gobernada generalmente por UPN o el PSN, aunque con dos legislaturas de gobierno (una de ellas la actual) a manos de EH Bildu, no así el PNV.

I.1.1.3 Communauté d'Agglomération du Pays basque

Los territorios del Euskal Herria Norte, o Iparralde, comprenden tres territorios históricos, Lapurdi, Nafarroa Beherea y Xiberoa. Los tres territorios se encuentran en la región francesa de Nouvelle Aquitaine (Nueva Aquitania o Akitania Berria) con sede en Bordeaux (Burdeos o Bordele). Esta región surgió como resultado de la fusión de las anteriores regiones de Aquitaine, Poitou-Charentes y Limousin en la reforma territorial de 2015[5], y es el marco territorial en el que se inscriben los territorios vascos, que no gozan de ningún reconocimiento oficial de forma individual.

Entre ellas, la más poblada es Lapurdi (Labort o Labourd) con algo más de 250.000 habitantes. Su capital es Baiona, pese a que su capital histórica ha sido Uztaritze. Baiona conforma un entramado urbano junto con las ciudades de Angelu y Biarritz, que representa más de la mitad de la población del territorio. Este entramado dio lugar a la Communauté d'agglomération de Bayonne-Anglet-Biarritz, o BAB, por sus siglas. Esta Communauté d'agglomération fue fusionada, como veremos a continuación, para ampliar su marco territorial. Lapurdi viene marcada geográficamente por su situación entre el mar Cantábrico y los Pirineos. Las ciudades de la costa, la Côte Basque, han sido un reclamo turístico histórico y han configurado una realidad económica y demográfica diferenciada

[5] Operada por la Loi nº 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral.

con los pueblos del interior. La costa tiene un aumento demográfico constante debido, inicialmente, a las migraciones desde el interior y, posteriormente, al desarrollo turístico. La costa alberga, además, la mayor parte de la industria de Lapurdi, los centros de investigación y las grandes estructuras comerciales. El interior de Lapurdi está menos poblado y su estructura económica depende más del sector agrícola, la pequeña industria ligera y artesanal y el turismo rural, con presencia en pueblos más pequeños con diferentes núcleos diseminados como Ustaritze, Hazparne, Senpere o Itsasu.

Nafarroa Beherea (Baja Navarra o Basse-Navarre) es un territorio de menor población y densidad de habitantes, en total unas 30.000 personas distribuidas en torno a pequeños pueblos, auzoak y caseríos. Su capital es Donibane Garazi (San Juan Pie de Puerto o Saint-Jean-Pied-de-Port) situada junto a la muga. Su economía está basada en la agricultura y en la industria ligera de transformación. Nafarroa Beherea está profundamente vinculada con Nafarroa Garaia, de la que formaba parte hasta el siglo XVI, y han existido vías de comunicación fronterizas que perduran hasta nuestros días.

Xiberoa o Zuberoa (Sola o Soule) es el último de los territorios de Euskal Herria por población. Maule-Lextarre (o Mauleón-Licharre) es su capital y, con apenas 3.000 habitantes, agrupa un 20% de la población de la provincia. Xiberoa es, sin duda, el territorio donde existen las poblaciones más dispersas y menos comunicadas de Euskal Herria, que sufren además un notable retroceso económico y un claro envejecimiento poblacional. Xiberoa tiene una larga historia ganadera con unas instituciones propias derivadas del trabajo de alta montaña, sobre todo, en torno al queso de oveja. Apenas ha existido un relevo económico hacia nuevas actividades más allá de la artesanía (sobre todo de la industria del calzado y el espartin), la industria ligera y las actividades rurales.

La configuración administrativa departamental surgida tras la Revolución Francesa dio lugar al Département Basses-Pyrénées, renombrado en 1969 como Pyrénées Atlantiques, que agrupa a los territorios de Iparralde junto con el Béarn. En este último territorio se sitúa también la capital departamental, Pau. Esta figura administrativa, junto con la de los Mairies (ayuntamientos), es la única reconocida de forma general para Iparralde, y su gobierno recae en un Consejo General (Conseil Général des Pyrénées-Atlantiques). El Consejo General del Departamento consta de tres Arrondissements (traducible como Distritos): el de Baiona, el de Oloron-Sainte-Marie y el de Pau. El cuerpo electoral de los mismos se conforma por diferentes Cantons, que representan circunscripciones electorales inferiores a las del Départament.

Antes, hemos mencionado la existencia de una Communauté d'agglomération creada para las mayores ciudades del territorio. Estas comunidades se conforman mediante un acuerdo entre los ayuntamientos y toman la forma jurídica de Établissement public de coopération intercommunale (EPCI). Inicialmente, la Communauté d'Agglomération fue la BAB, luego ampliada para incluir los municipios de Bidart y Bocau, y que se renombró como Communauté d'agglomération Côte Basque-Adour. Más recientemente, y tras años de lucha municipalista, se logró que la cooperación intercomunal fuese específica para todos los territorios vascos de Pyrénées Atlantiques. Así, la reforma territorial de 2010[6] se tradujo en Iparralde en la creación de la Communauté d'agglomération du Pays Basque o Euskal Hirigune Elkargoa, en 2017. Esta aglomeración solo excluye tres enclaves concretos por ser parte de otras Communautes d'agglomération. Sus competencias son muy limitadas, pero desde su nacimiento ha tenido una activa posición a favor del euskera, que no tiene ningún estatus de oficialidad, del desarrollo económico sostenible y de las relaciones territoriales (de redes de transporte, residuos o aguas).

El gobierno del País Vasco norte se inscribe en el marco territorial del Departamento. Por un lado, existe el Conseil Departamental des Pyrénées-Atlantiques, órgano político con consejeros electos por cada territorio (denominados cantones y que no coinciden en ningún caso con los territorios históricos). El Conseil Departamental elige a un presidente, que en numerosas ocasiones ha salido de algún cantón de Iparralde. Normalmente los partidos que han obtenido mayor representación departamental han sido los de centroderecha liberal, la democracia cristiana y el *gaullisme*. Sucesivamente, gobiernos de Union des démocrates pour la République, Union pour la démocratie française, Rassemblement pour la République o Mouvement démocrate. Aunque en 2011 basculó a favor del Parti Socialiste. El nacionalismo vasco de izquierdas, actualmente coaligado en Euskal Herria Bai, ha obtenido representación en este Consejo, aunque de forma minoritaria (entre 1 y 2 consejeros departamentales), a partir de las elecciones de 2015 y siempre en la oposición. Euskal Herria Bai es el único partido nacionalista vasco, abertzale, con una estructura sólida en el territorio, no solo por su representación departamental y en la Comunidad de Aglomeración, sino porque gobierna algunos municipios de cierta relevancia como Urruña, Ziburu, Ustaritz, Baigorri o Itsasu. El PNV tiene una presencia testimonial, pese a que un representante de Iparralde forma parte del

[6] Operada por la Loi nº 2010-1563 du 16 décembre 2010 de réforme des collectivités territoriales del Code général des collectivités territoriales

órgano de gobierno del partido (el Euzkadi Buru Batzar) y ha conseguido algún concejal en localidades como Kanbo. Por otro lado existe la representación del Estado a nivel departamental, representado por un Préfét y dos sous-préfét.

Quizás solo quede por mencionar la existencia de una Eurorregión que agrupa a los territorios aquí mencionados, se trata de la Eurorregión Nouvelle-Aquitaine-Euskadi-Navarra (NAEN por sus siglas) y que, tras un largo proceso de cooperación europea transfronteriza, unió finalmente a los tres territorios en 2016.

Hemos analizado brevemente la realidad territorial y social de Euskal Herria, analizando sus respectivos estatus institucionales. El cooperativismo se desarrolla en estas realidades administrativas con diferentes estatus jurídicos en cada una de ellas y, a su vez, configura e influye en la evolución de sus respectivos marcos jurídicos. Por ello, analizamos a continuación, la situación jurídica del cooperativismo, con el objetivo de delimitar nuestro objeto de estudio.

I.1.2 Marco jurídico-institucional del cooperativismo en Euskal Herria

Los orígenes del cooperativismo se remontan a la Revolución industrial del siglo XIX. Pese a que esta afirmación es compartida de forma casi unánime, (Bengoetxea, 2016), (Monzón, 2003) o (Merino, 2005), no han sido pocos los que han tratado de buscar antecedentes a la cooperación en otras formas de acción colectiva. Dice Mladenatz, «en todas las épocas de la humanidad se hallan formas de economías colectivas, que se aproximan, más o menos, al sistema cooperativo» (Mladenatz, 1969, pág. 11) *cit.* en (Aranzadi, D., 1976, pág. 38). Estos intentos han visto trazas del cooperativismo en las Leyes de la República de Platón, en las asociaciones de arrendamientos de tierras en Babilonia, en las «zadruga» rusas o en las asociaciones de *fruitières* de Jura, Savoie y los Alpes por citar algunas entre tantas (Mladenatz, 1969, pág. 11) *cit.* en (Aranzadi, D., 1976, pág. 38). El caso vasco ha tenido también sendas propuestas de retrotraer el cooperativismo a épocas ancestrales, como veremos más adelante.

Sin embargo, el cooperativismo actual, que ha venido llamándose cooperativismo moderno, nace de la mano de algunos pensadores del socialismo utópico, como Owen y Fourier, para mejorar la situación de la clase obrera fabril en Inglaterra y la Europa continental. Muchas de estas agrupaciones cooperativas se impulsaron por Owen y sus seguidores, mientras otras simplemente surgieron espontáneamente como respuesta de esas clases a las necesidades más inmediatas. La que es considerada como la primera cooperativa moderna es la Rochdale Equitable Pioneers Society, fundada en 1844 por 27

hombres y una mujer (Ana Tweedale), en la ciudad de Rochdale (Manchester). «El principal legado de los pioneros de Rochdale consiste en los principios que establecieron para el funcionamiento de su cooperativa. Principios elementales que, a la postre, se han convertido en universales para todo el movimiento cooperativo» (Bengoetxea, 2016, pág. 3). No obstante, antes de la fundación de la experiencia de Rochdale en 1844, se conoce la existencia de, al menos, 23 cooperativas creadas y en funcionamiento, que surgieron de forma espontánea entre los trabajadores ingleses (Fauquet, 1944) *cit.* en (Monzón, 2003, pág. 9). Así, los pioneros de Rochdale pasaron a la historia por normativizar esos principios y, porque estos fueron adoptados por muchas cooperativas posteriores, hasta el punto de que fueron reconocidos por la primera asociación internación de la cooperación, la Alianza Cooperativa Internacional (ACI). La ACI se fundó en Londres en 1895 y uno de sus principales impulsores fue precisamente Owen, del cual seis rochaldianos eran discípulos (Monzón, 1989).

La definición más estandarizada de cooperativa es la formulada en la Declaración de la ACI de Manchester de 1995, que dice: «Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se unen voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta democráticamente gestionada» (ACI, 1966). En base a este «mínimo común denominador proporcionado por la ACI» el derecho cooperativo ofrece una multiplicidad de variantes que «nunca se aleja de ese tronco común dibujado por la ACI, aunque carezca de eficacia jurídica formal» (Bengoetxea, 2016, pág. 3).

Si tratamos de analizar cuáles han sido esas variantes jurídicas para el caso de Euskal Herria, encontramos que existen pocas diferencias, pero que, en todo caso, se deben a las diferentes realidades jurídico-institucionales. Para aclarar cuál es el medio en el que se desarrolla el cooperativismo en estos territorios es necesario exponer brevemente su marco jurídico-institucional. Las tres realidades administrativas en las que se divide Euskal Herria, configuran a su vez realidades jurídicas determinadas. En ese sentido, es evidente que las de la CAPV y la Comunidad Foral de Navarra parten de un mismo esquema constitucional, mientras que en los territorios franceses aplica otro. Aun así, el desarrollo de las normas forales nos permite seguir hablando de tres realidades diferenciadas.

En el Estado francés, el Derecho cooperativo, viene regulado primeramente en una Ley marco, la Loi nº 47-1775 du 10 septembre 1947 portant statut de la coopération. La definición básica de una cooperativa se contiene en las primeras líneas de su artículo 1.

«La coopérative est une société constituée par plusieurs personnes volontairement réunies en vue de satisfaire à leurs besoins économiques ou sociaux par leur effort commun et la mise en place des moyens nécessaires.

Elle exerce son activité dans toutes les branches de l'activité humaine et respecte les principes suivants: une adhésion volontaire et ouverte à tous, une gouvernance démocratique, la participation économique de ses membres, la formation desdits membres et la coopération avec les autres coopératives» (Art. 1 Loi nº 47-1775).

La definición actual sustituyó, en 2014, a la original, para adaptar está a la definición de la ACI. Esta definición original tan solo había sufrido algunos cambios menores desde su redacción en 1947 y surgió del contexto en el que se generó la ley[7]. La Ley representó, en el contexto de posguerra, el primer intento exitoso de regular el cooperativismo de forma general en el Estado francés. En el espíritu de la *V^e Republique*, el legislador francés recuperó un antiguo proyecto de Ley para que funcionase como *Loi-cadre* para el cooperativismo, que finalmente fue la Ley aprobada y que se halla en vigor desde 1947 (Seeberger, 2014). Hasta entonces, tan solo se habían promulgado algunas normas específicas para tipos concretos de cooperativas que iban surgiendo por el Estado[8].

Actualmente, esa Ley general del cooperativismo francés ha venido siendo completada por sucesivas normativas particulares, que han tomado la forma de Leyes específicas o de modificaciones de códigos existentes. Serán de nuestro interés, por su especial relevancia, tres de estas leyes particulares. La primera, es la que regula las cooperativas de producción, denominadas *Sociétés Coopératives Ouvrières de Production* (SCOP), la Loi nº 78-763 du 19 juillet 1978 portant statut des sociétés coopératives ouvrières de production. La segunda, más reciente, fue la reforma de la Loi

[7] «Les coopératives sont des sociétés dont les objets essentiels sont :
1º De réduire, au bénéfice de leurs membres et par l'effort commun de ceux-ci, le prix de revient et, le cas échéant, le prix de vente de certains produits ou de certains services, en assumant les fonctions des entrepreneurs ou intermédiaires dont la rémunération grèverait ce prix de revient;
2º D'améliorer la qualité marchande des produits fournis à leurs membres ou de ceux produits par ces derniers et livrés aux consommateurs.
Les coopératives exercent leur action dans toutes les branches de l'activité humaine» (Art. 1 de la Loi nº 47-1775 en vigor desde su aprobación en 1947 hasta 1992).

[8] Algunas de estas normas atendían a las cooperativas de consumo, que fueron reguladas en la Loi du 7 mai 1917 ayant pour objet l'organisation du crédit aux sociétés coopératives de consommation y también para las sociétés coopératives ouvrières de production con la Loi du 18 décembre 1915 sur les sociétés coopératives ouvrières de production et l'organisation du travail en France. Antes incluso se habían regulado los sindicatos agrarios y las cajas agrícolas de crédito con la Loi du 21 mars 1884 relative à la création des syndicats professionnels, que aunque no cooperativas *stricto sensu*, muchas de estas iniciativas dieron pie a las primeras cooperativas agrícolas y de crédito siguiendo el modelo Raiffeisen (Seeberger 2014, pág. 65-66).

nº 47-1775 du 10 septembre 1947, operada por la Loi n°2001-624 du 17 juillet 2001, que introducía un nuevo tipo de sociedades multiactoriales denominadas Sociétés coopératives d'intérêt collectif (SCIC), y que serán relevantes en nuestra investigación. Y la tercera, no es exclusiva del cooperativismo, pero regula un espacio socioeconómico que agrupa diferentes formas jurídicas bajo la denominación de Economía Social y Solidaria (ESS). Se trata de la Loi nº 2014-856 du 31 juillet 2014 relative à l'économie sociale et solidaire, o Loi Hamon, e incluye a las cooperativas como parte de la ESS en su artículo 1.II.

> «II.- L'économie sociale et solidaire est composée des activités de production, de transformation, de distribution, d'échange et de consommation de biens ou de services mises en œuvre :
>
> 1° Par les personnes morales de droit privé constituées sous la forme de coopératives, de mutuelles ou d'unions relevant du code de la mutualité ou de sociétés d'assurance mutuelles relevant du code des assurances, de fondations ou d'associations».
>
> (Art. 1.II.1º de la Loi n° 2014-856 du 31 juillet 2014).

En el Estado Español, la primera regulación cooperativa general fue la contenida en la Ley de Cooperativas de 9 de septiembre de 1931, que convalidaba un Decreto del Gobierno de 4 de abril de 1931. La Ley había sido una demanda del movimiento, que no disponían de una legislación específica. No obstante, la convulsa política del periodo republicano, el Golpe de Estado de 1936 y la falta de una adecuada formación educativa hizo que la misma tuviese una escasa aplicación (Pino Abad, 2022, pág. 37). A esta le siguió una nueva norma en 1938, apenas aplicada por los avatares de la guerra. Y posteriormente, la norma franquista, que organizaba de manera corporativa todas las expresiones de asociacionismo civil y económico. Fue la Ley de 2 de enero de 1942, de cooperación. Hablaremos más adelante de esta norma, así que nos centraremos en el marco constitucional vigente. En concreto, la Constitución Española de 1978 (CE) incluye en su articulado una primera referencia a las cooperativas, más concretamente, un mandato hacia los poderes públicos para su fomento y promoción.

> «Los poderes públicos promoverán eficazmente las diversas formas de participación en la empresa y fomentarán, mediante una legislación adecuada, las sociedades cooperativas. También establecerán los medios que faciliten el acceso de los trabajadores a la propiedad de los medios de producción» (Art. 129.2 CE).

El nuevo marco constitucional establecía también un Estado de las autonomías en el que se reconocían diferentes competencias normativas a favor de las Comunidades Autónomas. Si bien la legislación mercantil (en la que se inscriben las sociedades mercantiles) es competencia exclusiva del Estado (149.1.6ª CE), no así la legislación cooperativa, que tanto la CAPV como la Comunidad Foral se atribuyeron, respectivamente en su Estatuto de Autonomía y en el Fuero Nuevo, de una forma muy similar[9]. Ambas Administraciones, en uso de sus competencias, han regulado la materia cooperativa en sucesivas leyes propias. Hablaremos de algunas de ellas más adelante por su implicaciones para el movimiento cooperativo, pero las normas vigentes recogen un marco regulador para las sociedades con la denominación genérica de «*kooperatiba*» o «cooperativa», con una definición que, con ligeras diferencias, comparte la alusión a las normas de la ACI. En el caso de la CAPV, la Ley 11/2019, de 20 de diciembre, de Cooperativas de Euskadi afirma,

> «1. La cooperativa es aquella sociedad que desarrolla una empresa que tiene por objeto prioritario la promoción de las actividades económicas y sociales de sus miembros y la satisfacción de sus necesidades con la participación activa de los mismos, observando los principios del cooperativismo y atendiendo a la comunidad de su entorno.
> 2. La cooperativa deberá ajustar su estructura y funcionamiento a los principios cooperativos de la Alianza Cooperativa Internacional, que serán aplicados en el marco de la presente ley» (Art. 1 de la Ley 11/2019, de 20 de diciembre).

Para Nafarroa, la Ley Foral 14/2006, de 11 de diciembre, de cooperativas de Navarra

> «Las cooperativas son sociedades que, ajustándose en su organización y funcionamiento a los principios formulados por la Alianza Cooperativa Internacional en los términos establecidos en esta Ley Foral, realizan, en régimen de empresa en común, cualquier actividad económico-social al servicio de sus miembros y en interés de la comunidad» (Art. 2 de la Ley Foral 14/2006).

[9] «La Comunidad Autónoma del País Vasco tiene competencia exclusiva en las siguientes materias: […] 23. Cooperativas, Mutualidades no integradas en la Seguridad Social y Pósitos, conforme a la legislación general en materia mercantil» (Art. 10.23 del Estatuto de Autonomía del País Vasco, aprobado por la Ley Orgánica 3/1979).
«Navarra tiene competencia exclusiva sobre las siguientes materias: […] Veintisiete. Cooperativas, Mutualidades no integradas en la Seguridad Social y Pósitos, conforme a la legislación general en la materia» (Art. 44.27 del Fuero de Navarra, aprobado por la Ley Orgánica 13/1982, de 10 de agosto).

En último lugar, y común a los territorios de Hegoalde[10] y al resto de las Comunidades Autónomas, existe la Ley 27/1999, de 16 de julio, de Cooperativas, cuyo ámbito de aplicación es el de las cooperativas que desarrollen su actividad en varias Comunidades, sin que desarrollen en ninguna la actividad principal. También común a ambos territorios está la Ley 5/2011, de 29 de marzo, de Economía Social. Con algunas diferencias significativas con la Ley francesa, se recogen también como parte de la Economía Social las cooperativas.

> «Forman parte de la economía social las cooperativas, las mutualidades, las fundaciones y las asociaciones que lleven a cabo actividad económica, las sociedades laborales, las empresas de inserción, los centros especiales de empleo, las cofradías de pescadores, las sociedades agrarias de transformación y las entidades singulares creadas por normas específicas que se rijan por los principios establecidos en el artículo anterior.» (Art. 5.1 de la Ley 5/2011 de Economía Social).

En todo caso, comparten todos los territorios de Euskal Herria, dos sistemas jurídicos supranacionales que se aplican a la materia cooperativa. Uno, es el Derecho de la Unión Europea, que contiene la normativa básica de un tipo de la Sociedad Cooperativa Europea (SCE)[11] de la que Euskal Herria fue pionera, puesto que Euskal Herriko Ikastolak, SCE, fue constituida entre las primeras SCE de la UE. Y por otro lado, las normas de *soft law* de la ACI, que como hemos visto, son de aplicación directa o indirecta para el cooperativismo mundial.

I.1.2.1 Una evolución sistemática comparada

En el marco comparado del Derecho cooperativo, podemos apuntar ciertas reflexiones que son de interés para el análisis subsiguiente. En primer lugar, se comprueba que las primeras legislaciones que regulaban las cooperativas estaban dispersas en diferentes normas relativas al asociacionismo obrero o agrícola. El propio movimiento a medida que fue evolucionando y definiéndose dio lugar a normativas más precisas. Las Leyes generales del cooperativismo fueron muy posteriores a los inicios de la cooperación

[10] Por ser precisos, y porque se han realizado entrevistas en dicho territorio, en el Condado de Trebiñu aplica el régimen cooperativo contenido en la Ley 4/2002, de 11 de abril, de Cooperativas de la Comunidad de Castilla y León. Ley promulgada en base a la competencia del art. 29.1.11 de su Estatuto de Autonomía, aprobado por la Ley Orgánica 4/1983, de 25 de febrero, hoy reformado por la Ley Orgánica 14/2007, de 30 de noviembre, de reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla y León.

[11] Recogida en el Reglamento (CE) nº 1435/2003 del Consejo, de 22 de julio de 2003, relativo al Estatuto de la sociedad cooperativa europea (SCE).

y sin duda, vendrán determinadas por su desarrollo. Durante el siglo XIX, los diferentes legisladores entendían las cooperativas como formas asociativas especiales, por lo que su regulación iba de la mano de las formas de asociación obreras o agrícolas. Esto, en el Estado francés dejó en suspenso la proposición de Ley cooperativa de 1931, puesto que la misma en su artículo 1 disponía que las cooperativas eran sociedades o asociaciones (Seeberger 2014, pág. 66).

En el marco ideológico posterior a la Revolución Francesa, se promulgaron en Francia, una serie de disposiciones tendentes a favorecer diferentes libertades. Estas disposiciones, que se articularon desde la *Assemblée Constituante* de 1791, para favorecer la libertad de empresa y suprimir la estructura gremial del *Ancien Régime*, se consolidaron con el Décret d'Allarde. En base a este Decreto, se promulgaría también una ley, la Loi Le Chapelier de 14-17 juin 1791, que prohibía toda asociación de oficios y perseguía duramente cualquier reunión, manifestación o autorización tendente a restablecer o crear estructuras corporativas.

> «L'anéantissement de toutes espèces de corporations des citoyens du même état ou profession étant une des bases fondamentales de la constitution française, il est défendu de les rétablir de fait, sous quelque prétexte et quelque forme que ce soit» (Art. 1, Loi Le Chapelier de 14-17 juin 1791).

Esta prohibición del hecho asociativo era radical y llegaba incluso a castigar penalmente sus expresiones y generó toda una serie de protestas y movilizaciones que fueron duramente reprimidas (Seeberger, 2014, págs. 62-63). Esta actitud se mantuvo hasta el año 1884, cuando se permitieron ciertas formas de sindicalismo profesional. Sería gracias a la Loi Waldeck-Rousseau de 21 de marzo de 1884 (*Ibid.,* pág. 62) que derogaba la Loi Le Chapelier y las disposiciones penales.

En el Estado Español, esta concepción asociativa de las cooperativas se reflejó en la incorporación de su regulación dentro de la Ley de 20 de junio de 1887, de Asociaciones. La Ley decía: «Se regulan también por esta Ley los gremios, las sociedades de socorros mutuos, de previsión de patrono y las cooperativas de producción, de crédito o de consumo» (Art. 1 de la Ley de Asociaciones de 1887). Esta regulación aplicaba a las cooperativas un régimen propio de las asociaciones excepto en un caso, el de las cooperativas que realizasen actividades económicas con terceros, a las que aplicaría el Código de Comercio, es decir, el Derecho mercantil.

> «Las compañías mutuas de seguros contra incendios […] y las cooperativas de producción, de crédito o de consumo, solo se considerarán mercantiles y quedarán sujetas a las disposiciones de este Código cuando se dedicaren a actos de comercio extraños a la mutualidad o se convirtieren en sociedades a prima fija» (Art. 124 del Real Decreto de 22 de agosto de 1885 por el que se publica el Código de Comercio).

Por lo tanto, el legislador decimonónico parecía señalar una doble naturaleza de las cooperativas en función de su actividad comercial. Si realizaban actos de comercio con sus socios tenían carácter asociativo, pero si realizaban actos de comercio con terceros se los consideraba sociedades mercantiles (De la Fuente, 2023a). Sin embargo esta doble naturaleza, se traduce hoy en un largo debate en la doctrina jurídica sobre si la cooperativa tiene ánimo de lucro, y por tanto se trata de una sociedad, o si no lo tiene y hablamos de una asociación, *vid.* (Paz-Ares, 1991) y (Bengoetxea, 2016, pág. 4).

Hemos visto que las primeras leyes cooperativas de cada Estado se dieron como formulaciones generales que regulasen el cooperativismo. Sin embargo, mientras que en Francia, se pretendía fomentar y desarrollar las cooperativas en un momento de reconstrucción nacional; en el Estado español, la primera Ley de 1931 apenas fue aplicada, mientras que la de 1942 tenía un objetivo distinto, de integración en un sistema corporativo franquista. Desde entonces, y sobre todo a partir de los años 70, el Derecho cooperativo de ambas sociedades europeas se ha abierto a legislar de forma específica y particular el movimiento cooperativo. En el Estado español, la democracia permitirá un nuevo sistema cooperativo no intervenido y desarrollado de forma territorial por las respectivas normas autonómicas, dentro de un mandato de promoción cooperativa que obliga a los poderes públicos. En el caso francés, se empiezan a regular nuevas formas de cooperación como las SCOP, generalmente desde leyes específicas.

En los últimos años atendemos a una nueva etapa en el derecho de las cooperativas. En primer lugar por la sucesiva introducción de formas cooperativas alejadas de un modelo clásico que pretende atender a nuevas realidades socioeconómicas. En Francia, esto se ejemplifica con las nuevas SCIC. En Nafarroa con la introducción de las Microcooperativas por la Ley Foral 2/2015, de 22 de enero de Microcooperativas de trabajo asociado y en la CAPV con la Sociedad Cooperativa Pequeña de Euskadi o *Euskadiko Kooperatiba Sozietate Txikia* o las Junior Cooperativas, introducidas en la Ley autonómica vasca por la Ley 6/2008, de 25 de junio y la Ley 11/2019, de 20 de diciembre respectivamente. En este nuevo periodo, las Sociedades Cooperativas Europeas

representan otros tipos particulares de cooperativas adaptadas a las nuevas realidades socioeconómicas. Además, como veremos ahora (*vid.* I.3.1.3.2), el nuevo marco de la Economía Social y Solidaria (ESS) representa otra vuelta de tuerca en ese proceso. La normativa de la ESS, más dispositiva, no regula específicamente las formas jurídicas, sino que crea un marco jurídico de este sector al que destinar nuevas políticas de fomento[12].

I.1.2.2 Entidades representativas del cooperativismo

El último aspecto del marco institucional del cooperativismo son las entidades representativas que articulan el movimiento en base a la realidad administrativa de cada territorio: Federaciones, Confederaciones y Uniones Territoriales. Veremos más adelante los procesos de generación de estas estructuras, pero actualmente estas entidades conforman el tejido institucional en el cual se representa y estructura el movimiento cooperativo. Movimiento que ha tenido esta voluntad representativa desde sus inicios, tanto en sentido institucional, como de interlocución con las Administraciones Públicas. Actualmente, y como no podía ser de otra forma, los tres principales marcos son herederos de la división territorial tripartita.

En primer lugar, por su nivel de desarrollo. encontramos la Euskadiko Kooperatiben Konfederazioa/Confederación de Cooperativas de Euskadi, de forma abreviada KONFEKOOP. KONFEKOOP es la entidad que agrupa las diferentes federaciones sectoriales de la CAPV. El proceso de fusión de las federaciones fue laborioso (*vid.* V.6) y ha sido culminado recientemente, pero a día de hoy KONFEKOOP agrupa a todas las familias cooperativas en una sola entidad. La Confederación se estructura de forma similar a una cooperativa, puesto que tiene dos órganos de gobierno principales, la Asamblea y el Consejo Rector y un órgano ejecutivo entre los que se elige un presidente. El peso específico del cooperativismo en la CAPV y la voluntad del sector de tener una representación institucional directa dieron lugar a la creación del Euskadiko Kooperatiben Goren Kontseilua/Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi (EKGK o CSCE), hoy renombrado como Kooperatiben Kontseilua. El Kooperatiben Kontseilua está compuesto por tres cuerpos: el de las cooperativas, el de la Administración y el de las Universidades. Concretamente, su Pleno se compone de diez representantes de las cooperativas, tres representantes del Gobierno vasco (entre los que se halla como miembro nato el Director

[12] En el caso español, se ha estudiado ampliamente que son las políticas de fomento y su relación con la Economía Social, cfr. (Chaves, 2008) o (Chaves, 2020), e incluso aplicado en el caso vasco en (Morandeira *et. al.*, 2023).

de Economía Social), tres representantes de las Diputaciones Forales (uno por territorio) y tres representantes de las universidades de la CAPV (Universidad de Deusto, Mondragon Unibertsitatea y UPV/EHU). El Kooperatiben Kontseilua y KONKEKOOP representan dos hitos institucionales del movimiento cooperativista, porque además han tenido una labor de promoción directa del cooperativismo sin comparación.

En la Comunidad Foral el desarrollo institucional del cooperativismo no es tan alto, de hecho, no existen federaciones de cooperativas como tal. Existe. por un lado. una asociación empresarial que agrupa a cooperativas y sociedades laborales: ANEL, Empresas de Economía Social de Navarra/Nafarroako Gizarte Ekonomien Enpresak, y por otro, UCAN, Unión de Cooperativas Agrarias de Navarra, heredera de la Federación Católico-Social de Navarra. ANEL y UCAN son las principales entidades representativas del cooperativismo navarro. Existe en Navarra un Consejo Cooperativo, recogido en su ley foral, pero su desarrollo no puede compararse con su homólogo de la CAPV.

En Iparralde, las principales estructuras representativas son las delegaciones territoriales de las entidades representativas a nivel estatal. Para las SCOP y las SCIC, es la Confédération générale des Sociétés coopératives (CG Scop) y en el caso de las cooperativas agrícolas su federación es La Coopération Agricole. Respecto a la Confédération, esta acoge a cuatro federaciones sectoriales, la Fédération des Coopératives d'Activité et d'Emploi, la Fédération de Communication, la Fédération des SCOP de l'Industrie y la Fédération SCOP BTP (Bâtiments et les Travaux Publics). A escala regional, la representatividad se articula en torno a la Union Régional des SCOP Nouvelle-Aquitaine, por sus siglas URSCOP Nouvelle-Aquitaine. La Union Régional se divide en base a los territorios regionales previos a la reforma de 2015 y para los territorios de Euskal Herria Norte, corresponde los del Pôle Aquitaine con sede en Tarnos (Landes). Veremos también más adelante, que Tarnos, situado justo en la frontera con Lapurdi, será la sede de algunas experiencias relevantes para el cooperativismo vasco de las últimas décadas. En el caso de las cooperativas agrícolas, su estructura territorial no es la de las Uniones regionales sino el de las Delegaciones Regionales, en este caso de Nouvelle-Aquitaine, con sede en Pessac (Gironde). Pese a que esta son las instituciones de representación «formal» del cooperativismo, en el caso de Iparralde, recientemente han ido surgiendo una serie de estructuras de país, que configuran una nueva realidad institucional. En estas estructuras, que son reconocidas por el Estado francés, las cooperativas han tenido una cierta relevancia, sobre todo en el Conseil de développement du Pays Basque/Ipar Euskal Herriko Garapen Kontseilua (CDPB/IEHGK) y en menor

medida en la Euskal Herriko Laborantza Ganbara (EHLG). Estas nuevas estructuras se articulan en el marco territorial de la Communauté d'agglomération du Pays basque.

I.2. Pregunta de investigación. Interés académico

Hemos delimitado brevemente el contexto social y jurídico de nuestro objeto de estudio, tanto en su expresión jurídica, de cooperativas[13], como territorial, en los territorios que conforman Euskal Herria. Pero, además, en nuestra tesis, destacaremos el carácter dinámico del cooperativismo en tanto que acción económica colectiva en constante redefinición. Mientras que en el caso de Mondragon esta característica viva del cooperativismo de Arrasate ha tomado la expresión de Experiencia Cooperativa de Mondragón (ECM)[14], nosotros preferimos adoptar la denominación de Movimiento para el global del cooperativismo. Sobre todo, para remarcar una visión institucional del mismo. El cooperativismo en Euskal Herria dispone de sus propias entidades representativas, Federaciones, Confederaciones y Uniones Regionales, por lo que entendemos que el término Movimiento se adapta mejor a esta realidad. Podemos delimitar nuestro objeto de estudio como sigue:

El movimiento cooperativo en Euskal Herria

El cooperativismo vasco, en su diversas formas, ha sido ampliamente estudiado. Y dentro del mismo, destaca la literatura académica sobre la Experiencia Cooperativa de Mondragon (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001), (Ormaetxea, 2004), (Altuna, 2008). A continuación, analizaremos el estado de esta doctrina (*vid.* I.5). Sin embargo, hemos de resaltar antes el interés académico de nuestra pregunta de investigación.

[13] La única excepción a este tratamiento será el caso de las ikastolas de Iparralde. Estas se configuran jurídicamente como asociaciones por las dificultades asociadas al reconocimiento de una escuela cooperativa en el marco normativo francés, pero se representan como parte del movimiento cooperativo de Euskal Herria, gracias a su incorporación a la mencionada SCE Euskal Herriko Ikastolak.

[14] Explicaba esta denominación Jesús Larrañaga, fundador de la primera cooperativa de Mondragon al decir que «se sigue calificando al movimiento cooperativo de Mondragon como "Experiencia", bien por ser algo inacabado y en adaptación constante o bien porque su reproducción en otros espacios y en otro momento histórico resulta poco probable» (Larrañaga, 1998, pág. 10). De forma más sistemática, se ha dado más recientemente la siguiente definición. «La ECM es una realidad institucionalizada, es decir una realidad en continuo proceso de construcción social, resultado de las interacciones entre múltiples actores, grupos y organizaciones, tendentes al consenso pero no exentas de divergencias, presiones, y conflictos, en contextos sociales, económicos y políticos que generan una creciente incertidumbre. El resultado de todo ello es un conjunto identificable de sistemas de significado y patrones de comportamiento, de reglas constitutivas y normativas, y de procesos regulativos identificables externamente» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 102).

Dentro de la investigación sobre el cooperativismo vasco no hemos hallado análisis que contextualicen el movimiento en el marco de las realidades territoriales de Euskal Herria. Del cooperativismo fuera de Mondragon, existen pocas referencias históricas, y se limitan a un tipo de cooperativa o a un territorio determinado. Por ejemplo, al movimiento cooperativo en Hegoalde hasta la Guerra Civil (Arrieta *et al*., 1998), a las cooperativas de consumo de la CAPV (Roussell & Albóniga, 1994), al caso agrario navarro (Majuelo & Pascual, 1991), al desarrollo de las ikastolas (Iza, 2011) o a los regímenes territoriales de la ESS en Iparralde (Itçaina, 2010a).

Es evidente la existencia de una laguna histórica en el cooperativismo en Euskal Herria, en gran medida por la falta de conocimiento de las experiencias de los siete territorios. Ese vacío historiográfico es ampliamente conocido. En la obra sobre el cooperativismo anterior a la Guerra Civil, al que se denominó «cooperativismo histórico» (Arrieta *et al*., 1998), se constataba esta reflexión. La obra fue financiada por Mondragon «consciente de la laguna de información relativa a ese periodo y por tanto del interés en conseguir llenar tal vacío» (Cancelo, 1998, pág. 11). De la obra se afirmaba, que «comienza a llenar un importante vacío de la historiografía vasca» (Fundación Sabino Arana, 1998, pág. 20) y (Aranzadi, D., 1998, pág. 27). Además, gran parte de ese desconocimiento surge de la premisa que solo a partir de Mondragon se desarrolla el movimiento cooperativo en Euskal Herria. Con respecto al cooperativismo de Iparralde, es sorprendente el juicio que se hace, del que se ha llegado a afirmar que ha faltado por analizar «si es que este llegó a existir» con anterioridad al surgimiento de Mondragon[15].

Este vacío académico ha generado una serie de visiones distorsionadas sobre el cooperativismo vasco. Y más concretamente, sobre el cooperativismo de Mondragon, según las cuales este ha sido generado *ex novo* sin ningún antecedente histórico. Además, una parte del discurso sobre Mondragon parte de un esquema mítico según el cual, la ECM fue generada sin influencias ideológicas y, a su vez, construyó un nuevo paradigma igualitario en el que la acción política se disolvía (Kasmir, 1999) y (Heras-Saizarbitoria, 2014). La tesis pretende no solo colmar parte de esta laguna historiográfica, sino analizar cuáles han sido las matrices sociales e ideológicas del cooperativismo en Euskal Herria, y cómo estas han evolucionado de la mano del propio movimiento.

[15] Sobre la obra del cooperativismo anterior a la Guerra Civil, se afirma: «Desde una visión autocritica, el único "pero" podría ser que la obra se detiene en Hegoalde, no analizando el fenómeno cooperativista, si es que existió, al otro lado de la muga» (Fundación Sabino Arana, 1998, pág. 20).

Por otro lado, la actual doctrina sobre el cooperativismo vasco apenas se ha centrado en cómo los cambios sociales recientes se han reflejado entre los socios. La identidad cooperativa no ha sido un objeto de estudio relevante en las investigaciones más actuales (Errasti *et al*., 2002), (Heras-Saizarbitoria, 2014) (Bretos & Errasti, 2018) o (Basterretxea *et al*., 2019). Las discusiones actuales cubren una variedad de temas, pero en numerosas ocasiones adoptan una visión sobre la identidad cooperativa, heredera de la doctrina anglosajona temprana (Bradley & Gelb, 1983), (Foote & King, 1988) o (Greenwood *et al*., 1989), sin una revisión crítica actual. Además, cuando se ha analizado la identidad como sujeto de estudio, las referencias se limitan a las cooperativas de Mondragon (Azkarraga, 2007a) y (Kareaga, 2009)

Es necesario analizar más profundamente la identidad cooperativa vasca por su relación con esa historia cooperativa y, más concretamente, con los agentes sociales implicados en ese desarrollo. Además, se han detectado importantes cambios en las nuevas generaciones de cooperativistas (Azkarraga, 2007b), (De la Fuente, 2020), que parecen ser detectados de forma intuitiva por los cooperativistas vascos, pero apenas se han tratado por la Academia. Mucho menos, para el conjunto del movimiento cooperativo en Euskal Herria.

Todo esto presenta un espacio de oportunidad interesante y único para el desarrollo de una tesis. Primeramente, porque deja florecer debates poco trabajados y, además, porque permite combinar perspectivas menos utilizadas para el tratamiento de las preguntas de investigación. El hecho de poder utilizar una visión global, gracias a la cotutela internacional, facilita un necesario equilibrio entre los territorios de ambos lados de la frontera. En ese sentido, analizada la pertinencia de la tesis doctoral, podemos plantear las siguientes preguntas de investigación:

1. **¿Cuáles son las matrices ideológicas del desarrollo histórico del movimiento cooperativo en Euskal Herria?**
2. **¿Cuáles son los mecanismos de generación y reproducción de la identidad cooperativa vasca?**

Y podemos incluso desarrollar dos subpreguntas de investigación:

2.1 ¿Qué relación ha habido entre esas matrices ideológicas y la identidad cooperativa?

2.2 ¿Y cuál ha sido la evolución de esta relación?

Esto nos lleva a plantear las siguientes hipótesis de investigación.

El cooperativismo en Euskal Herria ha sido un movimiento plural, influenciado por numerosas matrices ideológicas y sociales. Los cambios acontecidos en las últimas décadas han provocado transformaciones de esas matrices que nos permiten hablar de un nuevo ciclo histórico a partir de los años 2000.

La identidad cooperativa se ha construido como una identidad profesional y territorial, anclada en esas matrices ideológicas y con un claro arraigo local. Por ello, la mutación de las matrices ideológicas del nuevo ciclo histórico ha afectado profundamente a la identidad cooperativa.

Establecido ya nuestro *énigme* podemos plantear el marco teórico del cual partimos y el método de análisis utilizados.

I.3 Marco teórico

La Tesis doctoral se ha desarrollado bajo la forma de cotutela internacional entre Sciences Po Bordeaux, y la UPV/EHU. Concretamente, adscrita al Centre Émile Durkheim y a GEZKI. El planteamiento de la tesis en cotutela hace que debamos contextualizar nuestro objeto de estudio en un marco de análisis que permita ser extrapolado a ambas instituciones. En nuestro caso, el carácter pluridisciplinar del objeto de estudio no nos permite establecer categorías metodológicas estancas, sino trabajar desde una mirada pluridisciplinar. Si bien la necesidad de convocar múltiples ciencias de análisis puede llevarnos a trabajar en el marco de una metodología adaptable, las principales herramientas de nuestra investigación surgirán de las ciencias más cercanas a la investigación: la Sociología, la Ciencia Política, la Historia, el Derecho y la Economía. Estas son, como no podía ser de otra forma, las principales disciplinas de los Institutos en los que se desarrolla la tesis en cotutela.

Hemos venido repitiendo las múltiples ópticas de nuestro objeto de estudio, pero podemos ya concretar las dimensiones en las que nos detendremos, que son las del movimiento cooperativo vasco como fenómeno sociohistórico, como fenómeno territorial y como fenómeno económico. Esta triple dimensión nos permite empezar a tejer un marco

teórico para cada expresión del mismo. Quizás la mejor forma de expresar esa multiplicidad de disciplinas, en el actual marco de conocimientos, es trayendo a colación un concepto relativamente actual que pone en valor una forma de pensar amplia: la *Pensée complexe* de Edgar Morin. Para Morin, los modos simplificadores del pensamiento «mutilan» más que explican las realidades o fenómenos que tratan de analizar (2005, pág. 9). Frente a lo que considera como la moderna ceguera de las ciencias sociales, Morin, plantea establecer la complejidad como axioma transversal del pensamiento[16]. De aquí surge para el conocimiento, una necesidad básica.

> «D'où la nécessité, pour la connaissance, de mettre de l'ordre dans les phénomènes en refoulant le désordre, d'écarter l'incertain, c'est-à-dire de sélectionner les éléments d'ordre et de certitude, de désambiguïser, clarifier, distinguer, hiérarchiser. Mais de telles opérations, nécessaires à l'intelligibilité, risquent de rendre aveugle si elles éliminent les autres caractères du complexus; et effectivement, comme je l'ai indiqué, elles nous ont rendus aveugles» (Morin, 2005, pág. 21).

Nuestra propuesta teórica parte de esta complejidad para desarrollar un análisis pluridisciplinar y atípico del cooperativismo en Euskal Herria. Trataremos de clarificar, distinguir y jerarquizar, en el imbricado sistema cooperativo, los diferentes procesos sociales hegemónicos y subyacentes de producción del cooperativismo (matrices ideológicas) y de los sentimientos de pertenencia de los miembros del mismo (identidad cooperativa). La pluridisciplinariedad del objeto de estudio no se configura como un obstáculo metodológico, si no como una potencialidad de la investigación. Y es por ello que, como decíamos, seguiremos esta visión tridimensión del objeto de estudio propuesto, observando el cooperativismo como fenómeno social, territorial y económico.

I.3.1 Triple dimensión fenomenológica del cooperativismo en Euskal Herria

I.3.1.1 Una dimensión social y política

Nuestras preguntas de investigación orientan nuestra comprensión del cooperativismo hacia una visión sociológica del mismo como un «fait social» e incluso, yendo más allá, como un hecho social y político. El desarrollo de la Sociología es

[16] «Qu'est-ce que la complexité? Au premier abord, la complexité est un tissu (complexus: ce qui est tissé ensemble) de constituants hétérogènes inséparablement associés: elle pose le paradoxe de l'un et du multiple. Au second abord, la complexité est effectivement le tissu d'événements, actions, interactions, rétroactions, déterminations, aléas, qui constituent notre monde phénoménal. Mais alors la complexité se présente avec les traits inquiétants du fouillis, de l'inextricable, du désordre, de l'ambiguïté, de l'incertitude» (Morin, 2005, pág. 21).

consustancial al desarrollo de sus métodos de analizar los hechos sociales (Durkheim, 1967) (Weber, 1965). La pretensión inicial de Durkheim en la obra *Les règles de la méthode sociologique* (1894) era instruir un método propio que segregase esta ciencia de la subjetividad propia de otras ciencias como la filosofía. Para lograr este objetivo planteó una serie de reglas, que establecían un método de observación de los hechos sociales como «cosas», *i.e.*, «considérer les faits sociaux comme des choses» (Durkheim, 1967, pág. 15). Durkheim instauraba la concepción de pensamiento positivista, arraigada ya en el pensamiento occidental, en el seno de la Sociología moderna, para propugnar un objetivismo que configuró el método sociológico. Weber, en cambio, revisó esta proposición y trató de establecer una sociología comprensiva que integrase también el valor subjetivo otorgado por los individuos a los hechos sociales[17].

Weber planteaba en su propuesta un método que fuese más allá de la observación empírica. En definitiva, «une "compréhension" du comportement humain obtenue par interprétation comporte tout d'abord une "évidence" spécifique qualitative de degré très variable» (Weber, 1965, pág. 6). Frente al estructuralismo objetivista de Durkheim, la sociología comprensiva abrió la puerta a una visión subjetiva de la sociología. En ese debate entre estructuralistas e interpretativistas, hay que añadir otra corriente de análisis que continua hasta nuestros días y en la que el eje axiológico para leer el mundo es la lucha dialéctica entre las clases sociales. Nos referimos a la concepción materialista de la historia de Marx (Marx, 1978). Fue en el contexto de estos debates, cuando, precisamente, surgió el cooperativismo moderno, tal como lo conocemos hoy en día, y precisamente en el lugar donde se daban, el centro de Europa.

El establecimiento de unos métodos específicos para la Sociología sirvió para estructurarla como ciencia, pero a su vez la separaron, casi de manera absoluta, de otras ciencias cercanas como la Historia o la Ciencia Política. En ese sentido, nuestra posición pluridisciplinar nos permite enlazar nuestro marco teórico con perspectivas que hayan combinado estas disciplinas y, con ello, su repertorio metodológico. La existencia de un separación académica entre Historia y Sociología no representó una preocupación científica hasta la década de los 70's y los 80's, cuando cada ciencia empezaría a tender todavía más al empirismo. Abbott describía metafóricamente esta relación diciendo:

[17] «La sociologie compréhensive fait en général de même. En effet, son objet spécifique ne consiste pas en n'importe quelle "disposition intérieure" ou comportement extérieur, mais en l'activité [*Handeln*]. Nous désignerons toujours par "activité" (en y comprenant l'omission volontaire et l'acceptation) un comportement compréhensible, ce qui veut dire un comportement relatif à des "objets" qui est spécifié de façon plus ou moins consciente par un quelconque sens (subjectif) "échu" ou "visé"» (Weber, 1965, pág. 7).

> «Today the relation between history and sociology of parents from differing backgrounds whose adolescent have contracted a friendship at school at school friendship at school. There is an empty cordiality between the elders. Although the have an acrimonious rivalry, they close ranks against orthodoxies of either sort» (Abbott, 1991, pág. 201).

Este divorcio científico contiene en sí mismo una paradoja original, puesto que los padres fundadores de la sociología moderna (Tocqueville, Weber o Marx) recurrían notablemente a la historicidad de los hechos sociales como fundamento de sus análisis (Déloye, 2017, pág. 5). Como, por ejemplo en el determinismo histórico marxista o en el estudio de la relación del capitalismo y la ética protestante de Weber. Esta división conllevó una subsiguiente diferenciación del trabajo de estudio de historiadores y sociólogos.

> «Si les historiens envisagent de "représenter l'événement tel qu'il s'est produit" […] les sociologues entendent, eux, privilégier des méthodes d'objectivation du monde social (notamment les statistiques) peu individualisantes et largement favorables à l'observation de la dimension régulière et répétitive de l'activité sociale et politique» (*Id.*).

Sin embargo, diferentes autores como (Abrams, 1982), (Abbott, 1991) o (Déloye, 2017) por citar algunos, han querido superar esa división y ofrecer herramientas de análisis que combinen ambas ciencias. Muchas de estos autores tenían una voluntad crítica hacia las ciencias sociales en las que se encuadraban y produjeron una serie de «rebeliones» para hacer más amplio el punto de vista histórico en la Sociología y el social en la Historia[18]. Cabe reseñar que en la Europa continental estas serán mucho más tardías, siendo las primeras obras, las francesas de los años 2000 (Déloye & Voutat, 2002) y (Noiriel, 2006). En todo caso, es importante señalar una particular sensibilidad histórica de la Sociología temprana, sobre todo en la de cariz weberiano, puesto que la tradición durkheimniana parte de una postulado mucho más ahistórico (Déloye, 2017, pág. 6). Si Sociología, Historia y Ciencia Política comparten un razonamiento común, hoy tintado de incertitud epistemológica y, además, tienen ciertos métodos de análisis compartido, puede establecerse un nuevo paradigma: el de la Sociología histórica de la política. «Là est l'objectif central de la sociologie historique du politique aujourd'hui encore: ouvrir l'imagination sociologique afin de prendre acte de la pesanteur du passé» (*Ibid.* pág. 11). Así, nuestra primer herramienta metodológica será el paradigma de la Sociología historia de la política.

[18] Para un análisis institucional de esas sucesivas rebeliones en las respectivas ciencias *vid*. (Abbott, 1991).

Yves Déloye relata como el razonamiento de esta perspectiva dispone también de dos estrategias diferentes de investigación. Una, llamada Sociología Histórica, que prefiere tomar una perspectiva explicativa, y analizar con base a la misma las trayectorias colectivas, esto es, macrosociológicas. Y otra, denominada Socio-historia, que desconfía de las perspectivas macro para privilegiar el análisis de los fundamentos sociales, culturales y estratégicos de las configuraciones políticas estudiadas (*Ibid.* pág. 11-12). Nos acogemos a la segunda propuesta, porque,

> Il «vise alors à mettre en évidence avec prudence des processus, des procédures, des règles et des régularités dont la logique n'est pas irréductiblement spécifique aux contextes étudiés […] Une telle démarche aide à saisir l'enchaînement historique des transformations sociales et politiques et le rôle que chaque individu ou groupe social peut y jouer» (*Ibid*. pág.13).

Esta segunda propuesta pretende ilustrar las virtudes de una «épistémologie de la singularité» respetuosa con cada configuración histórica (Revue internationale des sciences sociales, 1992, pág. 367) *cit.* en (Déloye, 2017, pág. 11) y es más coherente con un acercamiento pluridisciplinar como el propuesto[19]. En este approach, la escala de análisis será la méso-sociológica o la microsociológica; la naturaleza de las fuentes será preferentemente de fuentes primarias, y el objeto de las encuestas serán las prácticas individuales, las mediaciones institucionales y las trayectorias biográficas. Además, la modalidad de escritura es monográfica para favorecer la comprensión del objeto de estudio (*Id.*). Seguiremos en ese sentido, las obras de referencia en la materia (Buton & Mariot, 2009) y (Payre & Pollet, 2013) para diseñar nuestra intervención metodológica, pero podemos afirmar que la pregunta de investigación se responderá realizando el análisis de la socio-historia del cooperativismo en Euskal Herria.

Por otro lado, sobre la identidad cooperativa como la otra cara de nuestro objeto de estudio, hemos de tomar una determinación respecto a si consideramos que partimos de unos marcos establecidos -como defiende la escuela de Durkheim y el postestructuralismo- o basamos nuestro estudio en un análisis weberiano, comprensivo con las percepciones subjetivas. Dentro de este debate que se ha prolongado hasta

[19] «La sociologie historique encourage le dialogue interdisciplinaire en favorisant l'émergence d'une posture "(in)disciplinaire" dans la mesure où "celles et ceux qui s'y aventurent cherchent à sortir des contraintes de leurs disciplines respectives et remettent en question la division du travail entre les sciences sociales et l'histoire"» (Déloye, 2017, pág. 8) citando a (Dufour, 2015, pág. 4).

nuestros días, gracias a las respectivas escuelas de la sociología, podemos optar por una posición intermedia. En este contexto, Bourdieu, planteó en *La Distinction* (1967), una propuesta en la cual la visión estructuralista y la sociología comprensiva dialogaban.

> «D'un côté, les structures objectives que construit le sociologue dans le moment objectiviste, en écartant les représentations subjectives des agents, sont le fondement des représentations subjectives et elles constituent les contraintes structurales qui pèsent sur les interactions; mais, d'un autre côté, ces représentations doivent aussi être retenues si l'on veut rendre compte notamment des luttes quotidiennes, individuelles ou collectives, qui visent à transformer ou à conserver ces structures. Cela signifie que les deux moments, objectiviste et subjectiviste, sont dans une relation dialectique» (Bourdieu, 1987, pág. 150).

De esa forma, Bourdieu se decide a hablar de constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista[20]. Y en su sistema de pensamiento propone un concepto con un gran poder explicativo de la producción y reproducción de los comportamientos sociales: el *habitus*.

> «Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta» (Bourdieu, 2007, pág. 86).

El *habitus* es por tanto, principio generador de «pratiques objectivement classables» y a su vez, es un «système de classement (*principium divisionis*) de ces pratiques». El *habitus* es un concepto que trata de explicar los mecanismos mediante los cuales los agentes actúan, piensan y sienten en base a su posición relativa en el sistema social. Esto

[20] Siempre teniendo en cuenta que en su formulación debe tomarse «le mot structuralisme en un sens très différent de celui que lui donne la tradition saussurienne ou lévi-straussienne. Par structuralisme ou structuraliste, je veux dire qu'il existe, dans le monde social lui-même, et pas seulement dans les systèmes symboliques, langage, mythe, etc., des structures objectives, indépendantes de la conscience et de la volonté des agents, qui sont capables d'orienter ou de contraindre leurs pratiques ou leurs représentations. Par constructivisme, je veux dire qu'il y a une genèse sociale d'une part des schèmes de perception, de pensée et d'action qui sont constitutifs de ce que j'appelle *habitus*, et d'autre part des structures sociales, et en particulier de ce que j'appelle des champs et des groupes, notamment de ce qu'on nomme d'ordinaire les classes sociales» (Bourdieu, 1987, pág. 147)

hace que las personas situadas en una misma posición tiendan a obrar de forma similar en base a esta posición, que no es únicamente de clase, sino también cultural (de capital cultural según Bourdieu) y que viene determinada por el *habitus*, que a su vez determina cuáles son las formas de obrar en las que van a converger. Esta relación entre las dos capacidades que definen el *habitus*, «capacité de produire des pratiques et des œuvres classables, capacité de différencier et d'apprécier ces pratiques et ces produits (goût), que se constitue le monde social représenté, c'est-à-dire l'espace des styles de vie» (Bourdieu, 1967, pág. 161). Bordieu es útil para resolver nuestro *énigme* porque nos permite establecer categorizaciones entre los miembros de las cooperativas sin tener que acudir necesariamente a su estatus jurídico, sino por sus prácticas (como ocurre con ciertos socios de duración determinada cuya práctica se asemeja más a los no socios). De esta forma, veremos que el *habitus* es una buena herramienta analítica para comprender la interrelación entre las matrices ideológicas y los marcos de acción social.

Para poder aprehender todos los matices de los procesos sociales que dinamizan el cooperativismo debemos, sin embargo, convocar otros conceptos teóricos básicos. En primer lugar, la noción foucaultiana de dispositivos de poder, pese a que pertenece a una escuela postestructuralista que reafirma una visión fuerte de las instituciones. Para Foucault, el poder no brota de una fuente jurídica única, sino que se reproduce socialmente mediante mecanismos diversos que van desde el castigo penal hasta las relaciones interpersonales, capilares (Foucault, 1975). Para él, «le pouvoir s'exerce en réseau et, sur ce réseau, non seulement les individus circulent, mais ils sont toujours en position de subir et aussi d'exercer ce pouvoir». Además, estos «ne sont jamais la cible inerte ou consentante du pouvoir, ils en sont toujours les relais. Autrement dit, le pouvoir transite par les individus, il ne s'applique pas à eux » (Foucault, 2012)[21]. Nuestro análisis del cooperativismo como hecho social requiere una comprensión sociológica del fenómeno cooperativo, pero a su vez comporta la comprensión de las relaciones de poder colectivas en el seno del mismo. Precisamente, de relaciones de poder capilar que construyen también los sentidos de pertenencia. Sin esta noción, podemos caer en la trampa de tener una visión macro-sociológica, que no permitiría realizar un análisis de Socio-historia como el que proponemos.

[21] Podemos retener también del pensador francés, su método arqueológico de búsqueda del pensamiento subyacente en la Historia de las ideas, pese a que surge de una posición determinista de la estructura de los sistemas de pensamiento, menos compatible con nuestro enfoque (Foucault, 2002).

Por último, y vinculado con enmarcar la reproducción ideológica de los sistemas de pensamiento y las relaciones de poder, podemos convocar la noción de hegemonía de Gramsci. Gramsci entendía, igual que el marxismo ortodoxo, que las relaciones de fuerza sociales conformaban diferentes grupos con diferentes demandas políticas, pero a diferencia de estos, creía que la conciencia política colectiva de esos grupos era determinante en el momento de la acción política.

> Sin embargo, Gramsci iba más allá al considerar que la ideología de uno de estos grupos en pugna, de manera aislada o combinada con otras, siempre «tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, la unidad intelectual y moral, planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha, no sobre un plano corporativo, sino sobre un plano «universal» y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados» (Gramsci, 2016, pág. 90).

Según este teórico, la hegemonía de un grupo social (que será denominado hegemónico) en el campo de lo político tendrá un efecto en el campo de lo cultural, haciendo que la manera de pensar de las clases dominantes se reproduzca para el resto de las clases. Esa manera de pensar dominante, que él denomina ideología hegemónica, corresponderá con aquella de los grupos hegemónicos. Pese a que el análisis gramsciano se enfocaba a la lucha social en el terreno político, podemos aplicar alguna de sus conclusiones a otros circuitos de poder institucional y, muy concretamente, a la de las agrupaciones cooperativas. Hablar de influencia de pensamiento sin considerar la noción de hegemonía gramsciana nos llevaría a tener una visión causalista de la relación entre las matrices ideológicas y el cooperativismo. Entendiendo la hegemonía, podemos diferenciar el papel de partidos, sindicatos e incluso de la Iglesia como agentes de poder (hegemónicos o no) de las propias matrices ideológicas como sistemas de ideas en pugna. Además, Gramsci consideraba que en la dinámica de lucha de clases, la hegemonía siempre tendía a reproducirse mediante mecanismos de consenso por encima de la coacción. Es decir, limitando los elementos de coacción a los momentos en que los grupos sociales subordinados rompían los marcos del consenso (Varesi, 2016). Dispositivos de poder y hegemonía son dos conceptos teóricos que pueden ayudarnos a analizar las relaciones de micropoder en el cooperativismo.

I.3.1.2 Euskal Herria, el sistema cooperativo en un territorio «méso».

En segundo lugar, hemos de establecer el marco analítico de nuestro territorio de estudio. Para ello, interesa traer a colación la teoría de los espacios «méso» (Lamarche *et al*., 2021, pág. 21) y el concepto de sistema-mundo (world-systems theory) (Wallerstein, 1974), a través de los cuales contextualizar la posición económica del cooperativismo vasco en el sistema capitalista global. Los espacios «méso» son, además, los espacios sociológicos en los que desarrollar el análisis coherente de la socio-historia (Déloye, 2017, pág. 13). Un espacio «méso» puede ser definido como un espacio analítico entre lo «macro» y lo «micro» (Lamarche, 2023).

> «L'approche mésoéconomique permet de considérer l'existence d'une variété d'espaces socioéconomiques en deçà du macro et au-delà du micro. Relativement autonome et différencié, un espace méso se caractérise par des dynamiques et des régulations spécifiques au sein d'un régime d'accumulation capitaliste» (Ballon & Celle, 2023, pág. 9)

Este acercamiento «méso» debe analizarse desde una perspectiva más amplia, en el marco del resurgimiento de la «Théorie la Régulation» (Boyer *et al*., 2023). Como parte de la Théorie la Régulation, «l'objet de la méso est de rendre compte des régularités d'espaces sociaux dotés d'une autonomie relative tout en étant structurés par leur rapport avec les autres espaces méso et le régime d'accumulation» (Lamarche, 2023). Este acercamiento posicional se adecua mucho mejor a una escala no solo inferior a la estatal, sino situada en dos Estados europeos y que constituye, además y más allá de realidad administrativa, un territorio pensado o proyectado por los propios actores. El territorio es determinante en la construcción de los dispositivos económicos y a la vez se nutre de los mismos en un sistema de autonomía relativa, y es aquí donde entra en juego el *approche méso*, en la escala de aquello que no es estatal ni local, pero sí representa un territorio constituido.

> «Le milieu biophysique, et pas seulement social, est construit par celles et ceux qui l'habitent (humains et non-humains) et les habitants sont le produit de leur milieu. L'emboîtement des échelles composant ces milieux est délicat à démêler. Il ne s'agit pas de verser dans un localisme, ni dans un nationalisme méthodologique […] L'ajout d'une approche méso aux approches régulationnistes et à l'observation située de l'ESS offre un outil complémentaire pour la compréhension des dynamiques de transformation» (Lamarche & Richez-Battesti, 2023, pág. 4).

Esta perspectiva «méso» nos permite analizar de una forma contextualizada las relaciones económicas del cooperativismo, teniendo en cuenta la relación dialéctica de

este con respecto al resto de territorios en los que se enmarca. «Elle rend compte des processus de différenciation qui s'appuient sur l'autonomie relative de ces différents espaces et sur l'action des acteurs» (*Ibid*. pág. 6). Además, podemos atender a una perspectiva prospectiva del espacio «méso», que nos es útil en lo que respecta al nuevo ciclo histórico del cooperativismo, puesto que «un espace méso est donc un lieu de fonctionnement et de tensions, où il est possible d'identifier des voies alternatives et une variété de futurs possibles» (Lamarche *et al*., 2021, pág. 21). Es especialmente útil para aprehender las diferentes relaciones de poder-territorio entre las provincias vascas y en el mismo seno de cada provincia.

Todo ello, además puede contextualizarse en una división, ya clásica, del sistema geográfico del capitalismo globalizado, la del «sistema-mundo» de Wallerstein. Una definición funcional del concepto puede ser la que habla del sistema-mundo como un sistema social[22]. Este concepto de Sistema-mundo nos es de interés en tanto que pone de relieve las diferencias comparadas relativas entre los territorios en una escala de capitalismo globalizado y globalizante. Por ejemplo, para definir la posición de los territorios de Euskal Herria desde los que las cooperativas se abren a la globalización a la vez que globalizan por las lógicas económicas que desarrollan. Sin embargo, el de sistema-mundo, será un concepto de análisis secundario respecto a la mencionada teoría «méso».

I.3.1.3 Cooperativismo en la literatura económica.

La última dimensión del cooperativismo ha sido la que doctrinalmente ha estado más desarrollada, por ser la Económica. Las cooperativas son sociedades que actúan, en su mayoría, en el tráfico económico. Como agentes económicos, su estudio en la Literatura Económica ha sido paralelo a su desarrollo. Para contrastar si las matrices ideológicas del cooperativismo vasco son matrices originales o *sui generis* interesa revisar brevemente la bibliografía del cooperativismo en la Ciencia Económica y contextualizarlas en un marco de acción más actual, la Economía Social y Solidaria.

[22] «A world-system is a social system, one that has boundaries, structures, member groups, rules of legitimation, and coherence. Its life is made up of the conflicting forces which hold it together by tension and tear it apart as each group seeks eternally to remold it to its advantage. It has the characteristics of an organism, in that it has a life-span over which its characteristics change in some respects and remain stable in others. One can define its structures as being at different times strong or weak in terms of the internal logic of its functioning» (Wallerstein, 1974, pág. 605).

I.3.1.3.1 Las Cooperativas en la Historia de la Literatura Económica

En esta primer aparte del análisis, sobre el papel del cooperativismo en la bibliografía económica, seguiremos una revisión de la literatura de las cooperativas en la historia del pensamiento económico realizada por (Monzón, 2003). En esta literatura se sitúan cinco momentos de análisis de la producción académica sobre las cooperativas: los socialistas utópicos y ricardianos, la escuela liberal clásica, la escuela neoclásica, el debate en el socialismo de principios de siglo y en la Economía del Estado del bienestar.

Socialismo utópico, anticapitalistas y ricardianos

Al hablar de cooperativismo moderno y situar su nacimiento con la Rochdale Equitable Pioneers Society, se suele incluir a este como una de las formas de expresión del movimiento obrero bajo la influencia del Socialismo utópico[23], de los que Owen, Saint-Simon y Fourier son sus principales referentes. Su propuesta era la de crear sistemas cooperativos que superasen el capitalismo mediante la reforma social. Coincidieron temporalmente con la escuela ricardiana, entre los que hubo perfiles críticos con las cooperativas pero también defensores, como Thompson. Tanto socialistas utópicos como ricardianos anticapitalistas marcaron un camino para otros economistas al presentar las cooperativas «como un sistema alternativo al capitalismo, en cuyo desarrollo los sindicatos desempeñarían un significativo papel» (Monzón, 2003, pág. 12). Entre ellos, se hallan Mudir, Hodsgkin o Francis Bay.

En este primer periodo, los economistas otorgaron una dimensión política a las cooperativas mediante las cuales promover la acción social. Estos mismos economistas estuvieron fuertemente vinculados al movimiento cooperativo original, sobre todo Owen y Fourier, pero también trataron de crear un *corpus* científico propio en torno al cooperativismo (Viviani, 1979) *cit.* en (Monzón, 2003). La diferencia con los socialistas científicos y marxistas era que esta acción política era reformista y paulatina, no rupturista.

La Tradicional liberal del pensamiento

Entre los liberales, el cooperativo también fue profusamente estudiado. Sin embargo, surgieron dos corrientes contrapuestas. Malthus[24], crítico con el cooperativismo,

[23] Hay quien sitúa los antecedentes de este tipo de cooperativismo -y el propio «apellido del socialismo»- en la obra *Isla Utopía* de Tomás Moro (Merino, 2005, pág. 174) y (Reyes Grass & Quijano Peñuela, 2004, pág. 55).
[24] Malthus creía que el cooperativismo «conduciría, a menos que se recurriera a leyes injustas y antinaturales para impedir el aumento de la población, a un estado de pobreza y de miseria universales» (Malthus, 1977, pág. 510) *cit*. en (Monzón, 2003, pág. 14).

y Mill, quien lo defendió y promovió, aunque desde un prisma distinto al de Owen. Mill defendía que las cooperativas tenían ventajas económicas y morales, puesto que aumentaban la productividad a la vez que apaciguaban la lucha de clases convirtiéndola en una rivalidad amistosa en busca del bien común (Mill, 1951, pág, 675) *cit.* en (Monzón, 2003, pág. 15). Mill encontraba unos inconvenientes que se repiten hoy en una numerosa doctrina científica. Estos eran las dificultades en la administración de las sociedades cooperativas por los propios trabajadores, la preferencia por la inversión en detrimento del ahorro de estas entidades, así como la degeneración en organizaciones no participativas (Monzón, 2003, pág. 15). Ha habido otros liberales que han defendido las cooperativas pero todos desde una perspectiva meramente instrumental, son ya de la escuela marginalista y podemos citar a Nazzani o Von Hermann.

Escuela neoclásica

Los neoclásicos, revisaron las posiciones liberales, por lo que encontramos mayor heterogeneidad respecto a la cuestión cooperativa. Entre ellos, existen posturas, como la marginalista de Marshall, que defiende las cooperativas por la reducción de mano de obra por unidad de producto, la creación de empleo y el fomento del ahorro entre la clase obrera (Monzón, 2003, pág. 19). La línea defendida por Marshall fue modificada por sus seguidores en pos de la empresa participada puesto que se obtienen beneficios similares sin las cargas de gestión cooperativa.

Otra revisión neoclásica fue la de Walras que afirmaba el papel económico de las cooperativas no para suprimir el capital, «sino hacer que el mundo sea menos capitalista, y también un papel moral, no menos considerable, que consiste en introducir la democracia en el mecanismo de la producción» (Walras, 1987, s.p.) *cit.* en (Monzón, 2003, pág. 20). Aunque habrá autores críticos con las cooperativas, como Pareto, en general, la escuela neoclásica reafirma la posición de Mill sobre las cooperativas como elementos de mejora social y moral del capitalismo, al introducir la democracia en la empresa.

Coetáneo a estos autores, habrá otro francés muy relevante. Gide, que encabezó la *École de Nîmes* y que abogaba por una *République Coopérative* en la que la cooperación fuese la forma institucional del Estado (Vincent, 2019, pág. 209). Fue un gran promotor del cooperativismo dentro de un marco de acción más amplio denominado *solidarisme*, que estaba encuadrado en la doctrina del cristianismo social y que dio pie a las primeras formulaciones de la Economía Social. Gide, autor más ortodoxo, entroncó su pensamiento con el del socialismo, que en esa época era ya determinante.

Economía socialista

Dentro del socialismo científico, la primera gran referencia es la Marx, padre de esta escuela. Para Monzón, la visión marxista de las cooperativas parte de una diferenciación tripartita.

«a) el cooperativismo como fuerza de transformación de la sociedad capitalista en una sociedad socialista;

b) el significado del cooperativismo como prefiguración de la nueva sociedad socialista y

c) la actitud recomendable del cooperativismo ante el Estado» (Monzón, 2003, pág. 22).

En esa primera dimensión trasformadora del cooperativismo, sin embargo, Marx tuvo una visión que varió notablemente entre el escepticismo y la defensa de la cooperación obrera. Marx entendió a las cooperativas como parte indisoluble del movimiento obrero en lucha por el Estado Socialista y, por ello, confrontaba con la visión anarquista del cooperativismo. Entre los libertarios, tanto Lasalle, Proudhon y Bakunin, se daba una visión del cooperativismo como herramienta de emancipación social. Proudhon, gran defensor del mutualismo y del cooperativismo, criticó la vía reformista de los utópicos y Bakunin hizo lo mismo[25]. Este debate en el movimiento obrero tuvo una dimensión enorme. Prueba de ello es que, en el Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional de Trabajadores de 1864, Marx criticó duramente las imposibilidades de subvertir el capitalismo por parte de un cooperativismo no organizado a nivel estatal[26].

Años después, el socialismo alemán, encabezado por Bernstein y Luxemburg, tuvo en su seno el mismo debate sobre las posibilidades reformistas o revolucionaras del cooperativismo. Bernstein reconocía «la capacité potentielle de la coopération» y criticaba «la dédaigneuse indifférence qui souvent se manifeste dans le parti envers le mouvement coopératif» (Bernstein, 1900, págs. 183 y 265). Todo ello, para defender el cooperativismo

[25] Bakunin llega a decir, «Asociémonos en empresas comunes para hacer nuestra existencia más soportable y menos difícil. […] A pesar de todo lo incapaces que sean de emanciparnos de una manera suficiente y seria, en las condiciones actuales, capacitarán a los obreros en la práctica de los negocios y preparan gérmenes preciosos para la organización del futuro» (Reyes Grass & Quijano Peñuela, 2004, pág. 97 y 98).

[26] «Por excelente que sea en principio, por útil que se muestre en la práctica, el trabajo cooperativo, limitado estrechamente a los esfuerzos accidentales y particulares de los obreros, no podrá detener jamás el crecimiento en progresión geométrica del monopolio, ni emancipar a las masas, ni aliviar siquiera un poco la carga de sus miserias. Este es, quizá, el verdadero motivo que ha decidido a algunos aristócratas bien intencionados, a filantrópicos charlatanes burgueses y hasta a economistas agudos, a colmar de repente de elogios nauseabundos al sistema cooperativo, que en vano habían tratado de sofocar en germen, ridiculizándolo como una utopía de soñadores o estigmatizándolo como un sacrilegio socialista. Para emancipar a las masas trabajadoras, la cooperación debe alcanzar un desarrollo nacional y, por consecuencia, ser fomentada por medios nacionales» (Marx, 1864, s.p.).

en la línea inicial de Marx, mientras que Luxemburg afirmaba que los «medios de reforma bernsteinianos, las cooperativas y los sindicatos, son totalmente insuficientes para transformar el modo de producción capitalista. […] Quien abandona la lucha por el socialismo abandona también el movimiento obrero y la democracia» (Luxemburg, 2002, págs. 79-80). La visión instrumental marxista de la cooperación como expresión obrera hacia el Estado socialista difiere de la anarquista, que tiene una seguridad más profunda en el poder transformador del cooperativismo. Ambos, sin embargo, rechazaban las ideas utópicas de un cooperativismo autónomo y que no confrontase al Capital.

Economía del Bienestar

En último lugar, siguiendo la mencionada clasificación de Monzón, se halla la doctrina posterior a la IIGM denominada Economía del Bienestar. En este periodo, el cooperativismo no es una preocupación central, por la centralidad del papel del Estado. Además, el cooperativismo se incluía dentro de la empresa participada o autogestionada, en el seno del paradigma de políticas keynesianas (Monzón, 2003, págs. 26-27). A esta primera dilución del cooperativismo en la literatura académica le seguirá otra más profunda que analizaremos de forma separada por su relevancia en la tesis, la del paradigma de la Economía Social y Solidaria.

I. 3.1.3.2 El cooperativismo en la Economía Social y Solidaria.

Charles Gide fue promotor de *l'École de Nimes* y de todo un movimiento cooperativo, muy ligado entonces al *solidarisme*. La noción de Economía Social tiene presencia en el *corpus* académico francés desde el siglo XVIII. Aunque haciendo referencia a sectores de actividad muy dispares, la noción empezó a configurarse formalmente durante el siglo XIX, de la mano de autores como Dunoyer, Pecqueur o Le Play (Duverger, 2023, págs. 8 y 23). La Exposición Universal de1900 marcó el zénit de la primera conceptualización de la Economía Social, que incluía diferentes sectores de actividad, como las mutualidades obreras, entre las que se hallaban las cooperativas. La noción de Economía Social tuvo un primer reconocimiento en el informe que realizó Gides para dicho evento pero, paradójicamente, marcó el inicio de su progresivo declive, puesto que su uso empezó a abandonarse. En ese momento, y siguiendo a Gueslin, la Economía Social partía de cuatro fuentes ideológicas principales: los socialistas utópicos, el cristianismo social, la doctrina liberal y la propia escuela *solidariste* de Gides (Gueslin, 1987) *cit.* en (Duverger, 2023).

La Economía Social, como paradigma económico se recuperó e institucionalizó nuevamente a partir de los años 70, periodo al que Duverger denomina de «reinvención» (*Ibid.,* pág. 18). El principal impulsor de esa reinvención fue Henry Desroche, con *Le Projet Coopératif* (Desroche, 1976), que se consolidó con la obra *Pour un traité d'économie sociale* (Desroche, 1983). En esta última, se daba una conceptualización a la noción de Economía Social que sirvió a varios agentes para estructurar sus críticas a las políticas neoliberales que empezaban a imponerse. La noción aglutinaba, también, a un homogéneo grupo de entidades que corrían el riesgo de perder su identidad dentro del propio mercado. Desroche conceptualizó la Economía Social y el Comité national de liaison des activités mutualistes coopératives et associatives (CNLAMCA) adoptó sus principios en la *Charte de l'économie social* (CNLAMCA, 1980). La noción empezó a institucionalizarse primero a escala francesa, pero llegando al ámbito europeo en 1989 (Duverger, 2023, 20). Estas nuevas formulaciones entroncaron con críticas profundas que se venían realizando al sistema económico capitalista y entre las cuales destaca sobremanera la recogida en *La gran transformación* (Polanyi, 1944). Esta primera definición de Economía Social se complementó y mejoró con diferentes aportes sucesivos como los de (Vienney, 1980) o (Demoustier, 2001). Una definición normalizada de la Economía Social es la que nos ofrecen Chaves y Monzón como:

> «Conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes, así como la toma de decisiones no están ligados directamente con el capital o cotizaciones aportados por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos. La economía social también agrupa a aquellas entidades privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios de no mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que las crean, controlan o financian» en (Chaves & Monzón, 2018, pág. 15) citando a (CEP-CMAF, 2002).

Sin embargo, de forma paralela surgió un paradigma crítico con el desarrollo de las cooperativas y otras formas de la ES, la Economía Solidaria. «La problématique de l'Economie Solidaire part d'une réflexion sur l'économie social, la complétant pour ce qui est la dimension économique et réintroduisant la dimension politique» (Laville, 2010, pág. 323). La Economía Solidaria trata de reinsertar la democracia en la Economía y, para hacerlo, busca nuevos diseños institucionales de lucha contra las desigualdades sociales

y ecológicas que superen la función «paliativa» de la Economía Social. Por eso, sus formas de acción provienen del repertorio militante e incluyen formas que ya no son las categorías cerradas de la Economía Social, donde pesa más el fondo que la forma, como el comercio justo o las finanzas éticas. Las obra fundacionales de este paradigma son *L´Économie solidaire. Une perspective internationale* (Laville, 1994) y *Economía Popular Urbana: Una nueva perspectiva para el desarrollo local* (Coraggio, 1998). Por esta situación particular de revisión crítica de las tradicionales formas de acción económica de la Economía Social, de la Economía Solidaria se ha llegado a plantear si estamos ante «una nueva economía social» (Rodríguez & Gámez, 2016). En todo caso, en el ámbito académico, al menos el francófono, la relación entre ambos paradigmas es dialógica, por lo que los términos son ampliamente utilizados conjuntamente como Economía Social y Solidaria (Demoustier, 2001) (Laville, 2010). Una síntesis más completa de esta relación se halla en la tesis *Ekonomia sozial eta solidarioan oinarritutako tokiko garapena: Euskal Autonomia Erkidegoaren kasu azterketa* (Arrillaga, 2021).

En Euskal Herria, el paradigma de la Economía Social apareció de forma institucional en 1986, con la creación de la Dirección de Cooperativas y Economía Social (Etxezarreta, 2021, pág. 19). Actualmente, existe una tendencia amplia a denominar el paradigma propio como Economía Social y Solidaria (ESS), combinando ambas perspectivas en una formulación compartida, motivo por el cual utilizaremos este término como paradigma general. Esta noción convive de forma más o menos estable con otras «altereconomías» que también están estructuradas en redes. Entre esos otros paradigmas, podemos destacar la línea «dura» de la Economía Solidaria, defendida sobre todo por REAS Euskadi y REAS Navarra-Nafarroa, entidades que se agrupan a nivel estatal en REAS, Red de Economía Alternativa y Solidaria. También, la propuesta *sui generis* de Olatukoop, definida como Red de Economía Social y Transformadora (*Ekonomia Sozial eta Eraldatzailea Saretzen*) a veces también definida como *ekintzaile*[27] y recientemente teorizada en una publicación de la red (García Jurado & Olatukoop, 2024). No podemos olvidar que el cooperativismo agrupado en torno a KONFEKOOP, como gran familia de la Economía Social vasca, también tiene una línea discursiva propia de mucha más trayectoria que la de REAS o Olatukoop, y no siempre alineada con el paradigma de la Economía Social.

[27] «*Ekintzaile*», puede traducirse como «activista» o como «emprendedor» y Olatukoop lo utiliza en un sentido ambiguo para recalcar la politicidad de su proyecto y, a su vez, apelar a emprendedores o proyectos nuevos a integrarse, como explicamos anteriormente (De la Fuente, 2020).

Analizado este marco teórico conceptual, hemos de relatar cuál ha sido la metodología utilizada. En primera instancia, enmarcaremos la herramientas analíticas en nuestra acción investigadora y posteriormente, expondremos cuál ha sido el trabajo de campo realizado.

I.4. Marco metodológico

Habiendo situado nuestra perspectiva analítica en un terreno pluridisciplinar, hemos de establecer cuáles han sido las herramientas metodológicas utilizadas para responder a nuestras preguntas de investigación. En línea con la complejidad de nuestro objeto de estudio, hemos utilizado algunos instrumentos de análisis eficaces y coherentes con nuestro marco teórico y con la triple dimensión fenomenológica del cooperativismo en Euskal Herria. Nuestra intervención se ha basado en una metodología pluridisciplinar y cualitativa. Consideramos que cualquier investigación surge de una posición de partida determinada por el propio sujeto de estudio. Por ello, nos alejamos de las posiciones que consideran el conocimiento como algo exclusivamente objetivo, incluso para las ciencias sociales (Popper, 1972). Nuestro punto de partida es que el conocimiento generado durante la investigación nace de la propia interacción del sujeto con el objeto de estudio, y no de la simple observación. En ese sentido, la interacción sujeto-objeto «crea» el conocimiento y, por tanto, este no es obra ni del sujeto ni del objeto, sino que surge en el propio contexto de interacción. Partimos de una epistemología contextual.

> «Thus not only is research knowledge contextualized by the research community, and thus by issues of ideology, power, and influence; research methods themselves can be seen as cultural ritual embedded in "... ideologically resonant assumptions about what the social world is, who the [researcher] is, and what the nature of the relation between them is"» (Watkins, 1994, pág. 63) citando a (Gouldner, 1982, pág. 344).

Esta epistemología contextual es útil en tanto que sitúa nuestro análisis en un momento sociohistórico determinado. Las conclusiones de la tesis pueden ser extrapoladas a otros momentos, pero partiendo de la base de que son herederas «contextuales» del momento en el que han sido forjadas y sobre todo, de las personas que han participado en la investigación. En el contexto actual del cooperativismo en Euskal Herria, en que parece emerger un nuevo ciclo histórico (De la Fuente, 2020), es especialmente relevante la aplicación de una epistemológica contextual puesto que,

> «The basic assumption of the contextualist perspective is that human acts or events, are active, dynamic, and developmental moments of a continuously changing reality. […] Given contextualism's emphasis on intentionality, it is important to underscore the fact that human intentionality is not perceived as developing abstractly, or in a vacuum, but rather within the context of an historical, cultural and social milieu that is itself in transition» (Jaeger & Rosnow, 1988, págs. 65-66).

El contextualismo, quizás demasiado escorado hacia una perspectiva de acción individual, se convierte en parte de nuestro marco metodológico porque compartimos su posición por la cual el conocimiento es local, provisional y dependiente de la situación (Madill *et al*., 2000, pág. 9). En el propio objeto de estudio, hemos remarcado esa característica cambiante y viva del cooperativismo, nombrándolo específicamente como «Movimiento». Esto puede otorgarnos una ventaja metodológica respecto a las investigaciones de caso y sus metodologías específicas (Yin, 2003), como la posibilidad de utilizar el Frame analysis para examinar la relación entre las organizaciones y sus individuos (cooperativa-socios), pero también entre el movimiento social y los individuos (movimiento cooperativo-cooperativas).

La proposición básica del Frame Analysis (Goffman, 1986) parte de que la definición de una situación se construye de acuerdo con los principios de la organización que rige cada acontecimiento y con la percepción subjetiva de sus miembros. En ese sentido, cada marco -*frame*- representa cada uno de esos elementos de comprensión, por lo que el análisis de marcos -*frame analysis*- se refiere al análisis de la expresión de esos principios en el seno de la organización (Goffman, 1986, págs. 10-11)[28]. Con esta herramienta metodológica trataremos, no solo de aprehender las realidades estructurales del cooperativismo, sino comprender como sus miembros asignan significado a las actividades y procesos del propio movimiento.

Antes mencionábamos el debate sobre el divorcio entre Historia y Sociología. En él, algunos autores argumentaban que, por la variedad de sus estilos de análisis, ambas ciencias eran distintas y citaban precisamente el Frame Analysis de Goffman para ejemplificar la ahistoricidad de la sociología. «These forms, such as the situational analysis developed by Goffman, are not necessarily incompatible with historical work,

[28] «I assume that definitions of a situation are built up in accordance with principles of organization which govern events-at least social ones-and our subjective involvement in them; frame is the word I use to refer to such of these basic eleme nts as I am able to identify. That is my definition of frame. My phrase "frame analysis" is a slogan to refer to the examination in these terms of the organization of experience» (Id.).

simply distinct» (Hamilton & Walton, 1988, pág. 189) *cit.* en (Abbott, 1991, pág. 223). Pero Abbott, consideraba precisamente lo contrario.

> «That Goffman's work is about «histories» of interactions has escaped them, because they the history/sociology distinction in a completely. […] Goffman's work is deeply «historical» in one of the mentioned earlier in this article: it concerns process. It regards all identity as negotiated over time. It sees nothing as fully fixed» (*Ibid.,* pág. 224)

Combinando así el Frame Analysis en el marco de la Sociohistoria podemos analizar diferentes organizaciones, pequeñas o grandes, incluso movimientos compuestos por diversas organizaciones. De hecho, existe una conocida proposición para trasladar el análisis de marcos a los movimientos sociales (Snow & Benford, 1998). Para Snow y Benford, los movimientos sociales trataban de estructurar y conformar, «*to shape*», los significados de sus participantes, y para definir este proceso tomaron el concepto de *framing*. Para ellos, los movimientos sociales «frame, or assign meaning to and interpret, relevant events and conditions in ways that are intended to mobilize potential adherents and constituents, to garner bystander support» (Snow & Benford, 1998, pág. 198). Cuando el vínculo entre la interpretación individual respecto a los intereses, valores o creencias se alinea respecto a la actividades, objetivos e ideología de la organización se produce un vínculo congruente que ellos denominan «frame alignment» (*Id.*). Parece evidente que, desde el plano del análisis de marcos, se llega a una conexión parecida respecto al papel subyacente del poder y la ideología en la acción política que aquella que Gramsci hacía en su análisis de la hegemonía, pero en nuestro caso no podemos ir tan lejos en esas relaciones porque nuestra tesis, no parte del análisis de grupos políticos, ni de discurso político, en el cual el análisis de marcos es una de las herramientas básicas (Lakoff, 2004). En nuestro caso, la teoría de marcos y el «frame alignment» son útiles para explicar la reproducción hegemónica de los procesos de identidad organizacional del cooperativismo y, sobre todo, en el caso de Mondragon, lo que hemos denominado fenómeno del baserri de Olandixo, y que veremos a continuación.

Nuestra intención no es meramente descriptiva, sino programática. Ya hemos citado los cambios que parecen adivinarse en el cooperativismo en Euskal Herria. La sociología histórica es traída a colación como mecanismo, si se nos permite, «prospectivo» de nuevas dinámicas en el seno del movimiento.

> «Il s'agit pour la sociologie historique d'inventorier l'éventail des possibilités institutionnelles ou politiques ultérieures […] D'une certaine manière, dotée d'un tel

> programme de recherche, la sociologie historique entend non seulement rendre compte du passé, mais apprécier l'effet de la trajectoire historique sur les évolutions présentes et à venir» (Déloye, 2017, pág. 15).

En nuestra concepción sobre los mecanismos de creación y valorización del conocimiento, hemos de tener en consideración los recursos disponibles a nivel teórico (de marcos de análisis a nuestro alcance), pero también prácticos (logísticos, económicos, etc.). Por ser coherentes con nuestro punto de vista, hemos de decir que la disponibilidad temporal, económica y pandémica ha sido limitada, por lo que el trabajo de campo es fruto también de esas circunstancias.

I.4.1 Planteamiento del trabajo de campo

Nuestra investigación trata de abordar el cooperativismo vasco desde una mirada epistemología específica. Como sujeto del estudio, partimos de una tesis en cotutela entre dos Universidades diferentes, y acogida por facultades distintas. Hemos repetido que nuestro objeto estudio tiene un carácter dinámico y cambiante, un movimiento que se genera en el seno de una sociedad viva y que nos obliga a adoptar una posición concreta ya descrita, la epistemología contextual. La generación del conocimiento es la piedra angular de la investigación. Hemos discutido la relación entre el objeto y el sujeto de estudio y cuál había de ser la perspectiva axiología de relación entre ambos. Emerge, de manera coherente con esta perspectiva, una metodología cualitativa de investigación. Los métodos cualitativos de análisis han sido aplicados ampliamente en las ciencias sociales, desde la sociología (Lagroye, 1997) hasta el Management (Rynes & Ghepart, 2004), incluyendo la psicología social (Madill *et al*., 2000).

«Qualitative research consists of a set of interpretive, material practices that make the world visible» (Denzin & Lincoln, 2000, pág. 3). La investigación cualitativa nos remite a cuestiones sobre cómo la experiencia social es creada y cómo otorga significados y representaciones de ese mundo visible (Rynes & Ghepart, 2004, pág. 455).

> «Qualitative researchers also seek to explain research observations by providing well-substantiated conceptual insights that reveal how broad concepts and theories operate in particular cases. This approach is distinct from that of quantitative research using the hypothetical-deductive model that uncovers important relationships among variables and tests general propositions» (*Id*.).

Es decir, la metodología cualitativa es capaz de dar una explicación a los hechos sociales que tenga en cuenta las relaciones entre los agentes, incluso las subyacentes. El cualitativismo es, además, el método de análisis de la sociología histórica y del análisis de marcos. Además, la metodología cualitativa es altamente adaptativa a las circunstancias, sobrevenidas o no, del proceso de investigación y puede ser (re)diseñada durante el estudio (Rynes & Ghepart, 2004). Por ello, se ha dicho que requiere «highly contextualized individual judgements» (Van Maanen, 1998, pág. xi) *cit.* en (Rynes & Ghepart, 2004, pág. 455). En nuestro caso, la tesis ha sido desarrollado en un contexto altamente volátil, no solo por un hecho sin precedentes en la historia del cooperativismo vasco, como la salida de Orona y Ulma del Grupo Mondragon en 2023, sino por los efectos derivados de la pandemia de la COVID-19, que modificaron las posibilidades de la investigación para toda una cohorte de investigadores. Por ello, la metodología cualitativa es aún más adecuada en nuestro caso, ya que la misma «is open to unanticipated events, and it offers holistic depictions of realities that cannot be reduced to a few variables» (*Id.*).

En nuestro caso, la metodología cualitativa ha sido matizada por una última posición subjetiva, la visión crítica. Con el objetivo de erigir un conocimiento común entre todos los participantes de la intervención, se ha desarrollado una metodología participativa, pero que trata de sacar a la luz ciertos discursos minorizados. «In addition, contextualism may utilize a critical realist stance which "grounds discursive accounts […] in social practices whose underlying logic and structure can, in principle, be discovered"» (Madill *et al*., 2000, pág. 10) citando a (Parker, 1996, pág. 4). Esta perspectiva crítica es necesaria puesto que como veremos, gran parte de la literatura en torno al cooperativismo vasco, y en concreto al de Mondragón, reproduce cierto esquema mítico. Como bien se señala «as has already been stated, this critical point of view is absent from most of the academic literature made from management's perspective» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 3).

Esta enfoque crítico, abierto y posicional trata de poner en valor esos discursos latentes o invisibilizados en la socio-historia del cooperativismo en Euskal Herria, el de la subalternidad. Por grupos subalternos entendemos, siguiendo la dialéctica gramsciana, aquellos grupos desplazados por las clases dirigentes que ejercen la hegemonía (Gramsci, 2016, pág. 144)[29]. Sin embargo, se ha hecho una crítica feminista y postcolonial al

[29] Para Gramsci, «la voluntad colectiva representa la construcción de un sujeto-pueblo, un colectivo que involucre a los diversos grupos subordinados. Gramsci define a esta voluntad como nacional-popular. Lo popular no implica la pérdida de centralidad de la clase obrera, sino su articulación con el conjunto de

concepto de subalternidad de Gramsci. En concreto, Spivak cuestionó la autonomía presupuesta a los grupos subalternos, es decir, defiende que las posibilidades de su acción política no siempre dependen de su capacidad material de subvertir la hegemonía, sino también de su identidad intragrupo (Spivak, 2017). Además, la visión de la subalternidad gramsciana no tiene en cuenta otros sistemas de poder, y ha tendido a eliminar el papel de la mujer o de los sujetos coloniales. «Si, en el contexto de la producción colonial, el subalterno no tiene historia y no puede hablar, el subalterno como mujer se encuentra más profundamente aún en la sombra» (Spivak, 2017, pág. 80). En último lugar, Spivak criticó que las metodologías de los estudios subalternos no permitían expresar la visión de estos mismos. Y que, al final, estos no hablaban por sí mismos, sino con la voz de otros (Spivak, 2008). La subalternidad, entendida en este sentido, nos ayudará como concepto metodológico básico para dar voz a algunos relatos minorizados en el cooperativismo vasco, como las mujeres, los jóvenes y los migrantes. Por ello, se ha tratado de dar voz a estos grupos para que, en la medida de nuestras posibilidades, «hablen por sí mismos».

Dentro de la metodología cualitativa, una de las herramientas más utilizadas en la investigación son las entrevistas. En la entrevista se permite analizar profundamente el marco lógico (*frame*) de pensamiento de los entrevistados y, a su vez, conocer su recorrido vital en el propio movimiento. Sin embargo, podemos distinguir tres modelos de entrevistas que serían aplicables a nuestro caso: La entrevista semiestructurada, la «Expert Interview» y la entrevista etnográfica.

- En primer, lugar tenemos la entrevista semiestructurada y, en concreto, la propuesta desarrollada por (Scheele & Groeben, 1988) *cit*. en (Flick, 2006). Barbara Scheele y Norbert Groeben desarrollaron su approach en los años 80s y 90s para estudiar las teorías subjetivas en campos de conocimiento cotidiano. Entendiendo como teorías subjetivas los campos de análisis en los que el entrevistador tiene un complejo stock de conocimiento sobre el objeto de estudio (Flick, 2006, pág. 155). Este ha sido principalmente nuestro caso, al realizar el trabajo de campo.
- Seguidamente, hallamos las «Expert Interview», como una forma concreta de entrevista semiestructurada en la que el entrevistador está interesado más que en la persona completa (*whole person*), en sus capacidades como experto en un determinado campo de actividad

grupos sociales subalternos con el fin de universalizar sus intereses y construir una nueva hegemonía que logre confrontar con la dominante y derrotarla; así los sujetos subalternos deben conformarse en pueblo. En este sentido, Gramsci observa que es clave el rol tanto de la fuerza política como de los intelectuales, para organizar la nueva concepción del mundo, dar homogeneidad y conciencia al grupo social de sus propios intereses y objetivos, construir la unidad de ese pueblo disperso y movilizar las pasiones para el desenvolvimiento de la estrategia política. En relación con lo nacional, sin escindirlo del plano global» (Varesi, 2016, pág. 71).

(Flick, 2006, pág. 165). En nuestro caso, se han realizado algunas entrevistas de este tipo a colegas universitarios expertos en la materia objeto de estudio y se ha accedido a dichas personas fuera de los circuitos de muestro (*vid.* snowball). Estas han sido necesarias para delimitar ciertos aspectos del discurso del cooperativismo y han sido utilizadas de manera exitosa anteriormente (De la Fuente, 2020).

- En último lugar, tenemos la entrevista etnográfica. La investigación etnográfica ha priorizado la observación participante, aunque combinándola con entrevistas. Si bien es cierto, que la entrevista etnográfica no se ha utilizado explícitamente, ha habido elementos de la misma que se han integrados en la investigación, en una especie de «espíritu etnográfico». «It is best to think of ethnographic interviews as a series of friendly conversations into which the researcher slowly introduces new elements to assist informants to respond as informants» (Spradley, 1979, págs. 58-59) *cit.* en (Flick, 2006, pág. 166).

Como hemos anticipado, la entrevista preferentemente utilizada ha sido la semiestructurada, al ser esta la más adecuada a nuestra metodología. También se han utilizado las entrevistas expertas a agentes externos al cooperativismo que disponían de conocimientos adicionales y que hayan sido obtenidas fuera del circuito de selección de la muestra. En ambas, las preguntas planteadas pueden ser de varios tipos: «Open Questions», las «Theory driven», las «Hypotheses directed questions» y las «Confrontation Questions». Las preguntas abiertas (Open questions) permiten dar libertad al entrevistado para expresar los temas que considere relevantes, mientras que los siguientes tipos de preguntas están dirigidas a comprobar o contrastar la hipótesis de partida y por ello han sido las preferentemente utilizadas.

Nuestra metodología no es nueva en el cooperativismo. Los métodos cualitativos tienen una larga tradición en el estudio de las cooperativas vascas (Foote & King, 1989) o (Greenwood *et al*., 1989), aunque no han sido los mayoritarios. Más específicamente, las entrevistas han sido utilizadas anteriormente en estudios sobre el cooperativismo (Kasmir, 1999) e incluso en trabajos más recientes (Azkarraga, 2007a), (Itçaina, 2010a), (Bretos & Errasti, 2018), (Basterretxea *et al*., 2019) (Heras-Saizarbitoria, 2014). Esto, aunque no sea indicativo, sí confirma nuestras sospechas sobre cómo la metodología cualitativa puede servir para analizar ciertas características particulares del objeto de estudio.

I.4.2 La muestra estudiada. Criterios de selección y panel de entrevistados

Hemos sentado las bases teóricas y metodológicas de nuestra investigación. Ahora analizaremos cuáles han sido los criterios de selección de la muestra y el panel de entrevistados resultante. También, resaltaremos cuáles han sido los instrumentos de análisis de dichas entrevistas, que ya podemos adelantar que serán los propios del Análisis Crítico del Discurso (ACD). La selección de la muestra es uno de los pilares del análisis cualitativo. «La muestra cualitativa es una parte de un colectivo o población elegida mediante criterios de población socioestructural, que se somete a investigación científica social con el propósito de obtener resultados válidos para el universo» (Mejía, 2000, pág. 166). Atendiendo a esta definición, se observa que el elemento fundamental para la validez de los resultados del muestreo son los criterios de elección. Siguiendo el principio de representación socioestructural hay que tener en cuenta cada miembro representa un nivel de la estructura del objeto de estudio. A diferencia del análisis cuantitativo, donde predomina la «aleatoriedad», aquí la elección se basa en el conocimiento (formal o informal) del que dispone el sujeto respecto al objeto seleccionado (Schwartz & Jacobs, 1984) *cit*. en (Mejía, 2000, pág. 167).

La muestra cualitativa tiene valor en tanto que representa a todo el objeto de estudio de una manera socioestructural. «La representatividad posibilita a la muestra cualitativa reproducir las características principales del universo, es decir, ser un reflejo del universo» puesto que «el concepto de representatividad es de orden estructural, es decir, en la muestra cualitativa deben estar representadas las relaciones que configuran socialmente el objeto de estudio» (*Id.*). Representatividad socioestructural no implica representatividad estadística, sino de los niveles de la estructura del objeto de estudio. En ese sentido, hemos establecidos estos niveles en base a la teoría epistemología y a la teoría crítica de la subalternidad expuestas.

«Cada unidad seleccionada expresa la posición diferencial que ocupa en la estructura social del objeto de estudio, y todas juntas reproducen en su composición y dinámica las situaciones sociales del objeto» (*Id.*). La muestra cualitativa busca la diversidad de los matices que se quieren subrayar dentro de las relaciones sociales, lo que se ha denominado «heterogeneidad estructural del objeto de estudio» (*Ibid.* pág. 168). Siguiendo la división de niveles planteada por (Valles, 1997, págs. 310-313) asumimos como propios sus tres criterios de selección para conseguir la heterogeneidad estructural de la muestra: criterio temporal, socioeconómico y espacial.

Los criterios temporal y espacial han surgido de manera lógica. Sin embargo, la complejidad ha surgido en la definición de los niveles estructurales socioeconómicos de la muestra. El objetivo de esta estructura es una penetración total en el tejido cooperativo. Y hacerlo no solo en sus aspectos formales (por el tipo de cooperativa o el territorio en el que se encuentra), sino también en cuanto a las relaciones de poder en las que se inscribe el sujeto individual del análisis (relaciones de género, de condición sociolaboral o de origen, por ejemplo). Los niveles estructurales han sido definidos con anterioridad a la realización del trabajo de campo y se han seleccionado de manera teórica, atendiendo a las grietas, *clivages*, y tensiones preexistentes en el seno del cooperativismo vasco. Hablamos, por tanto, de un muestreo por juicio, que comprende dos fases de investigación. Siguiendo a Mejía, estas dos fases consisten en:

- Señalar las características fundamentales que delimitan los niveles estructurales del objeto de estudio.
- Elegir los informantes según los tipos o niveles estructurales. En nuestro caso, mediante el método snowball. Por tanto, relataremos ambas fases en ese orden.

I.4.2.1 Heterogeneidad estructural de la investigación

Partimos de la tríada de criterios de selección de la muestra; temporal, socioestructural y espacial. El criterio temporal es relativamente sencillo de definir apriorísticamente en base a la división de ciclos históricos del cooperativismo que hemos venido proponiendo (De la Fuente, 2020). Igualmente, el criterio espacial tiene dos niveles específicos, el de los territorios de Euskal Herria, tal como se han relatado en su realidad administrativa actual (*vid.* I.1) y uno inferior, el del pueblo o comarca (*eskualde*). Ambos niveles territoriales han delimitado históricamente los sentimientos de pertenencia de los vascos, y se han reproducido de forma natural en el interior de las cooperativas. Por último, están los niveles socioestructurales delimitados en base a la posición relativa del individuo en la cooperativa y de la cooperativa en el universo de estudio. En nuestro caso, hemos establecido los siguientes:

- Tipo jurídico de cooperativa. El objetivo es representar todas las expresiones del cooperativismo en Euskal Herria. Aquí incluimos la pertenencia eventual a diferentes agrupaciones de intercooperación (sobre todo el Grupo Mondragon y Olatukoop).
- Género, en el mismo sentido ya expresado de dar voz a los grupos subalternos.
- Condición de socio/no socio. Tratamos de estudiar la situación del individuo dentro de la cooperativa.

- Ocupación en la cooperativa. En la bibliografía sobre Mondragon, uno de los temas más referenciados ha sido la división entre los «de arriba» y los «de abajo»[30] (Greenwood *et al*., 1989) o (Kasmir, 1999). Este nivel estructural intenta evidenciar las tensiones internas entre los diferentes cuerpos de la cooperativa. Esta condición puede ser presente o pasada, en el caso de antiguos socios o jubilados.
- Edad y antigüedad del socio. El discurso de los jóvenes ha sido tradicionalmente menos tratado en la investigación sobre el cooperativismo. Ese olvido del grupo subordinado tratará de suplirse con este nivel socioestructural.
- De la misma forma, el nivel de origen y pertenencia a la comunidad vascohablante será el último nivel estructural. El origen y pertenencia a la comunidad lingüística determina su situación relativa en el universo cooperativo.

Nuestros criterios de selección de la Heterogeneidad estructural de la investigación pueden verse de forma sintética en la Tabla 1.

TIEMPO	SOCIOESTRUCTURALES	ESPACIO
Ciclos históricos del cooperativismo (esencialmente ciclos II, III y IV)	Tipo de cooperativa (de trabajo, de consumo, *ikastola*, de servicios, agrícolas…).	Territorios de Euskal Herria (según la división administrativa expuesta): Comunidad Autónoma del País Vasco, Comunidad Foral de Navarra y Communauté d'agglomération du Pays basque.
	Género	Región o municipio
	Condición de socio/no socio	
	Ocupación en la cooperativa (técnicos, directivos, subcontratados…)	
	Edad y antigüedad en la cooperativa (socio reciente, temporal, jubilado)	
	Origen y pertenencia o no a la comunidad euskaldun (*euskaldunzaharra /euskaldunberri*)	

Tabla 1. Heterogeneidad estructural del objeto de investigación

I.4.2.2 Selección de la muestra

La muestra cualitativa de nuestra investigación está compuesta por dos unidades diferenciadas, 1) los individuos (socios y/o trabajadores) de la cooperativa, y 2) las cooperativas. Ambos han sido seleccionados siguiendo los niveles estructurales analizados, sin embargo, en el segundo caso, el de las cooperativas, se trata de casos

[30] «*Los de arriba, los de abajo.* […] "Arriba" se relaciona con la dirección y el poder de adopción de decisiones, "abajo" con los que no tienen poder» (Greenwood et. al., 1989, págs. 105-106).

puntuales, en los que se ha entrevistado a los miembros de una cooperativa (uno o más) que hablaban en nombre de la misma. Solo se ha utilizado para casos de cooperativas de pequeño tamaño y de reciente creación, muchas veces, porque los propios entrevistados propusieron realizar la entrevista, más allá de su perspectiva individual, desde una visión colectiva. Estas unidades se tratarán igual que las anteriores, pero con las particularidades de estudiarse como análisis de caso (Yin, 2003).

La elección de las unidades a entrevistar se ha realizado mediante un método concreto de selección, un sondeo que sigue el snowball method (Goodman L., 1961) o método de la bola de nieve. La formulación clásica del método es la que sigue,

> «A random sample of individuals is drawn from a given finite population. […] Each individual in the sample is asked to name k different individuals in the population […] The individuals who were not in the random sample but were named by individuals in it form the first stage. Each of the individuals in the first stage is then asked to name k different individuals. […] This procedure is continued until each of the individuals in the sth stage has been asked to name k different individuals» (Goodman L., 1961, pág. 148).

Este método fue desarrollado para entornos cerrados con dificultades para acceder al campo de estudio. Explicado de forma más sencilla, consiste en un muestreo, en que un sujeto *n*, una vez realizada la entrevista, da pie a los siguientes entrevistados, (cohorte *n+1*) y esa, a su vez, al siguiente nivel de entrevistados (cohorte *n+2*) y, así, sucesivamente. El método snowball permite un muestreo exponencial que se va ampliando como una bola de nieve en caída. El método puede ser corregido mediante una selección posterior en base a los niveles estructurales establecidos. En una situación ideal, cada entrevistado debería dar pie a otros entrevistados creando una muestra sólida a corregir, tan solo, por motivos metodológicos. Por ejemplo, los directivos en Mondragon solo nos han remitido a otros directivos, generalmente de nivel superior, mientras que los trabajadores manuales no se han visto capacitados para recomendar a otros entrevistados. Un primer corrector de estos sesgos estructurales ha sido el de duplicar la muestra y realizar una muestra académica basada en contactos académicos propios, o de los directores de tesis, y una muestra privada con la que acceder a personas sin un bagaje previo respecto al trabajo de investigación. De esta manera se duplica el sondeo y, con ello la, capacidad de atender a todos los elementos estructurales predefinidos.

El método snowball tampoco es nuevo en la investigación aplicada al cooperativismo. Tan solo en los últimos años podemos citar algunas investigaciones que

lo han utilizado, como (Heras-Saizarbitoria, 2014), (Basterretxea *et al*., 2019) o (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021). El método snowball es especialmente adecuado puesto que el cooperativismo vasco es una comunidad delimitada jurídicamente por el estatus de socios, y el acceso a la misma puede verse limitado por sus particulares relaciones internas. Paradójicamente, esto ha llevado a algunas investigaciones antropológicas a descartar el uso de entrevistas[31]. Nuestras entrevistas, al realizarse de forma semiestructurada, tienen como objetivo crear un reconocimiento en red entre el entrevistado y el entrevistador. Este reconocimiento posibilita que se pida al propio entrevistado que recomiende los siguientes escalafones de la selección de la muestra.

Dos son los elementos que han hecho determinar el número de entrevistas a realizar. En primer lugar, la consecución del conocido como punto de saturación del conocimiento y, en segundo lugar, la disponibilidad material para la realización de las entrevistas. Respecto al más decisivo, el del punto de saturación del conocimiento, este se define como «el examen sucesivo de casos que van cubriendo las relaciones del objeto social, de tal forma, que, a partir de una cantidad determinada, los nuevos casos tienden a repetir -saturar- el contenido del conocimiento anterior» (Mejía, 2000, pág. 171).

La saturación, que no redundancia, se consigue mediante un conjunto de casos seleccionados, en nuestro caso por el muestro snowball, que logren representar todos los niveles estructurales, aunque siempre teniendo en cuenta que la representación propia del equipo investigador se construye también durante el proceso de investigación (Bertaux, 1993, pág. 159) *cit.* en (Mejía, 2000, pág. 171). En el método cualitativo, el punto de saturación es el mecanismo con el que se establecen los límites del muestreo. En ese sentido, el punto de saturación no se establece *a priori* si no que se construye por el investigador a medida que se va realizando el trabajo de campo. A diferencia de la metodología cuantitativa en que este límite se alcanza mediante un índice de confianza previo y un numero representativo, estadísticamente, de la población estudiada, aquí es el punto de saturación el que determina la representatividad estructural de la muestra. La información contenida en las nuevas entrevistas llega a un punto en el cual, sus resultados, ya están recogidos en las entrevistas anteriores, y no aportan una novedad sustancial, lo

[31] Este problema ya fue planteado por (Bradley & Gelb, 1983) y por (Kasmir, 1999). Kasmir trata de argumentar sobre la elección de las entrevistas como parte de su metodología en el trabajo de campo. Para ello, Kasmir explica que uno de los estudios más conocidos sobre Mondragón había optado expresamente por las encuestas anónimas frente a las entrevistas en profundidad, justificándolo en que «los vascos son reacios a tratar temas delicados con gente de fuera» (Bradley & Gelb 1983, pág. 90) *cit.* en (Kasmir 1999, pág. 134). Sin embargo, Kasmir no cuestiona este postulado para elegir las entrevistas, simplemente lo asume y trata de superarlo mediante un acercamiento más duradero con los participantes.

que permite hablar de conocimiento saturado. Dicho de otra forma, «the data collection from the fieldwork ceased at the theoretical saturation point, when the marginal contribution of each interview began to decrease» (Miles *et al*., 2014) *cit.* en (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021, pág. 8). Si los niveles estructurales han sido correctamente representados, algunas entrevistas pueden ser de comprobación para certificar que se ha conseguido responder a la pregunta de investigación.

Así, el número de entrevistas dependerá del objeto de estudio y variará en función de este. En ese sentido, por adaptabilidad podemos entender que los conceptos extraídos de las entrevistas pueden categorizarse y establecer las relaciones existentes entre ellos. Además, pueden ser confrontados en las subsiguientes entrevistas, como prescribe la Grounded Theory o Théorie ancrée. La Grounded theory puede presentar diferentes formas, pero nosotros seguiremos la que la define como «a well codified set of propositions or in a running theoretical discussion, using conceptual categories and their properties» (Glaser & Strauss, 1967, pág. 33). «[The] discovery of theory from data -which we call grounded theory- is a major task confronting sociology today», *i.e.*, permite que, en base a los propios resultados empíricos se pueda ir adaptando la metodología de la investigación (*Ibid.* pág. 1). La potencialidad del Grounded theory es precisamente esa adaptabilidad, de la que se conforma una capacidad de generar herramientas conceptuales durante la investigación.

> «A discovered, grounded theory, then, will tend to combine mostly concepts and hypotheses that have emerged from the data with some existing ones that are clearly useful. We have put most emphasis on the emergent concepts-those coming from the data» (Glaser & Strauss, 1967, pág. 46).

Ello nos ha obligado a que el muestreo se haya visto modificado para conseguir la representación correcta de los niveles estructurales. En todo caso, expondremos, ahora, cuál ha sido el desarrollo final de la muestra siguiendo el método snowball hasta llegar al punto de saturación. Nuestro objetivo ha sido construir un conjunto de referencias sólidas, diversas y variadas como resultado del análisis del trabajo de campo y conjugar esto, dicho sea de paso, con la producción textual y social propia de Análisis Crítico del Discurso, otra de nuestras herramientas básicas de análisis.

I.4.2.3 Análisis Crítico del Discurso

Para el tratamiento de las entrevistas, también se ha utilizado el Análisis Crítico de Discurso o Critical Discourse Analysis (ACD). Este surge como teoría de análisis lingüístico del discurso como práctica social (Fairclough, 1992), (Fairclough, 1995), (Van Dijk, 2001), (van Dijk, 2009) y (van Dijk, 2014). El ACD, además, se basa en una premisa epistemológica similar a la nuestra, ya que sigue la línea de, entre otros, (Bourdieu, 2001) y (Foucault, 2002). «Critical discourse analysis (CDA) is a type of discourse analytical research that primarily studies the way social power abuse, dominance, and inequality are enacted, reproduced, and resisted by text and talk in the social and political context» (Van Dijk, 2001, pág. 352).

El ACD busca exponer las relaciones de poder del discurso desde la perspectiva de la práctica social. Así, podemos entender el ACD como «el estudio de cómo los discursos ordenan, organizan, instituyen nuestra interpretación de los acontecimientos y de la sociedad e incorporan además opiniones, valores e ideología» (Martín, 2003, pág. 166). El objetivo final del ACD es el de «explorar el poder generador del discurso» (*Id.*) y cómo este poder se crea y distribuye. Para ello, adopta una visión tridimensional del discurso como texto, práctica discursiva y práctica social en la que las dos primeras quedan englobadas en la última. Esta visión tridimensional se ha venido representando así,

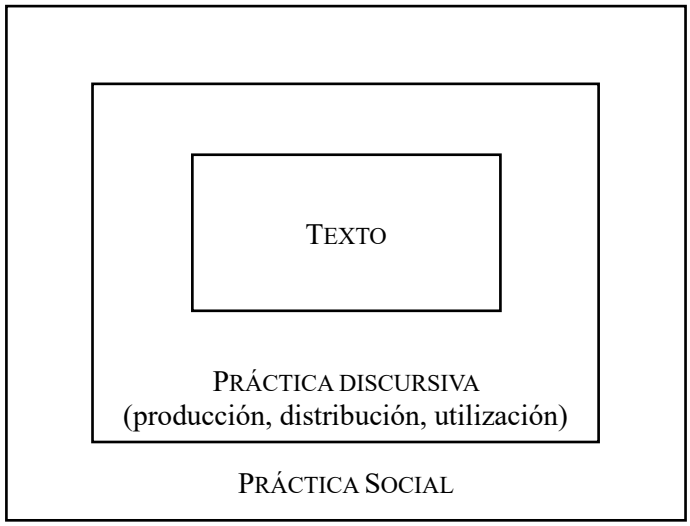


Tabla 2. Elaboración propia de la «Figura 3.t Three-dimensional conception of discourse» de (Fairclough, 1992, pág. 73). También utilizado por (Martín, 2003, pág. 162)

Esta visión tridimensional es una forma de poner en común las tres líneas básicas de estudio del ACD y con ellas sus tradicionales analíticas.

> «These are the tradition of close textual and linguistic analysis within linguistics, the macrosociological tradition of analysing social practice in relation to social structures, and the interpretivist or microsociological tradition of seeing social practice as something which people actively produce and make sense of on the basis of shared commonsense procedures» (Fairclough, 1992, pág. 72).

De esta manera el texto, la producción textual, el discurso y la práctica social constituyen los objetos de estudio del ACD (Martín, 2003, pág. 157). Relatado de forma más detallada, la lingüista Luisa Martín Rojo afirma,

> «Las distintas dimensiones del discurso, como práctica social, como práctica discursiva y como práctica textual, no pueden, por tanto, disociarse: los elementos lingüísticos que aparecen en un discurso concreto, las palabras que lo integran, el estilo o la lengua a la que pertenecen, las voces que en él se evocan, todo ello contribuirá a realizar una determinada tarea, a actuar en sociedad, y al mismo tiempo, a crear una representación y no otra de los acontecimientos, y ésta a su vez reforzará o cuestionará, naturalizará u objetará unas visiones de los acontecimientos y del orden social y no otras, unas ideologías y no otras, que puede ir en beneficio o en detrimento de los intereses de los distintos grupos, clases sociales y géneros» (2003, pág. 164).

De esta manera el ACD nos permite, siendo coherentes con nuestra posición epistemológica, analizar los datos obtenidos por las entrevistas, pero también por la producción del cooperativismo vasco desde los documentos internos (los estudios, las resoluciones, los Estatutos, los panfletos políticos…) hasta la producción externa (entrevistas en radio o televisión, artículos de prensa, libros conmemorativos…). Además, nos ofrece un marco analítico de la producción discursiva de la investigación académica sobre el cooperativismo. Esta producción académica se encuadra, como práctica social, en nuestro marco analítico como otro input. La utilización del ACD en la investigación consiste en analizar las claves discursivas que puedan resolver las preguntas planteadas, así como complementar y ligar los resultados de las entrevistas. Siempre teniendo en cuenta ese objetivo de analizar el poder generador del discurso dentro de la producción textual sobre el cooperativismo.

Un resumen de nuestro marco teórico y metodológico es el contenido en la siguiente tabla.

INVENTARIO DE LA METODOLOGÍA APLICADA EN LA TESIS DOCTORAL

Estatus epistemológico	Contextualismo aplicado al movimiento cooperativismo vasco
Dimensiones fenomenológicas	El cooperativismo como hecho social, territorial y económico
Perspectivas teóricas	Socio-historia, Análisis «méso» y Teoría de la ESS
Metodología	Cualitativa. Perspectiva crítica con atención a la subalternidad
Naturaleza de las fuentes empíricas	Fuentes primarias y eventualmente secundarias
Herramientas de análisis	Entrevistas semiestructuradas individuales o de caso
Selección de la muestra	Muestreo Snowball según niveles estructurales y Grounded theory
Análisis de resultados	Frame analysis y Análisis crítico del Discurso

Tabla 3. Inventario de la Metodología Aplicada en la Tesis Doctoral

I.4.3 La muestra resultante

A continuación relataremos los principales resultados obtenidos y cómo se ha realizado (y adaptado) el trabajo de campo. Se han realizado un total de 60 entrevistas en las que han intervenido un total de 63 personas. Las entrevistas se han llevado a cabo en diferentes lugares, que no siempre se corresponden con la sede social de la cooperativa. Se han realizado entrevistas en diferentes ciudades y pueblos de Euskal Herria: Donostia, Gasteiz, Arrasate, Basauri, Baiona, Iruña, Getxo, Errenteria, Hernani, Donibane Garazi, Elorrio, Biarritz, Maule-Lextarre, Tolosa, Durango, Urkizu, Otsagabia, Mendavia, Ordizia, Trebiñu, Ataun o Izarbeibar. También en otros territorios (Barcelona, Les Landes o Palencia) y en formato online.

El lugar de realización de la entrevista se ha dejado, normalmente, en manos del entrevistado. Destacaremos, en primer lugar, que el principio de «puerta abierta» no solo se refiere a los socios, sino a una manera de entender las relaciones con el mundo que nos ha permitido conocer desde dentro, también físicamente, numerosas cooperativas vascas. Una de las primeras reflexiones que podemos entrever es una cierta relación de poder dentro de la estratificación social del cooperativismo, sobre todo, en grandes cooperativas. Mientras que muchos cuadros directivos nos han dedicado su tiempo durante la jornada laboral y en la propia sede de la empresa, los cuadros medios y trabajadores manuales, sometidos a una mayor disciplina en la organización del trabajo,

nos han facilitado la entrevista fuera del horario laboral en bares, cafeterías o restaurantes. En las cooperativas más pequeñas de Mondragon y en aquellas de fuera del Grupo, la dinámica es otra, puesto que nos han atendido en horario laboral en las dependencias de la cooperativa. No podemos desdeñar otros espacios de socialización donde se han realizado entrevistas a propuesta del entrevistado, como son los propios domicilios de los cooperativistas (seis entrevistas), *herriko tabernas* (dos entrevistas) y *txokos* (dos entrevistas).

En ese sentido, consideramos interesante haber podido realizar las entrevistas fuera de la Caja de Acero weberiana, coincidiendo con otros trabajos sobre el cooperativismo (Heras-Saizarbitoria, 2014). «Weber's symbolic Iron Cage (Weber, 1968), that is, outside the workplace, away from the metaphorical instrument of dominant authority (Boiral, 2003), and away from any institutional constraints of the organization. Interviews were carried out in community centers (local *kulturetxeak*), coffee shops, and quiet bars» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 651) citando a (Weber, 1968) y a (Boiral, 2003). Fuera de la caja de acero, los entrevistados suelen tener menos constricciones a expresar su opinión. En todo caso, aunque no se nos ha pedido expresamente (de hecho, ha habido cooperativistas que explícitamente nos han dicho que podíamos dar sus nombres) hemos anonimizado sus aportaciones. Ello se ha logrado mediante el uso de seudónimos y modificaciones referenciales en los nombres de sus cooperativas y en los topónimos de los pueblos, comarcas o países. Hemos de puntualizar que respecto a los nombres de cooperativas solo se ha anonimizado los nombres de las pequeñas puesto que la masa laboral de grandes cooperativas como Fagor u Orona no hace necesario el uso de seudónimos. Además en estos últimos casos, concretar a que cooperativa pertenece el entrevistado ha revestido cierta relevancia. También hay que puntualizar que, para una correcta anonimización, hemos utilizado «directivo» como denominación genérica para referirnos a diferentes cargos de las cooperativas como los de presidente, gerente, miembro del Consejo Rector o Directores (de marketing o de Recursos humanos).

En la siguiente tabla, hemos representado el cuadro final de entrevistados con indicación expresa de los criterios de selección (niveles estructurales, tiempo y territorio). Como consideración a tener en cuenta cabe decir que si no se ha incluido algún detalle sobre algún nivel estructural es porque este es desconocido. También que, por territorio, se ha indicado el de la cooperativa a la que pertenece, aunque su residencia u origen pueda ser otra localidad o territorio. En la última casilla se indica el número del entrevistado a la que nos ha dirigido la persona siguiendo el método snowball.

Nº	SEUDÓNIMO	NIVELES ESTRUCTURALES	TERRITORIO DE LA COOP.	TIEMPO (CICLOS)	OTRAS ESPECIFICIDADES	ENLACE SNOWBALL
1 y 60	Luis	Asesor experto en cooperativismo para la Administración de la CAPV.	CAPV	III y IV	Se realizaron dos entrevistas a Luis, al principio y final de la tesis para contextualizar sus aportaciones.	
2	Mikel	Exdirectivo Fagor Electrodomésticos Mondragón. Euskaldun	Gipuzkoa - Arrasate	III i IV		
3	Iker	Investigador universitario sobre cooperativismo en la MU. Euskaldun y joven.	Gipuzkoa	IV	Investigación y publicación sobre temas cooperativos	
4	Javi	Reciente socio de Danobat. Cargo medio. No Euskaldun	Gipuzkoa - Elgoibar	IV	Experiencia en las ventas internacionales de la cooperativa.	7
5	José Miguel	Socio cooperativista industrial de Mondragon. No euskaldun.	Gipuzkoa - Ordizia	II y II	Prácticamente toda su trayectoria laboral en la misma cooperativa, de la que puntualmente fue presidente. De familia euskaldun, no pudo escolarizarse en euskera.	
6	Ekaitz	Socio fundador de una cooperativa del sector servicios de Olatukoop. Euskaldun	Gipuzkoa - Hernani	IV	Miembro de Olatukoop.	19
7	Enrique	Directivo de cooperativa de Danobat Group. Directivo División Sectorial.	Gipuzkoa - Elgoibar	II y III	Por su cargo, participa de la dirección del Grupo y de la División Sectorial.	8, 9
8	Maite	Directiva cooperativa industrial del Grupo Fagor. Directiva División Sectorial y miembro de la Comisión Permanente de MCC. Euskaldun.	Gipuzkoa	IV	Es la primera presidenta de la cooperativa, y por su edad es un caso ejemplar en Mondragon. De familia cooperativa ejerce un cargo importante a nivel de División Sectorial.	9, 13
9	Xabier	Directivo Grupo Cooperativo Fagor. Miembro Consejo Rector de LagunAro.	Gipuzkoa - Arrasate	III y IV	Su posición en el organigrama de MCC es de la máxima relevancia	
10	Ander	Socio Mondragon Unibertsitatea. Joven y euskaltzale.	Gipuzkoa - Eskoriatza	II y IV	Su ámbito de investigación ha sido el origen del cooperativismo de Mondagon.	
11	Iván	Extrabajador de cooperativa de Mondragon. Socio temporal. Joven no euskaltzale.	Bizkaia	IV	Iván entró en la cooperativa para hacer prácticas y abandonó antes de convertirse en socio de pleno derecho.	
12	Jesús	Miembro de entidad de promoción del cooperativismo	Bizkaia - Bilbao	II, III y IV	Francisco ha desarrollado funciones representativas del cooperativismo vasco dentro de KONFEKOOP.	

13	Teresa	Socia jubilada de Auzo Lagun. Cargo medio. Euskaldun.	Gipuzkoa - Arrasate	II, III y IV		14
14	Simon	Investigador estadounidense del cooperativismo.	Estados Unidos	II, III y IV	Simon acudió a la entrevista acompañando a Teresa (13) con la que les unía una amistad derivada de las visitas académicas de Simon	
15	Ana	Cooperativista en excedencia por ejercer un cargo público local en Debagoiena. Cargo directivo. Euskaldun.	Gipuzkoa	III y IV	Ana ha ejercido funciones relacionadas con el cooperativismo en las instituciones forales de Gipuzkoa	
16	Pello	Socio joven de Fagor Ederlan. Cargo medio. Euskaldun.	Gipuzkoa - Arrasate	IV	Pello proviene de una familia de varias generaciones de cooperativistas.	
17	Mirene	Trabajadora de una cooperativa de iniciativa social. Joven y euskaldun.	Bizkaia - Bilbao	IV	Mirene vino a acompañar a Peio, puesto que hizo de enlace y participó de la entrevista.	16
18	Joxe Miguel	Presidente cooperativa industrial Mondragon en Nafarroa.	Nafarroa	III y IV		20, 26
19	Iñaki	Socio de una cooperativa del sector tecnológico que fundó Olatukoop. Euskaldun.	Gipuzkoa - Donostia	IV	Iñaki participa activamente de Olatukoop.	
20	Aitor «Pollo»	Fundador cooperativa de asesoría «de nueva generación».	Gasteiz	IV	Aitor creó su cooperativa después de una nueva dilatada carrera en el mundo empresarial.	27
21	Francisco Javier	Directivo Embega, cooperativa industrial Mondragon en Nafarroa.	Nafarroa	III y IV	Francisco Javier antes era miembro del CR de otra cooperativa de Mondragon en Nafarroa.	
22	Patxi	Directivo Ikastolas de Euskal Herria. Euskaldun.		II, III y IV	Patxi fue de las primeras generaciones de una ikastola y actualmente, es uno de los dirigentes del cooperativismo educativo.	
23	Santiago	Gerente cooperativa agrícola de la Ribera navarra. Amplia experiencia.	Nafarroa - Ribera Alta	II y III		
24	Ainhoa	Socia fundadora de una cooperativa de servicios. Joven euskaldun.	Bizkaia - Bilbao	IV	Ainhoa ha desempañado un cargo representativo en el seno del cooperativismo.	30
25	Lotu, Soc. microcooperativa	Cooperativa navarra de reciente creación fundada por dos socias jóvenes.	Nafarroa - Pirinioa	IV	Las dos socias acudieron a la entrevistas. Habían vuelto a vivir a sus pueblos al formar la cooperativa.	
26	Miguel Ángel	Socio jubilado cooperativa industrial de Mondagon en Nafarroa. Cargo medio.	Nafarroa	II y III	Miguel Ángel tuvo un papel destacado en la cooperativización de su empresa, que se	

		Socio fundador de Eroski en Iruña.			hizo en los año 80 con la ayuda de Mondragon.	
27	Juan	Exdirector Agencia institucional y alto cargo del Gobierno Vasco. Jubilado.	CAPV	III	Juan desempeñó un alto cargo en el Gobierno Vasco en el que estuvo en contacto con el cooperativismo.	
28	Ignaxio	Socio de EROSKI. Cargo medio. Jubilado. Euskaldun.	Bizkaia - Elorrio	II y III	Ignaxio abandonó EROSKI para ir a otra empresa pero sigue convencido con el modelo.	
29	Garbiñe	Gerente cooperativa industrial. Colaboradora de Olatukoop. Euskaldun.	Gipuzkoa - Errenteria	IV	Miren ha pasado por cooperativas de Mondragon, pero decidió trabajar en una cooperativa industrial fuera del Grupo. Luchó por la gerencia para generar una nueva dinámica de participación. Su cargo apenas es desempeñado por mujeres de su edad (o de otras edades) en el entorno.	
30	Gidatu, SCoop.	Gidatu es una cooperativa de reciente creación que se ha relevado como un ejemplo en su sector y ha tenido un desarrollo notable a nivel comparado.	Gasteiz	IV	La entrevista se llevó a cabo con Matthew un socio fundador. Joven, euskaldunberri que venía de un país anglosajón. Matthew había militado en diferentes movimientos sociales.	
31	Eneko	Socio Fagor Ederlan. Cargo medio. Euskaltzale.	Gipuzkoa - Eskoriatza	III y IV	Eneko ha sido miembro del Consejo Social.	33
32	Paula	Directiva entidad representativa cooperativismo navarro.	Nafarroa	IV	Paula es además socia de la cooperativa de su pueblo y trabajó en una cooperativa antes de ser directora de la entidad representativa.	37
33	Pedro	Socio cooperativa industrial del Grupo Fagor.	Gipuzkoa - Arrasate	III	Pedro ha sido miembro del Consejo Social del Grupo Fagor y es militante en LAB.	
34	Itziar	Directora oficina Laboral Kutxa.	Gipuzkoa	III y IV		
35	Igor	Directivo Eroski. Euskaldun.	Bizkaia - Elorrio	III y IV	Igor ha desarrollado funciones en la Comisión Permanente de Mondragon y en la Federación de Cooperativas de Consumo.	
36	Denontzat, SCoop.	Cooperativa formada por mujeres migradas para ofrecer servicios y regularizar su situación.	Gipuzkoa	IV	Acudieron dos socias (Ana y Nelly) de la cooperativa. Ambas habían nacido en países de América Latina.	

37	Tomás	Directivo cooperativa agraria navarra. Jubilado. No euskaldun.	Nafarroa - Izarbeibar	II y III	Tomás ha desempeñado cargos sociales en varias cooperativas de Nafarroa, así como en las entidades representativas, como Agropecuaria Navarra y la Caja Rural. Desempeño tareas en el Gobierno de Navarra.	
38	Iosu	Directivo Orona. Jubilado. Euskaldun.	Gipuzkoa - Hernani	II y III	Iosu participó activamente en el proceso de redefinición de Orona.	42
39	Aritza	Dirigente del movimiento cooperativo de Iparralde. Jubilado pero sigue en la esfera política. Euskaldun.	Lapurdi - Baiona	II, III y IV	Aritza ha participado de numerosas experiencias del cooperativismo en Iparralde.	43
40	Luis Ángel	Presidente cooperativa Trebiñu. Dirigente experimentado.	Trebiñu	III		
41	Ximun	Dirigente político de Iparralde. Miembro activo del cooperativismo (ikastola, cooperativas de consumo, SCOP)	Lapurdi - Angelu	II y III	Ximun tuvo relaciones con el cooperativismo de Mondragon en los años 70.	
42	Iñigo	Directivo de Orona. Miembro del CR de LagunAro y de Laboral Kutxa.	Gipuzkoa - Hernani - Arrasate	III y IV	Iñigo se inició en el cooperativismo en Fagor, después de haber estudiado en la Escuela Profesional y de haber pasado por ALECOOP.	
43	Huinkoop, SCIC.	Cooperativa de consumo de Lapurdi, HUINKOOP. Acudió Yves, socio fundador y no euskaldun.	Lapurdi - Kostaldean	IV	Yves acudió a la entrevista con otro socio fundador de cooperativa de consumo.	
44	Sebastián	Directivo con dilatada experiencia de Laboral Kutxa.	Gipuzkoa - Arrasate	III	Sebastián se integró en la Caja Laboral desde Ipar Kutxa, de la que era trabajador.	
45	Félix	Directivo del Grupo EROSKI y de la Comisión permanente de MCC.	Bizkaia - Elorrio	III y IV	Félix ha sido un dirigente histórico de MCC. Primero como consultor de Caja Laboral y luego en el seno de EROSKI y la Corporación.	
46	Imanol	Representante de una Federación sectorial del cooperativismo.	CAPV	III	Imanol era a su vez miembro de su cooperativa y de su antigua Federación sectorial.	
47	Bordaetxe, SCoop.	Experiencia del cooperativismo de vivienda.	Bizkaia	IV	BORDAETXE es una de las pocas experiencias cooperativas de vivienda recientes. Participan activamente en redes de Economía social.	
48	Raquel	Trabajadora de FORUM, Sociedad Anónima, propiedad de EROSKI. Cargo intermedio.	Bizkaia - Durango	IV	Raquel es socia de FORUM.	
49	Unai	Presidente cooperativa Grupo ULMA. Joven y euskaltzale.	Gipuzkoa - Oñati	IV	Unai ha sido además miembro del Euskera Batzordea de Mondragon.	

50	Uztaro	Cooperativa agraria «anticapitalista» que trataba de vincular el consumo con la producción.	Gipuzkoa - Ataun	IV	Uztaro fue una experiencia autogestionaria y anticapitalista agraria que agrupaba a los consumidores y a los productores que adquirieron un baserri.	
51	Arrailan	Centro de investigación de Mondragon sobre los productos específicos de la comarca (industria y agricultura).	Bizkaia	III y IV	En la entrevista participaron tres mujeres. - Amaia. Socia con más experiencia. Miembro de la primera generación. - Maider. Socia joven con un año de antigüedad. - Nerea. Trabajadora joven, que aún no es socia por no tener la antigüedad.	
52	Dominique	Dominique ha sido dirigente de Andere Nahia y de otras entidades de promoción del cooperativismo en Iparralde. Jubilada y euskaldun.	Iparralde - Itxassou	III y IV	Dominique tiene una dilatada trayectoria en el cooperativismo de Iparralde. Nació fuera de Iparralde en una familia euskaltzale que emigró.	
53	Jean	Jean es director de una entidad miembro del PTCE Sud Aquitaine.	Nouvelle-Aquitaine - Tarnos	IV		
54	Maritxu	Maritxu es dirigente de una SCIC del sector cultural con una amplia trayectoria en el sector. Euskaltzale	Nafarroa Beherea -Donibane Garazi	IV	Antes de dirigir la SCIC fue voluntaria (bénévole) de la asociación así como de otros movimientos culturales a favor del euskera.	
55	Ion	Ion es dirigente de una SCOP industrial de Lapurdi. Joven y euskaldun	Lapurdi	IV	Ion realizó una estancia en Mondragon Unibertsitatea y trabajó una gran cooperativa industrial de MCC. La cooperativa que dirige ha tenido unas relación con cooperativas de Mondragon.	
56	Pierre	Pierre es director de una SCOP industrial de Xiberoa.	Xiberoa	III	Pierre está a punto de jubilarse y está organizando su relevo.	
57	Claude	Claude es padre de una ikastola de Iparralde. Euskaldunberri.	Xiberoa	IV	Claude llegó a Iparralde hace unos años desde otra región de Francia.	
58	Ekintzarako SARS Coopérative.	Ekintzarako es una cooperativa de vivienda que ha rehabilitado un baserri para cohabitar cuatro familias.	Nafarroa Beherea	IV	Las obras siguen en marcha pero ya viven varias familias. En la entrevista participó Maddi, euskaldun y joven.	
59	Victorino	Párroco que impulsó la creación de cooperativas agrarias en Nafarroa en los años 50.	Lizaraldea	II	Victorino ha sido testigo de algunas de algunos procesos cooperativos de fama mundial de Nafarroa	

Tabla 4. Perfiles anonimizados de la muestra de estudio resultantes de la selección metodológica.

En ese sentido, y en el marco de la perspectiva basada en una teoría que surge de los propios datos o Grounded theory (Glaser & Strauss, 1967), la estrategia de intervención ha tenido que ser modificada durante la investigación en dos aspectos principales que señalamos por sus implicaciones. Antes, sin embargo, exponemos dos tablas explicativas adicionales. En ellas, se pone en valor el funcionamiento de la selección snowball de los dos campos de actuación diseñados.

- El ámbito académico, en el que se representa una selección de la muestra realizada desde los contactos en el mundo académico (profesores, investigadores, etc.), facilitado por la red ya estructurada.
- El ámbito personal, mediante el que hemos accedido a una segunda muestra, que elimine el posible *biais* o sesgo interpretativo, derivado de tejer un muestro exclusivamente académico.

Cabe decir que, sin pretenderlo, el número de entrevistas realizados siguiendo cada método ha sido muy similar, de 29 y 30 entrevistas por cada selección. Como última apreciación, en la tabla hemos señalado en otro color, a algunas personas que han sido propuestas para ser entrevistas por las personas de la cohorte anterior pero con las que no ha sido posible concertar la entrevistas. Algunas de estas personas, sin embargo, han sido claves para remitirnos a otros perfiles que si han podido ser entrevistados. En todo caso, los mapas snowball definitivos son los que siguen.

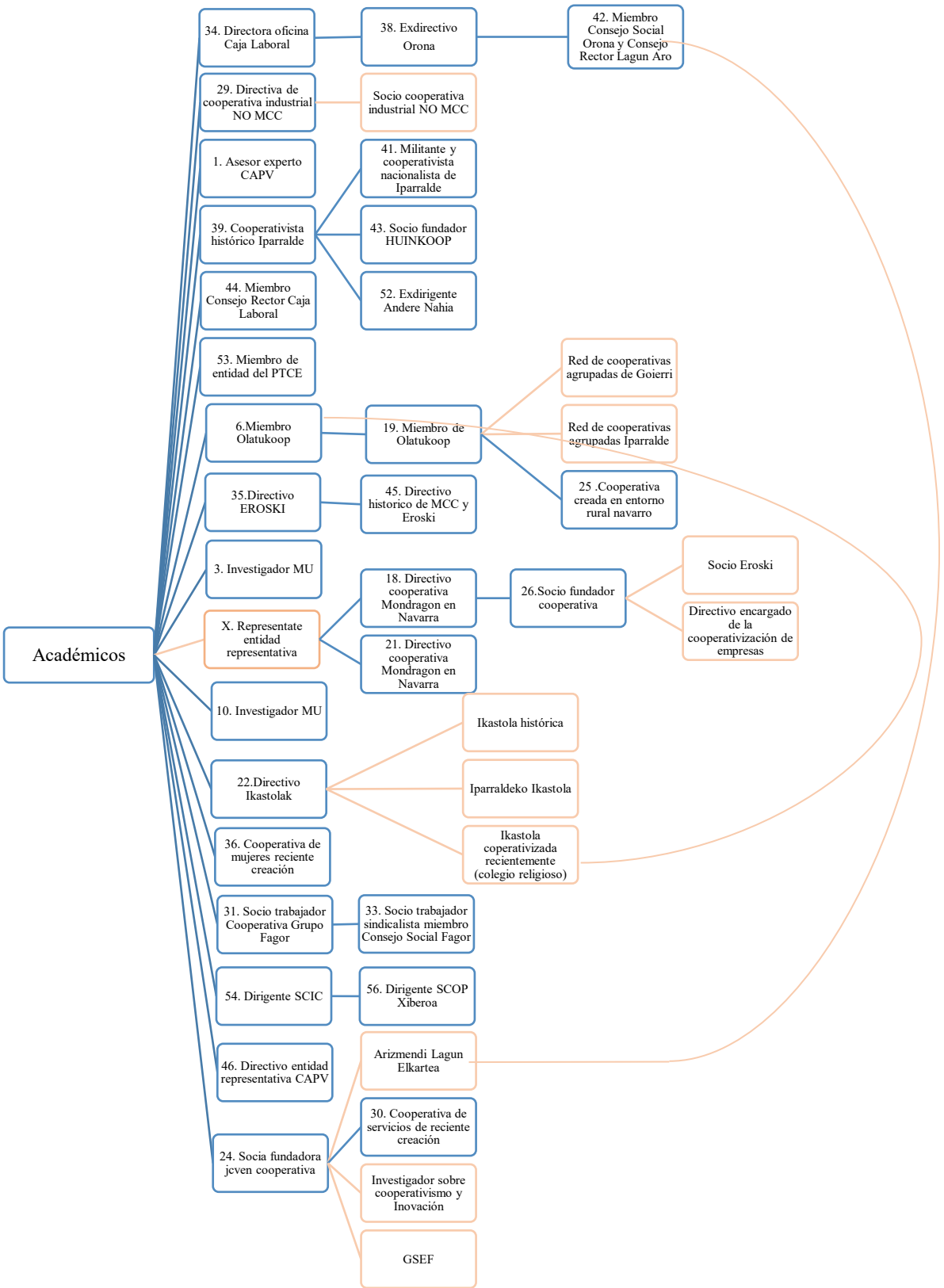


Tabla 5. Resultado del muestro snowball en el campo académico.

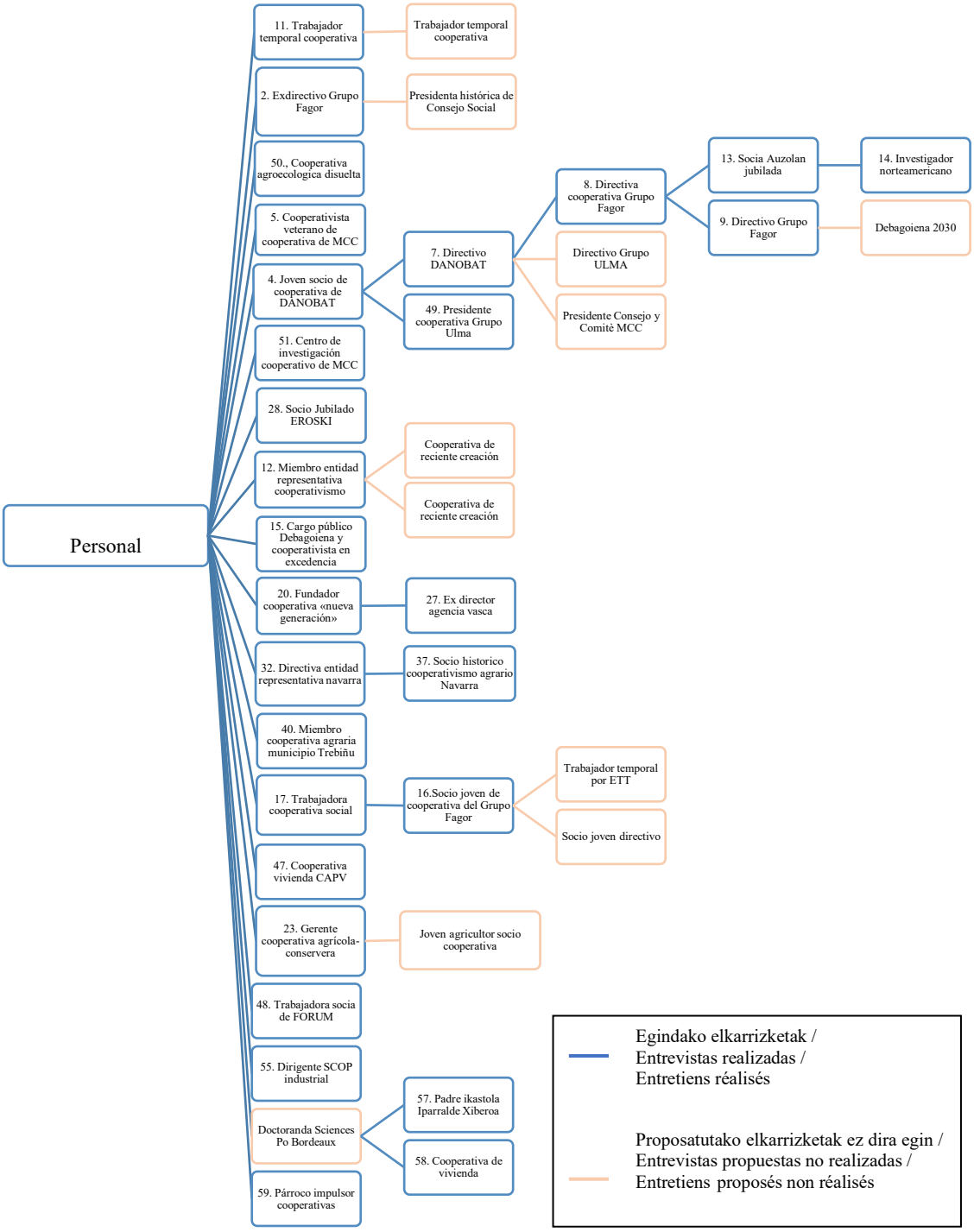


Tabla 6. Resultado del muestro snowball en el campo personal.

Como hemos mencionado anteriormente, y como puede entreverse de las tablas resultantes de cada muestreo, el método snowball ha tenido que ser complementado con otras entrevistas *ex novo,* tanto en el ámbito académico como en el personal. Ello es así por la existencia de algunos sesgos que no permitían una correcta representatividad de los niveles estructurales. Sesgos que pueden representar a su vez unas primeras conclusiones sobre la propia práctica discursiva del cooperativismo vasco y que exponemos ahora.

I.4.3.1 «Todos los hombres son filósofos»

Gramsci afirmaba en sus Cuadernos de la cárcel que,

> «Es preciso destruir el muy difundido prejuicio de que la filosofía es algo sumamente difícil por ser la actividad intelectual propia de una determinada categoría de científicos especialistas o de filósofos profesionales y sistemáticos. Es preciso, por tanto, demostrar, antes que nada, que todos los hombres son "filósofos", y definir los límites y los caracteres de esta "filosofía espontánea", propia de "todo el mundo"» (Gramsci, 2016, pág. 131).

El italiano defendía de esta forma que las clases populares tenían un sistema de pensamiento propio y desarrollado, para él, contenido en el lenguaje, en el sentido común (es decir el sistema de pensamiento popular) y en el folklore. Ese sistema de pensamiento tenía su propia estructura y lógica, y aunque a veces era inconsciente, se nutría y resignificaba por todo el conjunto de las clases populares. «Todos son filósofos –a su manera, inconscientemente, porque incluso en la más mínima manifestación de una actividad intelectual cualquiera, la del «lenguaje», está contenida una determinada concepción del mundo» (*Id.*).

Para Gramsci, que la filosofía fuese un área reservada del conocimiento por pertenecer a una determinada categoría de filósofos, era el ejemplo más claro de cómo los sistemas de pensamiento reproducían la hegemonía política. Por ello, defendía la creación de intelectuales «orgánicos» al servicio de las filosofías subalternas. Sin ahondar más allá en esta proposición, nos interesa rescatar lo que Gramsci sostenía porque describió una realidad que se ha puesto de relieve en nuestras entrevistas de manera repetida. Y es que, las personas que se autoidentifican como subalternos en el esquema cooperativo (trabajadores manuales, cargos inferiores, fundadores de pequeñas cooperativas, etc.) tienden a pensar que su conocimiento teórico o vivencial no es válido o relevante para las entrevistas. La dificultad de ahondar en este conocimiento ha requerido adaptar y reformular algunas preguntas para que estas personas pudiesen expresarse abiertamente, teniendo en cuenta el valor de su aportación.

Además, estas personas tenían dificultades para imaginar nuevas personas a quien recomendar (siguiendo la dinámica snowball) y solían hacerlo siempre hacia arriba de la escala jerárquica, lo que dificultaba poder representar a este estrato estructural en el trabajo de campo. El primer *biais* ha sido, el de acudir a nuevos perfiles a entrevistar fuera del método snowball para colmar con esta categoría y estas entrevistas han sido realizadas a miembros inferiores en la escala laboral.

I.4.3.2 Las mujeres también son filosofas

Si seguimos más aún a Gramsci, podemos obtener un segundo sesgo metodológico. Y es que hemos visto que una de las críticas realizadas a Gramsci es precisamente el sesgo masculino de la subalternidad (Spivak, 2008). Este sesgo podría formularse tal que, las mujeres también son filosofas. Sin desconocer la realidad masculinizada del cooperativismo vasco, encontramos que el método snowball no permite corregir una percepción masculina del conocimiento, por la cual, las siguientes cohortes recomendadas en el método snowball suelen ser hombres. En nuestro caso, tan solo dos hombres nos han remitido a entrevistarnos con una mujer.

Este sesgo ha tenido que ser corregido para «hacer que hablen» las mujeres en nuestra investigación. Y ha tenido que hacerse mediante la incorporación de nuevos perfiles fuera del muestro snowball. Aun así, la muestra ha quedado claramente masculinizada, puesto que tan solo se ha entrevistado a 19 mujeres, frente a 44 hombres. Además, y creemos que a causa de esta autopercepción, la mayoría de las mujeres han preferido realizar la entrevista junto a otras personas (normalmente mujeres). Aunque algún hombre ha venido acompañado de una mujer (que ha participado a raíz de acudir acompañando al hombre), en la mayoría de las cooperativas entrevistadas ha venido como portavoz o representante de la experiencia un hombre solo. Este sesgo de género estructural se ha repetido en tres entrevistas a cooperativas y dos entrevista individuales, representando un total de 9 mujeres de un total de 19. Este dato es suficientemente representativo de la necesidad de reforzar la visión de la subalternidad en nuestro estudio, y nos ha ido obligando a modificar parte de la estructura de muestro para «hacer que hable» esta parte indispensable del cooperativismo en Euskal Herria.

I.4.3.3 ¿Por qué los jóvenes no son filósofos?

Si bien es cierto que el sesgo de género ha sido tratado, aunque no resuelto, hemos detectado un *biais* impuesto también de forma estructural hacia las personas más jóvenes. De la misma forma, al entrevistar específicamente a jóvenes, y por jóvenes nos referimos a personas con las que se establecen una serie de referencias generacionales con el entrevistador, ha sido complicado que no nos recomendasen como siguientes personas entrevistables a personas más mayores o superiores en la jerarquía organizacional. En el cooperativismo vasco, y mucho más fuertemente, en el caso de Mondragón, la experiencia es el método más sencillo de progresión laboral, así como de ostentar puestos de mayor responsabilidad. La igualdad, elevada a principio por el cooperativismo, hace que las

personas con mayor antigüedad tiendan a ocupar puestos superiores en la cadena, por encima de otros criterios como la adscripción familiar o la formación académica. Aunque esto ha ido cambiando, muchos jóvenes no se ven capaces de expresar sus experiencias vitales como válidas para el entrevistador, y ha sido necesario salirse del marco analítico que nos devolvía el muestro. Este sesgo es más débil que el de género, puesto que ha habido casos, sobre todo en cooperativas más pequeñas, en que los jóvenes se han expresado con total confianza en sus posicionamientos. Pese a ser más débil que el *biais* de género es, sin embargo, complementario al mismo. En total, se han entrevistado a 18 jóvenes, lo que representa una importante muestra poblacional dentro de nuestro universo de estudio.

I.4.3.4 El baserri de Olandixo

El último de los *biais* expuesto ha sido el que ha obligado a una mayor reflexión. En el discurso del cooperativismo vasco, Mondragon ha tenido un papel fundamente como agente productor del mismo. Sin embargo, el interés por saber cómo se produce y reproduce hacia dentro y fuera del Grupo ha sido más limitado. Nuestra tesis trata de obtener respuestas sobre cuáles han sido las matrices ideológicas del cooperativismo y cómo esto se ha trasladado discursivamente en un ejercicio hegemónico del poder. En ese sentido, en las sucesivas entrevistas a directivos del cooperativismo hemos comprobado que el discurso de los mismos suele contener unas estructuras de pensamiento similares (*frame*) que se reproducen bajo los mismos patrones. En el análisis empírico entraremos en esta cuestión, pero nos interesa ahora considerar que, aunque con matices, muchos directivos replican un discurso oficialista, del cual los socios intermedios o manuales no participan. Dicho de otra forma, el *frame alignment* del que hablábamos en la teoría de marcos, es decir, la capacidad de las organizaciones de alinear a sus miembros con un marco de pensamiento determinado es notablemente exitoso entre los directivos de Mondragon, pero no es permeable a otros estratos del cooperativismo.

Mondragon tiene una excepcional voluntad de darse a conocer a la investigación científica, fruto de una herencia casi innata de trabajo con diferentes universidades. De hecho, Mondragon cuenta con un servicio de Difusión Cooperativa que favorece las visitas internacionales, de más de 100 grupos cada año. Solo en 2023, visitaron Mondragon 2.528 personas, con diferentes motivaciones, aunque para «la mayoría, la motivación ha sido empresarial: 77%. Por debajo se sitúan la motivación académica (18%), religiosa (3%) y social (2%)» (T.U. Lankide, 2024c). Eso sin contar otras visitas informales no registradas (como las nuestras) a diferentes cooperativas del Grupo.

Muchas de esas visitas, pasan por la Sede Corporativa del Grupo en Arrasate (Mondragon), que se encuentra, concretamente, en una ladera que el Grupo adquirió en los años 70 para disponer de sus sedes centrales. En la ladera, una carretera que lleva el nombre de Paseo Jose María Arizmendiarrieta conduce a las sedes de Ikerlan, Lagun Aro, Laboral Kutxa, la Corporación Cooperativa de Mondragon y, finalmente, el baserri de Olandixo. El baserri de Olandixo ha venido siendo utilizado como centro para las visitas de investigadores y se suelen ofrecer comidas para ellos. Mondragon es una experiencia abierta y compartida, de la cual es sencillo obtener entrevistas y datos para la investigación. Sin embargo, este *frame* de pensamiento sobre lo que es la Experiencia Cooperativa de Mondragon y lo que debe explicarse que es, se genera y comparte por los directivos del Grupo y es replicada por la investigación, precisamente, porque las interacciones que suelen darse entre estos, en lugares como el Baserri de Olandixo. Esta es la explicación por la que a este fenómeno de reproducción del marco discursivo de pensamiento de las direcciones de Mondragon, del *frame* hegemónico, hacia el resto del cooperativismo y hacia la investigación, le hemos dado un nombre más comprensivo: el Fenómeno del Baserri de Olandixo.

Nosotros no hemos sido los únicos en comprobar este fenómeno, si en nominalizarlo, puesto que gran parte de los investigadores críticos de Mondragon han detectado este proceso. Jacques Prades, de forma más sarcástica, lo identificó como un signo de la cultura de MCC. «La dernière permanence que j'observe concerne la culture de MCC. Le directeur d'Eroski France me disait un jour : "Quand vous avez vu un directeur de coopérative de Mondragón, vous les avez tous vus"» (Gomez-Acebo & Prades, 2006, pág. 32). También Sharryn Kasmir puso el acento en esta cuestión para explicar por qué iba a realizar entrevistas a trabajadores de «a pie». En la época en la que Kasmir realizó su trabajo de campo, Arrasate era una villa de interior, mal comunicada y sin apenas turismo. Por ello, la gran mayoría de investigadores se quedaban en el mismo hotel y eran atendidos en las instalaciones por la corporación sin conocer mucho de la ciudad, conociendo la versión «oficial» (Kasmir,1999, pág. 132)[32].

[32] «Quienes viajan a Mondragón para hacer turismo social suelen alojarse en un hotel a las afueras de la ciudad y almorzar en Ikasbide, el centro de formación de directivos, que acoge a muchos invitados de las cooperativas. Situado en la cercana localidad de Aretxabaleta, Ikasbide es una casa solariega restaurada con muy buen gusto que dispone de una biblioteca y de modernas instalaciones para celebrar conferencias. Las comidas consisten en platos típicos de la cocina vasca exquisitamente preparados. Durante su estancia allí, la mayoría de los visitantes no ven mucho de la ciudad y se relacionan principalmente con los directivos, que hacen de representantes de las cooperativas para la gente de fuera. No es de extrañar, por tanto, que quienes hacen turismo social conozcan la versión "oficial" de las cooperativas, que viene a confirmar sus expectativas sobre las relaciones laborales» (Kasmir,1999, pág.132).

Las trazas de este fenómeno son rastreables hasta los inicios de la investigación sobre Mondragon, ya sea por entrevistas con la direcciones, por seguir las consejos de los fundadores del cooperativismo o por correspondencia postal, los directivos de Mondragon han tenido muchas mayores facilidades que otros cuadros de la cooperativa para expresar su discurso académicamente. Podría presuponerse que dicho discurso entre direcciones y cuadros inferiores ha de ser necesariamente homogéneo pero existen evidentes tensiones en el mismo. Las primeras referencias a este proceso, que hemos denominado fenómeno del Baserri de Olandixo, las tenemos ya en los años 60 y 70[33]. En la que los primeros estudios agradecían «la eficaz colaboración de los directivos de ULGOR» (Riaza & Equipo, 1966, pág. 113) o destacaban la correspondencia con «dirigeants de Mondragon : spécialement avec Gorroñogoitia, Arizmendi et Albadaletrecu» (Garcia, 1970, pág. 30). Pero se pueden observar incluso en estudios antropológicos (Greenwood *et al*., 1989) y en estudios más recientes.

> «These tensions and paradoxes between business success and social values within Mondragon have been studied by a set of scholarly contributions which have a complex and nuanced critical content. Conversely, in the prolific management literature that has analyzed Mondragon from the dominant uncritical perspective in management. […], these contributions tend to analyze the organizational and managerial reality of Mondragon taking into account only the opinion of one of the agents involved in the organization-namely, its managers-» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 646).

El del Baserri de Olandixo no es un fenómeno negativo pues representa la gran capacidad de una experiencia cooperativa organizada de hacer valer su posición discursiva en la investigación y en la esfera pública. Este hecho no tiene parangón con ninguna otra experiencia cooperativa en el mundo y demuestra que el esfuerzo sostenido por colaborar con la investigación permite lograr sinergias externas que aporten, refuercen y contrasten las tesis internas. Nuestra descripción del fenómeno se trae a colación por la importancia que ha tenido en nuestro muestreo. Como hemos dicho, los trabajadores de cuadros inferiores, las mujeres y los jóvenes tienden a redirigirnos a los directivos y estos a otros directivos. A su vez, los directivos de MCC tienden a reproducir un mismo discurso, lo que genera el peligro de llegar pronto a la saturación de la muestra. Estos hechos han tenido que corregirse añadiendo (como en el resto de sesgos) nuevas

[33] Aunque esto se anterior a la utilización del baserri para estos fines, tratamos de abstraer el concepto como marco analítico.

entrevistas fuera del circuito snowball que complementasen la voz de los dirigentes. Pese a que en cooperativas pequeñas esta diferenciación no aplica, creemos que hemos equilibrado el fenómeno del Baserri de Olandixo lo suficiente como para que «hablen por sí mismas» las voces de los subalternos, puesto que de los 63 entrevistados, 25 era directivos pero encontramos también cuadros medios (ingenieros, técnicos, encargados de tienda, directores de oficina, comerciales) y obreros de línea, en total 17.

La muestra resultante de ambos muestreos realizados, junto con las correcciones realizadas al método general expuesto nos han llevado al punto de saturación requerido. En concreto, se han realizado entrevistas a todos los ciclos y territorios. Respecto a la distribución territorial, la mayoría de las entrevistas se han realizado a miembros de cooperativas de Gipuzkoa (25) y dentro de esta, un gran número a socios de cooperativas con sede en Arrasate (17), y Bizkaia (12). Le siguen por territorio, Nafarroa (9), Lapurdi (5), Araba (4), Nafarroa Beherea (2) y Xiberoa (2). Esta distribución territorial, aunque desigual, es representativa de las dinámicas territoriales del cooperativismo.

Respecto a los niveles estructurales, todos han quedado suficientemente colmados. Por tipo de cooperativa, destacan las de trabajo asociado, seguidas de las educativas, agrarias, consumo, crédito, servicios, vivienda. Además también se han tratado las diferentes entidades representativas. Numerosos dirigentes de cooperativas en Euskal Herria, a lo algo de su carrera, han desempeñado cargos representativos en otras entidades de las que también nos han hablado como los Consejos de Caja Laboral, de Eroski, de Lagun Aro o de las Federaciones (KONFEKOOP, Seaska...). También ha habido perfiles entrevistados con una perspectiva más externa como asesores institucionales o miembros de la Administración.

Por otro lado, las categorías de socio y trabajador no-socio han quedado representadas, aunque, la segunda, de manera muy inferior a la primera. Esto puede ser debido a que el cooperativismo vasco dispone de figuras asociativas de duración determinada (Socios de Duración Determinada, socios de prueba…) que reducen mucho el número de trabajadores no socios. Hemos reseñado brevemente, como se ha entrevistado a directivos, cuadros medios y trabajadores manuales quedando suficientemente representadas todas las categorías, pese a la predominancia en la muestra de los presidentes, gerentes o directivos. Igualmente, aunque de forma muy minoritaria, se ha tratado de posibilitar que personas migradas participen en la investigación, lo que se ha conseguido de forma muy reducida (un total de 3 personas). Sin conocer el perfil de todos los entrevistados, destaca el de la comunidad euskaldun, que representa la mitad

de la muestra. En último lugar, la edad y antigüedad en la cooperativa han quedado estructuralmente representadas por diferentes perfiles, entre los que destacan los jóvenes, gracias a la metodología diseñada a tal efecto y pese a disponer de menos tiempo que, por ejemplo, las personas jubiladas.

La muestra de selección podía haber sido completada con perfiles subalternos que, pese a haber adaptado el muestreo, han quedado menos tratados. No obstante, la tesis parte del análisis del movimiento cooperativo vasco, en los que estos perfiles están también menos representados socialmente, pese a que la presencia, por ejemplo de las mujeres, sea mayoritaria en algunos sectores. Expuesta la muestra de estudio resultante, analizaremos ahora la situación de la doctrina sobre el cooperativismo, poniendo de relieve las obras cuyos debates entronquen con nuestra tesis. Dedicaremos a esta contextualización académica, la siguiente sección de État de l'art.

I.5. État de l'Art

I.5.1 Los inicios de la investigación sobre el cooperativismo en Euskal Herria

El cooperativismo en Euskal Herria ha sido un movimiento económico y social de larga trayectoria. Este movimiento ha sido analizado desde numerosas perspectivas, centrándose especialmente en la Experiencia Cooperativa de Mondragon (ECM). Analizaremos el estado de la doctrina relacionada con nuestro objeto de estudio, aunque podemos avanzar que, pese a que la obra sobre la materia es muy extensa, las referencias que tratan nuestras preguntas de investigación son reducidas.

Los primeros estudios sistemáticos documentados sobre el cooperativismo en Euskal Herria, en este caso en Hegoalde, son los del Pablo de Alzola, que publicó una *Memoria relativa a las sociedades cooperativas para la región vascongada* en la revista *Euskal-Erria* durante los primeros meses de 1898 (de Alzola, 1898a), (de Alzola, 1898b) y (de Alzola, 1898c). La obra de De Alzola demuestra el prematuro interés que despertó el nacimiento cooperativo en la región, y especialmente el papel de los sacerdotes en la difusión y estudio del mismo. El siguiente informe relativo al cooperativismo vasco del que tenemos constancia es posterior. Se trata de un Informe realizado por Basterra a finales de la Guerra Civil, en el que relataba el estado del movimiento que dejaba atrás, camino al exilio, titulado *El cooperativismo en Euzkadi* (Basterra, 1947).

El periodo de Entreguerras provocó un paréntesis en la producción académica de los dos países. Desde entonces, la gran mayoría de nuevos estudios sobre el

cooperativismo son los referidos al grupo de cooperativas de Mondragon. Pese a ello, existieron algunos estudios académicos que trataron de contextualizar el cooperativismo durante el franquismo. En ellos, al hacer un balance general del periodo, se estudiaban los territorios «vascongados» y Navarra. Como ejemplo puede citarse la obra colectiva *El cooperativismo en la coyuntura española actual* (Sánchez Agesta, 1964), en la que hallamos una sección retrospectiva, *Balance Histórico de la Cooperación en España* (González de Vega, 1964).

Sin embargo, y como hemos dicho, las principales referencias específicas del cooperativismo en Euskal Herria son las que analizan el caso de Mondragon. Existe una creencia difundida sobre Arizmendiarrieta como persona cuya obra fue sobre todo una enseñanza de vida oral, transmitida a sus más cercanos discípulos. Su obra fue, primordialmente, analizada por Joxe Azumendi, en su tesis doctoral en la que apuntaba la asistematicidad del párroco más conocido de Arrasate. «Arizmendiarrieta no se ha preocupado de sistematizar su pensamiento. Sus escritos son ocasionales, coyunturales, y reflejan las preocupaciones del momento» (Azurmendi, 1992, pág. 491). Nosotros, nos vemos obligados a matizar la aseveración de Azurmendi. Arizmendiarrieta publicó en diferentes revistas algunos artículos sobre temas diversos, de entre los que destaca su publicación *Experiencia sobre una forma cooperativa, Mondragón* publicada en 1966 en un monográfico sobe cooperativas industriales de la *Revista Estudios cooperativos* (Arizmendi-Arrieta, 1966), y que adaptaba una conferencia realizada en 1965 para el Fomento de Actividades Culturales, Económicas y Sociales (Arizmendi-Arrieta, 1965). En dicho monográfico encontramos otras obras de referencia (Elena, 1966), (Ormaechea, 1966) y (Riaza & Equipo, 1966). El coadjutor publicó su pensamiento, aunque quizás fue poco sistemático, con una clara voluntad de difusión de la Experiencia. El punto clave para tratar de explicar esta falta de referencialidad en la obra sobre el cooperativismo de Mondragon, es que, por aquel entonces, firmaba los artículos como Arizmendi o como Arizmendi-Arrieta, y quizás por eso, haya sido más difícil rastrear esas publicaciones. Quizás la obra divulgativa más importante de Arizmendiarrieta no sea un artículo, sino un proyecto que ha continuado hasta nuestros días, el de una revista para el movimiento.

Arizmendiarrieta era colaborador en diversas revistas religiosas y había fundado otras tantas sobre temas religiosos y juveniles. No en vano, durante la Guerra Civil su participación como *gudari* se limitó a cubrir informaciones y partes de guerra. Sin embargo, en 1960, ideó un boletín específico del cooperativismo: *Cooperación*, cuyo primer número se publicó en septiembre. *Cooperación*, que luego pasó a llamarse *Trabajo*

y Unión (TU), y posteriormente, *TU Lankide*, será la revista de la Experiencia y actualmente se sigue publicando regularmente por la Corporación. La vocación y difusión del cooperativismo estuvo clara desde sus inicios. El primer boletín empezaba tal que: «Hay una doctrina, la doctrina de COOPERACIÓN, cuyo conocimiento y divulgación tiene que hacer mucho bien entre nosotros como está haciendo en otras partes» (Anónimo3, 1960, pág. 1), probablemente escrito por Arizmendiarrieta.

Por otro lado, los primeros artículos publicados sobre Mondragon en euskera, son los que se publicaron en Iparralde. Primero, los que, bajo el seudónimo de Kostatarra, se publicaron en el semanario *Herria* de Ipar Euskal Herria, al parecer por el sacerdote Larzabal (Kostatarra, 1964a), (Kostatarra, 1964b) y (Kostatarra, 1964c). En ellos se relataba una visita de varios agentes sociales a la recién nacida experiencia de Arrasate. Pero también los de *Enbata*, el órgano de prensa del movimiento abertzale en Iparralde, que publicó en ese año varios artículos (nº 41, 42 de 1964 y 43 de 1965). En esos artículos colaboraron jefes de fábrica de Mondragón y dieron pie a una conferencia en la Euskal Etxea de París, que favoreció la difusión de Mondragon en Francia (Kamblong, 1973, pág. 190). Estos primeros artículos demuestran el temprano interés que suscitó el cooperativismo de Mondragon en Iparralde y, sobre todo, de unos sectores específicos del clero y de las organizaciones políticas nacionalistas. También evidencian como este movimiento hizo de puente con las publicaciones en Francia, que veremos a continuación.

En todo caso, el éxito sin precedentes del cooperativismo industrial de Mondragon y la voluntad de darla a conocer abrieron las puertas a toda una serie de estudios y publicaciones sobre la materia. Quizás, el primer estudio de caso en esos años fue el que realizó José María Riaza, a partir de la mencionada ponencia de 1965 (Riaza & Equipo, 1966). En el estudio se realizaron una serie de cuestionarios anónimos entre los socios, para analizar el fenómeno de ULGOR desde una triple perspectiva -sociológica, cooperativa y empresarial- con el objetivo de conocer las causas de su origen y su desarrollo.

El estudio, en su primera vertiente, trataba de establecer las causas de la solidez de un «fenómeno sociológico como el que ULGOR implica» (Riaza & Equipo, 1966, pág. 114). El mismo destacaba «la existencia de un hombre de gran espíritu, amplitud de visión y alientos -el sacerdote don José María Arizmendi-», de un sólido grupo de fundadores unidos y, «el que en la zona de Mondragón exista un sentido industrial tradicionalmente arraigado, en donde el espíritu de organización y de empresa es más fácil que se produzca que en otras zonas». Además de esto, mencionaban el «elevado nivel cultural en la zona» (*Ibid*. pág. 117 y 113). Sin embargo, el equipo investigador también había apreciado «la

existencia de ciertas tensiones» que se podían haber originado por el rápido crecimiento de socios. Pese a ello, recocían el valor que tenía en la zona la Experiencia cooperativa (*Ibid*. págs. 114-115).

Desde entonces, no han cesado de realizarse estudios y análisis de caso sobre la Experiencia de Mondragon. Ya en 1967, se empezó a difundir el caso a escala nacional francesa y se publicó en la revista *Archives Internationales de Sociologie de la Coopération* un artículo titulado *De l'Artisanat Industriel au Complexe Coopératif* que analizaba el caso de Mondragon. Lo firmaban Félix Aldabaldetrecu y Jean Gray (Aldabaldetrecu & Gray, 1967). El primero, no era un académico, sino técnico comercial de ULGOR que, al saber francés, dio alguna conferencia en París para dar a conocer el caso. El segundo, Jean Gray era el secretario de l'Entente Communautaire, la Fédération des Communautés de Travail[34]. Aldabaldetrecu, no suele ser mencionado entre la primera generación de fundadores porque se incorporó más tarde, pero tuvo un papel clave en la difusión a escala francesa de la Experiencia. Finalmente se convirtió en el primer gerente de Ulgor y Jefe de la Sección de Estudios de la Caja (Aranzadi, D., 1976, pág. 439).

Tras la publicación en Paris del mencionado artículo, vinieron otros[35]. Entre ellos, se puede destacar *De l'Artisanat au complexe industriel. Une importante réalisation coopérative et communautaire* (Anónimo4, 1967) publicado en París, en *Communautés*, y que no está firmado, pero cuyo título coincide con el de una de las conferencias que dio Aldabaldetrecu. Concretamente, la que tuvo lugar, y de la que también fue ponente Gorroñogoitia, en la Maison International des Chemins de Fer, el 9 de junio de 1967 (Anónimo2, 1967, pág. 2). También es destacable de ese mismo año *L'Espagne franchit les Pyrénées* (Anónimo6, 1967) de la revista *Activités en Pays Basque* de Baiona. Es interesante detenerse mínimamente en estos dos artículos puesto que ambos artículos no están firmados; pero en sus citaciones posteriores se atribuye la autoría a Caja Laboral Popular, en (Garcia, 1970) y (Aranzadi, D., 1976)[36]. Quizás porque de ese periodo, son los primeros libros producidos por Mondragon sobre su experiencia: *10 años de Ulgor*

[34] La Federación agrupaba a las comunidades de trabajo que seguían la línea de Marcel Barbu, compuesto por un heterogéneo grupo cuadros del cristianismo social y comunistas y socialistas que habían abandonado la línea ortodoxa, como Marcel Mermoz, que cofundó la revista como órgano de prensa del «partido» de Barbu Rassemblement Communautaire Français (Chaudy, 2023). L'Entente se integró en la Fédération des SCOP en los años 60 (Confédération générale des SCOP et des SCIC, s.f.)

[35] En ese mismo año se publicaron artículos en diferentes revistas francesas como *Elgar* de Paris (nº 183), en la revista bretona *Breiz* (nº 111) y Aldabaldeletrecu ofreció otra conferencia en Paris para la Caisse Central du Crédit Coopératif (Kamblong, 1973, pág. 191).

[36] Al no poder comprobar su autoría los citaremos como anónimos. Pese a que los Servicios bibliográficos de l'Université Paris Cité, indicaban que quizás se trataba de alguna traducción de un texto de Arizmendiarrieta.

(ULGOR, S.C.I., 1966) y *Caja Laboral Popular Una experiencia cooperativa* (Caja Laboral Popular, 1967a).

A partir de los años 70, la investigación tomó formas más desarrolladas y empezaron a surgir las primeras tesis doctorales en la materia. La primera de la que tenemos constancia es la de Quintin Garcia, dirigida por Henri Desroche, promotor de la «reinvención» de la ESS, y que fue publicada como una obra de referencia *Les coopératives industrielles de Mondragon* (Garcia, 1970). Garcia tuvo en consideración los artículos ya publicados y se relacionó, por carta y en varias visitas, con los fundadores de Mondragon y con Arizmendiarrieta, como lo atestigua la propia obra y las cartas conservadas en el Fondo Documental de Arizmendiarrieta[37]. La Caja Laboral Popular con su rúbrica publicó también un artículo retrospectivo en el journal *Información Comercial Española* titulado *El Cooperativismo Industrial «de Mondragon* (Caja Laboral Popular, 1972). En esta misma época empezaron a surgir otras obras para diagnosticar el estado de otros movimientos cooperativismo como la obra de José Lasa, canónigo de la catedral de Donostia, *Euskal erria eta ikastola (una polémica en torno a la ikastola)* en la que relataba, en euskera y castellano, la situación de las ikastolas en Euskal Herria (Lasa, 1971). En 1973, y también en euskera, se publicó un monográfico sobre cooperativismo en el mundo, y en Euskal Herria, en la revista *Jakin*[38]. En el mismo, se relatan una serie de experiencias cooperativas del mundo (Suecia, Israel, Quebec, Yugoslavia) y de Euskal Herria, entre las que se encontraba, por supuesto, Mondragon (Larrainaga, 1973), las cooperativas agrarias navarras (Ibarrekoa, 1973) y las experiencias de Iparralde (Kamblong, 1973).

Esta década será clave por otra razón, y es un artículo que atrajo sobre Mondragon una fama de carácter mundial. Se trata del artículo de Robert Oakeshott para *The Observer*, titulado *Mondragon Spain's Oasis of Democracy* (Oakeshott, 1973). Este artículo, basado en una serie de visitas de Oakeshott a Mondragon y en unos encuentros con Arizmendiarrieta y los fundadores, estableció la base para toda una serie de estudios subsiguientes de Estados Unidos y Inglaterra, que abrieron un nuevo capítulo en la investigación. Pese a que existe una percepción generalizada sobre el origen novedoso de este artículo, Oakeshott hizo su descubrimiento gracias al mencionado artículo de

[37] Fondo Documental Arizmendiarrieta de Eusko Ikaskuntza, disponible en https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/

[38] *Jakin* se empezó a publicar en 1956 por los religiosos de Arantzazu hasta que fue prohibida por la censura en el año 1967 (un año después de que se hubiese desclericalizado) (Arozamena, 2024, s.p.). Con la prohibición, *Jakin* pasará a ser *Jakin Sorta*, y publicará una serie de monográficos como de las cooperativas de 1973, aún editado en el Santuario de Oñati.

Aldabaldetrecu y Gray[39]. Tras este artículo, vendrían una serie de publicaciones en Universidades y centros de investigación anglófonos, pero también empezaron a ver la luz, las primeras tesis realizadas en Universidades vascas.

I.5.2 La Edad de oro del estudio sobre Mondragon: ¿Replicabilidad o Excepcionalidad?

En los años 70, en la doctrina académica, se producen dos procesos paralelos sobre la investigación. Por un lado, el artículo y contactos de Oakeshott abren la vía a nuevos investigadores extranjeros y, por otro, las universidades vascas, en pleno proceso de consolidación, empiezan a dar lugar a las primeras tesis doctorales sobre la materia cooperativa. Para entonces, el movimiento cooperativo de Mondragon, era una realidad consolidada que también empezaba a producir sus primeros estudios y patentes en sus centros de investigación.

La primera tesis doctoral vasca sobre el cooperativismo de Mondragon fue la de Iñaki Gorroño defendida en la Universidad de Bilbao, uno de los gérmenes de nuestro *alma mater*, la UPV/EHU. Con el título de *La experiencia Cooperativa en el País Vasco* dicha tesis fue publicada en 1975 (Gorroño, 1975). Un año más tarde, el jesuita Dionisio Aranzadi, defenderá la suya en Deusto, publicada como *Cooperativismo industrial como sistema, empresa y experiencia* (Aranzadi, D., 1976). Ambas trataban de contextualizar y analizar empresarial y socialmente el cooperativismo vasco, que no se diferenciaba aún del de Mondragon. Por su parte, la Caja Laboral y algunos de los fundadores de Mondragon, entonces ya dirigentes del pujante movimiento cooperativo, escribieron sendas obras *Nuestra Experiencia Cooperativa* (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979), *Buscando un camino. Don Jose Maria Arizmendi·arrieta y la Experiencia Cooperativa de Mondragon* (Larrañaga, 1981) y un primer recopilatorio de textos de Arizmendiarrieta *Emancipación Obrera: La Cooperación* (Arizmendiarrieta, 1984). También el Jefe de la Obra de la Cooperación en Madrid, que ayudó a Arizmendiarrieta a adaptar los sucesivos estatutos a la Ley de Cooperación escribió una obra divulgativa, *El complejo cooperativo de Mondragon* (Del Arco, 1982). Unos años más tarde, se defendió la mencionada tesis sobre el pensamiento de Arizmendiarrieta (Azurmendi, 1992).

En el plano internacional, al artículo de Oakeshott, le siguió un estudio internacional, *Workers-Owners: The Mondragón Achievement* del cual el mismo Oakeshott seria parte

[39] «El descubrimiento de Oakeshott tuvo lugar en una biblioteca de París, mientras hojeaba las páginas de una desconocida serie de publicaciones del Centre de Recherches Cooperatives y dio con el primer informe de investigación sobre Mondragón, publicado en 1967 (Aldabaldetrecu y Gray)» (Foote & King, 1989, pág. 345).

(Anglo-German Foundation for the Study of Industrial Society, 1977). Después de este vinieron muchos más, The *Mondragon System of Worker Production Cooperatives* (Gutierrez & Foote, 1977) preludio de la tesis doctoral de Ana Gutierrez-Johnson *Industrial Democracy in Action: The Cooperative Complex of Mondragon* (Gutiérrez, 1982), *Mondragon: An Economic Analysis* (Thomas & Logan, 1982), *The Replicability and sustanciability of the Mondragón Experiment* (Bradley & Gelb, 1982), *Cooperation at Work: The Mondragon Experience* (Bradley & Gelb, 1983), *Making Mondragon: The Growth and Dynamics of the Worker Cooperative Complex* (Foote & King, 1988) o *Culturas de FAGOR: Estudio antropológico de las cooperativas de Mondragón* (Greenwood *et al*., 1989) por citar algunos de los más relevantes.

Todos estos estudios, como el artículo de Oakeshott, partían del reconocimiento excepcional de la Experiencia de Mondragon y trataban de analizar las causas de su nacimiento y desarrollo desde diferentes perspectivas surgidas sobre todo de la Economía, la Organización de empresas, la Sociología de las organizaciones y la Antropología. Muchos de ellos tenían como objetivo trasladar el modelo cooperativo a sus países de origen, como lección para las sociedades industriales europeas. La cuestión de fondo en esta «Edad de oro» de la investigación internacional sobre Mondragon era saber si el modelo de la Experiencia se podía replicar o era una excepcionalidad histórica. Esta idea ya fue resumida de forma sublime por Oakeshott. «Have «special factors» also contributed to be success? Or would similar experiments elsewhere be similarly successful? » (1973, pág. 47). También hubo análisis críticos que consideraban que Mondragón no era un ejemplo de democracia industrial sino una experiencia cooptada por la Caja Laboral dándole una mera apariencia cooperativa, como la obra *Mondragon Cooperatives-Myth or Model* (Co-operatives Research Unit ed., 1982).

Los autores que defendían la vigencia del fenómeno de Mondragon solían referenciar como causas explicativas algunas características de los vascos de índole cultural, social o histórico, la tradición industrial o ciertas características geográficas (Altuna & Grellier, 2008, pág. 34). Entre las causas citadas, había numerosas referencias a la cultura vasca, el nacionalismo vasco y la tradición igualitaria representada por la hidalguía universal (Anglo-German Foundation for the Study of Industrial Society, 1977). (Gutierrez & Foote, 1977), (Bradley & Gelb, 1982) o (Foote & King, 1988). Pero la mayoría coincidían en destacar el papel primordial de Arizmendiarrieta y de los sistemas de intercooperación generados en torno a la Caja Laboral Popular. Además ponían en valor el papel educativo desarrollado por el sacerdote desde la Escuela Profesional, como un

hecho trascendental de preparación generacional en la situación de posguerra en la que hallaba Mondragon (Foote & King, 1989, pág. 307).

El peso explicativo de la cultura vasca y la influencia, como figura clave, de Arizmendiarrieta provocó algunas críticas sobre la imposibilidad de replicar el «modelo Mondragon» en otras latitudes. «While recognizing the financial and organizational success of Mondragón, some critics question the validity of «the Mondragón model» as a guide to cooperative development, claiming that this case presents key features that cannot be duplicated elsewhere» (Foote, 1995, 60). También, Bradley y Gelb que decían que «se ha considerado el "vasquismo" de Mondragon de gran importancia para su éxito y, por consiguiente, un obstáculo a su reproducción» (1985, pág. 102). Esto provocó, dentro de esa escuela de académicos convencidos con las bonanzas del modelo, que la aportación culturalista entre las causas favorables fuese moderándose, siempre partiendo de la posibilidad de replicar el modelo.

> «No negamos que la cultura vasca haya influido en la configuración de Mondragón, pero rechazamos que la experiencia haya estado determinada culturalmente. Al mismo tiempo, reconocemos que los dirigentes de Mondragón han construido una cultura organizativa característica, y que el análisis de esta cultura nos ayudará a comprender Mondragón más que sí nos centramos en la cultura étnica del pueblo vasco» (Foote & King, 1989, pág. 307).

Incluso los mismos autores, años después, serían más categóricos: «The cultural explanation for the growth and dynamics of the Mondragón cooperatives explains little, if anything» (Foote, 1995, pág. 60). También Bradley y Gelb, teniendo en cuenta la composición de las cooperativas vascas en la que participaban muchas personas nacidas fuera del País Vasco, decían que «el origen étnico no es un factor determinante en las cooperativas. La verdadera distinción es entre los que se han integrado en la comunidad y los que no lo han hecho» (1985, pág. 102)[40]. En todo caso, interesa reseñar también que la mayoría realizaban el análisis mediante entrevistas a los dirigentes y análisis de la documentación social del movimiento, siguiendo el fenómeno del Baserri de Olandixo (*vid*. I.4.3.4), por ejemplo (Bradley & Gelb, 1983), (Foote & King, 1988) o (Greenwood *et al*., 1989).

Algunos de los estudios más tardíos, conscientes de este debate, empezaron a sustanciar otras características del cooperativismo de Mondragon, como la estratificación

[40] Podemos completar estas citas con otra, que pese a no ser anglófona se enmarca en esta discusión, es la de José Luis del Arco, Jefe de la Obra de Cooperación. «Porque la experiencia de Mondragón es un ejemplo a imitar me urge rectificar alguna versión que atribuye decisivamente el éxito a las cualidades raciales del pueblo vasco, a su tradición comunitaria y a su laboriosidad y capacidad industrial. Algo así como si se tratara de una existencia no susceptible de exportación» (Del Arco 1982, pág. 92).

social de «los de arriba» y «los de abajo», dando un papel secundario a la explicación cultural o relativizando la figura de Arizmendiarrieta[41]. «La tensión entre la experiencia de igualdad de sus miembros en su condición de socios y las diferencias fruto de la división del trabajo se presenta como un dilema clave de las cooperativas industriales de Mondragón» (Greenwood *et al*., 1989 pág. 12). Este estudio, titulado *Culturas de Fagor*, se enmarca en un tipo de investigación etnográfica novedoso que ahondó más en esta cuestión y llegó a la conclusión de que la línea divisoria de esta «geografía moral» de los de arriba y los de abajo no era fija y que dependía en gran manera de la posición del sujeto.

> «Sin embargo, resulta casi imposible situar organizativamente la línea divisoria entre "arriba" y "abajo". […] Lo único que está claro es que todos los que están "arriba" son trabajadores no manuales, pero no todos los trabajadores no manuales están "arriba".
>
> Cuanto más se desconoce la función que desempeña un órgano, departamento o persona concretos, más "arriba" se piensa que están. Por consiguiente, parece que existe una relación estrecha entre distancia, desconocimiento, superioridad y atribuciones de poder» (Greenwood *et al*., 1989, págs. 105-106).

Sin embargo, el gran paradigma de esta revisión crítica fue, sin duda, la obra que fue tesis doctoral de Sharryn Kasmir *El mito de Mondragón* (Kasmir, 1999). La obra de Kasmir trataba de «valorar las cooperativas de Mondragón desde el punto de vista de los operarios así como a los sindicalistas locales y activistas políticos» (Kasmir, 1999, pág. 133). Kasmir trató de analizar las cooperativas en su contexto cultural, social y político. Para ella, el contexto de movilizaciones de la izquierda nacionalista radical definía transversalmente ese contexto y, por tanto, consideraba esencial su tratamiento. El Mito de Mondragon se refiere al proceso mediante el cual la investigación eliminó sistemáticamente el contexto ideológico y de pugna política del esquema de análisis de Mondragon, y desde aquí realizó su investigación etnográfica, mediante la observación participante.

> «La idea de que las cooperativas representan un pragmatismo libre de ideologías, tanto en el País Vasco, en los países que han adaptado el sistema, es un aspecto importante del mito de Mondragón. El razonamiento tiene dos partes: que el sistema de Mondragón no emana de un proyecto político y que el modelo que se deriva de esa experiencia es asimismo apolítico» (Kasmir, 1999, pág. 35)

[41] «Al conceder una importancia excesiva al liderazgo carismático se niegan el proceso de desarrollo histórico y el gran papel desempeñado por los cooperativistas en la creación del complejo de Mondragón. Asimismo, se transmite un mensaje desalentador a las personas que desean poner en marcha cooperativas en otros lugares, ya que no pueden contar con ningún Don José María» (Greenwood *et al.*, 1989, pág. 55).

La obra de Kasmir, en nuestra opinión, viene a cerrar tardíamente esta Edad de oro de la investigación sobre Mondragon. En esta época, fueron pocos los que diferenciaron el movimiento de Arrasate del cooperativismo vasco en general, aunque sí hay algunas excepciones. «Euskal kooperatibismo industrialaz hitzegitean, "Mondragoeko Esperientzia" delakoa adierazi nahi dugu. Bada noski, beste kooperatiba industrialik ere gure lurrean»[42] (Aranzadi, D., 1985, pág. 107). Actualmente, el debate sobre la replicabilidad ha quedado relegado debido, en parte, a los sucesivos fracasos de imitar la experiencia de Mondragon en otros entornos industriales. Las lecturas actuales sobre estos primeros estudios tienden a considerar que la visión cultural que tenían era verdaderamente limitada. Hablando de los mismos, se afirma que en estos,

> «Apenas si tienen en cuenta cómo estos elementos [de índole cultural, social, geográfica o histórica] pueden actuar a nivel de los procesos de representación y de acción de los habitantes del territorio considerado. Solo estudios recientes permiten entender cómo la cultura local constituye una base real para la formación de redes de ayuda mutua y de solidaridad comunitarias» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 34).

También, Molina que afirma que «many of these studies fell into erroneous commonplaces, especially when addressing the cultural component of this phenomenon, underlining the importance of factors such as ethnicity or Basque nationalism among its constituents» (2011b, pág. 14). En todo caso, estas primeras obras centraron las bases de los análisis posteriores. Las mismas compartían un tono discursivo en el que las críticas se moderaban respecto a las bondades del gran cooperativismo industrial, un proceso que hemos venido detectando hasta nuestros días y que hemos denominado «Indulgencia de la Academia» (De la Fuente, 2020, pág. 174) y que otros también han constatado. «A flattering and indulgent view prevails in this approach that derives from business analysis or is similar to corporate public relations» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 648). El paso del tiempo amplió la mirada de la investigación sobre el cooperativismo aunque no alcanzaría el nivel de producción de los 70.

I.5.3 Una mirada más diversa

A partir de los años 90, la producción científica sobre Mondragon no decayó pero sí que perdió cierta relevancia. En general, esto se inscribe en un proceso más amplio, en el

[42] «Al hablar del cooperativismo industrial vasco, queremos expresar la "Experiencia de Mondragón". Hay, por supuesto, otras cooperativas industriales en nuestra tierra» (TpI)

cual las cooperativas han tenido cada vez un papel menor en la investigación económica. Kalmi, analizó la importancia dada a las cooperativas en los manuales de Economía y detectó que el número de referencias a estas sociedades cayó «dramáticamente» después de la IIGM. En su opinion, «this change is related to the shift in the economics paradigm from a more institutionally oriented analysis to neoclassical economics with its emphasis on optimal solutions and the downplaying of institutional characteristics» (Kalmi, 2007, pág. 641).

En el caso del cooperativismo vasco, la Edad de oro de la investigación permitió que el declive fuese algo posterior, pero no inevitable. A partir de los años 90, surge toda una escuela que analizará las relaciones de Mondragon a nivel global, haciendo especial hincapié en las recién surgidas filiales. Esta «escuela», que iniciaron autores como Cheney, tiene una larga saga de publicaciones de universidades extranjeras, pero también vascas. Cheney, en su tesis publicada como *Values at Work*, cuestionaba si los valores fundacionales de Mondragon se habían desplazado por la búsqueda de la competitividad en el mercado mundial. Realizando unas 300 entrevistas y conversaciones informales, analizó discursivamente los cambios en Mondragon y sus conclusiones fueron que las cooperativas seguían funcionando como tal pero que la participación debía redefinirse y adecuarse a las nuevas circunstancias.

> «The co-ops are still functioning largely as employee-owned enterprises, and a number of their socially inspired principles are still practiced. However, the judgment that the cooperatives are employee-governed needs to be modified with a complete recognition of the changing ideology and programs of participation there» (Cheney, 2002, pág. 159).

Pese a que el estudio se centró en la cuestión de los valores, las reflexiones sobre el relevo generacional contenidas son reseñables.

> «Serious questions are being raised at Mondragon about the maintenance of core values from which the system derived energy for so long. These have partly do to with the larger cultural transformations discussed earlier. The readiness of younger generations to see themselves as consumers and to stress individual careers over allegiance to a particular organization is playing a tremendous role in the changes felt inside the co-ops» (Cheney, 2002, pág. 115)

Esta es quizás la primera investigación doctoral en la que se analiza cómo el cambio cultural y social de la sociedad vasca de las últimas décadas se refleja en el cooperativismo, al menos en el de Mondragon. En estos años, además, emergió desde el

propio territorio una perspectiva sobre los cambios de las cooperativas de Mondragon. En este caso, trataba los efectos de la globalización en la estrategia empresarial del Grupo y que dio pie a la internacionalización de sus cooperativas con el inicio de apertura de filiales en los años 90. La tesis *El desarrollo de las cooperativas en la época de la globalización. La política socioeconómica de la expansión internacional* (Errasti, 2002) abrió esta línea de investigación prolífica, a la que siguieron, por citar algunas obras (Errasti & Heras, 2001), (Errasti *et al*., 2002) o (Mendizabal *et al*., 2005).

Más allá del análisis sobre Mondragon, en los años 90, empezó a haber más obras sobre el cooperativismo en Euskal Herria no agrupado en Mondragon. Existirán estudios específicos que han tratado de explicar el recorrido de un sector del cooperativismo concreto en un territorio determinado, como para el cooperativismo agrario de Nafarroa (Majuelo & Pascual, 1991) o las cooperativas de consumo de la CAPV (Roussell & Albóniga, 1994). También la obra promovida desde Mondragon que trató de contextualizar toda la historia del cooperativismo hasta 1938: «El movimiento cooperativo en Euskadi: 1884-1938» (Arrieta *et al*., 1998). Esta es una de las pocas obras, con un enfoque general, pese a que se limita a los territorios de la CAPV y Nafarroa. También las Ikastolas han publicado un libro que resumía la historia de su movimiento en todo Euskal Herria: *El movimiento de las ikastolas Un pueblo en Marcha (El modelo de ikastola 1960-2010)* (Iza, 2011).

Una obra que sí trató de poner en valor el cooperativismo en el mismo marco territorial que nuestra tesis, incluyendo el movimiento de Iparralde, fue *Kooperatibak Euskal Herrian* (Zelaia, 1997). En la obra de Zelaia, sin embargo, la mirada sobre Iparralde se limitaba a la influencia de Mondragon en el territorio. Como veremos a continuación, la historia cooperativa en esos territorios del Norte es mucho más fructífera de lo que podemos entrever en las palabras de Zelaia.

> «Nahiz eta Iparraldean lankidetza horren zabalduta ez egon, Arrasateko ereduari jarraituz bertan handituz joan den kooperatiben mugimendua gero eta pisu handiagoa hartuz doa lurralde horien ekonomi egituran.
>
> Behin eta berriz esan da, Iparraldeko gaurko lankidetza, neurri handi batean, Arrasateko Entseguaren garapenaren ondorioa dela.

Izugarrizko garrantzia hartu dute kooperatibek Iparraldeko ekonomi egituran, eta bai gizartean ere, beren hedapenagatik baino gehiago, gizarte eta ekonomi arloan funtsezkoa den erreferentzia bihurtu direlako» (Zelaia, 1997, pág. 54)[43].

Exceptuando esta obra de Zelaia y el estudio parcial sobre las ikastolas en Euskal Herria, no existen obras que contextualicen, secuencien y analicen el cooperativismo de una forma territorial completa e integrada. El interés de nuestra tesis se revela mayor al contener un estudio de todo el cooperativismo en Euskal Herria con una perspectiva sociohistórica. Por último, cabe decir, que desde mediados de los 90 hasta hoy, han ido surgiendo otras obras que nos han guiado en el desarrollo de la tesis y que son interesantes de mencionar en este État de l'Art, pese a que no sean estrictamente académicas. Encontramos entre ellas, las escritas por los fundadores de ULGOR sobre sus experiencias: *El cooperativismo de Mondragón, Interioridades de una Utopía* (Larrañaga, 1998), *Orígenes y claves del cooperativismo de Mondragón* (Ormaetxea, 1998a), *Dilema del cooperativismo en la Era de la Globalización* (Larrañaga, 2004), *Didáctica de una experiencia empresarial El cooperativismo de Mondragón* (Ormaetxea, 2004). Otras de ellas son las obras conmemorativas de las cooperativas[44], que también hemos utilizado en nuestro estudio por la relevancia discursiva de las mismas en la transmisión oficial del relato sobre el cooperativismo.

I.5.4 Debate sobre los cambios en Mondragon. La identidad Cooperativa

Somos conscientes que con seguridad habremos omitido alguna obra importante en este Estado de la doctrina, sin embargo, como hemos venido repitiendo, la obra publicada sobre el cooperativismo vasco, y más concretamente aquella sobre Mondragon es a día de hoy, inabarcable. Pese a esta gran variedad de estudios y obras de investigación, desde

[43] «A pesar de que la colaboración en Iparralde no está tan extendida, el movimiento cooperativo que ha ido creciendo en ella siguiendo el modelo de Mondragón va ganando peso en la estructura económica de estos territorios./ Se ha insistido en que la colaboración de hoy en Iparralde es, en gran medida, consecuencia del desarrollo del Ensayo de Arrasate./ Las cooperativas han adquirido una gran importancia en la estructura económica del Norte y en la sociedad, más que por su expansión, porque se han convertido en una referencia social y económica fundamental» (TpI).

[44] Como la obra de los 50 años de la Eskola Profesional (Leibar & Azcarate, 1996), de los 50 años de Fagor Electrodomésticos (Molina, 2006), además de las escritas por la propia Corporación que recopilaba también su cincuentenario (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001) u otras similares (Otalora, 1997). También de otras cooperativas de fuera de Mondragon, como la Bide Onera, que publicó un libro sobre sus 85 años de la Bide Onera (Cooperativa Bide Onera, 2006) o una historia *sui generis* de FUNCOR (Itoiz, 2005). O de las entidades representativas como los 40 años de la Agrupación de Ikastolas de Iparralde, Seaska (Garat & Aire, 2009) o los 25 años del Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi (Molina, 2009).

hace años, se ha recalcado la falta (y con ello la necesidad) de una recopilación o catálogo sobre el movimiento cooperativo (Molina, 2011b, pág. 14)[45].

En este Estado de la doctrina nos falta comentar las obras más recientes, entre las que señalaremos las más relevantes para nuestro objeto de estudio. Existen también algunas obras, en las que no podemos detenernos, pero que utilizaremos a lo largo de la tesis. Entre ellas, se encuentran algunas de las relativas a la caída de Fagor Electrodomésticos (Alustiza, 2015), (Ortega & Uriarte, 2015), (Basterretxea *et al*., 2019) y (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021), o las que enmarcan el cooperativismo dentro de movimientos de Economía Social o de regímenes territoriales propios (Itçaina, 2010a), (Itçaina, 2010b) y (Demoustier & Itçaina, 2022). Quizás la obra reciente más completa es *Relato sobre la economía social en el País Vasco* (Enciso *et al*., 2021), una obra colectiva en la que cada «familia» de la Economía Social de la CAPV se situó en su contexto histórico para proyectarse hacía el futuro. Por supuesto, las cooperativas tuvieron un capítulo relativo a su relato (Uriarte *et al*., 2021).

Otras obras contextualizan algunos de los temas reseñados en un mundo de cambios, como la innovación en el Movimiento Cooperativo Vasco (Etxezarreta, 2005), las estrategias de los sindicatos en un contexto de globalización de Mondragon (Kasmir, 2016), la pervivencia de los valores cooperativos en las filiales, línea de investigación de Ignacio Bretos (Bretos, 2017), (Bretos & Errasti, 2018), o el paradigma de la Economía Solidaria a la luz de las aportaciones de Mondragon, tesis de Leire Uriarte (Uriarte, 2012).

En el contexto de cambios sociales, políticos y culturales de la sociedad de Euskal Herria, se han publicado algunos estudios recientes que tratan de entender cómo los cooperativistas y las cooperativas han reaccionado a estos procesos, aunque la óptica se ha limitado siempre al Grupo Mondragon. Desde la Corporación, y más concretamente desde LANKI, el Instituto de Estudios Cooperativos de la Mondragon Unibertsitatea, se han publicado una serie de obras que han tratado de contextualizar esos cambios en el marco general de la Experiencia: *La experiencia cooperativa de Mondragon :una síntesis general* (Altuna, 2008) y *Mondragon en un nuevo siglo: Síntesis Reflexiva de la experiencia cooperativa* (Sarasua, 2010), pero también desde la perspectiva de los cooperativistas, *Nor Bere Patroi: Arrasateko kooperatibistak aro globalaren aurrean* (Azkarraga, 2007a) y la «versión» en castellano *Mondragón ante la globalización, la cultura cooperativa vasca ante el cambio de época* (Azkarraga, 2007b). También, la tesis

[45] «There does not even exist a compilation or catalog of research on Mondragon's own business movement, not to mention collections of documents, oral histories, or visual materials» (Molina 2011b, pág. 14).

retrospectiva de Igor Ortega, *La contribución de los fundadores del cooperativismo de Mondragón al pensamiento cooperativo* (Ortega, 2021) y la reciente tesis de Jokin Bergara, siguiendo la estela de Azkarraga *Trama kooperatiboa ehuntzen: Arrasateko Kooperatibak haustura ekosozioalaren eta subjetibotasun neoliberalaren garaian. Azterketa sozio-metabolikoa* (Bergara, 2024). Fuera de Mondragon, se explorarán los valores cooperativos y cómo estos se viven y desarrollan en las prácticas diarias *The Ties that Bind* (Heras-Saizarbitoria, 2014).

Quizá *Nor Bere Patroi*, obra de Azkarraga, ha sido la obra que no solo ha desarrollado más como los cooperativistas han reaccionado a los cambios, sino que ha planteado con mayor centralidad el debate de la identidad en la era de la globalización. No en vano, su tesis doctoral en la UPV/EHU, *Identitate kooperatiboaren bilakaera: Arrasateko kooperatiba esperientzia* (Azkarraga, 2006), se ha convertido en la obra de referencia al hablar de globalización y sentido de pertenencia (Altuna, 2008, pág. 272) y (Sarasua, 2010, pág. 32). Azkarraga planteaba cómo la globalización había impactado en Mondragon y, expresamente, en la identidad cooperativa. «Kooperatibaren nortasunaren gaineko eztabaida ireki beharra dago, Arrasateko kooperatibismoaren autonomia kulturaletik abiatuko dena, eta euskal esperientzia sozioekonomikoa sostengatzen duen pentsaera komunitarista propiotik»[46] (Azkarraga, 2007a, pág. 299). Para Azkarraga el cooperativismo del siglo XXI, más que asumir una nueva cultura empresarial o una gestión diferenciada, debe renovar y refundar su identidad y generar nuevos discursos en los que las sensibilidades de las nuevas generaciones pudiesen encontrar su acomodo (*Ibid*. pág. 298). El principal análisis de caso, consecuente con la obra de Azkarraga, fue la tesis de Arianne Kareaga, que analizó los sentimientos de pertenencia y las prácticas discursivas en el caso de Fagor Arrasate. Esta tesis llevaba por título *Diskurtso kooperatiboak langile-kolektiboan. Kooperatibagintzari buruzko sentipenak* (Kareaga, 2009). Las obras citadas son las únicas donde la identidad cooperativa se trata como un eje central de análisis. Y su relato se centra en la identidad de los cooperativistas de Mondragon, más concretamente de cooperativas industriales de la misma. Nuestra humilde aportación tratará de ampliar esa mirada al resto del cooperativismo de Euskal Herria tratando de comprender la influencia histórica que las matrices ideológicas han tenido (y tienen) en dicha identidad.

[46] «Es necesario abrir un debate sobre la identidad de la cooperativa que parta de la autonomía cultural del cooperativismo de Mondragón y de la propia mentalidad comunitarista que sustenta la experiencia socioeconómica vasca» (TpI).

II. Genealogía del cooperativismo en Euskal Herria: Transmutación de unos principios comunitarios

Cuando se analiza históricamente cualquier movimiento cooperativo se tiende a intentar situar sus antecedentes en modelos de organización socioeconómica previos a la propia figura de cooperativa. Dice Mladenatz, «en todas las épocas de la humanidad se hallan formas de economías colectivas, que se aproximan, más o menos, al sistema cooperativo» (Mladenatz, 1969, pág. 11) *cit.* en (Aranzadi, D., 1976, pág. 38). En el caso vasco, la mayoría de las obras tratadas suelen dedicar algunas líneas o algún apartado al tema y, en general, su aportación suele reducirse a escasas referencias a algunas economías colectivas. Pocas son las obras que han tratado de analizar seriamente los sustratos sociales e históricas del desarrollo del actual cooperativismo, o dicho de otro modo, qué elementos comunitarios favorecieron el enraizamiento de un cooperativismo tan dinámico en Euskal Herria.

Nuestra aportación en este capítulo no pretende responder de manera cerrada a una pregunta tan compleja, puesto que desborda los objetivos de la tesis, pero sí trataremos de ofrecer una síntesis de las aportaciones más relevantes hechas hasta nuestros días y sembrar algunas reflexiones para futuras investigaciones. Analizando los antecedentes históricos de la cooperación, pretendemos ofrecer un marco explicativo para el moderno cooperativismo en tanto que forma jurídica específica. Exponemos aquí ofreceremos nuestra visión sobre una genealogía del cooperativismo en Euskal Herria para delimitar esta del análisis sociohistórico y para desmitificar ciertas visiones idealizadas del mismo.

Hemos dividido el capítulo en dos secciones. La primera, analiza una serie de instituciones, que podemos calificar de tradicionales, que han venido regulando ciertas relaciones sociales en Euskal Herria. En concreto, tratamos el sistema de transmisión de la casa, *etxea*, en el particular derecho pirenaico, pero también el *auzolan* y el *malobrak*, la *olha*, y las *konfrariak*. En este último caso, nos detendremos, por su especial relevancia, en el caso del sistema regulatorio de las cofradías de la villa de Arrasate, para tratar de aportar una nueva visión de los orígenes del cooperativismo moderno. La segunda parte, analiza algunas instituciones sociales «modernas» que son ampliamente reconocidas por la bibliografía como propias de la sociedad vasca (o de una parte significativa de la misma) como son las *kuadrillak*, el cada vez menos habitual, *txikiteo* y los *txokos* o sociedades gastronómicas. En todo caso, trataremos de huir de una visión esencialista o

tradicionalizada de estas instituciones y de analizar sus vínculos con el cooperativismo desde una cierta distancia metodológica. En último lugar, dedicaremos un pequeño apartado a la posible relación entre el euskera y el cooperativismo.

Por ser justos, debemos decir que son tres las obras que guiarán, y a las que debe gran parte de su contenido, el presente capítulo. Todas ellas han realizado este ejercicio a una escala más intensa en los respectivos casos de Mondragon y en la Economía Social de Iparralde. Se trata de *Las bases culturales e institucionales del Desarrollo empresarial cooperativo de Mondragon* (Altuna & Grellier, 2008) y de la más reciente *Slaying the dragon together. Modern Basque cooperativism as a transmutation of traditional society* (Azkarraga, 2017) y, para el caso vascofrancés, el capítulo *L'État à distance : archéologie des dynamiques d'économie sociale en Pays basque* (Itçaina, 2020).

II.1 La doctrina sobre los antecedentes del cooperativismo: Una historia idealizada

Euskal Herria ha sido, y es, un campo excepcional de estudio histórico, antropológico y etnográfico. Las particularidades vinculadas a lo ignoto del euskera, la trayectoria de estudio cultural sobre amplios sectores de las actividades vascas y el propio interés del nacionalismo por definir una identidad, la han convertido en un caso ampliamente estudiado, de manera multidisciplinar, desde dentro y fuera de Euskal Herria. También, el tesón por mantener y conservar la lengua, la tradición oral, la música, las *dantzak* y otras expresiones culturales de este pueblo que han tenido destacados investigadores y religiosos, como Barandiaran, que nos hace posible analizar hoy determinados antecedentes comunitarios.

Podemos tejer una gran anacronía histórica que nos ayude a situar el origen de estos estudios, al decir que, quizás, los primeros análisis documentados fueron los de los historiadores romanos al definir la geografía vasca y, más concretamente el *vasconum saltus* y el *ager vasconum* de Plinio. Y es que en base a una breve cita de Plinio sobre la geografía vasca, se han venido configurando «dos realidades geográficas y culturales antagónicas: el *ager* y el *saltus*» en las que «El "*saltus*" sería la zona boscosa, impenetrable de la vertiente cantábrica y dominio climático atlántico, mientras que el "*ager*" correspondería a las tierras cerealísticas de la cuenca mediterránea, donde se desarrolló el modelo cultural romano basado en las ciudades y núcleos urbanos» (Urteaga, M., 2023, s.p.). Estas dos realidades geográficas, que podemos diferenciar tan solo de una manera

abstracta, dieron lugar a toda una serie de distinciones etnográficas (Zulaika, 2000a) entre el *ager*, como zonas más influenciadas por la cultura romana, y el *saltus*, como espacio cerrado a su influencia, representado por los cerrados valles vascos, principalmente del interior de Gipuzkoa, Bizkaia y Xiberoa y de las estribaciones montañosas del resto de territorios. Sin embargo, algunas revisiones historiográficas actuales consideran que esta distinción, entre el *saltus,* como espacio propio de los vascones, y el *ager,* como espacio de influencia romana, ha sido más bien una construcción histórica moderna basada en los textos antiguos.

> «En realidad, los textos no creemos que puedan ser interpretados en términos de oposición del uno (el *saltus*) frente al otro (el *ager*), definiendo así dos tipos de hábitat contrapuestos referidos a los vascones». Y esto se debe a que «los textos no permiten esta antinomia sino es forzándolos al extremo y no considerando su contexto y cronología. La dualidad puede ser desmontada, además, a partir del propio significado del término "*saltus*" cuya variada polisemia sirve para nombrar, además de bosques, pasos o puertos de montaña, zonas mineras, dominios imperiales y áreas con autonomía administrativa» (Urteaga, M., 2023, s.p.).

En todo caso, y sobre la base de esa diferenciación geográfica, se construyó un relato legitimado históricamente para las subsiguientes teorías sobre los modos de vida en el País Vasco. En concreto, esta diferenciación sirvió de base histórica para toda una corriente que asociaba el mundo vasco, y dentro de este hay quien incluía al cooperativismo, a unas formas primigenias de organización económicas propias del *saltus*, como un lugar de valles y pastos. Coexistieron dos procesos diferentes pero, análogos, uno fue la distorsión del pasado, por la falta de documentación o de análisis coherentes en la investigación académica y, el otro la selección irreal de algunos elementos del pasado para crear una «historia» propia que sirviese a los intereses políticos de algunos grupos hegemónicos. Ambos procesos fueron coetáneos y muchas veces entremezclados.

Este proceso, que se ha denominado construcción esencialista, y que analizamos más detalladamente al hablar de la identidad vasca (*vid.* VII.2), dio lugar a construcciones míticas basadas en instituciones históricas como, por ejemplo, el que se creó en torno al igualitarismo vasco basado en la hidalguía universal. Para una historiografía del discurso antropológico puede consultarse la obra *Del Cromañón al Carnaval: los vascos como museo antropológico* (Zulaika, 2000a). Esta construcción ha tenido un efecto directo en la doctrina sobre los antecedentes del cooperativismo. Doctrina que, aunque limitada,

peca de intentar situar a este movimiento dentro de unas características antropológicas concretas. Muchos de los estudios sobre el cooperativismo «hacen mención a determinados factores de índole cultural, social o histórico (la tendencia a ahorrar, el chiquiteo, el nacionalismo o religiosidad vasca), la tradición industrial vasca», y hemos de recalcar que suelen ser meras menciones o «referencia rápida a ciertas características geográficas, a ciertas instituciones de carácter democrático [pero…] de manera aislada» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 34). Esta doctrina sobre el cooperativismo replica así el mismo proceso que los estudios sobre la antropología vasca. Por ejemplo, cuando se sitúa el movimiento de Mondragon en el mismo lugar idealizado por esos historiadores, al decir que «Mondragon est au cœur même du pays basque»[47] (Garcia, 1970, pág. 38). Incluso estudios críticos que sitúan la comarca de Mondragon, precisamente en el *saltus* (Altuna & Grellier, 2008, pág. 36). Veremos a continuación que la figura que centrará este relato idealizado sobre los antecedentes del cooperativismo no será otra que la expresión de organización del trabajo vecinal que se dio en los pueblos y entre los caseríos vascos, el *auzolan*.

Realizaremos un análisis histórico-institucional que, desde una perspectiva crítica, trate de desmitificar las ideas preconcebidas sobre el cooperativismo, siguiendo a los autores que iniciaron este camino en la historiografía vasca, como Caro Baroja o los etnógrafos posteriores (Sandra Ott, Marianne Heiberg o David Greenwood). Un movimiento cooperativo que, como veremos en el siguiente capítulo, no diferencia entre supuestos *saltus* o *ager* y se ha desarrollado, tanto en las ciudades como en los pueblos, de la costa y del interior; o entre campesinos, funcionarios, trabajadores y hasta militares.

II.2 Formas tradicionales de organización económica

En este primer apartado relataremos la relación de cooperativismo con algunas formas tradicionales de organización socioeconómica del pueblo vasco. La selección de estas y no otras formas de solidaridad comunal ha venido dada por la relevancia doctrinal que se las ha otorgado. Han sido denominadas como tradicionales porque, en algunos casos, han sido superadas por otras formas de organización o han sido regladas por los sistemas jurídicos actuales (aforados o no) y no perviven en la centralidad de la realidad

[47] Expresión que incluso Kasmir en su estudio crítico utilizará para referirse a los pueblos del interior de Gipuzkoa en la expansión de nacionalismo radical, citando a (Clark, 1984) y a (Unzueta, 1988), sitúa a esta zona del interior rural como en «el corazón de Euskadi» (Kasmir 1999, pág. 98)

social actual de Euskal Herria. Este pequeño matiz las distinguirá de otras formas «actuales» de organización.

Breve apunte jurídico

El sistema regulatorio de algunas de las instituciones que trataremos aquí hunde sus raíces en normas y ordenaciones jurídicas que llegan hasta el Derecho Romano. De hecho, la caída del Imperio romano de Occidente marcó también la desintegración jurídica de los territorios bajo su control. Los nuevos pueblos invasores, denominados de forma clásica como «bárbaros», trajeron un nuevo Derecho diferente al romano. Aun así, la renovación jurídica que experimentó ese Derecho gracias a la labor de los Emperadores del Imperio Romano de Oriente provocó que su influencia volviese a aumentar en todo Europa. Sin duda, la oficialidad del cristianismo decretada, precisamente, antes de la separación del Imperio fue determinante en el proceso.

La diferente recepción jurídica del derecho romano frente al derecho germánico generó un sistema jurídico propio en algunos territorios y transformó los derechos locales en un nuevo derecho, llamado Derecho común. Este movimiento de renovación comenzó a partir del siglo XII, e incluso antes en Francia y Catalunya, gracias a la creciente influencia del cristianismo en Europa que llegó desde el Imperio Romano de Occidente. Este movimiento ampliamente estudiado ha tomado el nombre de Recepción del derecho romano (Orella Unzué, 2017, pág. 276) o (Espanha, 2002, pág. 84 y ss.).

Sin embargo, el nuevo Derecho común tuvo que convivir con tradiciones y sistemas regulatorios previos, herederos de Derechos anteriores con influencias diferenciadas. La estructura del Imperio romano había abandonado el modelo descentralizado de la *polis*, que dio lugar a una estructura jurídica igualmente descentralizada, para subsumir la organización política al Emperador como fuente del Derecho[48]. Esto era coherente con una nueva visión cristiana en la que se sintetizó y codificó la estructura política del Estado -*Christus Rex*-, primero en el *Codex Theodosianus* (438 D.C) y finalmente en el *Corpus Iuris Civilis* (530-560 D.C.) (Espanha, 2002, pág. 84). Este nuevo orden de leyes confrontó con los modelos propios de pueblos con una organización social más sencilla,

[48] «El Imperio romano había abandonado su organización de ciudad-estado y con las reformas de Diocleciano y Constantino había asumido una organización burocrática y financiera, con órganos centrales y periféricos centrados todos en el Emperador que era la fuente suprema y exclusiva de creación y de interpretación del derecho» (Orella Unzué 2017, pág. 275).

como los germánicos, y con un sistema basado en un líder militar elegido entre una asamblea de iguales -entre los hombres aptos para las armas-[49].

La Recepción tuvo un particular proceso en algunos territorios como los de los pueblos que habitaban los Pirineos, cuyas particularidades geográficas caracterizaron una resistencia que hizo pervivir costumbres anteriores al Derecho común romano, de base más asamblearista. Durante siglos, la Recepción y los modelos locales configuraron una serie de sistemas jurídicos diferenciados que se fueron consolidando hasta la Edad Media. Algunos autores, como Orella Unzué, han denominado al resultado de este proceso como Sistema jurídico pirenaico. Para él, las fuentes de este derecho pirenaico son:

1. El uso y la costumbre. «Por circunstancias complejas de especificar se maduró en los territorios pirenaicos una identidad de tratamientos de derecho privado existentes comúnmente a ambas partes del Pirineo como la casa, la familia, las formas de sucesión y la troncalidad, etc. por citar algunas de las instituciones de derecho privado más específicas» (Orella Unzué, 2017, pág. 287).
2. La creación de una serie de instituciones plurales «unas Juntas Generales y Particulares, unas Cortes y unos Estados Generales, ejemplos típicos de un mismo modelo jurídico pirenaico, radicalmente diferente del modelo mesetario» de León y de Castilla que era el de las Cortes (*Id.*)
3. El derecho foral como sistema jurídico plasmado en los Fueros «como sistema jurídico de principios queda plasmado en el Pactismo y en el Pase o uso foral y el derecho de sobrecarta» (*Id.*).

Y es que la evolución del sistema político medieval, cambiante en gran medida por las diversas guerras, conquistas y reconquistas que sufrió el propio territorio pirenaico, provocó que los nuevos sistemas de gobierno monárquicos hubieran de jurar el respeto a estas instituciones consuetudinarias locales mediante el establecimiento de fueros[50]. Estos fueros representan un modelo jurídico consuetudinario que ha perdurado, con importantes variaciones, hasta nuestros días y que implicaba que los derechos adquiridos por un pueblo no pudiesen, sino ser mejorados (técnicamente «amejorados»[51]). El sistema

[49] «La concepción germánica en tiempos longobardos era la de un pueblo recientemente asentado, que excluía un poder central y que aceptaba tras elegirlos a caudillos diferentes. La autoridad recaía en la asamblea. El rey era la cabeza militar, con poder omnímodo en tiempo de guerra, pero con poder limitado en tiempo de paz. El rey ejercía la protección o "*mundeburdium*" o "*regia tuitio*". La fuerza descentralizadora subsistía y luego, siglos más tarde, aparecerá en forma de sistema feudal. El derecho pervivió en forma de tradición oral, ligado al grupo. Cuando la norma se hizo escrita no será por donación del poder central sino por convenio entre el poder y el pueblo» (Orella Unzué 2017, pág. 275).

[50] En castellano denominados fueros, en francés *fors*, en euskera *foruak*, en catalán *furs* y en occitano *fòrs*.

[51] Como sucede en la vigente Ley Orgánica 13/1982, de 10 de agosto, de reintegración y amejoramiento del Régimen Foral de Navarra.

pirenaico reguló amplios aspectos de la vida social e institucional de diferentes territorios desde el Derecho del Mar hasta las sucesiones civiles.

> Así, «una lectura histórica detenida nos da una representación unitaria del pueblo vasco, del catalán y de los demás pueblos pirenaicos no sólo en su lengua, usos y costumbres, sino también en su folklore, en su idiosincrasia y en su sistema jurídico, tanto de ámbito privado como de derecho público a pesar del sometimiento de cada una de sus tierras a naciones vecinas» (Orella Unzué, 2017, pág. 287).

En todo caso, nos centraremos en tan solo algunos aspectos regulados por este sistema particular, pero debemos retener la idea durante todo este capítulo de que en el mundo pirenaico «el poder nunca fue absoluto» (Orella Unzué 2017, pág. 289). Este poder menos absoluto (por evitar el uso del término igualitario) cristalizó en la conocida hidalguía universal. Este instrumento jurídico representó un mecanismo interesante de reconocimiento entre pares, pese a que debe tratarse con cautela, puesto que la hidalguía universal solo fue efectiva y generalizada en Bizkaia y Gipuzkoa. En Araba, apenas alcanzaba este estatus un cuarto de la población y, en Nafarroa, Lapurdi o Xiberoa solo lo lograron algunos hombres de forma puntual (Díaz de Durana, 2004, pág. 51). Pese a que el mismo ha sido utilizado por el discurso esencialista, es interesante reseñar brevemente su lugar.

> «During the Ancient régime, and in many parts of the Basque Country, *hidalguía universal* (universal nobility) was introduced. The inhabitants of the Basque provinces were recognized as nobles as long as they could prove that their families came from a farmstead (*baserri*). This "equaling upward" might have had a considerable impact on the relationships and institutions in traditional Basque society. This is of interest to our topic because it might mean that, to some extent, political institutions were founded among equals (a basic principle in cooperative organization). This «universal nobility» was a social reality that undermined the stratified order of society and introduced a proud collective self-perception» (Azkarraga, 2017, págs. 226-227).

Azkarraga, acertadamente, puntualiza también,

> «While this does not mean that traditional Basque society was completely egalitarian in structure, in contrast to other traditional Western societies Basque society was at least not organized in the same stratified manner, and socioeconomic differences were probably not as wide as in other Western societies. Furthermore, work be- came compatible with being noble» (Azkarraga, 2017, pág. 227).

Hemos repasado brevemente este marco jurídico, aunque de forma muy somera, para intentar contextualizar las instituciones arcaicas que trataremos a continuación. Igual que la hidalguía universal, muchas han servido como base histórica para teorías y doctrinas que extrapolaban anacrónicamente su funcionamiento o que idealizaban su existencia para legitimar un relato actual. Intentamos huir de esa visión, aunque no podemos dejar de explicar estas instituciones como antecedentes genealógicos del cooperativismo vasco.

II.2.1 *Etxea*. La casa en el sistema jurídico pirenaico

La estructura social del mundo vasco en la Edad Media era la propia de una sociedad europea que contenía en su seno una cierta estratificación social y una inicial división entre el mundo rural y el proto-urbano. Esto se traducía en una gran masa de campesinos de diferente rango, subyugados al poder señorial local y amparados por la figura del monarca. En este sistema aplicaba el Derecho pirenaico en diferente medida, en función del poder de la estructura local. Durante siglos, el campesinado habitaba en chozas de madera mínimas en las que realizar las labores agrícolas y, de las que poder huir en caso de ataque hacia las nacientes ciudades. Ciudades que, en Euskal Herria, se van configurando en sucesivas fases a medida que se difunden los elementos jurídicos de su fundación, que serán los Fueros reales (Martínez S., 2015). En ese sentido, el tamaño propio de cada villa venía dado por su posición geográfica estratégica y por los recursos de los que se disponía para su desarrollo. La progresiva pacificación y las mejoras agrícolas y tecnológicas permitirán una explotación más estable del territorio. Esta explotación estable permitió que, asentadas las ciudades, se pudiese habitar en el campo, pero ya no en precarias cabañas temporales, sino en establecimientos fijos que permitieran el trabajo agrícola y ganadero, planificado y duradero. Esto trajo asociado la implantación de un nuevo modelo de organización territorial, el del *baserri*, iniciado a partir del siglo XV[52], como ha demostrado en su profuso estudio el profesor Santana (1993, págs. 14-15).

[52] «Los primeros caseríos de piedra de Gipuzkoa comenzaron a construirse durante el siglo XV y despertaron la admiración y envidia de todos sus vecinos. Sólo los labradores más ricos podían permitirse el lujo de edificar una casa "de cal y canto" pagando un sueldo a las cuadrillas de canteros que tenían que sacar y trabajar la piedra. La madera de roble, por el contrario, resultaba barata y accesible incluso para los campesinos más pobres, porque se podían cortar gratuitamente todos los árboles necesarios para hacer la vivienda en los bosques públicos pertenecientes al concejo. Aunque durante la última década del siglo XV cada vez se hacen más frecuentes las noticias de nuevas casas de mampostería, el momento decisivo para asistir al nacimiento del caserío guipuzcoano en la forma en que hoy se le conoce fue la primera mitad del siglo XVI» (Santana 1993, pág. 74).

Este proceso de desarrollo geográfico vino de la mano de un proceso de estratificación social, que provocó cambios radicales en la sociedad vasca. Estos cambios no fueron pacíficos y su muestra son las sucesivas matxinadas que tuvieron lugar repetidamente contra esta nueva estructura de la propiedad.

El casa vasca, *etxea*, no solo «es fundamental en la organización de la economia y de la sociedad vasca» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 41) sino que ordenó todo el sistema de organización social de los pueblos vascos de acuerdo con el sistema consuetudinario del Derecho Pirenaico. La casa representa el espacio por antonomasia del poder personal (familiar) vasco en su particular sistema jurídico. Y el baserri representa la casa por excelencia de la cosmovisión vasca, en parte, debido a esa particular forma de generación. No obstante, pese a la opinión generalizada, el modelo de caserío autosuficiente a nivel productivo no trajo siempre asociado la propiedad del mismo, puesto que muchas veces su morador debía satisfacer unas rentas al propietario de la tierra. La casa no solo representaba el poder personal-familiar, sino también el político-representativo. El poder ordenador de la casa es más que evidente en la elección de la autoridad local realizada entre los cabezas de familias representados por casas (*etxe* o *feu*) en la asamblea anual y que a veces incluso distinguía por barrios (*auzoak*). Una interesante descripción de estos procesos de decisión puede hallarse en el análisis del poder político de Baigorri (Nafarroa Beherea): *Le pouvoir politique à Baigorri, village basque* (Bidart, 1977) o, más recientemente, en el análisis realizado para Itsasu (Lapurdi) en la época prerrevolucionaria (Itçaina, 2023). Este consejo tomaba el nombre de *biltzarra*. Azkarraga dice.

> «For centuries the fundamental idea behind Basque public law was to serve and to uphold a traditional form of democracy (Lafourcade 2003). One of the most important institutions in traditional Basque society was the parish assembly. In each town, the owners of each house decided by majority vote about matters concerning the community. In this traditional conception of democracy, each house rather than one individual-had a vote and each group of houses chose a representative to the biltzarra (general assembly)» (Azkarraga, 2017, pág. 228) citando a (Lafourcade, 2003b).

Sin embargo, coincidimos con que «l'image d'un pouvoir local égalitaire et auto-régulé doit être tempérée. La règle elle-même, d'une part, reflète bien son temps et ne doit pas être relue à l'aune des critères contemporains de la démocratie libérale» (Itçaina, 2023, págs. 267-268). Esto es así porque gran parte de la sociedad de dicha época quedaba

excluida del poder local, bien por no ser propietarios de una casa[53], bien por la estructura de género que relegaba a la mujer al rol doméstico, de *etxekoandre*, bien por pertenecer a categorias marginalizadas o incluso por el hecho de que existía en el seno de la asamblea jerarquías entre las casas nuevas y antiguas y entre la nobleza local y el resto de casas (*Ibid*. pág. 268). Igualmente, el *biltzar* ha funcionado como un elemento sobre el que construir un relato mitico, ya que «devient alors la traduction basque d'un idéal de démocratie radicale» aún cuando no se asienta sobre «une analyse historiquement située de la réalité des pratiques de désignation des charges et de leur contournement éventuel par les élites locales au XVIIIe siècle» (*Ibid*. pág. 279).

Pero, como hemos dicho, su centralidad va más allá del poder democrático local hacia su propia personalidad. «La casa goza de su propio nombre y es sujeto de derechos y obligaciones respecto a las relaciones de vecindad, prestaciones de servicios, aprovechamientos comunales, identificación y deslinde de fincas y de otras relaciones» (Orella Unzué, 2017, pág. 288). La casa toma un lugar simbólico, *quasi* poseedor de derechos, ya que «los bienes se hallan adscritos a la entidad familiar más que a la persona. La casa genera, incluso hoy, un mecanismo de identificación individuo-familia que teje un primer vínculo de identidad. «Ha quedado ampliamente constatado el hecho que las personas que viven bajo el mismo techo son quienes pertenecen a la casa» y de ahí se deriva «el hecho de que los miembros de la familia (extensa) que habitan adoptaban su nombre de tal modo que la casa dotaba de identidad a sus miembros» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 42). Esta forma de entender la propiedad es característica del caso vasco.

> «There was a characteristic understanding of property: the basis for property, the house, was indivisible and the owner-inheritor could not use it as they wished, being its mere manager and having the obligation to pass it on, in its entirety, to the following generation (the proprietor, in fact, is the family; the house belongs to the current generation, but also to past and future generations). In other words, property rights in the Basque Country were collective and it was guaranteed that resources would be used so the collective good would benefit» (Azkarraga, 2017, págs. 227-228).

El derecho colectivo de propiedad tiene un reflejo inmediato en el Derecho de sucesión vasco «de ahí que en el ámbito pirenaico la herencia deba estar presidida por un criterio de continuación y no de liquidación» (Orella Unzué, 2017, pág. 288). Este criterio

[53] «Sont exclus de l'assemblée, ce qui posera question lorsque la pression démographique du XVIIIe siècle poussera les habitants à transformer en maisons d'habitat les bordes de la montagne, mais sans accéder au droit délibératif» (Itçaina 2023, pág. 268).

de continuidad se dio en un sistema de herencia específico que no distinguía entre hombre o mujer, sino solo entre el hijo o hija mayor (*etxerakoa*) quien se hará responsable de los miembros de la familia, vivos y muertos (Lafourcade, 2003a, pág. 344). Sistema aplicado al menos en Hegoalde, hasta mediados del siglo XX, y que trasciende la figura del heredero individual. En este Derecho sucesorio, «este heredero no solamente es un mero gestor de la Casa» (Orella Unzué, 2017, pág. 288). «El heredero es, en realidad, sólo el administrador de los bienes [que] no podía vender. El propietario era toda la familia» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 41).

Podemos constatar que la casa, dentro del particular sistema jurídico pirenaico puede otorgarnos un cierto bagaje explicativo en torno al cooperativismo vasco ya que la idea de propiedad es compartida por la comunidad, en este caso, la familia, y no puede ser dividida o segregada. De la misma forma que sucede en las cooperativas, en torno a la propiedad compartida se genera una identidad colectiva, que no recae en el conjunto de personas, sino en la representación de dicho propiedad común: la casa. Igualmente el sistema de mayorazgo, diseñado para preservar el conjunto del patrimonio como un todo indiviso a favor de las personas que habitan en el *etxe*, toma forma y se reproducirá en la moderna idea de legado cooperativo que veremos más adelante como una institucion fundamental del cooperativismo vasco, como refleja lo que nos trasmitió un entrevistado,

> «Una característica importante de lo que es Orona es que aquellos socios que formaron Orona y empezaron a trabajar en el mundo del ascensor, tuvieron claro que no habían venido a enriquecerse, sino que formaban parte de una cooperativa y que esa cooperativa la tenían que ir legando de generación en generación» (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 19 de noviembre de 2022).

Esta idea de legado cooperativo puede asimilarse a la estructura de transmisión y continuidad de la casa del sistema pirenaico, como propiedad colectiva pertenenciente a una comunidad mayor, ya sea por el estatus de sangre, en el *etxe*, o por el mismo estatus jurídico de propiedad, el del socio cooperativista.

II.2.2 *Auzolan* y *malobrak*

Otra de las formas de organización social que se ha venido asociando al cooperativismo es la de los trabajos comunales realizados entre vecinos, y más concretamente, el *auzolan*. El *auzolan* es una forma de trabajo comunal en la que los convecinos aportan trabajo no remunerado a la conservación y mantenimiento de caminos

o acequias, plantación de árboles, reparación de iglesias u otras infraestructuras, además de apoyo en situaciones de urgencia como incendios. Auñamendi lo define como la «prestación vecinal gratuita en beneficio público. Es una forma antiquísima de trabajo en común que tiene su equivalente en multitud de sociedades europeas medievales y modernas» (Estornés & Garmendia, 2020, s.p.), donde vecinal debe entenderse en un sentido amplio, como habitantes de un barrio (*auzoa* en euskera), de un pueblo o incluso del mismo valle (Itçaina, 2020, pág. 176). Como bien se menciona, este tipo de trabajos pueden encontrarse también en otras comunidades rurales cercanas con otros nombres (como en la zona norte de Castilla, la huebra, o en algunas zonas de León, la hacendera, o incluso en México, el tequio).

Al hablar de cooperativismo vasco encontraremos multitud de referencias al *auzolan* como base cultural y etnográfica del cooperativismo en Euskal Herria (Altuna 2008, pág. 90), (Lertxundi, 2002, pág. 51) o (Lezamiz, s.f., pág. 43). También en muchas de las entrevistas realizadas se acude a esta institución para explicar los orígenes o substratos del cooperativismo.

> Dominique, dirigente histórica del cooperativismo de Iparralde, nos dijo: «C'était pas un hasard quand même parce qu'il y a un mouvement coopératif en Pays Basque qui existe en Euskal Herri, qui existe depuis la Deuxième Guerre mondiale, mais même tout petit peu avant. Et ancré, profondément dans la culture, parce qu'il y a de la coopération paysanne qui est forcée depuis très très longtemps » (Online, 6 de marzo de 2023).O Teresa, Socia jubilada de Auzo Lagun, que dijo «de todas formas, en el País Vasco siempre ha existido el *auzolan*. *Auzolan* es el trabajo comunitario. Entonces en los caseríos es que no les queda otro remedio que unirse para comprar un tractor, porque aquí no tienen los grandes latifundios. Entonces, no ha sido una región, con grandes medios económicos, entonces sí querían hacer una carretera para ir al caserío, o lo hacían entre todos o no lo podían hacer. Es esa cultura de juntarnos para hacer» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

La prestación del *auzolan* ha de entenderse como gratuita en el sentido de no remunerada, pero en ningún caso como voluntaria. Se trata de una obligación comunal cuyo incumplimiento podía venir acompañado de sanciones. Esta prestación se hacía para beneficio colectivo, lo que diferencia el *auzolan* de otras instituciones similares, también antiquísimas como la corvea o *corvée* (en euskera, *malobrak*) en las que el trabajo voluntario se realizaba a favor de un señor feudal. Ambas, constituyen una serie de «associations ponctuelles mais récurrentes pour la réalisation de travaux collectifs d'intérêt général» (Itçaina, 2020, pág. 176). La obligatoriedad del *auzolan* y del *malobrak*

es un elemento que contrasta con el más básico de los principios del cooperativismo de la Declaración de Manchester de 1995: el de adhesión voluntaria y abierta. Principio que fue recogido por los pioneros de Rochdale y traspuesto también por el Grupo Mondragon (Otalora, 1997, pág. 24). Este principio es claro al señalar que: «Las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades que conlleva la condición de miembro, sin discriminación de sexo, social, racial, política o religiosa» (Bengoetxea, 2016, pág. 12).

El *auzolan* difiere notablemente de la organización básica del cooperativismo, incluso del cooperativismo agrario. Su obligatoriedad y su periodicidad tan esporádica nos hace limitarlo a formas de ayuda mutua presentes en cualquier sociedad premoderna y no a una forma de organización de la empresa tan concreta, como la cooperativa. El argumento clave es comparar como ha sido la propia evolución del auzolan en Euskal Herria (y las sociedades colindantes) y la del cooperativismo, que ha sido inversamente proporcional. El desarrollo urbano e industrial de Euskal Herria ha hecho que el cooperativismo pueda desarrollarse como una respuesta a las necesidades del capitalismo naciente (y del actual), mientras que el auzolan, propio de una sociedad rural y comunitaria, ha ido decayendo como mecanismo de respuesta a necesidades no cubiertas por el espacio privado (*etxea*) ni público o proto-público (el Estado o el poder real). Esta paradoja ha sido también mencionada por Itçaina.

> «Ce nouvel intérêt est particulièrement perceptible au sud de la frontière, notamment dans les milieux de l'économie sociale et solidaire mais aussi dans les milieux politiques. […] C'est paradoxalement, alors que l'institution elle-même *d'auzolana* est considérablement affaiblie depuis l'après-guerre civile, même si elle reste ponctuellement activée dans certains villages (par exemple dans la vallée du Baztan en Navarre), que sa valeur symbolique connait un nouveau départ» (2023, pág. 281).

Tampoco ha existido un cooperativismo tan desarrollado en sociedades colindantes, como la aragonesa o la castellana, en la que existen trabajos comunitarias similares al *auzolan*. Quizás sería más apropiado hablar de una cultura del *auzolan* y separarlo de un discurso mitificador del mismo, como ha hecho Jasone Mitxeltorena en su ensayo *Auzolanaren kultura* (Mitxeltorena, 2011). Pese a que su importancia práctica ha ido decayendo en Euskal Herria sorprende su constante referenciación en la literatura académica sobre el cooperativismo. En 1975, en la tesis de Iñaki Gorroño se afirmaba que «el espíritu de cooperación no resulta históricamente ajeno al carácter vasco, según

lo demuestran el arraigo y expansión geográfica de costumbres como el "*hauzo-lan*" o la "*lorra*"» (Gorroño, 1975, pág. 43). Aunque después lo matiza diciendo que «estas instituciones cooperativas, cuya función económica en nuestros días es prácticamente nula, llegaron no obstante a poseer un peso específico considerable en la economía tradicional del País» (*Id.)*. De una manera muy similar lo hacía la Caja Laboral en una obra sobre su historia de 1979[54]. Esta misma fórmula de la Caja se tomaría como base para evocar los antecedentes del fenómeno cooperativo en la primera Ley de cooperativas autonómica de la CAPV.

> «No es ajeno al pueblo vasco el fenómeno del cooperativismo. El Pueblo Vasco ha desarrollado a lo largo de su historia diversas actividades económicas en régimen de cooperación. Ejemplos de dichas actividades lo constituyen prácticas esporádicas de trabajos vecinales en común (*Hauzo-Lan*), o ligadas a labores agrícolas (*Lorra*), llegando a cristalizar en actividades económicas tradicionales vascas como las cofradías de pescadores o el aprovechamiento organizado de tierras comunales» (Preámbulo de la Ley 1/1982, de 11 de febrero, sobre Cooperativas).

También Aranzadi definía al cooperativismo como una continuación de dichos trabajos comunales (Aranzadi, D., 1976, pág. 27), en una postura luego corregida al hablar del nacimiento del cooperativismo moderno, cuando dijo,

> «Kooperatibismo modernoa ez da iraganaldian izan diren elkar-laguntza-moduen jarraipen bat. Euskal Herriko hainbat iharduera ekonomiko ezberdin egikaritu ditu bere historian zehar, hala nola: Auzolanak, Lorra (nekazari-lanak), Herri-basoak, (herri-lurrak), etab. Baina gaur egun bururatzen den bezala kooperatibismoa kapitalismoarekin batera jaiotzen da, iraultza industrialak sortutako egoerari langile-masen erreakzio bezala, Izan ere, iraultza industrialaren marku-barruan sortu zen kooperatibismoa»[55] (Aranzadi, D., 1985, pág. 107) y en la que se reafirmaría posteriormente (Aranzadi, D., 1998, pág. 27).

[54] «Como otras comunidades humanas, el Pueblo Vasco ha desarrollado a lo largo de su historia diversas actividades económicas en régimen de cooperación. Ejemplo de dichas actividades lo constituyen prácticas esporádicas de trabajos vecinales en común (Hauzo Lan), o ligadas a labores agrícolas (Lorra), llegando a cristalizar incluso esta actividad comunitaria en instituciones tan importantes en la economía tradicional vasca como las cofradías de pescadores o el aprovechamiento organizado de tierras comunales». Que también matiza. «Evidentemente, el advenimiento de la revolución industrial redujo considerablemente la importancia de tales prácticas e instituciones, surgiendo al mismo tiempo nuevos ejemplos de actividades económicas emprendidas en régimen de cooperación» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia 1979, pág. 11).

[55] «El cooperativismo moderno no es una continuación de las formas de ayuda mutua que han existido en el pasado. A lo largo de su historia ha desarrollado diversas actividades económicas en el País Vasco como: *Auzolan*, *Lorra* (labores agrícolas), Los bosques comunales, (tierras comunales), etc. Pero tal y como hoy se piensa, el cooperativismo nace junto con el capitalismo, como reacción de las masas obreras a la situación creada por la revolución industrial, De hecho, el cooperativismo surgió dentro del marco de la revolución industrial» (TpI).

Más recientemente, el Grupo Mondragon, en la obra que realizó como síntesis de su Historia, *La experiencia cooperativa de Mondragon. Una síntesis general*, analizó como «sustratos culturales cooperativos» del cooperativismo vasco la herencia del Derecho Pirenaico y las relaciones de propiedad «principalmente, porque la organización social está regulada según el régimen de propiedad indivisa. La casa constituye su principal eje. En torno a la casa se conforma el núcleo doméstico o la familia extensa como unidad económica básica» (Altuna 2008, pág. 88 y 89). La obra destaca, junto a este régimen de propiedad, otras prácticas relevantes entre las que incluyen las prestaciones mutuas de trabajo entre vecinos, el *auzolan* y las formas tradicionales de asistencia (como hermandades o mutualidad contra incendios) (Altuna 2008, pág. 90).

Se reproduce, así, una genealogía mítica del cooperativismo que representa (sin cuestionárselo) al *auzolan* y a la estructura de la propiedad de la casa, como la tradición primigenia de la cooperación vasca sin tener en cuenta elementos tan primordiales como la obligatoriedad de la relación. Esto se debe a una pertinaz actitud de reificar algunas dinámicas ancestrales para convertirlas en sustratos sociológicos que favorezcan unas visiones frente a otras. Esta perspectiva, ampliamente superada en la etnografía (Zulaika, 2000a) y la historiografía (Azpiazu, 1999) no solo es mayoritaria en la doctrina sobre el cooperativismo, sino que, además, es representada y reivindicada por los cooperativas, como sucedió en numerosas entrevistas. El caso del *auzolan* es tan paradigmático que ha trascendido al propio cooperativismo. Así, se ha constituido como lema institucional de la CAPV desde 2017 como «signo de identidad específico para su aplicación en todas las campañas publicitarias y actuaciones divulgativas del Gobierno Vasco»[56]. Este lema de «Euskadi, Auzolana/Euskadi, Bien común» se adoptó para «mostrar un argumento inspirador que, con un carácter diferenciador para Euskadi, identifique la esencia y cultura colectiva de una sociedad emprendedora, solidaria, capaz de trabajar por el bien común»[57]. Pero sin duda, tenemos una expresión más definitoria de este proceso en la obra sobre un *Relato para la Economía Social en el País Vasco* realizada por iniciativa del mismo Gobierno autonómico (Enciso *et al*., 2021). En el capítulo sobre el cooperativismo *Cooperativas en Euskadi; su relato* se alega que,

[56] Mediante la «Resolución 46/2017, de 4 de abril, del Director de la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento, por la que se dispone la publicación del Acuerdo por el que se aprueba un signo de identidad específico para su aplicación en todas las campañas publicitarias y actuaciones divulgativas del Gobierno Vasco».
[57] Acuerdo del Consejo de Gobierno [de la CAPV] de 4 de abril de 2017.

> «En Euskadi, el asociacionismo agrario hunde sus raíces en prácticas de autoorganización comunitaria previas al capitalismo y al nacimiento del cooperativismo como fenómeno moderno. Las hermandades de ganado y el trabajo vecinal (*Auzolan*) son claros ejemplos de autoorganización comunitaria» (Uriarte *et al*., 2021).

Trataremos, ahora, algunos de esos sistemas de autorganización de los *artzain* y *nekazari* vascos, pero podemos negar que el *auzolan* sea *per se* un elemento que explique suficientemente y colme las lagunas sobre los antecedentes genealógicos del moderno cooperativismo vasco.

II.2.3 *Olha*

Existen numerosas formas de organización y coordinación del trabajo y producción agrícolas y ganaderas en Euskal Herria. Algunas, como la *olha*, han sido ampliamente estudiadas e, incluso, se han intentado contextualizar en prácticas modernas de la Economía social y solidaria (Itçaina, 2020, pág. 174) y (Fernández de Larrinoa, 2009)[58]. La institución pastoral es en sí misma «un ancestral y original sistema de cooperación y de ayuda mutua» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 40), que debido a las condiciones particularmente duras del territorio vasco, constituyeron una serie de herramientas de gestión colectiva propias.

Una de ellas es la *olha* (o *cayolar* en gascón). Ampliamente estudiada por Sandra Ott, la *olha* es «un syndicat pastoral qui consiste en un groupe de bergers, la cabane collective, le parc à moutons et les pâturages d'altitude où paissent les troupeaux durant les mois de transhumance estivale» (Ott, 1993, pág. 22). En ella, los pastores suletinos (*olhakuak*) ponían en común el ganado y se repartían de manera rotativa las tareas cotideanas, compartiendo las tareas habituales de la temporada estival y conviviendo juntos en la misma cabaña de piedra en las montañas. *Olha*, como dice Ott, es el nombre que recibe la corporacion pastoral basada en unos principios claros de rotación (*üngürü* en euskalki *xiberotar*) y la alternancia o remplazamiento serial (*aldikatzia*) de esas tareas y de la propia cabaña estival (1993, pág. 147). La *olha* representa una institucion pastoral con una identidad social que se funda en el trabajo en cooperación[59]. Esta institución de

[58] En este artículo se sitúa en el contexto sociocultural de la olha de Xiberoa a las nuevas experiencias comunitarias, como la cooperativa Azkorria para la producción de queso. Esta cooperativa, en el contexto de abandono del sistema cayolar, «organiza un sistema agroganadero alternativo, distinto del tradicional anterior, pero apuntalado ideológicamente en sus presupuestos culturales» (Fernández de Larrinoa, 2009, pág. 41).

[59] «L'olha est une corporation permanente, un "consortage", qui possède une identité sociale, une organisation formelle aux termes de laquelle sont déterminés les rapports entre bergers et les rôles pastoraux qu'ils assument par roulement; c'est une société exclusivement masculine fondée sur le travail en coopération et en entraide, et sur la bonne entente entre ses membres» (Ott, 1993, págs. 147-148).

reparto del uso de los bienes comunes para los pastores solo se ha dado en la alta montaña de Xiberoa y su reconocimiento formal se dio ya en el Fuero de 1520 (Ott, 1993, pág. 22). Su generalización durante la Edad Moderna es evidente pues, «en 1506 había 107 cayolares, siendo unos nobles, otros francos o incluso fivaters» (Orella Unzué, 2017, pág. 313) y fue esta una institucion desconocida para el resto de Euskal Herria. De hecho, es «una organización de tipo colectivista del cual no se conoce ningún equivalente en ninguna otra parte» (Altuna & Grellier 2008, pág. 40).

La *olha* o *cayolar* contiene en sí mismo un principio cooperativo, el de la gestión democrática por parte de lo socios, puesto que «telles associations de bergers se constituent pour la gestion du cayolar (cabane d'estive) selon un principe coopératif, chaque associé ayant une part (*txotxa*) et contribuant à hauteur de sa participation à l'organisation du travail et à la répartition de ses fruits « (Itçaina, 2020, pág. 174). Ott demostró el poder organizador de los principios de rotación y alternancia practicados más allá de la *olha*. «Ott démontre que ces deux principes organisent à la fois les relations de travail des bergers transhumants mais aussi un certain nombre de dispositifs rituels qui égrènent et structurent la vie communautaire» (Itçaina, 2020, pág. 174).

Además, se dieron dos condiciones para la producción y reproducción de la *olha*. Por un lado, «los marcos institucionales necesarios, donde este ideal puede actualizarse» y, por otro, «la obligación de «prestarse ayuda y asistencia» entendida como imperativo moral, esto es, la necesaria cooperación y reciprocidad entre individuos compartiendo intereses comunes» (Ott, 1993, pág. 229) *cit.* en (Altuna & Grellier, 2008, pág. 40). Hoy el sistema de la *olha* atraviesa una profunda crisis derivada de las tensiones entre la Commission Syndicale du Pays de Soule que adminstra las tierras comunales y los propietarios de los derechos de uso, ampliamente descritas en la tesis *Action publique territoriale et communs, vers une gouvernance locale renouvelée?* (Bagdassarian, 2021).

Sin embargo, extraemos aquí una característica básica de estas instituciones que contrasta con la del cooperativismo: la de la obligatoriedad de la ayuda como imperativo moral, como ocurre con el *auzolan* y la *olha* y, como veremos que sucede en las *konfrariak*. Pese a ello, su vinculación con el cooperativismo es habitual por sus similitudes y por su capacidad de enraizar un discurso tradicionalista legitimador de la cooperación. Los principios subyacentes a todas ellas, bien sea de rotación, de sustitución pautada o de gestión entre iguales (por evitar el uso de la palabra «democrática») parecen comunes. Además, todas ellas, son flexibles y dinámicas, nunca estáticas, como lo era también el modelo jurídico pirenaico. Este Derecho propio adaptaba el Derecho común

romano a las instituciones propias y se basó en la costumbre como fuente del Derecho, hasta el advenimiento de la Codificación revolucionaria. Así, «les usages de la coutume sont toujours flexibles et ajustés aux intérêts des acteurs et de l'époque » (Itçaina, 2023, pág. 281). Analizaremos ahora otras corporaciones gremiales, ya no limitadas a expresiones puntuales de las montañas suletinas, sino extendidas por toda la geografía medieval europea, las cofradías.

II.2.4 *Konfrariak*

Las *konfrariak* son instituciones mutuales que agrupaban un oficio, actividad o profesión y regulaban su actividad. Ampliamente difundidas durante la Edad Media, su organización social varió necesariamente a lo largo de su historia, pero tuvieron una amplia difusión en los territorios vascos. Bajo el término cofradía, *konfraria* o *confrérie* se agrupan una multitud de formas de organización colectiva del trabajo, que han ido desde pescadores y agricultores hasta zapateros y pañeros, pasando por diferentes organizaciones religiosas que tomarán ese nombre sin representar una agrupación corporativista gremial.

La organización de las cofradías medievales, que serán las primeras a las cuales nos referiremos, ha sido objeto de numerosas investigaciones entre sucesivas generaciones de historiadores. Nos centraremos en su concreta organización, y ejemplificaremos la misma, limitándonos a algunas expresiones puntuales. En general, las cofradías se organizaban mediante unas ordenanzas que regulaban la actividad económica y las relaciones entre sus miembros, que eran los únicos habilitados para ejercer el oficio (a veces, se requerían exámenes de acceso a la profesión y periodos de prueba para acreditar el estatus profesional). En Hegoalde, la proliferación de las cofradías de oficios «significó el triunfo del "corporativismo gremial" o mejor dicho, la afirmación de las organizaciones de defensa de unas determinadas ramas de actividad económica, aunque integradas en el resto de las instituciones concejiles y de la administración Real» (García Fernández, 1997, pág. 39).

Las cofradías de oficios se regían por las mencionadas ordenanzas que contenían el régimen electoral de la cofradía, a veces incluso con elementos de sorteo o rotación, las aportaciones de los miembros, su advocación y otras reglamentaciones de la vida comunitaria de sus miembros.

> «Las cofradías de oficios para una existencia y funcionamiento integral se llenan de un importante contenido socio-religioso. Sus ordenanzas suelen hacer mención especial a la situación económica de sus cofrades y al culto a sus propios muertos, siendo evidente en

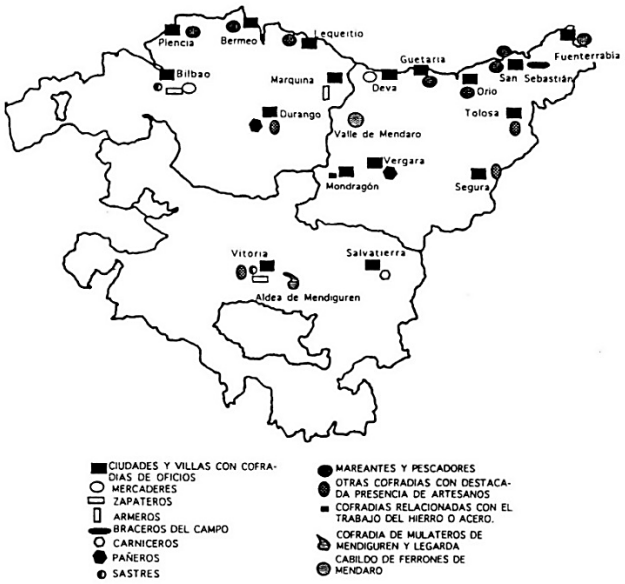
> este sentido su preocupación por el más allá» así como «una cierta solidaridad una cierta solidaridad económica entre sus miembros para con los pobres y los desafortunados» (García Fernández, 1997, págs. 39-40).

Las ordenanzas trataban de regular el ejercicio de las actividades económicas, también en el plano institucional, mediante la presión a las autoridades locales para normativizar la misma. Las ordenanzas de las villas de Hego Euskal Herria son bastante similares a las de otras ciudades de la corona castellana, pero «estas organizaciones vascas han alcanzado mayores competencias que en otras comarcas y territorios» (*Ibid.*, pág. 32). La existencia de estas cofradías significó «la consecución de una personalidad jurídica propia, además de moral, que dota al grupo de un "gobierno", de una determinada capacidad jurisdiccional y de unas rentas con las que hacer frente a los gastos derivados del funcionamiento de estas instituciones» (*Ibid*. pág. 14).

Fruto de esa personalidad moral, las ordenanzas regulaban aspectos de la vida de los miembros, como las obligaciones de acompañamiento a los difuntos y a sus familiares o la asistencia a las misas organizadas por la cofradía. Además, existían otras celebraciones rituales que servían para tejer lazos comunitarios encarnados, normalmente, en la celebración de la fiesta del patrón de la cofradía.

> Su papel comunitario fue todavía más allá, «se podría afirmar que estas organizaciones logran generar un reagrupamiento relativamente solidario de una parte de la población en los medios urbanos donde nacieron. Una solidaridad que se expresa mediante situaciones y actos llenos de un fuerte contenido confraternal y que al mismo tiempo por sus propias necesidades de funcionamiento interno ejerce una coacción hacia sus asociados, cuya máxima expresión son las ordenanzas de que se dotaron para regirse, gobernarse y administrarse» (*Ibid*. pág. 38-39).

Las ordenanzas venían a regular el ejercicio de la actividad de una forma gremial propia de una comunidad de iguales. Sin embargo, este elemento de coacción hizo que el cumplimiento de estas normas fuese más obligacional, si cabe, que el del resto de instituciones estudiadas. «El abandono de la cofradía podía tener serias repercusiones negativas para quienes se osaran a tomar dicha decisión» como la pérdida de todos los beneficios o la prohibición de ayuda laboral de otros cofrades (*Ibid*. pág. 22-23). Un ejemplo del desarrollo de estas cofradías de oficios medievales se puede constatar en el siguiente mapa, aunque limitado a los territorios históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.



Mapa 1. Cofradías de oficios en Álava, Guipúzcoa y Vizcaya en la Edad Media». Fuente: (García Fernández, 1997, pág. 15).

Las cofradías tendrán su propio desarrollo en multitud de actividades económicas y en esta evolución hubo momentos de efervescencia y decadencia[60]. Con el periodo revolucionario en Francia se prohibió la libre asociación de los obreros, que estuvo incluso penada. Tras la Revolución francesa y, sobre todo con la Loi Le Chapelier de 14-17 de junio de 1791, se puso en marcha una nueva organización de los oficios que, en aras de la libertad de empresa, prohibía el corporativismo gremial y sus regulaciones. Esta ley se basó en una visión liberal de la Revolución que pretendía eliminar los cuerpos intermedios entre el *citoyen* y el Estado. Un siglo más tarde se levantó esta prohibición, dando lugar a nuevas instituciones como mutuas, sindicatos agrícolas y cooperativas.

En el Estado Español, los gremios, como forma de organización consustancial al Antiguo Régimen, vieron su decadencia con el fin de este, de la misma forma que en Francia. «En el siglo XVIII empiezan a percibirse cambios significativos en el mundo gremial que se van acentuando a medida que avanza la centuria». Solo algunos gremios pervivieron, la mayoría decayeron en un lento proceso de «agonía primero y la muerte después» debido a «la industrialización y la difusión del liberalismo económico» (Moreno, 2014, pág. 64).

[60] En Iparralde, las cofradías tendrían un desarrollo propio. «Particulièrement institutionnalisées à Bayonne, ces corporations constituent sous l'Ancien régime des espaces de sociabilité et de solidarité et des instruments économiques protectionnistes visant à constituer des monopoles de métier» (Itçaina, 2020, pág. 171).

La pervivencia de algunas de estas instituciones fue particularmente fuerte en dos casos: las cofradías de pescadores y las cofradías agrarias impulsadas por el clero vasco. El de las cofradías de pescadores fue uno de los primeros casos de los que existen referencias académicas que acreditan su supervivencia. En el artículo de la monografía *Les Ouvriers européens*, se trata la vida de un pescador de Donostia: *Pêcheur-Côtier de Saint-Sébastien (Pays Basque)*. En este relato sociológico, realizado gracias a el estudio de campo que se llevó a cabo en 1856, se destacó notablemente la organización gremial de su actividad económica, la pesca, que «en raison de sa nature même-le travail de la pêche est entrepris par association avec d'autres personnes» (de Saint-Léger & Delbet, 1879, pág. 672). El pescador, cabeza de familia, es descrito como «membre d'une association de pêcheurs non capitalistes» (*Ibid*., pág. 678) en la que cada uno de los socios tenía por retribución una parte de los productos obtenidos de la pesca. El propietario de la barca, que podía ser un único capitalista o en copropiedad con alguno de los pescadores, recibía como pago parte de los beneficios. Se da, en esta relación de los pescadores y los capitalistas propietarios, una muestra más del igualitarismo que imperaba en las cofradías vascas. Los autores lo explican diciendo que «les capitalistes, propriétaires des barques, n'exercent guère cette direction: ils ne sont liés aux marins-associé ni par la hiérarchie, ni par la collaboration qui, dans les mines et les domaines ruraux, rapprochent les patrons et les ouvrier» (*Ibid.* pág. 687). Los pescadores contaban además con un sistema mutual de protección «propre aux associations de pêcheurs. D'après ce système, le chef de famille, s'il tombe malade ou est frappé d'un accident, continue à recevoir sa part des produits de pêche comme s'il contribuait au travail, et cela pendant un temps indéfini» (*Ibid*., pág. 686). Las cofradías de pescadores superaron los avatares históricos y se han desarrollado hasta nuestros días (Erkoreka, 1991)[61].

Por otro lado, parte del clero promovió, en zonas rurales, la creación de cofradías, mutualidades y cooperativas en el periodo postrevolucionario francés. Este proceso fue notablemente fecundo por el apoyo de estos clérigos locales que desarrollaron estas formas colectivas, dándoles «une valeur symbolique en tant que formes structurantes d'associations contribuant à libérer la société de l'empreinte de l'État» (Itçaina, 2020, pág. 181). Este proceso se dio sobre todo a partir de la mencionada organización corporativista del Estado del periodo postrevolucionario y también fue analizado en la

[61] Al respecto es interesante consultar la tesis de Josu Erkoreka *Análisis histórico-institucional de las cofradías de mareantes del País Vasco* para los territorios con litoral de la CAPV, que faltaría completar con los casos de Lapurdi.

misma monografía novecentista, en el artículo, *Paysans du Labourd (Basses-Pyrénées, France)* (de Saint-Léger & Delbet, 1857). «À partir de la fin du XIX^{e} siècle, certaines des anciennes confréries et sociétés de secours mutuel sont ainsi rénovées sous l'impulsion du clergé. […] Le mouvement touche d'abord le monde agricole, au Pays basque comme dans le reste de la France» (Itçaina, 2020, pág. 178). El término cofradía fue conservado, en este nuevo impulso dado por el clero a las formas emergentes de organización social y, sobre todo, de los sindicatos agrícolas «sans doute à dessein afin de souligner la continuité avec les institutions coutumières» (*Id.*). Esta dinámica eclesiástica no se limitó al Hexágono, puesto que motivada de un análisis que hacía el propio Papa León XIII sobre el estado de los obreros en el *Rerum Novarum*. En el que se afirmaba que una de las causas de las condiciones de la clase obrera, era precisamente la falta de cofradías.

> «Disueltos en el pasado siglo los antiguos gremios de artesanos, sin ningún apoyo que viniera a llenar su vacío, desentendiéndose las instituciones públicas y las leyes de la religión de nuestros antepasados, el tiempo fue insensiblemente entregando a los obreros, aislados e indefensos, a la inhumanidad de los empresarios y a la desenfrenada codicia de los competidores» (León PP XIII , 1891, pág. 2).

Esta renovación religiosa de las cofradías y gremios tuvo un especial dinamismo en Euskal Herria, y más concretamente en Iparralde, donde la Iglesia tuvo un papel paradójico de integración nacional a escala francesa frente a un Estado que iba en contra de sus intereses (Itçaina, 2015). El momento culmen de este proceso fue la *III^{e} République* (1870-1940), precisamente cuando se configuró el proceso de superación de las cofradías y de nacimiento del cooperativismo, que fue primeramente impulsado por la Iglesia vasca. Estas nuevas formas de acción colectiva se anclaban en esas prácticas económicas tradicionales, pero con un espíritu renovado.

La acción del clero dio sus frutos. En 1894 el reverendo Webster contaba unas 15 *konfrariak* en Lapurdi (en Sara, Urruña, Hendaia, Senpere y Zuraide) (Webster, 1894, pág. 203), aunque ninguna de ellas formalizadas jurídicamente (Itçaina, 2020, pág. 172). Igualmente se ha señalado la existencia de una *konfraria* de ganado activa en Heleta (Nafarroa Beherea). «Cette confrérie des éleveurs de Hélette, dont on trouve trace depuis 1837, semble faire office à la fois de société d'assurance mutuelle et de coopérative de commercialisation» (Bacque-Cochard, 2004, pág. 64). En Donibane Garazi se fundó otra cofradía en 1891-1892. Estas *konfrariak* estuvieron muy circunscritas al ámbito rural, mientras que en las ciudades, como Baiona, nacieron sociedades de socorros mutuos. En

1866, existían en esta ciudad, al menos, 18 de estas sociedades que agrupaban a 1100 hombres y 700 mujeres (Itçaina, 2020, pág. 171).

El deslinde entre estas formas de apoyo mutuo medievales, las estructuras modernas y las cooperativas es complejo. Nuestro objeto de estudio se centra en las cooperativas jurídicamente constituidas como tal, relegando, a título de antecedentes, a las cofradías, las sociedades de socorro y los sindicatos agrarios. Esta dificultad, sin embargo, demuestra una cierta conexión entre estas instituciones y las cooperativas posteriores. No es casual que en Lapurdi nazcan las primeras cooperativas de crédito agrario de Euskal Herria, como veremos más adelante. Entre las cofradías de oficios medievales y las cofradías de pescadores modernas o las *konfrariak* de Iparralde se dieron cambios profundos en la organización de estas instituciones: la personalidad moral se transformó sutilmente de un sistema que ordenaba la vida de los miembros hacia elementos de identidad frente a un Estado laico, en el caso francés, o unas sociedades en decadencia, en un Estado Español que se industrializaba de forma desigual. Existen también otras voces que han vinculado desde antiguo al cooperativismo con estas instituciones gremiales. Ya en 1947, en el Informe sobre el Cooperativismo, se afirmó «no es nuevo el sistema cooperativista en Euzkadi, pues no otra cosa eran nuestras hermandades y Cofradías de pescadores, que con tanto éxito han venido desenvolviendo sus actividades desde hace varios siglos» (Basterra, 1947, pág. 3). Y más tardío, Olabarri que afirmaba contra una interpretación amplia del espíritu cooperativo que «la vieja tradición gremial debió favorecer la aparición de cooperativas en la Edad contemporánea (1985, págs. 298-299). Sin embargo, y por esta particular conexión, nos detendremos en un caso muy concreto, el de las cofradías de oficios vinculados al acero de Mondragon, donde siglos más tarde nacerá la más potente expresión del cooperativismo vasco. Quizás las explicaciones del nacimiento del cooperativismo puedan venir dadas por instituciones como las cofradías, que regulaban actividades económicas de manera colectiva y no de otras, como las de los trabajos agrícolas vecinales.

II.3 Arqueología del cooperativismo en Arrasate: Dragones y Ferrones.

En este breve apartado intentaremos analizar brevemente la situación de Arrasate, como villa por excelencia del cooperativismo vasco. La villa de Mondragón ha tenido unas características históricas muy concretas que reseñaremos por el especial interés que

revisten en este capítulo. En concreto, las tres características que destacaremos son las siguientes: 1) la existencia de una mitología propia y específica en la que destaca un substrato comunitarista más acentuado, 2) la existencia de unas sólidas cofradías de los oficios vinculados con el acero durante el esplendor medieval de la villa, que tuvo un desarrollo económico sin parangón en Euskal Herria y 3) la relación entre esas instituciones y el cooperativismo posterior y, más concretamente, de aquel derivado al albor de la Experiencia fundada por Arizmendiarrieta.

En primer lugar, hemos de hablar de esa mitología propia y específica de la villa (1) y, concretamente, de la conocida leyenda del *Herensuge* de Mondragón. La ciudad se fundó en 1260 mediante una Carta puebla otorgada por Alfonso X El Sabio, que renombró la existente aldea de nombre «*Arressate*» como «*Montdragon*».

> «Por saber que auemos de ffazer bien e merced a todos los pobladores de la puebla que es en Leniz que auie ante nombre Arressate a que nos ponemos nombre Montdragon» Transcripción de la Carta Puebla *cit.* en (Agud Querol, 1961, pág. 156).

Este origen histórico del nombre de Mondragon, dado en homenaje a algún caballero del Rey, contrasta con una leyenda que dio una explicación mitológica al nombre de la villa, la del *Iraunsuge* o *Herensuge*, figura quimérica que coincide con la de los conocidos como dragones. Relatamos aquí dicha leyenda,

> «Refiérese, pues, que en los primitivos tiempos de nuestra tierra, descendía de año en año […] cierto dragón descomunal […] sus depredaciones horrendas […] pero, no sabemos por qué, hubo de capitular con los moradores del valle y contentarse con que le diesen por tributo una doncella, que puntualmente le prestaban cada año en la cuesta de Inchaurrondo y que vorazmente se engullía el dragón. Más, cuando el progreso de las luces despertó la inteligencia de los arratenses, ingeniaron estos el sustituir la doncella de carne y hueso por otra hecha de cera, y tan perfectamente simulada que la aceptó sin reparo el monstruo. En el momento en que tenía sus fauces obstruidas por el pegajoso artificio, salió una turba de ferrones arrastrando larga y gruesa barra de hierro rusiente, que le introdujeron con presteza por la boca y le abrasó las entrañas. Todo el país celebró la hazaña y designó el sitio en que se verificó por el Monte del Dragón» (Ortiz-Osés & Garagalza, 2006, págs. 221-223)

Los dragones han estado presentes en multitud de sociedades a lo largo de la Historia, aunque su origen se halla en las civilizaciones de Sumeria, Egipto y China (*Id.)*. En el caso de Mondragón, la suya es una variante de la versión cristiana europea del caballero y el dragón, propia del mito de San Jorge, existente también en numerosas

ciudades europeas. Sin embargo, la variante vasca de Arrasate es interesante por algunos motivos evidentes. En esta misma «leyenda sobre el origen de la palabra Mondragón, quien mata al dragón es un grupo de ferrones» dando así lugar a una versión en la que se limita «el poder del tradicional héroe medieval: […] al hacerla desaparecer a favor de una hazaña comunitaria, en interesante referencia al «fondo comunalista vasco» « (*Ibid.,* pág. 227). No solo eso, los ferrones derrotan al dragón «cuando el progreso de las luces despertó la inteligencia de los arratenses» (*Ibid*., pág. 223), *i.e.,* mediante el uso de la razón y la inteligencia, y no mediante la fuerza o el amor a la princesa como en la versión clásica. En ese sentido, hay quien señala que el sentido comunitario que recoge el mito representa la misma base ideológica del cooperativismo de la villa. «The singularity of this Basque myth underlines a communitarian sense and strategy for achieving well-being; a sense and a strategy that are, in fact, at the basis of Mondragon's modern cooperative experience» (Azkarraga, 2017, pág. 225).

Una leyenda con un sustrato colectivo que no es casual, el de los ferrones de Mondragon, que como veremos a continuación serán uno de los gremios mejor organizados en sus respectivas cofradías. Debemos, de la leyenda, retener una interpretación de la misma tendente «a confirmar trabajos anteriores sobre una cosmovisión (*Weltanschauung*) vasca protomediterránea y preindoeuropea» en la que una «estructura matriarcal, naturalista, comunalista vasca ha sido relacionada con el oralismo y los *txokos* (Castilla del Pino) la formación de hermandades y fratrías» (Ortiz-Osés & Garagalza, 2006, pág. 235). Coincidimos con Azkarraga cuando dice que no podemos afirmar una influencia en el cooperativismo posterior, pero la mera existencia de un mito tal es en sí misma significativa[62].

En segundo lugar (2), a los dos años de la fundación de la villa, en 1262, la ciudad «consigue de Alfonso X la exclusividad de la explotación de dichas minas a los vecinos de Arrasate, garantizando que dicho mineral solo se transformase en las ferrerías de la villa» (Azpiazu, 1999, pág. 56). La actividad de minería y trabajo del hierro representó una de las actividades fundamentales de Euskal Herria durante la Edad Media (García Fernández, 1997, pág. 14). Esta actividad se dividía en diferentes oficios, entre aquellos que extraían el hierro de las minas (venaqueros) y los que lo trabajaban en diferentes instalaciones como las ferrerías (ferrones, masuqueros, tenaceros y porriqueros).

[62] «It would probably be foolhardy to suggest that there is, in fact, any influence. However, I believe that the existence of such a tale and its unusual mythological characteristics are significant in themselves» (Azkarraga, 2017, pág. 226).

La exclusividad de la explotación de las minas a los vecinos, la riqueza de la veta del Udalatx y los beneficios que generaba la actividad favorecieron no solo la creación de cofradías, sino que también sus ordenanzas fuesen mucho más completas y específicas que las de la Península[63]. Las cofradías de Mondragon tendrán un patrono, San Valerio, y una capilla, aun en pie, en las faldas del Udalatx, como ocurrió en otras villas vascas. Durante el s. XV, en Mondragon encontramos la Cofradía de masuqueros, la Cofradía de venaqueros de San Valerio y la Cofradía de tenaceros y porriqueros (García Fernández, 1997, págs. 14-15).

Las cofradías se organizaron como otras semejantes, pero con algunas especificidades propias de su actividad y composición. Las ordenanzas de la cofradía de masuqueros de Mondragon de 1455 especificaban como debían ser los salarios de sus miembros. El dueño de cada ferrería debía pagar los salarios a los maestres y, además, tenía la obligación de acoger a otros masuqueros sin trabajo. El salario total era el mismo, pero se repartía entre todos los masuqueros de la ferrería. «Su nivel económico se podía ver de este modo seriamente dañado, pero todos cobraban algo y todos tenían trabajo» (García Fernández, 1997, págs. 28-29).

El reparto del salario para garantizar el trabajo de todos los miembros de las cofradías es un elemento interesante, puesto que constituye una muestra inequívoca de una voluntad de garantizar el empleo y el reparto de la riqueza generada por el trabajo de los miembros de la corporación. La cofradía tenía, así, una función social muy similar a la del futuro cooperativismo de la misma villa. La de las ferrerías era una actividad siempre compartida, tanto por el capital necesario para iniciarla, como por el abastecimiento constante de carbón y mineral que «obligaba a los interesados a compartir derechos y responsabilidades» (Azpiazu, 1999, pág. 95). Pero, además, de esta función económica -similar al resto de cofradías- las de Mondragon también ordenaron moralmente la comunidad de miembros, como se reflejaba en las misas dichas en honor de su patrón, San Valerio. Cuatro de esas misas eran cantadas y, según las ordenanzas, los miembros tenían «obligación de acudir a estas cuatro misas cantadas, para poder tratar de asuntos de la cofradía una vez finalizada la misa» (*Ibid*., pág. 65). Así se ejemplifican los mecanismos de unión y coacción generados en el seno de las cofradías. Unos mecanismos obligacionales y morales que distinguen a estas de las cooperativas, pero con las que, a su vez, comparten principios y prácticas.

[63] «La actividad que se vincula a las minas es de tal calibre, que genera unas ordenanzas que se consideran entre las más completas de la Península» (Azpiazu, 1999, pág. 57).

La producción del acero y su comercialización internacional trajo aparejada la riqueza de la villa de Mondragon. Contrariamente al análisis historiográfico clásico que vio en Arrasate la quintaesencia del mundo rural vasco, del valle y el baserri, la revisión de Azpiazu de la documentación producida en torno a los inicios de la Edad Moderna «refleja la presencia de una sociedad compuesta, en una abrumadora mayoría, por gente vinculada a la financiación, producción, y comercialización del acero» en la que los oficios vinculados a la agricultura o la ganadería son minoritarios y vinculados con dicha industria del acero (Azpiazu, 1999, pág. 37).

Esta situación de la villa guipuzcoana casi única en su historia nos obliga a revisar nuestra visión sobre el pasado industrial de Euskal Herria[64] y analizar, en consecuencia, las interpretaciones esencialistas que se han dado del mismo. En lo que nos atañe, debemos considerar la importancia de este pasado gremial vinculado con la industria del acero en la genealogía del cooperativismo vasco. «Arrasate vivía esencialmente proyectada hacia fuera» (*Ibid*., pág. 32) vinculada con diferentes ciudades del extranjero, y tenía entre sus habitantes numerosos franceses, ingleses e irlandeses que gestionaban las exportaciones comerciales con dichos países debido a una actividad industrial (o proto-industrial) de transformación metalúrgica muy específico.

Azpiazu demuestra, además, un hecho insólito, como es la activa participación de las mujeres en la producción del acero. Las muestras de ello son variadas, y no solo se limitan a las referencias en pleitos sobre la actividad[65] sino que aparecen también en la propia regulación de las ordenanzas de las cofradías[66]. Así, «si Arrasate, en el siglo XVI,

[64] Esta nueva visión «nos obligaría a cambiar radicalmente nuestros esquemas mentales, y con ello la visión global que se nos había impuesto sobre nuestros antepasados. Para ofrecer este cambio de panorama económico y social es indispensable trastocar nuestras ideas sobre nuestro pasado y presentar la alternativa de una sociedad anterior que se adelantó a su tiempo, mostrando signos de una absoluta modernidad.
En concreto, puestos ya a elucubrar sobre el pasado de Arrasate, podríamos percibir la imagen de que esta villa fue en el siglo XVI mucho más conocida, universal y abierta al mundo de lo que lo es actualmente, con todas las implicaciones que esta hipótesis puede comportar para una sociedad como la actual que, en muchos aspectos, se tiene por modélica y pionera en esta segunda mitad del siglo XX» (Azpiazu, 1999, págs. 31-32).

[65] «En un pleito en el que los vecinos de Arrasate defienden el fundamento de su sustento, que no es otro que la explotación del mineral de acero, el testigo Juan Ochoa de Avendaño señala la importancia que este negocio tenía para la supervivencia de la villa. Pero es significativa una expresión que hace mención precisamente a la presencia de las mujeres mondragonesas en el mundo del acero. Avendaño asegura que prácticamente toda la población toma parte en "la contratación e trato de dichas veneras e ferrerías", trato en el que intervienen, según asegura textualmente, "hasta las mujeres" Esto le hace pensar que en el caso de Arrasate la participación de la mujer en las tareas productivas era en realidad más evidente que en el resto de las comunidades de la comarca» (Azpiazu, 1999, págs. 41-42).

[66] «Es evidente que el mundo femenino se sentía identificado con el mundo de la producción del acero, y cabe sospechar incluso que las mujeres, aparte de detentar derechos sobre las minas, incluso participaban en las labores cercanas a las minas, No se puede entender de otra manera la taxativa y explícita normativa

era una villa de transformación y de servicios, las mujeres tenían claramente un importante puesto en el conjunto de actividades que caracterizaba a este colectivo» (Azpiazu, 1999, pág. 46). Estos síntomas de igualdad material en la actividad son, sorprendentemente, poco reseñados por la doctrina académica sobre los antecedentes del cooperativismo.

La organización de la actividad de producción del acero requeriría una notable coordinación entre los diferentes oficios de producción y los comerciantes, puesto que el mineral se exportaba a Castilla, Francia, Alemania y a otros países, incluso del continente americano. Esta coordinación era la de pequeños núcleos de actividad, que en épocas de alta demanda, movilizaba a pequeños artesanos que ejercían en sus caseríos. Ello ha hecho ver, en esta coordinación, antecedentes remotos del cooperativismo de Mondragon.

> La villa constituía «una formidable área industrial. Ésta abarcaba varias decenas de villas y lugares, organizados bajo un estilo netamente cooperativo, en cuyo funcionamiento cada población, cada gremio, cada oficio, encadenaba una serie de labores y servicios cuya eficiencia y productividad deberían bastar para romper el escepticismo de quien mostrase reticencias sobre el protagonismo vasco en el equipamiento del más poderoso ejército de los inicios de la Edad Moderna» (Azpiazu, 2002, pág. 17) *cit.* en (Altuna & Grellier, 2008, pág. 37).

Vista ya la existencia de un mito propio y comunitario en torno al Herensuge de Arrasate, y la existencia de unas cofradías de oficios con una notable regulación de la actividad económica y social de sus miembros, podemos entrar en la relación de esas instituciones y el cooperativismo posterior (3). Existen algunas referencias abstractas a las cofradías de Arrasate como antecedentes al cooperativismo, pero de forma muy puntual. El primero en mencionar las ferrerías (pero no las cofradías) fue Arizmendiarrieta, al explicar la situación de Mondragón[67]. Olabarri ya habló de cofradías al afirmar que «tal vez no sea coincidencia que las mayores realizaciones de cooperación industrial se hayan dado en la única zona en la que todavía en el siglo XIX existían vestigios gremiales: las comarcas armeras de Eibar y el alto valle del Deva» (1985, pág. 299). Incluso antes, en una de las primeras obras sobre el cooperativismo de Arrasate, se

---

del título 57 de las Ordenanzas de la Cofradía de San Valerio, en la que se dice que "Si los oficiales sorprendiesen a muchachos o muchachas menores de 15 años robando en las veneras, podrían darles 20 azotes en las nalgas, con una çintta o una berdusca o con una correa", castigo en el que no se discrimina a muchachos de muchachas...» (Azpiazu, 1999, pág. 44).

[67] «Hemos de situarnos en una zona industrial densa y de mucha solera en el Norte, Mondragón está en la cabecera del rio Deva, cuya cuenca conoce una gran variedad de industrias, prevaleciendo las de transformados metalicos, con experiencia y empresas sideromatlurgicas que han seguido toda la evolución desde las simples ferrerías hasta factorías modernas» (Arizmendi-Arrieta, 1966).

afirmaba que «depuis des siècles, ici-même, les hommes savent travailler le fer; le martèlement des forges et des fonderies anime ces vallées où des bergers habitent encore» (Aldabaldetrecu & Gray, 1967, pág. 2). Aranzadi citó como rasgo del cooperativismo Mondragon el «industrialismo» de la villa que remontaba a las ferrerias medievales, pero sin mencionar las cofradias (1976, pág. 418). También Greenwood mencionó el pasado industrial de la zona, pero vinculándolo con la industria cerrajera que surgió tras el colapso de la industria del acero,

> «La comarca de Mondragón tiene una larga historia de actividad industrial. En la época de Alfonso X (1252-1284), las ferrerías de Mondragón competían con las de Génova. A partir de la industria del hierro, los habitantes de la comarca desarrollaron actividades de manufactura centradas principalmente en torno al sector cerrajero. Según los archivos del Ayuntamiento de la Villa, en 1870 había 134 cerrajeros profesionales» (Greenwood *et al*., 1989, pág. 36).

El propio Azpiazu tituló sus conclusiones «La Arrasate de la época de Garibay, una premonición del fenómeno cooperativo actual» (Azpiazu, 1999, pág. 189) en clara referencia a la influencia de las estructuras medievales (Garibay fue un cronista mondragonés del siglo XV) en el cooperativismo. Y finalmente, otras voces propugnan una relacion más cultural, en la que «the important proto-industrial and industrial culture that existed in the valley long before Mondragon cooperativism wes founded» (Azkarraga, 2017, pág. 244).

Estas escasas referencias no son suficientes para fundar un relato coherente sobre los antecedentes del cooperativismo vasco, ni siquira respecto al caso concreto de la Experiencia Cooperativa de Mondragon. Sorprende puesto que la existencia de un sistema de cofradías de oficios de la industria medieval del acero en Arrasate contiene una base explicativa más sólida que la del *auzolan*. Incluso la Leyenda del Herensuge parte de un substrato comunitarista que podia haber ayudado otra construccion mítica para legitimar las bases de la Experiencia, algo a lo que solo apunta Azkarraga en la cita mencionada. En las entrevistas esta vinculación se ha expresado sobre todo como una relación «natural»[68]. También para el movimiento fuera de Mondragon. «El cooperativismo entronca con bastante, digamos, de nuestra forma de ser. […] En Euskal Herria para nosotros es muy natural ser cooperativa»[69] o «Yo creo que es un poco está en nuestro ADN,

[68] Francisco Javier, directivo cooperativa navarra de MCC, Online, 1 de abril de 2022.
[69] Patxi, directivo de las Ikastolas, Getxo, 7 de julio de 2022.

en hacer las cosas de forma conjunta»[70]. Que los socios cooperativistas, y la bibliografía académica, expliquen como natural el desarrollo del *auzolan* y el cooperativismo y no otras formas de organización es llamativo. Priorizar el *auzolan* a esas otras formas responde a una representación cultural, performativa, que orienta a los actores hacia el modelo cooperativo pero cuya base no es eminentemente histórica sino legitimada en elementos escogidos, como el *auzolan*, para fundar un relato esencialista.

Destacamos de esta primera parte algunas reflexiones sobre los trazos compartidos y las diferencias de estas instituciones arcaicas de la sociedad vasca y el cooperativismo moderno. En general, el *auzolan*, la transmisión de la casa, la *olha* y las *konfrariak* son instituciones comunitarias de organización de la vida económica y social, que tenían sus propios principios específicos, en algunos casos más horizontales que similares mecanismos de otras sociedades. El sistema jurídico pirenaico, que tomó forma con la Recepción del Derecho común romano, tuvo como fuentes el uso y la costumbre y esto hizo que las subsiguientes instituciones forales respetasen algunos de esos principios específicos. Todas estas instituciones gestionaron y regularon los aspectos socioeconómicos de la sociedad vasco-medieval de una forma intensa, basándose en mecanismos que tejían más densamente las comunidades. Estas formas de solidaridad trataban de favorecer la unión de sus miembros pero tampoco dudaban en ejercer la coacción para el cumplimiento de su función. Esta obligatoriedad estricta en todas las instituciones podía tomar forma reglada (como en las ordenanzas de las cofradías) o consuetudinarias (como en la *olha* o el *auzolan*), lo que representa la gran diferencia con el cooperativismo moderno, que se regirá primeramente por el principio de libre adhesión.

Además, todas ellas contenían códigos de conducta moral que se constituyeron como practica ritual. Aunque no nos hemos detenido suficientemente, es evidente que todas las instituciones iban más allá de la mera regulación económica. Es precisamente ese contenido moral el que permitía que las normas que regían estas instituciones pudiesen ser cambiantes y flexibles, siempre adaptables a la comunidad y a su evolución. En este sentido, el cooperativismo no regula necesariamente la vida moral de sus miembros (aunque en ocasiones así haya sucedido[71]), pero sí dispone de normas

[70] Ana, cooperativista en excedencia, Debagoiena, 28 de enero de 2022.
[71] Azkarraga recalca: «The cooperative members lifestyles, especially during the first generations, were

cambiantes y flexibles, fruto de la amplia libertad estatutaria de las mismas. En todo caso, y dado que tanto doctrina como entrevistados han mencionado su influencia, analizaremos las actuales formas de cooperación, antes de extraer unas conclusiones más sólidas.

II.4 Formas actuales de cooperación económica

Veremos aquí también algunas formas de cooperación económica de cierta actualidad. Frente a las formas primitivas de cooperación explicadas, analizamos ahora algunas citadas por la doctrina como bases de la cooperación. En este caso, su tratamiento es más complejo, puesto que son formas vivas de la sociedad vasca y, por tanto, mucho más dinámicas. Por causa de esa complejidad, somos conscientes que puede haber algún error en su conceptualización y, sobre todo, en las expresiones particulares o locales de estas instituciones. Seguiremos como obra de referencia en esta relación la obra de Jesús Arpal: *Solidaridades elementales y organizaciones colectivas en el País Vasco (Cuadrillas, txokos y asociaciones).*

II.4.1 *Kuadrillak*

Las cuadrillas, *koadrilla* o *kuadrilla* son una de las formas básicas de relación grupal de Euskal Herria. La cuadrilla ha sido tratada como objeto de estudio por algunos sociólogos y antropólogos, pero gran parte de estos análisis fueron realizados en los años 80-90 (Arpal, 1985), (Ramírez, 1984) o (Pérez-Agote, 1984). Es más difícil encontrar estudios actuales sobre el tema y, en general, se suelen citar los anteriores trabajos como la doctrina mayoritaria, aun habiendo transcurrido cuatro décadas desde la mayoría de ellos. No obstante, el Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva realizó un interesante estudio en 2005 sobre la juventud vasca titulado *Hacia una nueva cultura de la identidad y la política*. Pese a que su mirada está limitada a la CAPV y a que también tiene cierta antigüedad, creemos interesante traer a colación alguna de las reflexiones del capítulo dedicado a la cuadrilla «La cuadrilla "localizada": la identidad como un hacer». Una definición clásica de kuadrilla podría ser la recogida por Arpal:

based on a strict moral code. A narrow range of payment scales was one of the mechanisms to incentivize moral behaviour» (2017, pág. 236), muy en la línea de lo que uno de los fundadores de Fagor, Jesús Larrañaga, denominó «Franciscanía laica» (Larrañaga, 2004, pág. 42).

> La cuadrilla es un «grupo de personas afines en la edad y el sexo, cuya solidaridad […] se refuerza frecuentemente con la vecindad originaria, la escolaridad común, y con la vivencia -experiencia y su memorización- conjunta de ciertos umbrales y ritos de "passage": los cumpleaños, el noviazgo, el final de los estudios, el servicio militar, las despedidas de soltera, los funerales, etc.» (1985, pág. 136).

Otra más actual la contiene la obra que vincula estas instituciones sociales con el cooperativismo cuando explica que «por cuadrilla se ha entendido tradicionalmente un grupo amplio de personas constituido por afinidad en edad, sexo, vecindad o escolarización común» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 44). Tradicionalmente, la cuadrilla estaba circunscrita a los hombres, en un modelo patriarcal de relación entre el espacio público y privado del *etxe* (*etxekojaun* y la *etxekoandre*), pero desde hace décadas existen cuadrillas de ambos géneros, aunque difícilmente encontramos cuadrillas en las que convivan hombres y mujeres. Excepcionalmente, pueden verse cuadrillas mixtas, pero pueden venir dadas por una cuestión edad o por la fusión de otras cuadrillas[72]. Las diferencias entre las cuadrillas de los pueblos vascos, y aquellas de las ciudades, son remarcables. Precisamente la relación entre cuadrilla y género, en base al tamaño del pueblo o ciudad, es muy interesante, pese a que el fenómeno ha sido poco o nada estudiado. Tampoco se ha analizado el rol de las personas con identidades sexuales disidentes en la *kuadrilla* vasca, pero esto excede de nuestras posibilidades de estudio.

El origen de las cuadrillas vascas parece remontarse a la industrialización de Euskal Herria y a la reformulación de las antiguas formas comunitarias de relación y reciprocidad entre las que se encuentran las cofradías (Ramírez, 1984, págs. 213-214). Esta ruptura de los esquemas sociales tradicionales generó el advenimiento de nuevas formas, necesarias, de socialización. La diferencia radica en cómo, frente a un modelo individualizador, los vascos (hombres) se organizaron de forma colectiva en cuadrillas.

> «Podría resumirse esquemáticamente que en tanto el vecindario y la calle tenían una definición estamental típica; […] por cuadrillas o cuarteles se organizaban los vecinos en la villa tradicional en funciones de defensa o policía urbana; por cofradías o por parroquias se coaligaban y distribuían los miembros de la comunidad: por solares-linajes se articulaba estructuralmente la sociedad estamental del País Vasco. Pero en cuanto la ruptura de la sociedad de estamentos conlleva la alteración de la villa y de la familia y la nueva implantación de la diferencia entre lo público -lo urbano- y lo privado -lo doméstico-; en

[72] «A una determinada edad puede ser mixtas, desde el punto de vista de la composición sexual, y pueden darse este carácter mixto por fusión de una cuadrilla masculina con otra femenina» (Pérez-Agote 1984, pág. 108).

cuanto se produce la ruptura definitiva del orden en el que el solar y el linaje se institucionalizaban como clave estructural en la cual se articulaba lo privado y lo público, se plantea la necesidad de establecer unas nuevas formas de socialización que median entre familia y casa, y la sociedad y la ciudad» (Arpal, 1985, pág. 140).

Sin embargo, hemos de destacar algunos rasgos concretos de las cuadrillas vascas que pueden ser relevantes en nuestro estudio.

- En primer lugar, su carácter interclasista y su duración más allá de la juventud. Esta característica es fundamental en la *kuadrilla*, puesto que pese a contener ritos de paso (anteriormente «la mili» o el matrimonio, actualmente más disueltos) no pierde su vigencia durante la vida de sus miembros, ni por la posición de clase originaria o adquirida de sus miembros. Esta característica de las cuadrillas ha sido ampliamente calificada como propia del igualitarismo. «*Koadrila* is not just marked by friendship; relationships are egalitarian, based on shared attitudes, mutual respect, and trust» (Heiberg, 1989) *cit*. en (Azkarraga, 2017, pág. 230). Y ha sido mencionada en alguna entrevista. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun nos dijo, «yo creo que la identidad sí que se crea, porque en Mondragón. ahora también, pero… en las cuadrillas andaba lo mismo el *jauntxo*, el *jauntxo* era el que tenía mucho dinero, con el panadero. En la misma cuadrilla no se sentía esa diferencia de clases»[73].
- Al igual que las instituciones estudiadas precedentemente, la *kuadrilla* tiene un elemento ritual que a su vez tiene un contenido moralizante, aunque mucho más laxo que en el resto de dichas instituciones. Ese elemento ritual, desacralizado, ha sido el del *txikiteo* que veremos a continuación y el de las celebraciones colectivas festivas (matrimonios, despedidas, comidas, fiestas populares e incluso en algunos municipios como Tolosa o Zarautz cuentan con su propio día de celebración, *Kuadrilla eguna*). «En la determinación de sus componentes y en ciertas prácticas rituales está su identidad» una identidad construida de forma colectiva como medio de afrontar lo público (Arpal, 1985, pág. 136).
- En las cuadrillas, el elemento normativo ha perdido el peso específico de las instituciones gremiales o comunales arcaicas. Sin embargo, mantienen esa adaptabilidad fruto de su contenido comunitario. «Estas estructuraciones, más allá de su codificación por su propia función básica pueden presentar una gran capacidad de adaptación o de reformulación» (*Ibid*., pág. 140).
- El elemento tradicional de sociabilidad en las cuadrillas fue la política. No solo por la importancia que tuvieron esas estructuras en la difusión del nacionalismo, sino por la significación que tuvieron en la resistencia a la Dictadura de Franco, al menos en Hegoalde (Pérez-Agote, 1984). Sin embargo, este papel preponderante se está viendo superado por

[73] Arrasate, 11 de diciembre de 2021.

> un nuevo modelo de sociabilidad emergente, que «corresponde a una sociedad en la que la política ha perdido su carácter sagrado desde el punto de vista de la producción de sentido, y central desde el punto de vista de la articulación de la sociedad» (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva, 2005, pág. 72). Veremos que surge como una nueva «socialidad [*sic*] centrada en la tematización de un "estar juntos" (de la pura relación social), cuya complejidad se deriva de las cosas que se "hacen" para posibilitar ese "estar"» (*Id.*).

Las cuadrillas vascas constan de estos elementos particulares, lo que ha hecho que sean vistas como un primer socializador de carácter colectivo, y así, han sido descritas como bases culturales del cooperativismo vasco (Altuna & Grellier, 2008) y (Azkarraga, 2017).

> Frente al proceso dado durante la industrialización y la urbanización «en donde la comunidad deviene discurso o práctica, estrictamente personal» (Arpal, 1985, pág. 153), se construye la cuadrilla como una comunidad que supera la doméstica «en la que se sale fuera de la casa, pero sin aceptar lo que supone la calle -en la ciudad moderna- de reducción a individualidad, de "muchedumbre solitaria" […] Con ello, se resuelven en términos sociales -se socializan o se integran en un orden colectivo- las relaciones interpersonales» (*Ibid.,* pág. 139).

Pero quizás el elemento explicativo más interesante no sea la asunción de lo público mediante una comunidad, sino que ese interclasismo intrínseco a la cuadrilla es estructural, un «comunitarismo de la cuadrilla no solo como grupo, si no como practica social generalizada; comunitarismo que de alguna manera se ordena o reduce en una elemental jerarquía de edad y sexo». Sin olvidar que «esta estructuración de lo público-privado se realimenta en una cultura euskaldun» (Arpal, 1985, págs. 141 y 153-154). Podemos apuntar que la cooperativa puede ser otro de los reflejos, en este caso económico y de mercado, de la relación comunitaria que se da en la sociedad vasca, reproducida en el espacio público en las cuadrillas, por lo que su importancia no puede ser desdeñada.

II.4.2 *Txikiteo* o poteo

El *txikiteo*, o poteo, es otra forma de socialización básica en Euskal Herria. Esta actividad, por lo general, circunscrita al ámbito de la cuadrilla ha ido ampliándose a otros grupos sociales y mutando en cuanto sus formas de expresión. La práctica consiste en ir «de bar en bar -haciendo "el recorrido"- tomando en cada uno la pequeña de vino -un vaso "chiquito" o "pote"-» (Arpal, 1985, pág. 137). Este ritual moderno tiene una característica particular de Euskal Herria, la creación de un bote o kutxa. «Para llevarlo a cabo, su

txikiteo o poteo, los miembros de la cuadrilla ponen constituyen un "bote" o "kutxa", es decir, una caja común» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 46). El bote o *kutxa* (en euskera caja), que muchas veces se deposita en un mismo monedero de la cuadrilla, se otorga a uno de sus miembros en una relación de confianza entre los participantes del txikiteo. Este rol del que lleva el bote se suele alternar entre los miembros de la cuadrilla. Además, el bote se constituye como un fondo común e indistinto, un patrimonio colectivo que es indivisible. La forma más evidente de esta indivisibilidad es que el remanente del bote no se devuelve a los miembros de la cuadrilla, sino que se acumula para la siguiente ocasión o se destina a juegos de azar.

Es evidente que este patrimonio colectivo tiene mucho que ver con los Fondos irrepartibles de la cooperativa, no solo por su carácter común e indistinto, sino por su indivisibilidad. Si la *kuadrilla* existe *per se*, por un elemento de edad y género, la relación de confianza se materializa sin duda en la persona que lleva el bote durante el poteo. El famoso *txikiteo*, sin embargo, ha evolucionado en las últimas décadas. La incorporación de la mujer al trabajo remunerado ha repartido de forma distinta (aunque no igualitaria) las tareas de cuidados y, a su vez, ha permitido la incorporación al poteo de los grupos de mujeres. Asimismo, el proceso de individualización social actual ha afectado, también, al ocio y, en general, ha hecho que el *txikiteo* siga siendo habitual pero menos frecuente y, sobre todo, limitado a los fines de semana. En alguna entrevista defendían el papel del poteo para el surgimiento del cooperativismo de Mondragon, pero recalcando el rol doméstico de las mujeres[74]. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, nos dijo,

> «Los hombres, porque las cuadrillas seguían poteando en la calle, eh. Entonces los hombres salían de trabajar y seguían trabajando en el poteo y las mujeres estaban en casa. […] Pero todo eso, parece una tontería, pero daba mucha fuerza y las buenas ideas seguro que salían más en el poteo, que en una reunión de cuatro horas» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

Para Azkarraga, «the importance of this social custom in the creation of cooperatives is greater than one might initially think» (2017, pág. 231). Otros autores han ido más allá, para especificar que esa manera de mancomunar recursos en el bote es uno de los elementos claves que permitirá el desarrollo del cooperativismo.

[74] Itziar, directora de una oficina de Caja Laboral, nos mencionó el txikiteo para hablar de las diferencias generaciones en la cooperativa, «antiguamente, cuando yo empecé en caja, simplemente los que eran directos y se querían sacar una operación, le llamaban al gestor de riesgos de turno, que era el amigo, se iban a tomar un *xikito* o cualquier cosa de esas y aprobaban las operaciones. Hoy en día no. Hoy en día eso está como muy jerarquizado. Tenemos un departamento de riesgos» (Online, 2 de noviembre de 2011.

> «Esta manera de poner en común para posteriormente compartir, basándose principalmente sobre una relación de confianza y de ayuda mutua, se encuentra de nuevo de una cierta forma en los instrumentos de cooperación utilizados en la corporación MCC, y más sencillamente en el funcionamiento de una cooperativa de base cuando por ejemplo reparte sus beneficios» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 46).

II.4.3 *Txokos*

Los *txokos* o sociedades gastronómicas son un tipo de asociaciones muy particular que nacieron en Donostia a mediados del siglo XIX y se fueron extendiendo de manera progresiva por todo el territorio de Euskal Herria (incluso en el exterior, por los territorios donde tenía presencia la diáspora vasca). Propiamente dicho, la sociedad gastronómica es la asociación de personas cuyo objetivo más básico es el de «juntarse a comer en torno a una mesa» mientras que el *txoko* (rincón en euskera) se trata del «espacio particularizado» de la propiedad sociedad gastronómica (Arpal, 1985, pág. 145). Como en la *olha*, la sociedad gastronómica la constituyen tanto los miembros de la misma, como el espacio físico en el que toman reunión esos miembros.

El *txoko* suele tener un comedor y una cocina donde los socios se reúnen para hacer sus celebraciones. La propiedad del espacio es de la sociedad (aunque las formas modernas incluyen el alquiler de estos espacios) y su gobierno recae en una Junta nombrada por la Asamblea de socios. Hay diversos tipos de sociedades gastronómicas, desde las más antiguas y tradicionales, como la Unión Artesana, nacida en Donostia en 1870 y donde aún está limitado el acceso de las mujeres al *txoko*, hasta otras más modernas y recientes.

La dinámica básica es que en la sociedad se dispone de todo tipo de bebidas (y a veces otros elementos como carbón) y la comida la lleva, y prepara, cada grupo de socios para sus celebraciones. Las bebidas consumidas en la sociedad se anotan en una cuenta que el socio tendrá el deber de pagar introduciendo en un sobre la cantidad. El mismo socio dejará el sobre con el importe en un buzón, normalmente sin indicar la cuenta o el nombre de socio. Los sistemas de gestión se han ido informatizando pero el funcionamiento es el mismo. El tesorero se encarga de revisar las cuentas y de cuadrar las existencias con las cuentas. Si hay algún descuadre, este se anota por si algún socio recuerda algún olvido. En caso contrario, los descuadres se prorratean y se abonan entre todos los socios con la cuota. En todo caso, la relación de confianza entre los socios es evidente y el tesorero es un mero gestor de los fondos que nunca fiscaliza a ninguno de ellos. Como en las

cuadrillas, los cargos sociales de presidente o tesorero suelen rotar entre los miembros de la misma. Las sociedades gastronómicas son unas comunidades con unas características interesantes. La igualdad entre los socios (pese a la resistencia de algunas sociedades a la admisión de mujeres) y sus fines festivos generan una institución comunitaria.

> «Su característica es una igualdad de estatuto completa entre los miembros, un aspecto comunitario y festivo muy intenso. Todas las clases sociales se encuentran allá pero para borrarse. Los hombres comulgan allá en una muy vieja fraternidad que por otra parte el capitalismo ha barrenado. Como si se tratara de resucitar un tiempo pasado» (Lagarde, 2003, págs. 129-130) *cit.* en (Altuna & Grellier, 2008, pág. 47)

Otra característica derivada de ese igualitarismo y, pese a ser sociedades cerradas, es que no se reproducen en ellas distinciones sociales como la clase social o el poder. Frente al modelo de «club» los *txokos* se presentan «como una pura concelebración, en una pura producción de formas de solidaridad elemental (el sexo, la edad), que si no alternativas, sí son lo suficientemente diferenciadas (en complementación o en contraposición) del modelo de sociedad industrial-urbano» (Arpal, 1985, pág. 147). Como todas las instituciones analizadas, en los *txokos* se dan también unos rituales comunitarios «de utilización en común, de organización igualatoria de todos los miembros. La "sociedad" es como un hogar pero alterando la jerarquía de lo familiar; transfiriendo la sacralidad edípica a unas relaciones interpares» (*Ibid.,* pág. 145). Además, en la sociedad gastronómica existe una organización económica que nunca alcanza el ámbito de lo productivo, si no de lo reproductivo en comunidad. No se entiende un *txoko* para comer si no es en comunidad, pero no se entendería nunca como parte del mercado, como un restaurante.

Las nuevas generaciones han buscado también espacios intermedios entre la casa y la calle, entre lo privado y lo público, espacios que reproduzcan su estructura comunitaria. Sin embargo, muchos jóvenes han renunciado a la creación de sociedades (lo que no quiere decir que no haya jóvenes en los *txokos*) y han optado por otros espacios para «pasar el rato» como lonjas, bajeras, locales o para generar dinámicas propias de la militancia política, como es el *gaztetxe* extendido por toda Euskal Herria. Estos espacios han sido mínimamente estudiados[75]. Pero, existe una diferencia fundamental entre las sociedades gastronómicas y los locales o lonjas (sin tener en cuenta el *gaztetxe*) y es que «los segundos carecen de notoriedad o proyección social y de una vocación de participar

[75] Desde la Diputación Foral de Gipuzkoa se hizo un pequeño estudio sobre el tema en el que se incluye una pequeña bibliografía (Dirección General de Infancia y Juventud, 2010). Otro estudio más completo fue el ya mencionado del Centro para Estudio sobre la Identidad Colectiva.

en actividades públicas» que correspondería con «la nueva cultura de la política que se está gestando entre la juventud vasca, cultura que lejos de separar de forma tajante las esferas pública y privada, emerge en los intersticios que unen y separan estas esferas» (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva, 2005, pág. 81). Los *txokos* se han relacionado con el cooperativismo por varios elementos que son ya evidentes, como la propiedad colectiva de la sociedad y la gestión democrática y rotativa.

> «*Txokos* are owned by their members, traditionally men, and run democratically: one member, one vote» (Azkarraga, 2017, pág. 232). Además, como hemos dicho, «entre los miembros de la sociedad, se reparten de manera rotativa y democrática determinados roles para la realización de funciones que se consideran esenciales para el correcto funcionamiento de la misma (bodeguero, tesorero, presidente, vocal, secretario, etc.). Estos aspectos son muy similares al funcionamiento de las cooperativas» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 47)

Su aspecto de confianza mutua y de espacio propio de los socios lo confirma el hecho de que algunas de las entrevistas han sido realizadas en *txokos,* tanto en Hegoalde como en Iparralde. Algunos entrevistados nos han expresado ideas similares, a las de Azkarraga, Altuna y Grellier, comparando los *txokos* con las cooperativas.

> «Es esa cultura de juntarnos para hacer. Yo creo que en el País Vasco ha existido siempre, el tema de las sociedades gastronómicas es otro ejemplo, porque parece que no, pero es otra cooperativa» (Teresa, socia de Auzo Lagun, Arrasate, diciembre de 2021). «Las sociedades gastronómicas donde la gente… es una experiencia similar, la gestión de lo colectivo» (Luis, Asesor del Gobierno Vasco, Donostia, abril de 2019). O « Pariseko Euskal Etxea [Sociedad vasca de París], par exemple, fonctionnait qu'avec des modes coopératifs» (Dominique, dirigente de Andere Nahia, online, febrero de 2023).

No obstante, detectamos evidentes diferencias entre ambas instituciones. La más básica es la esfera pública de mercado de la cooperativa frente a la esfera privado-comunitaria del *txoko*, que además nunca es productiva. «En la "sociedad" puede realizarse la dimensión "managerial", "política", "pública" (promoviendo, dirigiendo, organizando, reuniendo) pero siempre dentro de unos límites comunitarios, no productivos, sin formalización de ideologías estrictas» (Arpal, 1985, pág. 152). Podemos, sin embargo, apuntar una reflexión sobre las similitudes de los *txokos*, no con las cooperativas, sino con los comedores de las mismas, en las que se diluyen las membresías (como en aquellos las clases sociales). Nos lo explicaba una cooperativista, al relatarnos

que en su primer día, la cocinera le indicó donde tenía que sentarse en las mesas de los comedores.

> Pese a su inicial desconcierto, nos relató que «luego entendí que en mi mesa, por ejemplo, había una mezcla y nos sentábamos a comer, pues una persona que trabajaba en almacén, una persona que trabajaba en la cadena industrial. El gerente, comía en nuestra mesa, teníamos una señora que trabajaba en la cadena de montaje. Estaba yo del departamento comercial, había una ingeniera... Y todas las mesas era una mezcla de gente. Lo que hacía que, tú mientras comes, todos los días, oigas el punto de vista de otras personas que no son ni de tu departamento. Porque claro… si dejasen comer cada uno con quien quiera, pues seguramente los del departamento comercial nos sentaríamos juntos» (Ana, socia cooperativista en excedencia por cargo público, Debagoiena, 28 de enero de 2022).

De esta segunda parte, hemos de destacar también ciertas reflexiones sobre estas instituciones actuales. Tanto las *kuadrillak*, y su dinámica del poteo, como los *txokos* son formas de relación social en las que media un elemento de organización económica comunitaria. Todas ellas nacen, curiosamente, al albor de la industrialización de Euskal Herria, porque como veremos es el momento histórico en el que se forjan las identidades modernas (*vid*. Cap. VII). Su obligatoriedad es más relativa y menos autorregulada que en las formas tradicionales y, de la misma forma, los mecanismos rituales representan códigos morales mucho menos determinantes. Esto les asemeja más a las cooperativas modernas que a esas formas de organización tradicionales, pero hace difícil el establecimiento de una influencia directa. Lo que sí podemos confirmar es que parte de los mecanismos de unión de estas instituciones se reproducen en algunas dinámicas cooperativas como la igualdad interclasista de los *txokos* en los comedores, la rotación del bote y de los cargos de los *txokos* en el caso de los Consejos Rectores o las similitudes entre la *kutxa* del poteo y los Fondos Irrepartibles. Estas formas de interrelación se vinculan con la esfera pública desde una perspectiva comunitaria que rompe con la distinción privada-pública de la casa y la calle. No obstante, las cooperativas se mueven en una relación productiva de mercado que estas instituciones no desarrollan. Empero, antes de entrar en las conclusiones del capítulo, propondremos una contribución original sobre los fundamentos del cooperativismo.

II.5 Eta zer dago euskarari buruz?[76]

Pese a haber relatado la eventual influencia de algunas instituciones en el advenimiento del cooperativismo, hemos de analizar un elemento más, que no ha sido estudiado ni reseñado por la doctrina precedente, pero si evocado por los entrevistados. Se trata, no de una institución de organización social, sino de la propia lengua y su eventual influencia en el desarrollo del sistema cooperativo.

El euskera es una lengua pre-indoeuropea sin parentesco conocido y vehicular en el territorio de Euskal Herria. En su historia ha tenido un contacto con diferentes lenguas romances, como el latín, el francés y el castellano con las que ha tenido una influencia mutua. Su situación lingüística difiere mucho entre cada territorio, siendo Gipuzkoa, Nafarroa Beherea, Xiberoa y Bizkaia los territorios con un mayor conocimiento y uso del euskera, aunque la situación varía entre las grandes ciudades (y, más especialmente, Bilbao Handia) y las zonas rurales. Después, encontramos el resto de los territorios con notables diferencias basadas en el estatus administrativo de la lengua. El euskera es una lengua fuertemente arraigada al territorio, que se traduce en los múltiples dialectos o *euskalkis* como formas de expresión propias de una determinada región y que conviven, de forma más o menos pacífica, con el *batua*; euskera unificado surgido durante el proceso de normalización lingüística que toma forma a finales del 60, a iniciativa del Euskaltzaindia.

Pese a lo relevante del euskera en la construcción de la identidad vasca (determinada en gran medida por el conocimiento de la lengua, en sentido literal la posesión de la misma «euskal-*dun*»[77]) no hemos encontrado referencias que establezcan una relación directa con el cooperativismo. Nuestra intuición es que podría existir una relación entre la lengua vasca y el cooperativismo en Euskal Herria. Hemos traducido esto en dos proposiciones que simplemente apuntaremos. Una, que propondría que el euskera, en tanto que lengua, favorece y agiliza el desarrollo cooperativo. Y otra, sociológica, que postularía que el euskera configura una comunidad lingüística en torno a la cual se produce un reconocimiento en red que, a su vez, alimentaría el cooperativismo.

La primera propuesta explicativa, parte de un paradigma de estudio que sigue la conocida hipótesis de Sapir-Whorf, que planteó la posibilidad de que el lenguaje

[76] ¿Y qué hay del euskera? / Et qu'en est-il de la langue basque ?
[77] Que en el caso de Xiberoa se denomina *üskualdün*, mientras que el resto de los euskaldunes no xiberotarras reciben el nombre de *manex* (Ott, 1993, pág. 24).

influenciase la visión del mundo de cada hablante[78]. Esta hipótesis, hoy es considerada como propia del determinismo lingüístico (Wolff & Holmes, 2011, pág. 254), no ha podido ser demostrada concluyentemente. Una formulación *soft* de la misma nos lleva a pensar que la lengua puede influenciar, pero no determinar, una cosmovisión particular entre los hablantes de una lengua. Una idea ya mencionada para el caso del euskera por Barandiarán, que explica Arpal.

> «Las constantes de la etnia vasca» no solo se definen en elementos de cultura material (la trashumancia y el instrumental, pastoril, la organización social especialmente en lo relativo a la casa y la vecindad), sino que a través de la lengua (que configura una cosmovisión: "el mundo en la mente popular vasca")» (Arpal, 1985, pág. 130).

No obstante, nos enfrentamos a dos problemas metodológicos. El primero, es lo limitado de nuestros conocimientos en lingüística y en euskera. El segundo, es la dificultad comparativa del análisis de nuestra propuesta. El euskera es una lengua muy aglutinante[79] y altamente ergativa[80] que dificulta su comparación con otras lenguas, al ser la única lengua europea de sus características. En el euskera estas características cristalizan en una construcción sintáctica en la que se genera un espacio compartido entre los hablantes (Frank, 2018, pág. 198) y una disposición sintáctica en la que se favorece la escucha por parte de receptor del mensaje, que podría hacernos pensar en elementos favorables a la cooperación. Afirmar esto es, quizás, ir demasiado lejos en nuestra proposición, pero si podemos quedarnos con la propuesta sociológica mencionada, en la que tanto el euskera como el cooperativismo serían expresiones de una misma comunidad, lingüística y de trabajo, que se refuerzan y complementan.

---

[78] Esta formulación en su forma más habitual suele inferirse de la premisa original que decía, «Both simple and complex types of language of an indefinite number of varieties may be found spoken at any desired level of cultural advance. When it comes to linguistic form, Plato walks with the Macedonian swineherd, Confucius with the headhunting savage of Assam» (Sapir, 1921, pág. 219) *cit.* en (Kay & Kempton, 1984, pág. 65). De forma más clara, se ha explicado como sigue: «Whorf appeared to put forward two hypotheses:
- Structural differences between language systems will, in general, be paralleled by non-linguistic cognitive differences, of an unspecified sort, in the native speakers of the two languages.
- The structure of anyone's native language strongly influences or fully determines the worldview he will acquire as he learns the language» (Brown, 1976, pág. 128) *cit.* en (Kay & Kempton, 1984, pág. 66).

[79] Aglutinante es una lengua cuyas palabras se forman uniendo monemas sucesivos. Por ejemplo mujer de la casa/femme de maison en euskera se forma como una sola palabra *etxekoandre*. Derivada de las palabras *etxe* y *andre* y el deklinabide *-ko*.

[80] «No cabe duda de que el vasco sea una lengua ergativa, es decir, tenga estructuras ergativas, en las cuales el sujeto del verbo transitivo se pone en el caso activo o ergativo, mientras el complemente directo, en nominativo o acusativo» (Sarkisian, 2001). El ejemplo básico de la ergatividad absoluta del euskera se refleja en los *deklinabideak*, mediante los cuales se modifica el mismo sujeto con los sufijos, en *emakume* (mujer/femme) se puden derivar, *emakumearen* (de la mujer/de la femme), *emakumearekin* (con la mujer/avec la femme) y así sucesivamente.

Esta propuesta vendría reforzada por dos argumentos: el primero, comparativo, puesto que lenguas que comparten con el euskera su ergatividad alta y su carácter aglutinante se hablan en sociedades con entornos rurales poco industrializados como son muchas lenguas indígenas mexicanas, el inuktitut, el guaraná o el georgiano. En algunos de estos territorios hemos encontramos estudios con una perspectiva similar a la nuestra. Por ejemplo, la tesis de Anne Marie Merrien *Reconnaissance identitaire et mouvement coopératif dans l'expérience des Inuit du Nunavik*, en la que concluyó que «les coopératives inuites montrent la façon dont l'identité organisationnelle peut contribuer à l'affirmation et à la reconnaissance identitaire et à la cohésion sociale» (Merrien, 2020, pág. 321). El segundo argumento emerge del trabajo de campo, puesto que varios entrevistados nos han expresado esta vinculación entre el euskera y el cooperativismo como un relación vinculada a la comunidad.

> Ion, directivo de una SCOP industrial de Lapurdi, nos dijo que, «l'Euskera aussi, il nous pousse à notre fierté de notre identité, fierté de notre liberté, et tout ça rejoint, l'esprit coopératif où on est un peu libre, on est propriétaire de notre entreprise... Et ce côté de vouloir se défendre, que ce soit défendre la langue avec l'Euskera, ou que ce soit défendre son travail, dans une économie qui n'est pas toujours facile, cette volonté de défendre, de se mobiliser, je pense que oui, ça peut être très lié » (Lapurdi, 16 de febrero de 2024). O Claude, padre de una ikastola. « Le groupe se crée à travers la langue, le groupe se crée à travers les échanges, à travers la solidarité, enfin, tout ça, pour moi, c'est lié. C'est la base de l'échange, c'est la langue, quoi. Donc, le coopérativisme, c'est un échange, un échange particulier, un échange restreint, et la langue, bien sûr, qu'elle aide à ça » (Maule-Lextarre, 26 de febrero de 2024) o « Ça fait partie de de notre ADN, nous. Et je pense qu'on a quelque chose en nous, en tant qu'euskaldun aussi, dans cet esprit coopératif » (Maritxu, directiva SCIC, Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024).

No podemos detenernos más en las posibilidades de esta vinculación entre lengua y cooperativismo pero creemos que es una puerta abierta a futuras investigaciones que puede aportar interesantes conclusiones. En nuestro trabajo, la vinculación del cooperativismo con el euskera es una constante, no solo por la construcción de identidad que esta dinamiza, sino por la promoción de la lengua realizada por el movimiento cooperativo. Una relación más intensa si cabe en el nuevo ciclo cooperativo, como veremos más adelante (*vid.* Cap. VI.6). Hemos de decir, que acogeremos durante la tesis esta formulación sociológica de vinculación, dejando la propuesta lingüística como un mero apunte, a la cual deberán responder las Ciencias del Lenguaje.

II.6 ¿Cooperativismo sin cooperativas?

En el presente capítulo hemos analizado la posible relación entre el cooperativismo en Euskal Herria y algunas instituciones tradicionales y actuales de la sociedad vasca. En todas ellas encontramos mecanismos de organización que pueden fundamentar, al menos parcialmente, los orígenes y el desarrollo del cooperativismo vasco. Es necesario seguir profundizando en estas relaciones pues «l'archéologie de l'économie sociale basque reste très largement à écrire. Le tournant des XIXe et XXe siècles est à ce titre une période charnière durant laquelle se redéfinit l'articulation entre les nouvelles formes d'économie sociale et des solidarités coutumières toujours vivaces» (Itçaina, 2020, pág. 193). Consideramos que no es posible explicar el arraigo del cooperativismo que veremos en los capítulos siguientes, obviando este «fondo comunitarista». Sería dejar de lado una parte explicativa fundamental del proceso. Coincidimos con Joseba Azkarraga cuando dice,

> «It is difficult to explain the existence of what is considered to be one of the most important examples of business democracy and the world's largest industrial worker cooperative without taking into account the sociocultural and socioinstitutional framework in which the cooperatives emerged: a framework that had important links with premodern society» (Azkarraga, 2017, pág. 222).

El cooperativismo toma hoy formas muy diversas: ikastolas, cooperativas de producción industrial con filiales en el extranjero, cooperativas agrarias o incluso entidades bancarias. Intentar establecer vínculos concretos entre cada institución y el cooperativismo es poco realista. Aun así, es evidente que algunas instituciones tienen mecanismos de organización social que se han reflejado en algunos aspectos de las cooperativas.

El papel de las cofradías debe ser revisado puesto que hay elementos muy relevantes de su funcionamiento que pueden ser factores explicativos del cooperativismo, sobre todo, en el caso de Arrasate. Veremos que una de las primeras expresiones cooperativas, serán las cooperativas de crédito agrario que agruparon a los sindicatos agrícolas. Sindicatos que tomaron, en ocasiones, el significativo nombre de cofradías, lo que evidencia una vinculación simbólica de estas asociaciones con el futuro cooperativismo. Igualmente en algunas prácticas actuales de estructuración social, como las cuadrillas, el poteo o los *txokos*, encontramos elementos que deben ser más profundamente analizados. En todo caso, el papel de estas instituciones debe ser tomados en cuenta en su justa medida,

por la facilidad de caer en un relato legitimador del cooperativismo basado en abstracciones históricas. En este sentido, también debe ser revisado, el papel explicativo del *auzolan*.

Más allá de las concretas instituciones, creemos que es importante tratar de relatar la existencia de principios propios del comunitarismo subyacentes en estas instituciones o incluso en la propia lengua, que se reflejan en esas relaciones comunitarias. También la existencia de unas prácticas ritualizadas relevantes para con el cooperativismo. Algunos autores han intentado listar estos principios.

> «In fact, cooperatives rely on organizational principles that are close to those mentioned: relationships based on trust, shared capital, autonomy, collective administration, responsible administration of shared goods, rotating responsibilities, the harmonization of individuals and groups, democracy, equality, reciprocity, cooperation, a cultural and social relationship with the terrain or location, and so on. In the Basque setting the lifeworld has been well structured by communicative processes that help to develop and foster social relationships and networks» (Azkarraga, 2017, pág. 232) y (Altuna & Grellier, 2008, págs. 38-39).

Más allá de lo anterior, hay que señalar que ha sido citado también como principio explicativo del cooperativismo la existencia de un sólido capital social en Euskal Herria (Mugarra, 2005) y (Azkarraga, 2017, pág. 223). Otros, han hecho heredero exclusivo al cooperativismo en Euskal Herria de algunas instituciones políticas propias, como los Fueros, o del nacionalismo vasco (Lertxundi, 2002). Como veremos en el capítulo siguiente, las matrices ideológicas del cooperativismo son plurales y, aún hoy, se siguen creando cooperativas desde diversas perspectivas. Nos hemos limitamos a las instituciones aquí relatadas por ser representaciones históricas y actuales, de formas de organización socioeconómica, porque simbólicamente han sido traídas al imaginario colectivo del cooperativismo vasco y porque así las ha seleccionado la doctrina precedente. Es evidente que el cooperativismo nace de muchos más factores sociohistóricos, económicos y políticos que complejizan establecer causalidades[81].

Si bien, las cooperativas pueden representar una forma de modernización institucional de antiguos dispositivos de acción colectiva (esto se ha ejemplificado con casos como las cooperativas de pastores *xiberotarrak* (Itçaina, 2020, pág. 192)), no

[81] Tan solo para el caso de Mondragon se han mencionado numerosos de ellos «the Mondragon experience emerged out of a particular human ecosystem, a specific cultural and institutional framework, which together with its physical setting forms a complex. sociohistorical configuration: traditions; particular social relationships; specific cultural resources; social customs; identity and identities; a history of production; technological characteristics; administrative structures; and, in general, the psychosocial, normative, and community characteristics of the Basque people» (Azkarraga 2017, pág. 233).

podemos extrapolar esas conclusiones a gran parte del cooperativismo. Para el caso de Mondragon, a este proceso se le ha denominado a este proceso como transmutación. «Mondragon cooperativism can be seen as the modern transmutation of certain institutional characteristics of traditional Basque society» (Azkarraga, 2017, pág. 246). Extrapolaremos también este concepto para ejemplificar cómo, más allá de las concretas instituciones estudiadas, una serie de principios de base comunitaria y horizontal, históricamente, ejemplificados en las instituciones estudiadas, se hallan en los fundamentos organizacionales de las cooperativas. Transmutación, también, para retener la concepción moralizante de esas instituciones, que se refleja en una ordenación ritual en las cooperativas que configura, precisamente, la identidad de los socios.

El uso de ese término atempera, a nuestro juicio, el mayor riesgo de analizar estas instituciones. La idealización de las mismas como arcaicas formas de cooperación y permite evitar, como sucede con las ciencias sociales contemporáneas, que se dé una lectura de la costumbre como elemento de predisposición a la cooperación. «Si certains de ces travaux versent incidemment dans une vision continuiste et quelque peu idéalisée des dispositifs coutumiers et de leurs supposés prolongements contemporains, d'autres contiennent à sa juste mesure la référence à la coutume» (Itçaina, 2023, pág. 281). Se trata de evitar hablar de cooperativismo antes del nacimiento de las cooperativas, pero sin dejar de lado estos substratos mencionados que han emergido también en el trabajo de campo.

Hemos analizado aquí algunas instituciones y principios pero este estudio debería ser complementado en futuras investigaciones. Además, en este capítulo hemos propuesto que esa transmutación puede anclarse también en torno a la pertenencia a la comunidad lingüística construida en torno al euskera. El análisis debe ser multidisciplinar. «Sociologie politique, histoire et anthropologie devront être convoqués afin de saisir les multiples contours de ces mobilisations territoriales en mouvement perpétuel» (Itçaina, 2020, pág. 193). Llamada a la que añadiremos, para intentar comprobar nuestras intuiciones a la lingüística para saber si ha podido haber una influencia del euskera.

PARTE SEGUNDA

SOCIO-HISTORIA DEL COOPERATIVISMO EN EUSKAL HERRIA

«El pasado es importante por toda la información y sabiduría que encierra. Pero puedes perderte en él. Tienes que aprender a mantener el conocimiento del pasado contigo mientras persigues el presente»

Lauren Kate

«A partir de ahora el pasado de la URSS es impredecible»

Refrán popular ruso pintado en la fachada del Kremlin el 25 de diciembre de 1991

III. El Cooperativismo de anteguerra: Iglesia, Nación o Revolución

El cooperativismo vasco es un fenómeno arraigado en la sociedad vasca. Hasta ahora hemos relatado cómo este movimiento ha tenido unos antecedentes genealógicos basados en unos principios reflejados en prácticas sociales y económicas arcaicas pero también en dinámicas colectivas vivas en Euskal Herria. En este proceso estos principios transmutaron para devenir formas de organización colectiva de la economía, las cooperativas. En todo caso, pese a existir experimentos económicos previos, se reconoce como momento de nacimiento del cooperativismo la fundación de la Rochdale Equitable Pioneers Society (Monzón, 2003), en 1844, en la ciudad de Rochdale (Inglaterra). Esta primera cooperativa es la primera experiencia reconocida como tal por ser la que estableció una serie de principios compartidos que otras cooperativas tomaron como modelo y que posteriormente fueron adoptados por la ACI. En el caso vasco, no podemos afirmar que el tema sea tan inopinado. Suele citarse como inicio del cooperativismo en Euskal Herria, la constitución de la Sociedad Cooperativa de Obreros de Barakaldo y la Unión Obrera de Araia, creadas en 1884 y 1886 respectivamente (Arrieta *et al*., 1998, pág. 118). La obra colectiva de Arrieta, Barandiaran, Mujika y Rodríguez (Arrieta *et al*., 1998), impulsada por Mondragon, ha sentado esta doctrina sobre el nacimiento tardío. Sin embargo, existen obras anteriores que reconocían la existencia de cooperativas creadas más tempranamente, en torno a 1870 (Olabarri, 1985) que se basa en (González de Vega, 1964). Y más reciente tenemos *La primera experiencia cooperativa vasca (Bilbao, 1870)* en la que se explica cómo,

> «El 8 de enero de 1870 se celebró en el teatro de Bilbao una reunión de obreros bajo la presidencia del Alcalde para discutir la conveniencia de crear una sociedad cooperativa de consumos entre las clases trabajadoras. Intervinieron el Alcalde, Regino Basterrechea, Cosme Echevarrieta y Antolín Gogeascoa, y tras las palabras de ellos se aprobó la creación de la sociedad» (Urquijo, 2003, págs. 161-162).

Esta temprana experiencia cooperativa, la primera de la que se tiene constancia documentada[82], fue impulsada por republicanos que, «siguiendo el modelo francés», propusieron la creación de esta Sociedad Cooperativa de consumo para los obreros

[82] En este caso, por el diario *Laurac Bat,* del que se tiene constancia por las citas de (Urquijo, 2003).

«viendo la buena marcha de otras asociaciones de trabajadores como al Sociedad de Socorros Mutuos La Fraternidad o la biblioteca popular» (*Ibid*. pág. 160).

La cooperativa, quizás por la influencia del Alcalde, tuvo un rápido crecimiento y alcanzó los 434 socios en dos meses. No hemos encontrado indicios de la existencia de ninguna otra cooperativa entre aquella fundada en Bilbao en 1870 y la que ha venido siendo reconocida como primera cooperativa vasca, la Sociedad cooperativa de Obreros de Barakaldo, fundada en 1884. Sin embargo, no podemos descartar que existiera alguna otra, puesto que son conocidas numerosas sociedades de socorro mutuo en Bilbao (la ya citada La Fraternidad), Bergara, Donostia o Tolosa (Urquijo, 2003, pág. 160-164).

Podemos confrontar así, esa concepción del primer cooperativismo que lo cataloga como «tardío, dinámico, versátil y poliédrico» (Altuna, 2008, pág. 91) y (Arrieta *et al*., 1998). La existencia de esta cooperativa, fechada por Urquijo en 1870, nos obliga a revisar la concepción «tardía» del inicio del cooperativismo en Euskal Herria. Esto es así, ya que la primera cooperativa del Estado español fue *L'Econòmica* de Palafrugell (Girona) creada en 1865, vinculada a la industria del corcho de la zona (Medina-Albaladejo & Pujol, 2014, s.p.). Y en Francia existieron «pre-cooperativas» de producción en 1834, los Bijouriters en doré en Paris, y de consumo, el Commerce véridique et social de Lyon (Duverger, 2016, pág. 21). Veremos a continuación la versatilidad del cooperativismo vasco en sus inicios pero también, la estrecha vinculación de este movimiento con los agentes sociales hegemónicos de la época y, sobre todo, la Iglesia, el movimiento socialista y el naciente nacionalismo vasco. Este periodo ha tenido diversas denominaciones, siendo quizás la más utilizada la de «cooperativismo histórico» (Arrieta *et al*., 1998), frente a la de José Azurmendi, que lo denominó «de anteguerra»[83] (1992, pág. 605). Nosotros hemos optado por la denominación «de anteguerra» no solo porque, tras más de 125 años, hay cooperativas que siguen activas (caso de la decana alavesa mencionada, la Unión Obrera de Araia, l'Imprimerie de Labourd, antes La rénovatrice, de Baiona, con más de 100 años, o la Bide Onera de Barakaldo, activa desde 1921 hasta 2019); sino porque creemos que la influencia de este cooperativismo en el siguiente ciclo fue más que notable. El fin de este ciclo se debió a la situación bélica y económica del periodo de entreguerras, entre la IGM (Primera Guerra Mundial) y la IIGM (Segunda Guerra Mundial), incluyendo la Guerra Civil española. De hecho, este periodo fue

[83] Lo sintetizó al decir «el cooperativismo vasco de anteguerra ha tenido un desarrollo fragmentado según los idearios políticos en pugna, militante y exclusivista, no pocas veces en dura oposición mutua entre las diversas tendencias» (Azurmendi, 1992, pág. 605).

especialmente fructífero, puesto que «fueron 671 las cooperativas constituidas en el País Vasco entre 1884 y 1936», entre las que destacaran sobremanera las cooperativas de consumo, tempranas y dinámicas, y las de crédito, vinculadas al mundo agrícola. Un cooperativismo que tuvo un impacto directo o indirecto en 1 de cada 6 vascos de Hegoalde (Arrieta *et al*., 1998, págs. 105-106). Comenzaremos así hablando de la expresión más temprana y potente del movimiento cooperativo, el de consumo, dentro del cooperativismo de anteguerra.

III.1 El cooperativismo de consumo, el primer cooperativismo

Puede afirmarse que los inicios del cooperativismo vasco se dieron gracias al cooperativismo de consumo, que en línea con otras naciones europeas, era el más prolífico de todos los de este periodo. Su pronta implantación, sus buenos resultados y la transversalidad de su promoción dieron pie a un sinfín de iniciativas. Ya hemos dicho que en 1870 se fundó, en Bilbao, una primera cooperativa de consumo para los obreros, a la que le siguió la Sociedad Cooperativa de Obreros de Barakaldo, en 1884.

Esta última, fundada por los trabajadores de la empresa Altos Hornos de Bilbao, sirvió de ejemplo para numerosas cooperativas. Contaba con el apoyo empresarial y «aunque inició su andadura con un buen funcionamiento, a los pocos años de su apertura, sin embargo, el cierre parecía ser la única solución posible». Por ello, «se optó por prescindir de la autonomía con la que había funcionado hasta entonces y se aceptó el patronato, constituyéndose una nueva junta directiva» con una amplia presencia, 5 de 11, de miembros del Consejo de Administración de la empresa (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 5). A luz de esta nacería, también vinculada a la potente industria siderúrgica, la cooperativa La Vizcaya de Sestao, en 1887, aunque «en este caso la empresa asumió el patronato desde el primer momento» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 118). La fusión de ambas empresas, de las que surgió la compañía Altos Hornos de Vizcaya, no provocó la unión de las cooperativas de consumo, que funcionaron como centros neurálgicos de cooperativismo vasco durante décadas. «El número de asociados llegó a sobrepasar los 1.000 en ambas cooperativas como consecuencia de la concienciación de los habitantes de la zona sobre las ventajas de estas agrupaciones». Además, La Vizcaya «también procedió a la apertura de dos sucursales para los jornaleros de las minas que tenía Altos Hornos en Galdames y Sopuerta», en 1919, y diez años, más tarde otra en Portugalete

(Roussell & Albóniga, 1994, pág. 7). Ambas disponían de carnicera, panadería y fonda, y la de Barakaldo también vendía muebles desde 1926. Este tipo de cooperativismo de empresa fue uno de los primeros en aparecer por diversas razones. Una de ellas, quizás la más importante, es que las primeras cooperativas contaban con un apoyo económico inicial y con el respaldo de la empresa que facilitaba el inicio de las actividades. Estas dos experiencias no fueron las únicas, puesto que existieron muchas más, entre las que cabe reseñar, por su pronta aparición y por ser pionera, en Araba, la Unión Obrera de Araia, fundada en 1886 bajo el mismo espíritu que las mencionadas anteriormente.

Eran habituales también las cajas de ahorro y socorros mutuos en los pueblos vascos y, de hecho, eran «una institución muy arraigada para las faenas de labranza» (de Alzola, 1898a, pág. 418). Estas se habían ido difundiendo en las ciudades y villas vascas, en algunos casos, vinculadas a compañías industriales del entorno de Bilbao. Gracias a estas instituciones de ahorro se pudieron obtener algunos capitales que fundasen cooperativas de consumo siguiendo esta misma lógica colectiva. Fue el caso de la Sociedad Cooperativa de San Vicente de Paul, impulsada por el Patronato de Obreros de Bilbao (fundada en 1896) y de la Cooperativa de la Papelera del Cadagua (1895) en Zalla. También se constituyeron cooperativas vinculadas a la fábrica de La Basconia de Basauri, otra a la Compañía de los ferrocarriles de Santander a Bilbao y las de la Papelera Española en Aranguren y Arrigorriaga (Arrieta *et al*., 1998, pág. 123). En los núcleos mineros, este tipo de iniciativas proliferaron rápidamente, ya que fueron apoyadas también por las grandes compañías extractoras. Destaca la Cooperativa de Consumos de las Carreras fundada en Abanto-Zierbena (1903), las de las minas de Elvira Primera y Buenaventura, en Galdamanes, y la Cooperativa La Arboleda, de la sociedad La Orconera en Zugaztieta. Todas en Bizkaia.

Hubo también una cooperativa en Ermua, fundada en 1887, que prácticamente no ha sido referenciada. Esta cooperativa tiene una notable particularidad, puesto que «las ventas han comprendido dos ramos: los géneros al consumo y el material de armería; de modo que ésta cooperativa se separa del molde de las anteriores revistiendo algunos caracteres de las sociedades de producción» (de Alzola, 1898a, pág. 484). Esta cita de 1898 nos ayuda a entender porque motivo, la zona más próxima a Ermua (el Bajo Deba), y dentro del sector armero, fue donde se desarrollarían las primeras cooperativas de producción (*vid.* III.6). Bizkaia no fue el único territorio histórico que contó con estas cooperativas de consumo. En Araba, de los trabajadores de la Fábrica de Hierro, Ferrería y Obrera de Araya nació la, ya mencionada cooperativa, Unión Obrera de Araia (1886),

que fue fundada por 110 socios y que alcanzó, en un año, los 280 (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 8). Esta cooperativa disponía de panadería y de un verdadero «sistema de asistencia médica y protección social» que garantizaba el pago de los servicios médicos y farmacéuticos de los trabajadores, en determinadas condiciones (Arrieta *et al*., 1998, pág. 122). Esta cooperativa «de empresa» fue única en dicho territorio, pero no por ello su desarrollo fue menor.

En Gipuzkoa las fuentes con respecto a las primeras cooperativas son poco claras, pero la Memoria de las sociedades cooperativas de la región vascongada de Alzola indica que «la villa de Eibar es muy conocida por el gran desarrollo de su fabricación de armas y existe en la misma una "Sociedad Cooperativa de Obreros", que consta actualmente de 189 socios hallándose en el quinto año de su fundación» (de Alzola, 1898c, pág. 514). Eibar era una villa con gran tradición asociativa, ya que allí existía también la Sociedad de Socorros Mutuos de Artesanos, con 556 socios y además un Gremio Armero vascongado con 324 individuos con cuota. Además, se fundó, con unos 56 socios, la Sociedad Cooperativa la Unión de Beasain por obreros y empleados vinculados a empresa La Maquinista Guipuzcoana (de Alzola, 1898c, pág. 515). Esta cooperativa pudo haber sido reconvertida o absorbida, si es que no desapareció, por la cooperativa de la Fábrica de Vagones que se fundó en la misma villa *goierritarra* (1917) y que llegaría a los 1246 socios con sucursales en Ordizia, Lazkao y Ataun.

En este citado informe, el sacerdote vasco destacaba el hecho de que el número de cooperativa era más reducido en los núcleos industriales donde existían un mayor número de cajas de ahorros y de auxilio, como Donostia, Tolosa o Errenteria. Al analizar las causas, alegó «que no consiste en el deseo de no disgustar ni perjudicar a las familias que viven con modestas tiendas de comestibles y o de otros artículos de primera necesidad, aunque el argumento no es muy convincente» (de Alzola, 1898b, pág. 515). Pronto fueron creadas cooperativas en algunos de dichos núcleos, como la cooperativa Danok Bat de Donostia (1902), siendo la que Olabarri consideró la primera cooperativa *gipuzkoar*. Le siguió la de la Casa del Pueblo (1904) también en la villa easonense. En 1916 fueron fundadas otras cooperativas, al menos en Aretxabaleta, Eibar, Arrasate y Tolosa (Olábarri, 1985, págs. 300-301). Posteriores a la fecha dicho informe (1898) son «la Cooperativa Irurak-Bat de los Empleados y Obreros de las Fábricas Etxezarreta, la Salvadora y Subijana y C. de Villabona, la de la Unión Cerrajera de Arrasate y la Cooperativa de la Fábrica de Cemento de Añorga» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 123).

En Nafarroa consta la Cooperativa Obrera de la Fábrica de Cemento de Olatzagutia (Arrieta *et al*., 1998, pág. 123). Y en Iparralde tuvo una amplia influencia para los obreros vascos la cooperativa de consumo que se creó en Boucau (Lapurdi) en torno al gran polo industrial de las Forges de l'Adour. Cooperativa fundada en 1890 que «sur impulsion de la direction certes, mais cogérée par les ouvriers, permet aux familles de disposer des produits alimentaires à des coûts défiant toute concurrence» (Mahe, 2014) *cit.* en (Itçaina, 2020, pág. 185). Siguiendo así, la misma línea que las *bizkaitarras*.

Este cooperativismo vinculado a la empresa, presente también en épocas posteriores de cooperativismo vasco, era parte intrínseca de la política laboral de la empresa matriz. En muchas ocasiones, las juntas directivas estaban compuestas por trabajadores y representantes de la empresa, aunque algunas de ellas se desvincularon posteriormente de la influencia patronal para ser autogestionadas por los obreros. Esta promoción cooperativa se enmarcaba dentro de una serie de políticas empresariales hacia la clase obrera de mejores de las condiciones de vida mediante incentivos no estrictamente salariales. Así, «las empresas se podían permitir el pago de salarios más bajos» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 124). Estas cooperativas coinciden, en su surgimiento, con los economatos que se consolidaron por toda Euskal Herria. Además, estas tenían poco que ver con las cooperativas socialistas o nacionalistas, vinculadas con la acción política y sin relación orgánica con las empresas o la patronal. El reparto de beneficios se daba en función del consumo o de las acciones y los votos no tenían por qué distribuirse según el principio cooperativo de una persona, un voto. «Es necesario subrayar que sus objetivos fueron básicamente económicos, pues el exceso de percepción destinado a obras de índole social o cultural fue algo prácticamente anecdótico y todavía marginal» (*Id.*).

Resulta interesante analizar, someramente, una de ellas por ejemplificar la evolución del movimiento. Se trata de la Cooperativa de consumo de la Unión Cerrajera, fundada en la villa de Arrasate en 1919 «rigiéndose con toda independencia por una Junta de empleados y obreros y un representante de la Sociedad». Su capital se constituyó mediante aportaciones de los cooperadores de los cuales «el 20% lo aportaba la sociedad» y la empresa corría con «la renta por alquiler del local, el Administrador y personal de la Cooperativa, luz, calefacción y otros servicios» (Unión Cerrajera, 1940, pág. 12). Esta fue el ejemplo típico de una cooperativa de consumo de las que hemos denominado «de empresa» y que se enmarca dentro de políticas asistencialistas del empresariado vasco. En el caso de la Unión Cerrajera, la creación de la cooperativa vino acompañada de un seguro de retiro obrero, escuelas para trabajadores y para los hijos de estos, casas baratas

y otras ayudas similares. Pero el ejemplo elegido se trae a colación porque esta cooperativa, junto con la cooperativa de consumo católica, de San José «con 650 socios» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 142) y una cooperativa socialista, fueron los antecedentes más inmediatos de cooperativas surgidas en la villa de Arrasate hasta la creación de Ulgor en 1956 (*vid.* IV.4.2). Y se trae a colación puesto que no hemos hallado ninguna referencia a estas cooperativas entre los antecedentes del cooperativismo de Arrasate. La única cita al respecto se halla entre los recuerdos de uno de los fundadores de Ulgor, y antes trabajador de la Unión Cerrajera, Jesús Larrañaga. Larrañaga afirma,

> «El primer contacto familiar con el cooperativismo de consumo lo habíamos tenido a la edad de 7 u 8 años, cuando habitualmente se hacía la "primera comunión". La empresa más importante de Mondragón, la Unión Cerrajera fundada en 1906, había creado una cooperativa de consumo para sus trabajadores. Era una tienda a la que nuestras madres nos enviaban con una botella de un litro a comprar aceite o azúcar, o simplemente alubias o lentejas. […] Terminada la Guerra Civil, y aun algo más tarde, esta cooperativa, que era sucesora de otras, bien creadas por el Sindicato de Solidarios o bien por los "Carlistas", se transformó en el Economato de la Unión Cerrajera» del que disfrutaban solo los trabajadores de la empresa (Larrañaga, 2004, pág. 137).

Una experiencia similar surgió en Iparralde, con la transformación de La Famille Bayonnaise en La Unión Cooperative de l'Adour (1917-1919), como cooperativa de consumo para el mejoramiento de las condiciones de vida de sus asociados, sita en la ciudad de Baiona (Lavergne, 1922, pág. 224). Le siguieron otras en Hasparren vinculadas a la sensibilidad patronal de los propietarios de una fábrica de zapatos. «Les frères Trolliet, qui dirigent une usine de chaussure, créent dans les années 1920-1930 une cité ouvrière accueillant 25 familles » pero, además, «ils impulsent également la création d'un magasin coopératif permettant aux ouvriers de bénéficier de prix avantageux, d'une ristourne en fin d'année et de commandes à domicile» (Itçaina, 2020, pág. 185). En todo caso, junto a este Patronato empresarial, dentro de la cooperación de consumo existieron también otros bloques alineados con las principales corrientes sociales en pugna; hablamos de las cooperativas católicas, de las socialistas y de las nacionalistas. Sin embargo, antes de entrar a al análisis de estas corrientes, analizaremos otros tipos de cooperativas que existieron en Hegoalde, y que no encajan en ninguno de estos bloques porque el criterio de acceso se restringía al rango laboral del socio. Por un lado, tenemos las cooperativas cívico-militares y, por otro, las de funcionarios. En último, lugar mencionaremos someramente las llamadas cooperativas especiales de suministros.

Las cooperativas cívico-militares son iniciativas surgidas en las ciudades de Bilbao y Gasteiz (en 1901 y 1902 respectivamente). Estas eran cooperativas de consumo ordinarias, pero cuyos socios eran únicamente empleados cívicos y militares, aunque incluían también a determinados profesionales liberales, militares en la reserva y viudas, huérfanos y pensionistas del Estado. «Estas cooperativas nacieron con una vocación de neutralidad política, con el exclusivo objeto de ofrecer un mayor bienestar a sus asociados» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 125). En pocos años, ambas alcanzaron más de 2.000 socios y con ellos unos sustanciosos beneficios, que se repartirían entre sus socios. Fueron entidades que difundieron activamente el cooperativismo colaborando con las iniciativas de sus respectivas ciudades, independientemente de su filiación política. De hecho, incluso fueron accionistas de nuevas cooperativas. La bilbaína, en 1916, se embarcó en un gran proyecto de Pescaderías Cooperativas Municipalizadas, junto con el resto de las cooperativas de la ciudad y el Ayuntamiento. Estas pescaderías cooperativas tuvieron una vida efímera puesto que tan solo pasaron dos años desde su apertura hasta su cierre, pero reflejaban la voluntad de las cooperativas bilbaínas, y especialmente de la Cívico-Militar, de trascender a sus propios asociados y de la importancia que tuvieron estas entidades, como para les fuese confiase la gestión del servicio municipal de venta de pescado. Aunque no exentas de dificultades, las Cívico-Militares conformaron una sólida y larga experiencia de empoderamiento de las clases medias urbanas que lograron crear unas entidades «dinamizadoras de su entorno y referentes básicos del movimiento cooperativo», y ayudaron a la creación de numerosas nuevas cooperativas como a La Obrera Vitoriana o a la Socialista Bilbaína (Arrieta *et al*., 1998, pág. 127 y 130).

Las cooperativas de funcionarios no tuvieron una potencia semejante. Fueron creadas desde la iniciativa estatal, mediante el Real Decreto de 21 de diciembre de 1920. Este Real Decreto, que abrió el camino de la legislación cooperativa en el Estado Español, prescribía que las clases civiles, militares y eclesiásticas, en activo o pensionistas, que percibiesen sus sueldos del Estado «podrán constituir asociaciones cooperativas de consumo» (Art. 1). El Estado contribuía al capital social y, además, intervenía en el devenir de estas cooperativas mediante un Interventor nombrado a petición del Ministerio de Trabajo y, al finalizar el año, recibía un 5% de los beneficios. Las cooperativas dejarían de estar intervenidas en el momento en que se le rembolsase al Estado el capital aportado. Los Estatutos debían de adaptarse al modelo que contenía el Real Decreto y solo podía formarse una en cada localidad, excepto que el número de socios fuese superior a 500. Esta norma supuso el principal impulso público del Estado Español hasta la primera Ley

de Cooperativas de aplicación en Hegoalde pero «resulta curioso que una norma -la primera de rango superior que lo hace de forma específica y concreta en nuestro país- que trata de las cooperativas su auténtica denominación y siendo precisamente de consumo, haya pasado casi desapercibida» (Aymerich, 2008, pág. 129).

De acuerdo con las propias prescripciones del Real Decreto, los objetivos de estas cooperativas eran alentar el ahorro de los funcionarios y mejorar sus condiciones de vida para hacer frente a la carestía de los productos básicos. Su desarrollo fue gradual, comenzando por la alimentación, el combustible y el vestido, hasta llegar la provisión de asistencia médica, enseñanza y otros servicios sociales. El Estado no solo promovió estas cooperativas, sino su asociación dentro de la Federación Nacional de Cooperativas de Funcionarios Públicos (federación obligatoria desde el Real Decreto de 19 de febrero de 1926). En Hegoalde solo se constituyeron cooperativas acogidas al Real Decreto en Bilbao y Gasteiz. La de Bilbao, de 3 de abril de 1921, fue la primera en constituirse en el Estado y, la de Gasteiz, La Esperanza de Gasteiz, nació diez días después. Sus principales asociados fueron funcionarios de los diferentes Ministerios, Diputaciones, pensionistas y algún representante del clero. Ambas funcionaron con unos muy buenos rendimientos y ampliaron notablemente sus servicios en ambas ciudades vascas.

En Gipuzkoa, se constituyó la Cooperativa de Consumo Guipúzcoa de San Sebastián, integrada por funcionarios de la Diputación y la Caja de Ahorros Provincial, pero no integrada dentro de estas Cooperativas intervenidas por el Estado. Para comenzar, porque nació antes del Real Decreto, el día 13 de noviembre de 1919, y poco a poco fue ampliando las categorías de socios, incluyendo también a los diputados provinciales, empleados de otras Cajas, bancos y otros centros oficiales. Al no estar intervenida, no disponía de un funcionario que supervisase el estado de la cooperativa. La cooperativa guipuzcoana fue especialmente activa dentro del asociacionismo cooperativo del Estado como de la Unión de Cooperativas del Norte y de su Banco (*vid.* III.7) (Arrieta *et al*., 1998, pág. 148).

En último lugar, tenemos las cooperativas de suministros especiales, como las cooperativas eléctricas. Estas no fueron cooperativas que seleccionaron a sus miembros por una categoría socio-profesional concreta, sino que se agruparon en base a un sector económico concreto: el de la producción eléctrica. Este tipo de cooperativas se dieron de forma muy minoritaria en Hegoalde, tan solo en Bilbao, Gasteiz, Gazeo, Santikurutze Kanpezu, Osma, Allo y Elorrio. Aunque las que realmente funcionaron fueron las de las dos primeras ciudades, fundadas respectivamente en 1903 y 1906 (Arrieta *et al*., 1998, pág. 159). Estaban compuestas por «socios accionistas» que consumían la electricidad

producida por otras empresas o incluso por la propia cooperativa. En este caso, el voto no era personal sino que dependía de las acciones, a diferencia del resto de cooperativas. Estas tuvieron un importante flujo económico necesario para el desarrollo de la infraestructura eléctrica. Además, en su desarrollo destaca un caso de éxito notable, el de la cooperativa de Gasteiz, que llegó a hacerse con el contrato de suministro de la ciudad. No estuvieron exentas de críticas puesto que «constituyeron una tipología cooperativa ciertamente alejada del espíritu cooperativo» en tanto que «hicieron caso omiso de algunos principios rochaldianos tan básicos como el de democracia participativa, no dispusieron de fondo para obras sociales» y prescindieron del reparto de los beneficios (Arrieta *et al*., 1998, pág. 161). Con el tiempo, las críticas del sector cooperativo se confirmaron y algunas pasaron a ser sociedades anónimas.

III.2 La Iglesia católica y la cooperación

III.2.1 La doctrina social de la Iglesia

Los albores del cooperativismo vasco estuvieron indefectiblemente ligados al rol que adoptó la Iglesia católica frente al movimiento. Su potente influencia entre las diferentes capas sociales de la sociedad de Euskal Herria provocó que la postura favorable al cooperativismo que adoptó la Iglesia, hasta los inicios de la Guerra Civil, fuese fecunda. La situación social en Europa era crítica. Las primeras organizaciones obreras y sindicales iban tomando forma en los países industrializados. La I Internacional y la Comuna de París supusieron puntos de inflexión para el movimiento obrero. La Iglesia, preocupada por la situación, también intervino en la cuestión con la conocida Carta Encíclica *Rerum Novarum* que dirigió el Papa León XIII, en 1891, sobre la situación de la clase obrera (*de conditione opificum* que puede traducirse como «de la condición obrera»). En ella, se afirma «claramente, cosa en que todos convienen, que es urgente proveer de la manera oportuna al bien de las gentes de condición humilde, pues es mayoría la que se debate indecorosamente en una situación miserable y calamitosa» (León PP XIII , 1891, pág. 2).

El *Rerum Novarum* fue el primer hito, casi fundacional, de la Doctrina social de la Iglesia y, a partir de él existió «una preocupación permanente desde la propia jerarquía eclesiástica hasta los curas de los pueblos, hacia sectores campesinos» y trabajadores (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 25). Aunque esta preocupación tuvo una intensidad diferente en cada uno de los estamentos de la Iglesia, destaca sobremanera el caso del cardenal Guisasola, primado de Toledo, quien fue «sin duda, la figura más relevante del

catolicismo social español en el seno de la jerarquía eclesiástica. Adoptó una valiente y decidida línea de actuación, lo que le granjeó numerosos adversarios y frecuentes disgustos» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 60). La influencia de la obra de León XIII llegaría a Euskal Herria de dos maneras simultáneas; por un lado, por la penetración del modelo en Iparralde de la mano de la Iglesia francesa y, por otro, por la vía de jóvenes sacerdotes navarros que acudieron a las conferencias sobre esta obra que dio el Padre Vicent en Valencia (y que sembraran también allí la semilla del cooperativismo). Los más destacados entre este segundo grupo de sacerdotes fueron Victoriano Flamarique, Atanasio Mutuberría y Antonino Yoldi que dotaron de sentido práctico a la Doctrina Social de la Iglesia al desarrollar un potente cooperativismo agrario y crediticio en Nafarroa.

La primera Caja Rural fue la de Martxueta (Nafarroa Beherea), fundada en 1894. Esta estaba basada en las primeras experiencias mutuales desarrolladas por el clero en los pueblos de Donibane Garazi y de Uharte-Garazi con anterioridad (Itçaina, 2020, pág. 179). No obstante, la dinámica de la cooperación pirenaica no fue comparable con la se produjo en Nafarroa Garaia. De forma más tardía, la primera Caja de Ahorros altonavarra fue la de Tafalla (1902) por Atanasio Mutuberría (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 39). Esta se basó «sobre todo en el sistema Raiffeisen de las cajas alemanas, en un principio recibía los ahorros de los asociados, concedía pequeños préstamos y proporcionaba abonos químicos y semillas en condiciones ventajosas de cooperativa de consumo» (Auñamendi Entziklopedia, 2023, s.p.). Se siguió el mismo modelo para fundar Cajas entre los agricultores de Azkoien, Fitero y Eriberri. Todas con un lema común, el muy significativo, «Unos por Otros y Dios por Todos» (Majuelo & Pascual 1991, pág. 42). Tomás, dirigente histórico del cooperativismo navarro, nos explicó así estos inicios.

> «Olite es el arranque y eso cala mucho en Navarra. Y es cuando se inicia un movimiento cooperativo fuerte en Navarra. Primero de crédito y como había dinero en la cooperativa, pues también comienzan a desarrollar servicios, pues fundamentalmente de compras de impulso para el campo. Y su lema es "Unos por otros y Dios por todos". Y entonces eso va calando en la sociedad y va calando con la tutela de la Iglesia» (Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022).

La Caja Rural de Olite (1904) fue fundada por Flamarique para ayudar al campesinado a luchar contra la usura y la miseria derivadas de la filoxera. La Caja de Olite, por su dinamismo y expansión, fue el gran referente de estas cooperativas, en definitiva el «símbolo del cooperativismo agrario en Navarro» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 69). Esta caja se apoyó en la experiencia de Tafalla para salir adelante, no sin dificultades

entre la propia sociedad olitense y en base a una situación económica buena, pero inestable, como veremos a continuación.

Pero sin duda, el gran desarrollo del cooperativismo agrario navarro y, en general en el Estado español, se dio con las primeras medidas de apoyo e incentivos fiscales promulgadas tras la Ley de Sindicatos Agrícolas de 1906. Gracias a la influencia de esta norma «el número de sindicatos agrícolas se había multiplicado en toda la península» entre los que «el caso de Navarra fue realmente espectacular» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 60). El modelo contaba ya con el apoyo de las clases acomodadas que aportaban fondos a las Cajas Rurales para canalizarlo hacia los sindicatos y cooperativas agrarias, pero también con una figura de control en el seno de estas sociedades, el consiliario, que solía recaer en el cura impulsor de la iniciativa. Los ejemplos prácticos y su buena marcha hicieron del cooperativismo «una nueva forma de apostolado que enraizado en los problemas concretos por la crisis económica de esos años supusiera un bastión frente a la temida expansión de las ideas socialistas por el medio rural» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 12). Más aún si cabe entre una sociedad, la navarra, en la que el tradicionalismo era una doctrina política hegemónica. Abiertamente se afirmaba «¿Queréis evitar el socialismo agrario y llevar la felicidad a vuestros pueblos? Párrocos y agricultores a fundar Cajas Rurales» (Yoldi, 1906 (reproducción de 1991), pág. 408). De esta forma, si en 1906 había 25 Cajas Rurales para 41 pueblos, tan solo cuatro años después había 143 Cajas Rurales para un total de 417 pueblos (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 47). Cifra que en 1912 se situará, según Yoldi (1916, pág. 526), en 155 en toda Navarra, «número superior a cualquier otra región española.» (Salvador, 1988, pág. 425).

Este desarrollo sin parangón hizo necesaria una coordinación supralocal. La coordinación del movimiento se llevaba a cabo mediante las directrices pastorales que el obispado enviaba a los sacerdotes locales, muchos de ellos consiliarios de las Cajas Rurales creadas. También mediante la prensa del movimiento, como *El progreso social* que actuó de altavoz del cooperativismo agrario navarro. Finalmente José López Mendoza y García, el entonces obispo de Pamplona, apostó por la creación de la Federación Católico-Social de Navarra (FCSN), que tuvo lugar en 1910, reunidos sacerdotes y destacadas personalidades en representación de las Cajas de los diferentes pueblos de Navarra (entre los que estaría Flamarique pero no Yoldi). Estudiaremos más adelante las estructuras federativas del cooperativismo, pero debemos retener esa idea de que «Navarra se convirtió en un verdadero estandarte de la cooperación agrícola peninsular» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 70).

En Iparralde, el clero tuvo una función activa en la promoción de cooperativas siguiendo el sistema Raiffeisen, tanto en su promoción como en el ejercicio de funciones directivas, de la misma forma que en los casos navarros analizados, y de la misma forma con la que se extendió el cooperativismo agrario por Francia (Alimanestianu, 1935). «À la fin du XIX^{e} siècle, de nouvelles associations voient le jour dans la plupart des villages, que ce soit en tant que syndicats agricoles, de caisses mutualistes ou de caisses de crédit sous l'influence du système allemand des Caisses rurales Raiffeisen» (Itçaina, 2023, pág. 178). Esta dinámica se inscribe también en un movimiento mayor, de escala francesa, en el que «le mouvement catholique encourage fortement syndicats agricoles, caisses d'épargne, assurances et mutuelles comme des moyens de lutter contre l'exode rural» (*Ibid*., pág. 182). El diario católico *Eskualduna* transmitió el discurso de Action Libérale Populaire, partido católico francés, para la promoción de cooperativas y mutualidades, pero «à la différence des syndicats ouvriers, l'objectif ici est d'aplanir les conflits de classe et de chercher une médiation entre patronat et ouvriers» (*Id.*).

En definitiva, los objetivos de la Iglesia católica fueron completamente diferentes a los de la cooperación socialista o nacionalista. La Iglesia Católica hizo suya la bandera de la mediación social, en línea con los principios de su Doctrina Social, y tan solo se alejó del papel de neutralidad en casos puntuales (aunque muy señalados) como la Guerra Civil en el Estado español. En su seno hubo siempre corrientes minoritarias más favorables (y más hostiles) al cooperativismo, pero sorprende la relativa homogeneidad de la Iglesia vasca, de ambos lados del Bidasoa, con respecto al cooperativismo. La relación entre un clero más local, tendente a hablar en euskera (como lengua vernácula propia de sus feligreses) podría ser el origen de esta homogeneidad, pero esto este análisis escapa de nuestras capacidades.

III.2.2 El cooperativismo católico: crédito y agricultura

La obra social de la Iglesia tenía un objetivo claro, la promoción del cooperativismo en el mundo rural, donde el éxodo que provocó la primera industrialización estaba trayendo profundos cambios. Además, los cambios en la agricultura se sucedían en un mundo poco acostumbrado a rápidas transformaciones. La cooperación agraria, vinculada a las cajas de crédito agrícola, fue la principal, aunque no la única, forma de expresión de esta obra de la Iglesia. En todo caso, dependiendo del tipo de cultivo predominante podemos encontrar cooperativas destinadas al suministro de los agricultores, cooperativas de servicios para los asociados, mutualidades o cooperativas de transformación y

producción. Estas últimas representaron un último estadio de la cooperación. La posición de los agricultores, terratenientes y jornaleros respecto a las Cajas rurales y el cooperativismo agrario era muy diferente, en función de la estructura de la propiedad de cada territorio. Donde arraigó de manera notable este primer cooperativismo agrario no fue ni en la montaña navarra, donde funcionaba la estructura del *baserri*, ni en la Ribera, donde la tierra estaba notablemente concentrada. Fue precisamente en la Zona Media donde caló el modelo Raiffeisianista. En estas comarcas se habían roturado amplias extensiones de terreno como en la Ribera pero su distribución estaba más repartida[84]. Igualmente no se habían dado los grandes problemas sobre usurpación y división de los comunales que tuvieron lugar en algunos pueblos del sur.

Como ya hemos dicho, la primera caja rural fue la de Martxueta (1894), a la que siguió la de Tafalla (1902). La experiencia de Tafalla, fundada por el padre Mutuberría, iniciaría el movimiento en el Viejo Reino. Sin embargo, Eriberri fue el gran centro cooperativo de la época puesto que Flamarique «partiendo de la Caja Rural, puso en marcha la Harinera Navarra, la Bodega Cooperativa, la Electra, el Centro de Recreo antes de 1912 y más tarde Carnicería Cooperativa, una fábrica de Alcoholes y la Federación de Bodegas (1912)» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 120) junto con otras dos bodegas.

Todas estas entidades «se fundaban como sociedades católicas, tenían una base familiar y sus fines eran también morales y sociales» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 233). La influencia de la Iglesia Católica en el mundo rural vasco favoreció la agrupación de estas experiencias en sendas Federaciones. Ya hemos mencionado la Navarra de 1910 y a continuación mencionaremos las de los otros territorios. Solo las provincias de Lapurdi, Xiberoa y Nafarroa Beherea carecieron de estos instrumentos, quizás, por su situación geográfica y jurídica como elemento subordinado de la escala «méso».

El desarrollo cooperativo tuvo, sin embargo, un momento económicamente crítico que hizo peligrar todo el movimiento agrario. Concretamente en Nafarroa, en 1921, un impago hizo entrar en quiebra la Caja de Olite y con su caída vino el fracaso de toda la experiencia olitense. Las consecuencias resonarían en el seno del cooperativismo, lo que dio lugar a una cierta latencia. Fueron años de una expansión del cooperativismo más lenta, por los problemas que soportaba el campo, en parte derivados de la IGM. Problemas

[84] «En general, estaban a favor de los roturos los que tenían poca o ninguna propiedad pues aumentaba las expectativas de mayores ingresos a la vez que había muchos comunes roturables, ya que la agricultura iba avanzando técnicamente y existían algunas entidades como las Cajas Rurales que daban facilidades económicos» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 138). No así, los grandes propietarios que eran contrarios al reparto de los comunes y de su roturación por creer que subiría el precio de los jornales.

que sentaran las bases de la llegada de la Dictadura de Primo de Rivera, que tenía entre sus metas poner fin, precisamente, a la cuestión agraria. En el caso de la FCSN, esta se vio afectada económicamente por fracasos como el de Eriberri, en los que «el movimiento cooperativo se hizo consciente de su fragilidad. No disponía de capitalización ni de recursos para hacer frente a los momentos críticos» pero «el número de entidades se mantuvo estable, aunque con ligeras variaciones, si bien disminuyó el interés en la labor proselitista de la década anterior, probablemente por lo innecesario de pugnar por un control social que la propia Dictadura garantizaba» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 173).

A partir de entonces la FCSN, evolucionó ideológicamente hacia posiciones alienadas con la derecha tradicionalista navarra y el cooperativismo entró en un proceso de estancamiento y falta de dinamismo. No obstante, no podemos desmerecer la obra navarra puesto que la Federación llegó a contar «con 126 Cajas Rurales, cuatro Bodegas cooperativas, 21 graneros cooperativos y tres cooperativas de consumo, todas estas entidades suman un total de 15.350 socios cabezas de familia, que representan una quinta parte de la población navarra» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 198). Este cooperativismo agrario se dio también en el resto de los territorios vascos, aunque el altonavarro fue sin duda el mejor organizado, alineado políticamente y cuyos resultados fueron más significativos.

En Araba la primera cooperativa agraria se creó en 1905 (Olabarri, 1985, pág. 300) y marcó el inicio de un movimiento polarizado entre dos instituciones: el Sindicato Agrícola Alavés y la Federación Católico Agraria de Álava. El primero fue fundado en 1905 y «tenía su antecedente en una Sociedad de Agricultores que había funcionado antaño, destinada a facilitar a los labradores los aperos y semillas» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 237). El Sindicato se definía como neutral políticamente y no confesional. Su actividad se centró en la difusión propagandística, el desarrollo cooperativo y el mutualismo social (con la creación del Montepío en 1919). Por otro lado, estaba la Federación, creada en 1919, como una vía de actuación de la Confederación Católico-Nacional en Araba (ya que el Sindicato rehusaba confederarse). De la misma manera que su homóloga navarra, esta Federación fue confesional y estuvo dirigida por el clero alavés. La relación entre ambas se ha calificado como de «coexistencia no exenta de fricciones». Fricciones que venían derivadas de la «competencia entre ambas entidades por extender sus tradicionales áreas de influencia -la Llanada para el Sindicato y la zona Oeste para la Federación-» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 239). Pese a la importancia del sector en la provincia, el cooperativismo agrario se vio limitado a estas dos experiencias enfrentadas.

En Bizkaia, los sindicatos agrícolas locales tuvieron cierto dinamismo y, a diferencia de los anteriores, en ellos podían participar la mujeres cuando fuesen cabezas de familia. Como en el caso alavés, existió un Sindicato Agrícola Vizcaino, pero en este caso surgió de la agrupación de las entidades locales. Algunos de estos sindicatos organizaron Cajas rurales siguiendo también el modelo Raiffeisen y algunos avanzaron en la constitución de cooperativas de insumos para los agrupados. Igualmente, el Sindicato Provincial disponía de un órgano de prensa propio y avanzó en su consolidación para constituir, en 1919, la Federación de Sindicatos Agrícolas de Vizcaya, cuyos miembros eran los sindicatos locales, siempre y cuando tuviesen carácter «apolítico» y fuesen «católicos» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 242). La evolución de esta Federación fue notable y en menos de 20 años contaría con una cincuentena de entidades adheridas.

> «En 1932 las asociaciones agrícolas adheridas a la Federación eran las siguientes: sindicatos agrícolas de Abadiano, Abanto-Ciervana, Amoroto, Apatamonasterio, Arcentales, Arrazola, Arrigorriaga, Axpe y Marzana, Ayala-Respaldiza, Barakaldo, San Miguel de Basauri, Bedia, Begoña, Bernagoitia, Busturia, Carranza, Elorrio, Ereño, Fica, Frimiz, Garai, Gemika, Gordexola, Ibarruri, Larrabezua, Lezama, Sta. Maria de Lezama, Llodio, Lujua, Maruri, Mendexa, Morga, Mujika, Mundaka, Mungia, Orduña, Orozko, Otxandiano, Pedernales, Plencia, Sodupe, Sopuerta, Villaro, Villasana de Mena, Zamudio, Zeanuri y Zeberio. También estaban federadas la Sociedad de Labradores de Arrankudiaga y el Gremio de Labradores de Gamiz, y socios de la Cooperativa Obrera León XIII de La Arboleda del Colegio de Nuestra Señora de Orduña y de los sindicatos agrícolas de Bergara[85], Izarra, Leioa, Valdegobia y Valle de Saba» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 242).

Este desarrollo favoreció el desarrollo de estructuras provinciales para realizar compras conjuntas. La primera cooperativa de compras se convirtió en la Cooperativa Agrícola Vizcaína, en 1931, experiencia única de cooperación conjunta del sindicalismo agrario bizkaitarra. En Gipuzkoa se siguió en una dinámica muy similar a la de Bizkaia. En ella, se empezaron a constituir sindicatos agrícolas denominados Alkartasuna. Estos sindicatos se agruparon a nivel provincial en un Sindicato que desarrollaría sendas tareas propagandísticas. Los núcleos locales de Alkartasuna crearon también mutualidades propias, beneficiándose de la Ley de Sindicatos Agrícolas de 1906. Finalmente se constituyó la Federación Católica Agraria de Guipúzcoa, en 1904 (nótese, que esto es 15 años antes que la de Bizkaia). Sin embargo, su desarrollo fue más progresivo. Inicialmente

[85] Desconocemos si por Bergara se refieren a la villa Guipuzcoana o a algún otro núcleo territorial de Bizkaia.

compuesto por seis sindicatos «en 1931, cuando se cumplían 25 años de su fundación, la cifra había ascendido a 37, sumando entre todos ellos 4.346 socios» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 246). Concretamente eran los de:

> «Andoain, Angiozar, Alza, Azkoitia, Azpeitia, Astigarraga, Astigarreta, Aia, Ataun, Beasain, Bergara, Bidania, San Sebastián, Elgoibar, Elgeta, Gabiria, Getaria, Ezkioga, Hernani, Idiazabal, Itziar, Igeldo, Irun, Mutriku, Mutiloa, Oñate, Ordizia, Orio, Renteria, Soraluze, Urnieta, Usurbil, Zarauz, Zizurkil, Zerain, Zegama y Zumaia.» (Alkartasuna, 1930) *cit.* en (Arrieta *et al*., 1998, pág. 246).

Hemos visto como en el País Vasco francés fue donde comenzó el movimiento de crédito del modelo Raiffeisen. En el Estado francés la Loi Waldeck-Rosseau permitió la superación del marco restrictivo que impuso la Revolución Francesa, que no permitía el asociacionismo obrero o agrícola, lo que generó una mayor apertura y, su vez, una rápida introducción del sindicato agrícola (Seeberger, 2014, págs. 61-67). Es por ello que el fenómeno del sindicalismo agrícola tuvo una aparición anterior a la de Hegoalde, y que a escala francesa, era una realidad desarrollada. En 1910, «90 communes sont dotées de caisses de crédit mutuel officiel, affiliés à une caisse régionale. L'Église cherche pour sa part à développer des sociétés de secours mutuels, plus rarement des caisses Raiffeisen ou des syndicats » (Itçaina, 2020, pág. 179). Hemos visto, que las Cajas Rurales de Baja Navarra fueron pioneras en aplicar el modelo al territorio vasco, la de Martxueta de 1894 fue la primera, y le siguió las de Makea (Lapurdi) en 1903. Ya en 1894 existía en Xiberoa un sindicato de agricultores supralocal que contaba con el apoyo del párroco. Estas se basaban en las *konfrariak* de agricultores, de manera similar a los sindicatos agrícolas del sur. Le siguieron las experiencias asociativas en la costa, como las de Ziburu (1909), llamada Anaitasuna, la de Donibane Lohitzune (1922) y sendas cofradías de cordeleros y agricultores en Hazparren en 1920 (Itçaina, 2020, pág. 180). Estas experiencias se dieron, como en el caso de las experiencias altonavarras, gracias a la fuerte implicación del clero local. Pero también tuvieron una importante relevancia en su estructura organizativa los alcaldes. De hecho, la cooperación en Xiberoa, conllevó, tempranamente, la creación de cooperativas de transformación, como la de producción de quesos en Atharratze en (1908-1909). Este desarrollo se dio con un notable dinamismo que incluyó la construcción de instalaciones propias y, posteriormente, a la constitución de otra cooperativa para la lana (Itçaina, 2020, págs. 189-190). También «deux projets de fruitière coopérative voient le jour en 1913 à Tardets et à Saint-Jean-Pied-de-Port, sous l'impulsion de l'administration

des Eaux et Forêts» que, interrumpidos por la I Guerra Mundial, no tuvieron más que una actividad limitada a partir de los años 20 (Bacque-Cochard 2004, pág. 213-214). Este cooperativismo agrario precoz de Iparralde no alcanzó las cotas de sus vecinos del sur de los Pirineos, donde la cooperación agraria superó, con creces, todas las expectativas. Sin embargo, el hecho de que avanzasen hacia cooperativas de transformación fue singular, puesto que en Nafarroa este proceso se dio en los años 60, y con dos experiencias fallidas que llevaran al cooperativismo a un escenario difícil.

III.2.3 El cooperativismo católico de consumo

Sindicato agrario y Caja Rural fueron las formas principales mediante las que se desarrolló la cooperación católica, pero no fueron las únicas. Se fomentaron, asimismo, cooperativas católicas de consumo vinculadas a las cooperativas agrarias rurales, pero también en grandes ciudades. Hemos mencionado antes la Cooperativa Vicente Paul de Bilbao, inaugurada en 1896, entre cuyos socios se encontraban varias entidades católicas y conventos del *Botxo*. Esta Cooperativa se fundó para suministrar artículos de primera necesidad a un precio asequible y se insertó en la dinámica cooperativa de la ciudad, como en el proyecto de Pescaderías Municipalizadas. Otras cooperativas católicas de consumo fueron la Cooperativa Obrera de la Asociación León XIII de la Arboleda (1906) y la del Centro Católico de Santurce (1923). En Gipuzkoa, nacieron cooperativas católicas de consumo en ciudades donde existía arraigo del sindicalismo de índole religiosa, como Tolosa o Arrasate[86]. Esto demuestra que, pese al dinamismo del cooperativismo agrario, los sectores sociales de la Iglesia se esforzaron también por lograr mejorar las condiciones de vida de los obreros y las familias vascas en las ciudades, descartando así la idea de una actuación exclusivamente rural del clero vasco. La Doctrina social de la Iglesia Católica fue la gran matriz ideológica sobre la que sustentó gran parte del desarrollo cooperativo en Italia, Francia y España, ampliamente descrita *cfr.* (Itçaina, 2018), y el cooperativismo de anteguerra es una confirmación particular de esa vasta influencia.

[86] Como la Cooperativa San José Obrero de Tolosa, la San Ignacio de Azpeitia, la San José y la Asunción de Azkoitia, la San José de Arrasate, la Católica Obrera de Aretxabaleta, la Cooperativa de la Asociación de Obreros Católicos del Purísimo Corazón de María y Santa Lucía o las de La Natividad de Nuestra Señora de Zestoa, la Sindicalista Católica de Eibar, la Cooperativa de la Casa Social Católica de Irun y en Zumaia las de San Miguel y la de San Pedro Apóstol (Arrieta *et al.*, 1998, págs. 140-142).

III.3 El cooperativismo socialista

III.3.1 La doctrina socialista

El socialismo vasco no fue ajeno a los debates que se habían sucedido entre los principales teóricos marxistas y evolucionaría entre diversas posturas. El socialismo había tenido una postura ambigua y cambiante sobre la cooperación, que no se concretó hasta la IGM, momento en el cual se despejaron todas las dudas y se apostó ya de forma inequívoca por su desarrollo, especialmente por el de consumo. Se reproducía una antigua división en el seno del movimiento obrero, entre un sindicalismo reticente a la cooperación, apoyado en textos de Marx e, incluso, de Lenin, y una tendencia más anarcosindicalista y asociativa, abierta a estos nuevos modos de acción política, *vid*. (Draperi, 2012). En los periódicos socialistas se plasmaron muchos de estos debates y estrategias, revelando una concepción práctica del fomento de las cooperativas.

> El semanario *La Lucha de Clases* reflejó esta manera de entender las cooperativas al abogar por la «cooperación para robustecer nuestras tiendas, permitiéndolas que amplíen su campo de acción en beneficio de nosotros mismos, cooperación para que nuestro Partido, sus periódicos y empresas se consoliden al amparo de la ayuda que aquéllas desinteresada y pródigamente les presten, cooperación para que (…) váyanse creando los organismos que nos faltan y asegurando su vida los existentes» (La Lucha de Clases, 1921) *cit.* en (Arrieta *et al*., 1998, pág. 97).

En esta concepción, las cooperativas solían estar directamente vinculadas a partidos o sindicatos obreros que se proveían mutuamente de recursos económicos, como se hacía en otros países de Europa[87]. Recursos de los partidos y sindicatos para la creación de las cooperativas, y de estas para el sostenimiento de la lucha y acción políticas. «Se consideraba a las cooperativas como "el estómago del socialismo", pues se esperaba que fuesen la base económica de la lucha». De ahí que, en los inicios, se opinase que «el sistema cooperativo que se quería implantar debería de estar plenamente sometido tanto al socialismo como al propio Partido Socialista: las cooperativas serian un instrumento de la clase obrera, y sólo podrían pertenecer a ellas los afiliados al Partido» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 97 y 92). Las principales aportaciones de las cooperativas fueron de carácter

[87] Esta misma relación entre Partido-Sindicato-Cooperativa se desarrolló ampliamente en Italia, siendo denominada como «triangle territorial associant dans une même intention d'encadrement social» (Itçaina & Gouzien, 2009, pág. 11), ampliamente descrito en (Menzani, 2007) y (Itçaina, 2018).

monetario para el apoyo de la propaganda o el sostenimiento de las huelgas[88], también de creación de los espacios de reunión de las agrupaciones socialistas, las conocidas como Casas del Pueblo/Maison du Peuple. Esto hacía que su actuación estuviese condicionada por dos tipos de objetivos: por un lado, proveer a los obreros de la zona de un consumo económico y por otro conseguir de las cooperativas los fondos necesarios para continuar con la acción política y sindical. La siguiente cita es ilustrativa de esta idea,

> «En 1921 decía el semanario bilbaíno "*La Lucha de Clases*", órgano del PSOE y de la UGT en el País Vasco… se fundan para ser las vacas lecheras del Partido. Más claro: son las que mantienen y dan vida a los periódicos, las que construyen Casas del Pueblo y Círculos Socialistas» (Olabarri, 1985, pág. 301).

En el caso vasco, el enfrentamiento entre el socialismo y el tradicionalismo católico fue muy agudo y se trasladó de forma inequívoca a la cooperación. En esa dinámica de patente hostilidad entre el socialismo francés y el catolicismo regionalista vasquista, *Eskualduna* (diario tradicionalista de Iparralde) denunció el uso de los beneficios de la cooperación para la estrategia de desarrollo del socialismo francés. Sorprende, además, que esto sucediese en 1921, mismo año que la cita precedente.

> «En 1921, à l'occasion de l'ouverture du magasin coopératif l'Union des Coopératives de l'Adour (UCA) [aquí mencionada en el ap. III.1], *Eskualduna* dénonce avec vigueur la filiation socialiste de la Fédération nationale (Fédération Nationale des Coopératives) à laquelle est affiliée l'UCA. Adhérer à cette coopérative équivaudrait dès lors à soutenir la stratégie de développement de *coopératives* d'achat des socialistes, qui utilisent ensuite l'argent ainsi gagné pour leur propagande » (Itçaina, 2020, pág. 188)

En todo caso, el socialismo trabajó de manera transfronteriza para la activación del movimiento socialista mundial. Esto implicó el impulso de las herramientas de acción socialista, entre las que se encontraban, por supuesto, las cooperativas. En Euskal Herria esta conexión parece haber sido aún más fuertes por los lazos culturales y demográficos existentes (numerosas migraciones se dieron del interior rural vasco hacia los núcleos urbanos de Gipuzkoa, Bizkaia y Lapurdi). En la tesis *La Naissance du Mouvement Social dans le Midi Aquitain, 1870-1914*, Emmanuel Plat confirma esta especial relación entre los obreros de la costa vascofrancesa y sus camaradas del sur, al decir que «de plus les

[88] La Memoria de la Cooperativa Socialista Bilbaína de 1923 se mostraba «orgullosa por haber contribuido al triunfo en las huelgas convocadas en 1922 por el Sindicato Metalúrgico, y ello a pesar de haber sufrido numerosas pérdidas económicas por el descenso del consumo» (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 98).

prolongements se tissent au-delà de la frontière avec l'Espagne, avec des interactions entre le milieu ouvrier de la côte basque, et la Bourse du travail de San Sebastian et la Federacion obrera de Bilbao» (Plat, 2020, pág. 317). En todo caso, el movimiento socialista se implantó de una forma sólida en Euskal Herria, mediante numerosas iniciativas.

III.3.2 El desarrollo cooperativo socialista

Los socialistas fueron verdaderos catalizadores de la cooperación. Ya en 1888 se constituyó la primera cooperativa socialista de la que se tiene constancia. Fue en Ortuella (núcleo minero por excelencia), y Bizkaia se convirtió desde entonces, y sobre todo a partir de la entrada en el siglo XX, en la locomotora del movimiento. Y es que en 1903 se constituyó la cabeza del cooperativismo bizkaitarra: La Cooperativa Socialista Obrera Bilbaína, «sin duda, una de las cooperativas más importantes del País Vasco» (Arrieta *et al*., 1998, págs. 102-103). Le siguieron la Sociedad Cooperativa de Consumo de Arrigorriaga (1910), Aurrerá de Sestao (1906), La Baracaldesa (1912), La Cosmopolita en el núcleo minero de La Arboleda-Zugaztieta en Trapagaran (1913), La Fraternidad también de Ortuella (1914), la Cooperativa Obrera de Portugalete (1917), La Aurora y la cooperativa de la Casa del Pueblo en Sestao, y otras en Erandio, Getxo y Leioa. El fenómeno no fue exclusivo de Bizkaia, puesto se reprodujo con menor intensidad en Gipuzkoa. Donde se crearon las de Donostia (1904), Tolosa (1908), Eibar (1909) y Arrasate. En Araba, la de Gasteiz, y en Nafarroa, las de Iruña y Aoiz (Arrieta *et al*., 1998, pág. 103).

En Iparralde, la progresiva implantación sindical y política del Partido Comunista y, sobre todo, de la central sindical CGT (Confédération Générale Du Travail), se acompañó de herramientas de cooperación específicas (Itçaina, 2020, pág. 185). El territorio vasco del norte no contó con un movimiento obrero como el de la margen izquierda, porque su industrialización se concentró sobre todo en algunos pequeños núcleos y en las Forges de l'Adour. Sin embargo, existieron núcleos cooperativos socialistas en torno a los obreros de estas forjas que tuvieron una amplia influencia en el resto del territorio. La más potente fue l'Union des Coopératives de l'Adour (1919), surgida como fusión de varias cooperativas anteriores como La Famille Bayonnais, que se había creado junto con la Maison du Peuple en torno a 1900[89]. La afiliación socialista

[89] « En février 1900 […] sont créées une Maison du peuple et une coopérative. Cette dernière a pour objet l'achat, en gros et au comptant, de tous les articles de ménage et de consommation et leur répartition entre les membres au prix de revient. Elle est animée par des militants qui ne sont pas socialistes ; lors des élections municipales à Boucau où, avec Tarnos, la plupart des ouvriers résident, les radicaux dominent largement les socialistes » (Plat, 2020, pág. 185).

de la Unión Cooperative de l'Adour, ya citada con la denuncia de *Eskualduna*, nos da una idea del poder que tenía el socialismo en el seno del núcleo industrial bayonés. Además, tras seguir agrupando a otras cooperativas, esta cooperativa devino Les Cooperateurs du Pays Basque et de l'Adour y gozó de un desarrollo que no tuvo nada que envidiar a Bilbao, 73 magasins de venta en todo Iparralde (Incluyendo Maule-Lextarre, Donibane Garazi y Atharratze Sorholüze) y el Béarn, además de contar con sus propios *jetons* o jetones (moneda propia para las compras en los supermercados) (Les Cooperateurs du Pays Basque et de l'Adour, 1941) y (Prache & Paul-Dejean, 2010). En Baiona surgió incluso una imprenta socialista, La Rénovatrice, que veremos más adelante. En el sur de Lapurdi, surgió, promovido por la CGT, un sindicato-cooperativa de pescadores en Donibane Lohitzune (1916) (Itçaina, 2020, págs. 187-188). Este cooperativismo sindical se fue replicando en el interior del país, «les petits bourgs industriels de l'intérieur du pays voient également des expériences coopératives se développer au début du XXe siècle, parfois sous l'impulsion de syndicalistes ouverts à l'économie sociale» (*Ibid.* pág. 186).

La Cooperativa Socialista Obrera Bilbaína, antes denominada Vizcaína, fue, sin embargo, el más claro referente de la cooperación socialista vasca y su voluntad fue la de atender a las necesidades más inmediatas de la clase obrera de la villa del Nervión, de hecho «jamás se exigió afiliación alguna a las sociedades de resistencia de índole socialista, ni siquiera al Partido Socialista, por lo que la cooperativa estuvo abierta a todos los trabajadores de la zona» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 131). Su modelo de expansión, acorde con el propio modelo del socialismo, fue el de crear una única sociedad cooperativa cuya expansión se diese por sucursales cooperativas. Un modelo «centralizado» que contrastaba con el modelo «multicooperativo» de los jeltzales, que crean tantas sociedad como núcleos cooperativos hayan surgido. En todo caso, las cooperativas de Bizkaia intentaron promover nuevas estructuras intercooperativas, como un Banco Cooperativo y una Mutualidad Socialista (1932) para ofrecer nuevos servicios a los socios de las cooperativas. La función primordial de este cooperativismo fue la de ofrecer una mejora de calidad de vida a sus asociados y, a su vez, tejer un sólido entramado económico del movimiento obrero para continuar con la lucha sindical y política.

> «El objeto de las asociaciones vascas, en relación a las necesidades obreras, quedaba reflejado entre sus estatutos. Así, se consideraba la posibilidad de compraventa, fabricación y transformación de toda clase de artículos, que pudieran ser consumidos y necesarios en las casas de los asociados, «...a los precios más interesantes y primordialmente mejorar la

condición económica de los obreros y personas de bienes modestos en general» « Estatutos de la Cooperativa Obrera Unión de la Peña *cit.* en (Ibáñez, 1999, pág. 74).

Paradojalmente, la II República Española marcaría la desaceleración del cooperativismo socialista en Hegoalde, «la prueba es que los socialistas solo crearon una cooperativa de entidad en todo el periodo republicano» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 104). Esta paradoja puede explicarse porqué estos debieron concentrar sus fuerzas en sostener el gobierno y la acción republicanas, pero también por el auge del cooperativismo nacionalista, que en esos años se volvió hegemónico. En definitiva, el cooperativismo socialista fue «de implantación relativamente temprana, con expresiones de reconocida entidad» (*Id*.).

III.4 El cooperativismo nacionalista

III.4.1 «Euzkadi», catolicismo y cuestión social

La Iglesia católica y el movimiento socialista no fueron los únicos agentes organizados que vieron en el cooperativismo una solución para la clase obrera, los agricultores y, en general, para la sociedad vasca. Las organizaciones nacionalistas participaron también del desarrollo cooperativo. Fue el Partido Nacionalista Vasco, fundado en 1895, su principal impulsor, hasta que la organización sindical, Solidaridad de Obreros Vascos (SOV), creada en 1911, tomó el relevo de la cooperación nacionalista.

El PNV nació como un partido reactivo frente al capitalismo extractivista que estaba modificando el paisaje social (e incluso físico) de Euskal Herria. Esto, vinculado a nuevas cuestiones políticas, como la Abolición de los Fueros de 1876 con la Ley de 21 de julio de ese año y la ideología aranista, catalizaron el surgimiento de este movimiento. Afincado inicialmente en Bizkaia, los primeros años fueron de definición ideológica y de una lenta expansión hacia Gipuzkoa, primero, y posteriormente hacia el resto de territorios. Su primera base electoral provenía del mundo rural y de empleados medios de Bilbao y su margen izquierda, pero su influencia no paró de aumentar hasta alcanzar una verdadera hegemonía política en el periodo previo a la II República y, sobre todo en las elecciones en el Estado español de 1931. El partido fundado por Arana tenía un marcado carácter católico y un tradicionalismo moderado que suponía una ruptura con el tradicionalismo carlista navarro (aunque alguno de sus cuadros provenía de este). La doctrina social de la Iglesia había tenido una influencia en el pensamiento jeltzale aunque la evolución del partido y, sobre todo, la incorporación de obreros vascos a sus filas convirtió la llamada

«cuestión social» en una de las principales tensiones internas entre las fuerzas nacionalistas. De manera tibia, «no obstante se encuentran en la prensa nacionalista, durante el periodo del éxito y del consenso, algunas muestras de crítica social» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 73).

El PNV no fijó una postura clara y tuvo que valerse de un ambiguo discurso respecto al sistema económico capitalista, ya claramente asentado en la gran parte del territorio donde ejercía su influencia. «Ante el temor de que el planteamiento de reivindicaciones sociales pudiera quebrar el consenso interclasista y provocar el alejamiento de los sectores más acomodados del partido, se decidió recuperar una vieja idea» que había utilizado Sabino Arana para recomendar a los obreros «vascos agruparse entre ellos para así romper "las dos tiranías", la de la gran burguesía y la que ejercían las organizaciones socialistas sobre la clase obrera vasca (Mees, 2012, pág. 161). El PNV, siempre confesional, tenía una concreta postura socioeconómica que abogaba por «"una tercera vía entre el capitalismo egoísta y el socialismo estatista" basada en la doctrina social de la Iglesia» pero que «nunca tuvo su reflejo en una declaración programática» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 158). El nacionalismo vasco, para lograr ese corporativismo, consideraba las cooperativas como algo realmente «nuclear» ya que,

> «El cooperativismo no es sólo un régimen que puede reportar beneficios económicos sociales y culturales al País Vasco, si no "el" sistema por excelencia, el pilar principal de ese nuevo orden social alternativo, -esa tercera vía- entre el capitalismo y el socialismo basada en la justicia social cristiana y vasca» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 76).

Dentro de los jeltzales, el sindicalismo nacionalista vasco, agrupado en el SOV fue el principal promotor de un modelo que proponía la creación de cooperativas en todos los núcleos locales de las agrupaciones de Solidaridad y del propio PNV, en una relación simbiótica entre promoción cooperativa y acción política. El desarrollo nacionalista vino acompañado de un acérrimo enfrentamiento político y sindical con el movimiento socialista vasco, que solo se apaciguaría de forma definitiva con la implantación de la II República en el Estado español. Y es que «la dura confrontación entre el movimiento obrero socialista y el nacionalista se produjo en el marco de un acelerado y violento proceso de transformación socioeconómica, cuyo fruto sería el nacimiento de la nueva y moderna Euskadi del siglo XX como una sociedad abierta y plural en su configuración política, cultural e identitaria» (Mees, 2012, pág. 159).

La IGM marcó un cambio de actitud del nacionalismo vasco y, más concretamente de los solidarios vascos. «A partir de 1919, Solidaridad de Obreros Vascos comenzó a abandonar su pasividad y su sumisión a la dirección de la CNV[90] con una actitud más beligerante, que desembocó en su transformación en un verdadero sindicato de clase» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 73). Esta nueva posicion se acrecentó en las huelgas contra los recortes salariales de la época que aplicó la patronal vizacaína (entre la que se encontraban prohombres nacionalistas como Ramón de la Sota). El apoyo de los solidarios a las huelgas «marcaron un hito en la historia del sindicato, que ya no rehuía la confrontación con los empresarios-incluidos los nacionalistas cuando lo consideraba» (*Id.*). La Guerra también conllevó una importante crisis de suministros en Hegoalde y, los sindicatos mencionaron la falta de cooperativas como una de las causas de ese desabastecimiento y carestía. *Aberri*, órgano de prensa de las juventudes nacionalistas del momento, afirmaba abiertamente que,

> «La guerra en primer término, el acaparamiento llevado por políticos españoles de alto rango, la exportación, la avaricia del grande y pequeño comer, el afán desmedido, de unos cuantos productores, deseosos, a falta de competencia extranjera, de hacerse ricos en cuatro días, la carencia en España, y lo mismo decimos del País Vasco, de grandes cooperativas obreras federadas, que regularán los precios, y la incuria, en fin, y el abandono de los gobiernos del Estado […] todas son causas complejísimas del no menos complejo problema de las subsistencias» (Aberri, 1916).

El endurecimiento de las posiciones del SOV vino dado por la dura situación de la clase obrera vasca. La pugna por la hegemonía sindical hizo que su lucha con la UGT fuese todavía más dura. El SOV endureció su postura en el terreno social, aunque no se desvinculó del PNV.

> «La similitud de su programa con el del PNV refleja su carácter de brazo social del partido, compatible con su independencia orgánica. La estrecha interacción entre partido y sindicato, derivada de la sincronía ideológica y personal entre ambas organizaciones, se redujo a partir de 1933, debido a la acentuación del perfil reivindicativo de ELA-STV.» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 159).

Y es que 1933, fue, sin duda, el año en que el movimiento nacionalista definió sus líneas de acción respecto al cooperativismo y cuando se produjó el verdadero impulso por parte del SOV. El sindicato a partir de su II Congreso, celebrado en ese mismo año en

[90] CNV son las siglas de Comunión Nacionalista Vasca, denominación que tomó el PNV en 1916, pese a que una faccion divergente creó una escisión manteniendo el nombre del PNV para reclamar su autenticidad ideologica. Esta dualidad en el movimiento nacionalista duró hasta 1930 *vid.* (de Pablo & Mees, 2005)

Gasteiz, pasó a denominarse ELA-STV (Eusko Langileen Alkartasuna-Solidaridad de los Trabajadores Vascos) y abrió su afiliación a empleados y trabajadores cualificados. En este Congreso, se propugnaron unas líneas de acción claras respecto al cooperativismo, que maracarían la trayectoria del mismo hasta la Guerra Civil. Esos acuerdos fueron:

> «1º. Constitución de Cooperativas de Consumo en todos los pueblos donde exista la Agrupación de Trabajadores Vascos.
>
> 2º. Creación de las Federaciones Regionales de Cooperativas Vascas de Consumo, con objeto de hacer las adquisiciones de géneros en cantidad importante que permita el abaratamiento de las subsistencias.
>
> 3º. Creación de la Cooperativa de Crédito, que preste la totalidad de los Servicios de Banca necesarios a todas y cada una de las Cooperativas federadas.
>
> 4º. Creación de la Caja de Ahorros, dentro de la Cooperativa de Crédito, que recoja y oriente el pequeño ahorro.
>
> 5º. Creación de Cooperativas de Producción Industrial, agrícola y pesquera, y establecer la debida relación entre éstas y las Federaciones regionales de Cooperativas de Consumo, por la supresión del intermediario.
>
> 6º. Establecer, también, la debida relación entre las Cooperativas de Producción y de la Cooperativa de Crédito, con objeto de facilitar a las de Producción la adquisición de primeras materias y las haga los anticipos necesarios cuando, por cualquier causa, el almacenamiento de la producción elaborada dificulte la marcha económica de las Cooperativas de Producción.
>
> 7º. Designar una Comisión especial que, por si o por delegaciones, y a las órdenes del Comité de la Confederación, controle y vigile el correcto funcionamiento de todas las Cooperativas, de cualquier clase que sean y se hallen integradas por solidarios» (Basterra, 1947, págs. 3-4).

Con mayor o menor suerte, ELA apostaba por dinamizar el cooperativismo de consumo en todas las villas y pueblos en los que tenía presencia, que en el año 1933 eran muchas en Bizkaia y Gipuzkoa y, cada vez más numerosas en Nafarroa y Araba. Pero también apostó por el cooperativismo de producción en diferentes sectores y el cooperativismo de crédito. Además, por la creación de estructuras federativas, que irían tomando forma a partir de entonces, y el fomento de la intercooperación siguiendo su acuerdo de «establecer, también, la debida relación entre las Cooperativas de Producción y de la Cooperativa de Crédito» (*Id*.). Los medios del movimiento nacionalista fueron puestos al servicio de la cooperación. «Tal y como ocurría en las Casas del Pueblo socialistas, los *Batzokis* vascos albergaban a menudo las sedes de las agrupaciones del Partido y del

sindicato, disponiendo además de un bar, así como en varios casos también de un local para la cooperativa solidaria» (Mees, 2012, pág. 162). Aunque más tardío, el nacionalismo vasco será el tercer gran agente de intervención cooperativa en Euskal Herria, aunque con un desarrollo territorial desigual propio de su diferente implantación en el país.

III.4.2 Las cooperativas solidarias

Leyre Arrieta *et. al*. proponen dos fases de este cooperativismo nacionalista, que tomamos como propias, la del descubrimiento (1919-1933) y la de la consolidación (1933-1937). En la primera fase de descubrimiento del cooperativismo se apostó por cooperativas de consumo abiertas a socios externos (Arrieta *et al*., 1998, pág. 97). Al igual que en el caso de los ugetistas, la obra del sindicato nacionalista se centró primeramente en estas cooperativas de consumo por su facilidad de creación, aunque su postura fue evolucionando hacia una nueva concepción.

> «La primera cooperativa patrocinada por ELA/STV («Vasca de Consumos de Bilbao») data de 1919, a la que siguieron rápidamente otras en Durango, Algorta, Baracaldo y San Salvador del Valle. Estas cooperativas estaban abiertas también a socios no solidarios y funcionaban según los principios rochdalianos.» (Azurmendi, 1992, pág. 603)

Pero, además, nacieron cooperativas similares en otras villas de Bizkaia, Ortuella (fundada en 1920 y reconstituida en 1929), Bermeo y Trapagaran; y de Gipuzkoa, siendo la primera cooperativa la Bide Onera de Eibar (1929) (Arrieta *et al*., 1998, pág. 83). Sin embargo, durante esta etapa fueron varios los que defendían ir más allá. El periódico del sindicato, *El Obrero Vasco*, defendía que «la solución radicaba pues, en la propiedad cooperativa del régimen industrial» (*Ibid*., 77). Como hemos indicado, el programa básico del SOV, desde 1933, ELA-STV, se configuró en el II Congreso, que supuso un punto de inflexión clave en esta segunda fase. Así surgieron numerosas cooperativas de consumo a partir de 1933.

> Tan solo «en Bizkaia por orden de constitución: Leioa, Ondarreta (Getxo), Erandio, Sestao, Algorta (Getxo). Lutxana (Barakaldo), Matiko (Bilbao), Basauri, Abando (Bilbao), Albia (Bilbao), Solokoetxe (Bilbao), Bolueta (Bilbao) Zorroza (Bilbao), Begoña (Bilbao), Santiago (Bilbao) y Portugalete. En Gipuzkoa: Renteria, San Sebastián, Legazpia, Tolosa, Bergara, Hernani, Lazkao y Andoain. En Alava: Vitoria. En Navarra: Pamplona. Además, se encontraban adelantadas las gestiones para la constitución de cooperativas en Alonsotegi (Barakaldo), Zornotza, Durango, Olabeaga (Bilbao), Santurce y Somorrostro» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 151).

Su consolidación vino de la mano del modelo denominado «multicooperativo» ya que la replicabilidad cooperativa no se dio, como en el caso de las socialistas, por creación de sucursales, sino por la creación de nuevas cooperativas en cada pueblo o cada barrio donde el sindicato disponía de agrupación. Alguna fuente, cita alguna otra cooperativa más en proceso de constitución como las de Lemoa o Oiartzun y, en Nafarroa las de Aratxoa, Carcastillo, Martzilla, Sesma y Tafalla (Basterra, 1947). Esto demuestra, a su vez dos cosas: la primera es que el desarrollo del cooperativismo de los solidarios vino de la mano de la propia expansión del nacionalismo vasco en el territorio, cuya proyección había desbordado ya las fronteras de Bizkaia y Gipuzkoa. La segunda, confirma que «no en vano para el nacionalismo el cooperativismo integral era uno de los principales y más eficaces instrumentos para la progresiva implantación y materialización del proyecto de sociedad nacionalista armónica» (Arrieta *et al*., 1998 pág.151), es decir, que el cooperativismo había entrado hasta la médula del proyecto socioeconómico del ELA-STV y, a su vez, del propio PNV. El año clave de 1933, fue el momento en el que el desarrollo cooperativo se intensificó, diversificó y trajo asociada.

> «La creación de cooperativas de diferentes características -de consumo, de producción o también agrícolas- llegó a ser ya antes de la II República una importante seña de identidad del sindicato, cuyos responsables otorgaban a la actividad cooperativista un gran valor en la vida sindical, considerando a los servicios prestados por las cooperativas como un elemento complementario imprescindible de la reivindicación laboral» (Mees, 2012, pág. 164)[91].

Esto dio lugar a una total diversificación del cooperativismo nacionalista, dicho también «cooperativismo integral», que fue desde las cooperativas agrarias (siguiendo el ejemplo del catolicismo social) hasta el desarrollo de cooperativas de producción. Caso de la cooperativa de producción de armas EIAL (Eusko Izkilluginen Alkar Laguntza) en Eibar, a la que siguieron otra dos de producción de muebles en Balmaseda y Zarautz. En proyecto quedarían las carnicerías cooperativas de Azkoitia, Azpeitia y Deusto (Basterra, 1947).

Pero también trajo asociado la constitución de toda una serie de servicios sociales mutuales para los solidarios que se plasmaron en la constitución de «la Mutualidad de Obreros Vascos y en el proyecto de una cooperativa sanitaria nacionalista». «También el papel estelar atribuido a la educación como palanca de cambio […] puso en sintonía al nacionalismo vasco con el espíritu del cooperativismo» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 79). Este

[91] Algunas de las cooperativas agrarias a las cuales Mees denomina cómo nacionalistas, se han citado en el apartado III.2.2 por ser a su vez parte de la Federación Católica Agraria de referencia.

papel de la educación trajo asociado un proyecto de Escuela Cooperativa en Matiko, que pese a no tener vinculación conocida con las futuras ikastolas, sentó las bases de una «escuela vasca»[92]. El cooperativismo solidario incluía el «servicio médico y de practicante, farmacia, subsidios de enfermedad y de invalidez y pensiones por fallecimiento (estas dos últimas en proyecto)». Y «también había un interés de establecer el seguro de vejez y un consultorio y clínica, pero el inicio de la Guerra Civil interrumpió dichos proyectos» (Ibáñez, 1999, pág. 81). Igualmente se crearon Comisiones de Solidaridad Social, en el seno de todas las cooperativas nacionalistas. La máxima expresión de esta segunda etapa fue la celebración del Dia del Cooperativismo Vasco el 4 de agosto de 1935. «Esta labor mutualista y cooperativista fue uno de los grandes atractivos del sindicato en su época previa a la Guerra Civil» para una población con serias carencias económicas y sociales. «A la luz de estas deficiencias queda patente que las ayudas ofrecidas por el sindicato, por muy reducidas y humildes que fueran, cumplían una importante función complementaria en la economía de las familias obreras vascas afiliadas a SOV/STV» (Mees, 2012, págs. 164-165). Sin embargo, la Guerra Civil truncaría estas aspiraciones que reflejaron por primera vez en Euskal Herria al «cooperativismo como "sistema integral" sobre el que se pretendía pivotase el nuevo orden social de la futura nación vasca» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 86).

III.4.3 La cooperativa Bide Onera de Barakaldo.

Hemos querido hacer una mención especial a una cooperativa *sui generis* dentro de los numerosísimas cooperativas aquí mencionadas. Se trata de una cooperativa particular por su composición sociológica y por sus fundamentos ideológicos, pero también por ser una cooperativa nacionalista que resistió la Dictadura y, su «legalidad», e incluso alcanzó su existencia hasta pasada la década de 2010: la Bide Onera de Barakaldo. El proceso de industrialización fue especialmente dramático para algunas ciudades de Ezkerraldea. La situación social de los obreros de los Altos Hornos de Bizkaia dio pie a que ciudades como Barakaldo se convirtiesen en centros cooperativos. Recordemos que una de las pioneras fue la cooperativa creada al amparo de la empresa en 1884. La demanda de mano de obra masculina provocó unos cambios demográficos inéditos en pueblos y anteiglesias como Barakaldo. Pese a que el componente obrero llevó a muchos a afirmar el carácter socialista de esta cooperativa, parece más evidente la impronta del SOV.

[92] Cita del diario *Euskadi* en (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 157).

> «La influencia del entorno, decisivo condicionante de sus mercados, ha troquelado desde su cuna hasta hoy, la fascinante historia de Bide Onera. Veámosla. Siguiendo las pautas que S.O.V. estaba desarrollando a nivel económico y social en aquel momento, y manteniendo su carácter mutualista y preocupación por paliar los estragos del desempleo y mejorando la calidad de vida del obrero vasco. El 27 de julio de 1920, 250 socios […] fundan la Cooperativa Obrera Vasca de Consumo Bide Onera, con un capital social de 13.900 pesetas y "patrocinada por la Agrupación de Solidarios de la misma anteiglesia", como aparece recogido textualmente en el Art. 1º de su reglamento» (Cooperativa Bide Onera, 2006, pág. 25).

En ese sentido, los precursores de la iniciativa fueron obreros de los Altos Hornos de Vizcaya que querían desprenderse de la cooperativa de empresa para fundar una nueva en la que proveerse de géneros a un precio menor y sin recibir presiones de la empresa. El impulso de esta cooperativa vendría de mano del SOV, no solo porque este podría contar con los locales de la «Bide» para su uso, sino porque nombraba a los miembros del Consejo o autorizaba la transferencia de acciones, entre otras facultades atribuidas estatutariamente. En el capital inicial de la cooperativa encontramos, además de numerosos obreros solidarios, las aportaciones de destacados nacionalista (y grandes capitalistas bizkainos) como Sir Ramón de la Sota o Mc Mahon (Cooperativa Bide Onera, 2006, págs. 31 y 34). Se buscó para componer la plantilla a trabajadores que supiesen euskera (*Ibid.* pág. 36) y se intentó proveer a los consumidores de productos de primera y servicios de carnicería. También se creó una moneda propia como en otras muchas cooperativas de consumo vascas[93].

Pese a que los vínculos con Solidaridad son evidentes, o así lo afirma la propia obra de la cooperativa, la doctrina no lo ha reconocido así. En la mencionada obra sobre el cooperativismo «pre-Mondragón» se afirma que «la Cooperativa no había nacido bajo el patrocinio de Solidaridad»[94] (Arrieta *et al*., 1998, pág. 152). Y también se la reconoce por

[93] Sin duda alguna, el libro de consulta de referencia sobre este tipo de monedas y chapas es Monedas de Necesidad, Jetones de Propaganda y Fichas de Casino País Vasco-Euskadi-1900/1960 (Macías & Perello, 2019).

[94] «La Cooperativa no había nacido bajo el patrocinio de Solidaridad -Barakaldo contó con su propia Cooperativa de Consumo de Trabajadores Vascos a partir de 1934-, sino de la mano de un grupo de trabajadores de los Altos Hornos de Vizcaya interesados en la mejora de sus condiciones de vida, sin tener que depender del paternalismo de una empresa como había sido el caso de las Cooperativas de Altos Hornos. […] Sin embargo, siempre existieron relaciones cordiales y fluidas entre Bide Onera y la agrupación solidaria de Baracaldo. […] Los nacionalistas siempre tuvieron a Bide Onera como punto de referencia» (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 152).

Norberto Ibáñez, como «con criterio obrero asociativo propio»[95] (1999, pág. 78). No obstante, la propia cooperativa reconoce una vinculación total con el SOV hasta la modificación de los estatutos de 1923, en la que desaparece cualquier mención al sindicato en su articulado y se pasa a una relación menos dependiente. Fue en ese mismo año cuando se introdujo una polémica modificación de la condición de socio para la cual era imprescindible «tener por lo menos uno de los cuatro apellidos vasco» del mismo modo que Solidaridad lo exigía para sus militantes desde su fundación (Cooperativa Bide Onera, 2006, pág. 39). Sorprenden estas diferentes visiones sobre el carácter solidario de la Bide Onera, quizás la única insignia obrera del nacionalismo vasco. La obra de la cooperativa se empeña en realzar la relación entre la Bide Onera y el SOV, incluso en la relación existente entre los miembros del Consejo de Dirección de la cooperativa y el SOV de Barakaldo (Cooperativa Bide Onera, 2006, págs. 47-48).

Quizás corresponda a lo que Ludger Mees criticó como giro culturalista de la historiografía. El «sindicato nacionalista vasco Eusko Langileen Alkartasuna-Solidaridad de Trabajadores Vascos (ELA/STV) es uno de estos casos cuya historia ha sido durante mucho tiempo marginada y/o interpretada de forma sesgada». Una visión en la que «subyace la clásica premisa marxista de que el nacionalismo es la expresión burguesa de una «falsa conciencia» que desaparecerá en la medida en la que las contradicciones de clase se agudicen» (Mees, 2012, pág. 157).

En todo caso, la Bide Onera tuvo una expansión sostenida, solo dificultada por la situación general de inflación y los problemas de suministros durante la Dictadura de Primo de Rivera. Durante la misma, los productos de la cooperativa escaseaban menos que en otras tiendas y eran de una calidad envidiable. La progresión también se dio en el número de socios «de los 250 socios iniciales se llega a 501 en 1925», a los que se ofrecía servicios mutuales como los de socorros para viudas y huérfanos, como aquellos de «referencia aplicados por Solidaridad» (Cooperativa Bide Onera, 2006, págs. 45-46). La Bide incursionó en el sector de las casas baratas pese a la evidente pasividad del SOV y formó parte de la UCNE y del Banco Cooperativo, sucursal del cual se instaló en uno de sus locales (Arrieta *et al*., 1998, pág. 152). La llegada de la II República, y con ella la Ley

[95] «En el ámbito vizcaíno, por un lado, se encontraban sociedades dependientes de organizaciones ideológicas o sindicales, caso de las de SOV, con una amplia expansión durante la República o aquellas vinculadas al socialismo, como la "Cooperativa Obrera Socialista de Bilbao" y la "Pablo Iglesias". Por otra parte, las que respondían a un criterio obrero asociativo propio, desvinculado de las empresas y con una importante presencia en la margen izquierda. En esta situación estaba la "Bide Onera" de Baracaldo, creada por trabajadores de Altos Hornos» (Ibáñez 1999, 78).

de cooperativas de 1931, ayudaría a la cooperativa de Barakaldo a reforzar la labor social que venía realizando. En sus propias memorias, la cooperativa vuelve a explicitar la labor proselitista a favor de la causa jeltzale.

> «Durante este periodo, con la vuelta de las libertades públicas, la Bide Onera no podemos decir que sea ajena a la realidad y el devenir del nacionalismo vasco, Si, como hemos dicho, en la etapa anterior la entidad sirvió al mismo para desarrollar cierto activismo político-sindical, ahora ha pasado a formar de parte de toda la infraestructura asociativa del movimiento nacionalista. De este modo, dispondrá de un espacio para el activismo, como reflejo de la progresiva complejidad orgánica y modos de funcionamiento de un nacionalismo vasco (PNV-SOV), cuyas organizaciones políticas y asociativas conocerán un paulatino aumento e implantación» (Cooperativa Bide Onera, 2006, pág. 57).

Sin embargo, la Guerra trajo consigo sus penurias a Barakaldo. Combatientes enviados al frente, bombardeos, escasez y hambre afectaron notablemente a la cooperativa. Finalmente la toma de Barakaldo, en 1937, supuso un cambio radical en la estructura solidaria, tanto en sus Estatutos, en su organización, en los empleados como en la propia Junta directiva. La Bide Onera fue simbólicamente renombrada como «Cooperativa de Consumo de la Cruz» (*Ibid*. pág. 64). Estos cambios confirman el inicio de una nueva etapa iniciada a medida que la Guerra decidía su curso, en el cual la nueva Dictadura impondrá una gestión vertical y antidemocrática del cooperativismo integrándolo, además, en las Uniones Territoriales gobernadas por el Movimiento Nacional. La Bide Onera, supo sobrevivir a esos años oscuros, gracias a su capacidad de adaptación, pero es igualmente interesante reseñar el carácter nacionalista de estas cooperativas de consumo de la margen izquierda, tradicionalmente «adjudicadas» al socialismo vasco.

III.5 El cooperativismo de vivienda: las casas baratas

Hemos podido atender ya a una buena parte de las experiencias cooperativas surgidas en Euskal Herria antes de la IIGM. Muchas de estas iniciativas surgieron, igual que en otras naciones europeas, de las necesidades más básicas de la nueva estructura social surgida del capitalismo industrial. Euskal Herria, no fue ajena a esas nuevas necesidades, puesto que es ampliamente conocido como fue su proceso de industrialización. En todo caso, la última de las necesidades en las que el cooperativismo

brindó una respuesta fue la de la vivienda. Numerosos obreros, debido a las malas condiciones de habitabilidad de los nuevos núcleos urbanos rápidamente construidos y sin buenas condiciones de salubridad e higiene, constituyeron cooperativas para proveerse de una vivienda. El primer paso hacia ese cooperativismo vino impulsado (como en otras ocasiones) por el desarrollo normativo.

> «Siguiendo el ejemplo europeo, el Estado español comenzó, a partir sobre todo de 1911 -año en que se promulga la Ley de Casas Baratas-, a incentivar la construcción de las mismas, concediendo ayudas y beneficios tanto a sociedades constructoras y otras entidades como a las cooperativas de casas baratas» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 185).

Bajo la denominación de Casas Baratas se incluyó un amplio abanico de sociedades constructoras y promotoras de casas a un precio reducido, entre las cuales hubo numerosas cooperativas. Como no podía ser de otra forma, el epicentro de este cooperativismo fue Bizkaia, donde las necesidades derivadas de la industrialización eran también mayores. Estas cooperativas se encargaron de construir las viviendas y desarrollaban servicios comunes para los propietarios, «correspondía, por tanto, a uno de los grupos principales de dicho modelo, en el ámbito europeo, frente a las cooperativas denominadas de inquilinos» (Ibáñez, 1999, págs. 86-87). Eran sociedades con una vocación de permanencia, precisamente para prestar esos servicios comunes, «de esta forma, sus asociados, por medio del sentido del ahorro conseguían un acceso a la propiedad de la vivienda, en pagos escalonados» (*Id*.). Respecto a los socios «podían pertenecer a la cooperativa todas las personas de ambos sexos, mayores de dieciséis años y las mujeres casadas» y estos debían pagar las cuotas de la cooperativa y «mantener la casa en buen estado» (*Id*.). En ese sentido, las Casas Baratas representaron un auténtico despertar de la autorganización obrera. «Magnífico ejemplo de este despertar lo constituye la Bizkaia de los años 20, territorio en el que el incremento y la urbanización de la población había agravado la crisis de la vivienda. La obra de las cooperativas de casas baratas fue verdaderamente fructífera» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 185).

Esa primera Ley de Casas Baratas de 1911 fue posterior, incluso, a las primeras experiencias (la primera data de 1909 aunque no bajo la forma cooperativa) pero representa el inicio de un sostenido esfuerzo estatal y foral para mejorar la vivienda en el Estado. La primera cooperativa de ellas fue creada en Bizkaia en 1920.

> «A finales de 1920, Francisco Pérez, tranviario de profesión y vecino de Barakaldo, expuso a un grupo de compañeros su proyecto de edificar una barriada de casas económicas

mediante la constitución de una cooperativa. […] Logró contagiar su entusiasmo a cuarenta tranviarios que el 1 de marzo de 1922 constituían la primera cooperativa de casas baratas de Bizkaia. A partir de ese momento, esta modalidad cooperativa arraigó en tierras vizcaínas» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 197).

Esta cooperativa, la Cooperativa de Casas Baratas de Obreros y Empleados del Tranvía de Bilbao, fue el paradigma bajo el cual se desarrolló el cooperativismo de vivienda en este ciclo histórico. Cooperativas creadas por pequeños grupos de obreros, sobre todo, en las zonas industriales de Bizkaia. «En el caso de algunas cooperativas, se especificaba su obligación del trabajo personal en la construcción de las casas, o en su caso un familiar sustituto, con jornadas de cuatro horas diarias» (Ibáñez, 1999, pág. 87). En todo caso, según (Arrieta *et al*., 1998, pág. 197), se diferencian tres fases claras del cooperativismo de vivienda en Hegoalde.

- La primera (1921-1924), de descubrimiento de las viviendas cooperativas. A esta primera experiencia le siguieron otras muchas en Bilbao, Barakaldo o Basauri. En total sumaron 11 cooperativas con un más de 600 socios (*Ibid.* págs. 197-203). Estas cooperativas contaron con un número variable de entre 30 y 80 socios, obreros cabeza de familia, a los que se les adjudicó una vivienda promovida por la sociedad cooperativa. En lo que sí coincidieron todas ellas fue en su ubicación geográfica, en la margen izquierda del bajo Nervión, en el entorno industrial más castigado por la precariedad habitacional.
- La segunda (1924-1927), de gran intensidad constructiva. Durante esta segunda etapa, el fenómeno floreció gracias a los préstamos, exenciones y ayudas fiscales de la Diputación, concedidos por el recrudecimiento de la situación social en los núcleos urbanos de Bizkaia. Algunas de ellas se constituyeron antes, pero se incluyen en esta fase porque se beneficiaron de las ayudas institucionales. Un total de 23 cooperativas que sumaron a más de 800 socios, en un periodo especialmente fructífero para el cooperativismo de vivienda vasco (*Ibid.*, págs. 209-213).
- Por último, la tercera fase (1927-1936). Durante esta etapa, este cooperativismo empezó a ser promovido por los agentes políticos, pese a que coincide también con un cierto estancamiento en la creación de nuevas cooperativas. Encontramos así, la creación de numerosas cooperativas denominadas Casas Baratas Pablo Iglesias, (1930) de orientación socialista que, siguiendo el modelo centralista, se establecieron mediante sucursales de

una cooperativa de ámbito estatal[96] en los pueblos de Zierbana, Arrigorriaga, Basauri, Bilbao y Portugalete. Sin afiliación se crearon también cooperativas de viviendas en otros municipios como Bilbao, Portugalete o Sodupe. Esta última fase de asentamiento del modelo se vio truncada por la Guerra Civil, pero en un sentido *quasi* literal, creó un nuevo paisaje urbano para los obreros vizcaínos fruto de la autorganización, de la normativa estatal y de las concretas ayudas forales (Arrieta *et al*., 1998, págs. 214-215).

Hemos relatado las iniciativas de vivienda construidas en este ciclo histórico en la siguiente tabla explicativa. Esta, sin embargo, no incluye las ya mencionadas de orientación socialista. En todo caso, puede haber cierto decalaje entre el año señalado (el de constitución) y la fase en la que se insertan, puesto que las obras acostumbraban a durar varios años.

I FASE (1921-1924)		
Nombre	Ciudad	Año
Ciudad Jardín Bilbaína	Bilbao	1922
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas la Unión	Sestao	1923
Cooperativa Obreros de los Altos Hornos de Vizcaya	Barakaldo	1923
La Tribu Moderna	Barakaldo	1923
El Hogar Propio	Barakaldo	1923
la Familiar	Barakaldo	1923
El Hogar Futuro	Barakaldo	1923
La Union de Elejalde	Basauri	1923
El Hogar Obrero	Getxo	1923
II FASE (1924-1927)		
Cooperativa de Casas Baratas La Unión Begoñesa	Bilbao	1922
Cooperativa de Casas Baratas Villa Nueva	Portugalete	1923
Cooperativa de Casas Baratas La Popular	Bilbao	1923
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de empleados y obreros del ferrocarril de Bilbao a Portugalete	Bilbao	1923
Sociedad Cooperativa de Obreros de Castrejana	Bilbao	1923
Sociedad Cooperativa de Casas de la Asociación de Empleados de Oficinas de Vizcaya	Bilbao	1923
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Amistad	Bilbao	1923
Sociedad Cooperativa de Casas La Esperanza	Erandio	1923
Sociedad Cooperativa de Casas Salud e Higiene	Arrigorriaga	1923
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Porvenir	Barakaldo	1924
Sociedad Cooperativa La Mutual	Arrigorriaga	1924
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Ara Bella	Bilbao	1924
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Obreros Panaderos	Bilbao	
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de obreros y empleados del ferrocarril de Triano	Ortuella	1924
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas El Cadagua	Zalla	1925
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de los obreros de los diques de Euskalduna	Bilbao	1925
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Voluntad	Barakaldo	1926
Sociedad Cooperativa La Unión	Güeñes	
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas Buena Vista	Bilbao	1926

[96] «También, como muestra del cooperativismo de construcción con una amplia proyección territorial y vinculación sindical era el de la Cooperativa "Pablo Iglesias", con representación en las diferentes provincias del Estado. El crédito se garantizaba a través del Banco Obrero Nacional. Por su parte, en el terreno de los servicios sociales, incluyó los seguros para enfermedad, paro y fallecimiento» (Ibañez, 1999, pág. 89).

Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Obreros y Empleados de los Talleres de Deusto	Bilbao	1926
III FASE (1927-1936)		
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Providencia de España	Barakaldo	1927-1928
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Villa Rontegui	Barakaldo	1929
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas del Ahorro	Barakaldo	1929
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de La Felicidad	Barakaldo	1932
Sociedad Cooperativa de Construcción de Casas Baratas	Alonsotegi	1933
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Armonía		1930
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas La Numancia		1931
Cooperativa de Casas Baratas La Nueva Aurora	Bilbao	1931
Cooperativa Obrera Alianza Vecinal	Bilbao	1931
Cooperativa de Casas Baratas La Popular Zorrozana	Bilbao	1931
Cooperativa de Casas Baratas Santa Bárbara	Getxo	1931
Cooperativa de Casas Baratas La Creadora del Hogar	Gueñes	
Sociedad Cooperativa de Casas Baratas de Obreros y Empleados de La Conchita		1932
Cooperativa de Casas Baratas La Carmelita de Sodupe	Portugalete	1931
Cooperativa de Casas Baratas El Progreso	Portugalete	1931
Cooperativa de Casas Baratas La Protectora	Sestao	1930
Cooperativa de Casas Baratas La Aurora	Sestao	1931

Tabla 7: Iniciativas cooperativas de vivienda surgidas en Bizkaia según las fases.

Elaboración propia con los datos de (Arrieta *et al*., 1998)

Bizkaia se convirtió, sin duda, el centro neurálgico del cooperativismo de vivienda o de casas baratas, «situándose incluso a la cabeza del "ranking" estatal en esta modalidad cooperativa» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 194). Este cooperativismo surgió precisamente de las necesidades más inmediatas de los obreros. Así, «entre las cooperativas de vivienda, se reflejaba la extensión de un criterio neutralista y dependiente de la inmediatez en la resolución de unos problemas concretos» (Ibáñez, 1999, pág. 90). Este cooperativismo sirvió para crear un nuevo entorno urbano, más adecuado para el crecimiento de las zonas industriales de la margen izquierda. Bizkaia tenía en 1930 una población de 485.205 habitantes, de los cuales 161.887 residían en su capital (INE, 1932, pág. 3 y 7). El cooperativismo dotó, solo hasta 1927, de una vivienda a más de 1.400 obreros (cabezas de familia), por lo que se garantizó una vivienda digna y en condiciones de salubridad e higiene a miles de personas de los entorno urbanos e industriales vascos.

Tal fue la necesidad de vivienda de las zonas industriales que casi la mayoría de estas se construyeron en estas villas. De hecho, el 48,5% se dieron en la margen izquierda, el 15% en la ciudad de Bilbao, el 10,5% en los pueblos de la cuenca minera, el 3% en la margen Derecha y el 12% restante en pueblos cercanos a la capital como Basauri o Galdakao (Arrieta *et al*., 1998, pág. 216). Pero su desarrollo no se circunscribió solo a Bizkaia. En Nafarroa se crearon Casas Baratas, pero no bajo la forma cooperativa. En la provincia de Araba fueron la Cooperativa Vitoriana de Casas Baratas (1929-1930) la Cooperativa de Casas Baratas de la Asociación de la Prensa (1929), que hubo de disolverse

por imposibilidad de acceder a las ayudas del Estado y, una delegación de Cooperativa de Funcionarios del Estado, Provincia y Municipio (1927) que construyó en terrenos cedidos por la municipalidad. En Gipuzkoa, fueron, dos las de Irún, Cooperativa Irunesa para la Construcción de Casas Baratas y Cooperativa Proyecto Ciudad Jardín de (1928), dos las de Tolosa, la Pablo Iglesias y La Victoria, ambas socialistas y, una en Errentería, la Cooperativa Rentería para la construcción de Casas Baratas. Este cooperativismo permaneció notablemente aislado del resto, puesto que iba destinado a una necesidad permanente, pero no sucesiva, que se veía colmada con el acceso a la vivienda. Sin embargo, su desarrollo no tiene nada que envidiar al desarrollo de otros modelos cooperativos.

III.6 Las cooperativas de producción. El caso de Alfa.

La cooperación también avanzó hacia la creación de cooperativas de producción, aunque, durante esta época, su situación fue muy precaria, tanto económica como legalmente. En Hegoalde fue la Ley republicana de 1931 la que estableció un marco legislativo apropiado para el cooperativismo de producción. Este cooperativismo requería de una elevada aportación de capital por parte de los trabajadores, lo que hacía difícil su consecución y requería de una amplia concienciación previa entre la clase obrera. Resultaría de ello, que esta clase de cooperativa fuese «básicamente desarrollada por el cooperativismo más estrictamente "ideológico": el socialista y el nacionalista; ambos, pero sobre todo el segundo, de vocación cooperativa "integral" por ser quienes podían promover la concienciación necesaria y recaudar los fondos» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 254). No obstante, este no alcanzó su máxima expresión en Bizkaia, donde el conflicto entre capital y trabajo hacía difícil la toma de los medios de producción, sino en pequeñas villas guipuzcoanas, donde el cooperativismo «integral» había enraizado bien, y en un sector bastante concreto, que ya trabajaba de forma descentralizada, la producción de armas.

En el caso de la cooperación socialista, hubo un momento clave para el impulso del cooperativismo de producción, el Congreso de Erfurt de 1891. En él, se llegó a la conclusión de que «solo mediante estas cooperativas de producción se reunían el capital y el trabajo» (Ibáñez, 1999, pág. 69), por lo que debían incorporarse a la estrategia socialista, sin abandonar el cooperativismo de consumo. El socialismo francés tomó una cierta ventaja, y encontramos cooperativas de producción socialista en Ipar Euskal Herria

ya en 1905. Estas se dieron en los núcleos industrializados y entre los sectores con fuertes vínculos sindicales bajo el influjo de la CGT de las Forges de l'Adour y sobre todo, de las experiencias cooperativas impulsadas desde la acción sindical.

Los primeros avances se dieron de la mano del sindicato de canteros de Bidaxune (Nafarroa Beherea) donde a raíz de una huelga se decidió llevar a cabo una cooperativización de las canteras en 1905[97]. Esta cooperativa de producción tuvo una vida efímera, de unas tres semanas, pero se enmarcó en una serie de reivindicaciones que el sindicato socialista llevó a cabo también en otras canteras (como las de Arudy en el Bearn). Un sector muy cohesionado por los socialistas debido a las duras condiciones del trabajo. Otras cooperativas funcionaron mejor, como las de producción de pan de Biarritz (1907), a las que siguieron unas experiencias similares en Bilbao. La Union de syndicats dirigió «également l'installation de plusieurs coopératives ouvrières à Biarritz. Ainsi, une cordonnerie ouvrière voit le jour en 1906» y en 1907 «une boulangerie ouvrière est inaugurée et s'englobe dans un deuxième temps au sein d'une coopérative de consommation, que l'on nomme symboliquement "L'Espérance"» (Plat, 2020, pág. 159). También se fundó La Rénovatrice en Baiona una imprenta cooperativa (1905) fundada por la Union de syndicats con el objetivo de imprimir el órgano de prensa del movimiento obrero *L'Action Syndical*. La Renóvatrice se fundó por 8 tipógrafos de Biarritz que habían estado en huelga unos años antes y tuvo unos buenos resultados económicos (Plat, 2020, pág. 191). Lo que sin duda hace única esta cooperativa es que todavía funciona, con el nombre de Imprimerie du Labourd.

Igualmente en Bizkaia, se creó la Cooperativa Obrera de Panificación (1912) con el apoyo de la ya mencionada Cooperativa Socialista Bilbaína y otra, en Eibar, de los obreros de la cooperativa industrial Danok-Bat. Todas ellas tuvieron como objetivo la producción de pan con aras al aprovisionamiento común de las cooperativas de consumo.

[97] « On retrouve en revanche plus de détails sur une expérience coopérative chez les tailleurs de pierre de Bidache. Si certains tailleurs trouvent du travail dans les environs, assez rapidement au cours de la grève de 1905, le syndicat décide en parallèle de ré ouvrir deux anciennes carrières afin de les gérer et les exploiter en coopérative. Plusieurs aides extérieures permettent la remise en route de ces sites, parfois assez intéressées par la remise en valeur à peu de frais que cela procure au propriétaire. On leur fournit également des facilités pour le transport des blocs et certains entrepreneurs de maçonnerie passent des commandes directes. […] Cette initiative semble moins réfléchie, ou peut-être plus spontanée, et plus axée sur l'utopie de garder du travail pour tous les tailleurs avec « la ferme volonté de ne pas reprendre le travail chez leurs anciens patrons ». Une soixantaine d'ouvriers se concentre sur la remise en état des carrières mais le principe de réalité les rattrape vite. En effet, après trois semaines de travail les ouvriers ne reçoivent que des acomptes 10 à 12Fr au lieu des 3Fr par jour chez les employeurs. Les commandes font défaut et certains ouvriers décident d'arrêter l'aventure. La paie du mois suivant s'améliore mais les effectifs continuent de fondre, de sorte qu'au début du mois d'octobre on ne recense que 19 tailleurs de pierre et 11 manœuvres, malgré tout, les carrières restent en fonctionnement » (Plat, 2020, pág. 291).

Sin embargo, los socialistas trataron de crear cooperativas de producción del sector industrial, pero en este caso, la mirada se puso en zonas ya industrializadas de Gipuzkoa y, en concreto, en Eibar, villa decana guipuzcoana de la cooperación. Su particular industrialización y la proximidad sociológica y geográfica a Bizkaia favorecieron una sólida implantación del socialismo con unas características propias. Además, el liderazgo de personas como Toribio Echevarría y Tomás Meabe, dieron lugar a lo que se ha denominado «socialismo eibarrés», que aportó un gran impulso al cooperativismo. La pronta creación de una cooperativa de consumo para los obreros en (1892-1893, según las fuentes), la existencia ya en 1909 de una cooperativa socialista, de una cooperativa nacionalista (la Bide Onera de Eibar), y de una cooperativa de consumo católica hicieron de la Villa Armera un núcleo de población con un dinamismo cooperativo notable, propio de las capitales. Así, Eibar se convirtió en el campo de pruebas idóneo en donde ensayar el siguiente paso, el cooperativismo de producción industrial. La propia sociología de la villa facilitó una permeabilidad entre las experiencias solidarias y socialistas, casi única en todo Euskal Herria.

> «Los trabajadores socialistas de enclaves como el de Eibar, donde se hablaba euskara y algunos incluso acudían a misa, son una clara excepción de este discurso dominante. Por ello, el salto del nacionalismo al socialismo y viceversa era tan enorme que sólo se dio en muy contados casos que en ningún momento contribuyeron a introducir variación alguna en los discursos hegemónicos de uno u otro bando» (Mees, 2012, pág. 177).

No es casual que sea este lugar donde nació la Sociedad Cooperativa de Producción Danok-Bat[98] (1919) vinculada al sector armero y patrocinada por la Casa del Pueblo y la Cooperativa de Pistola Automática Omega (1920), al auspicio del Sindicato metalúrgico Socialista (Arrieta *et al*., 1998, pág. 256). Pero la más importante del periodo, sin alguna duda, fue Alfa. Esta cooperativa nació en 1920, impulsada por la UGT y el PSOE, incluso con una importante aportación económica (Lertxundi, 2002, pág. 59 y 67) y «uno de los requisitos de ingreso como socio consistía en participar de alguna agrupación socialista» (Altuna, 2008, pág. 93). Esta cooperativa nació como empresa de producción de armas y se reconvirtió en una de fabricación de máquinas de coser en 1925. Alfa, que se alineó con la legalidad republicana durante la Guerra Civil hasta el punto de fabricar armas para

[98] «En ocasiones se alude como pionera a la fábrica de escopetas La Eibarresa, fundada en 1892 […] No parece, sin embargo, que fuera una verdadera cooperativa» (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 256)

el frente, fue disuelta por orden gubernativa y solo pudo ser reconstituida en 1940, como Sociedad Anónima (Arrieta *et al*., 1998, pág. 255).

Los socialistas también avanzaron en la producción industrial, con otras cooperativas de fabricación de muebles, como la de Balmaseda, la Cooperativa Obrera de Construcción del Mueble y Similares (1932) (*Ibid*., pág. 269). Un experimento que no tuvo demasiado éxito cuando se intentó en Baiona en 1908[99]. A raíz de una huelga de los ebanistas en la casa Perret de Baiona se trató de cooperativizar la actividad entre los trabajadores, sin éxito, porque la cooperativa obrera del mueble duró apenas un año, de 1907-1908 (Plat, 2020, pág. 163). Los socialistas de Iparralde sí consiguieron avanzar en el desarrollo del cooperativismo de producción en otros sectores en la década de los años 30. «C'est notamment le cas, avec des déclinaisons différentes, à Mauléon et Hasparren, où se sont développés de petits districts industriels autour de la chaussure. Une coopérative de sandaliers est créée à Mauléon dans les années 1930 sous l'impulsion de la CGT» (Itçaina, 2020, pág. 186).

Las cooperativas de producción también fueron promovidas por el nacionalismo vasco, sobre todo a partir del II Congreso de Vitoria de 1933. Los solidarios patrocinaron, precisamente en Eibar, una cooperativa del sector escopetero, la Cooperativa EIAL (Euzko Izkilluginen Alkar Laguntza-Cooperativa de Armeros Vascos), fundada en 1933 para dar respuesta a la crisis económica del sector. En EIAL «no se empleaban más que los escopeteros solidarios parados» (Basterra, 1947, pág. 4). Dentro del sector industrial se promovió la creación de cooperativas solidarias de fabricación de muebles, como la de Zarautz (1933), Gasteiz (1936) y otras que la Guerra Civil dejó en proyecto. En preparación también se hallaba una taller colectivo del sector de la Construcción en Donostia (Basterra, 1947, pág. 4). Los nacionalistas, como los socialistas, también promovieron cooperativas de producción de pan, puesto que era un producto de primera necesidad que se despachaba diariamente en numerosas cooperativas de consumo. Así, surgió una en Mungia, y quedaron otras en preparación en Bilbao y Basauri. Este modelo de cooperativa «proyectaba la fabricación de pan con el trigo cultivado por agricultores afiliados a Solidaridad» (*Id.*).

El gran desarrollo del cooperativo de producción industrial o del sector de la panificación se vio interrumpido por el alzamiento fascista de 1936 en el Estado Español y, más tarde, por la II Guerra Mundial, pero dejó una profunda impronta en la sociedad

[99] El socialismo sí que logró hacer funcionar cooperativas obreras de muebles fuera de Euskal Herria, como en la ciudad de Pau, con una Coopérative ouvrière de l'Ameublement et du Livre (Plat, 2020, pág. 205).

vasca. Algunos de sus promotores como Toribio Etxebarria[100] colaboraron a restaurar epistolarmente, el cooperativismo de producción tras la Guerra.

III.7 Estructuras federativas del cooperativismo

El cooperativismo de anteguerra fue un movimiento con una alta tendencia al asociacionismo. En algunos casos, las estructuras orgánicas iban de la mano de los movimientos políticos que dinamizaban el cooperativismo, pero, en otros, las federaciones se autodefinían como neutras ideológicamente, aunque no siempre actuasen como tal. Las nuevas estructuras del movimiento cooperativo dispusieron también de diarios, revistas y publicaciones de difusión del cooperativismo. Existieron tres factores clave a tener en cuenta de estas estructuras organizativas. El primero es que los territorios con un mayor número de cooperativas crearon estructuras de forma más rápida. El contacto y ayuda dado entre las cooperativas, incluso distantes ideológicamente, favorecía un mayor permeabilidad que dio lugar a la creación de federaciones, asociaciones y uniones. A mayor densidad cooperativa, mayor asociacionismo. El segundo, que las federaciones se organizaron por tipo de cooperativa y territorio, siendo las uniones más importantes las del cooperativismo agrario y las de consumo. La mayoría de estas estructuras tuvieron limitado su radio de acción a los territorios en los que se crearon, pero algunas desbordaran estas fronteras. El tercero es que estas federaciones y asociaciones trataron de crear estructuras financieras como Cajas de crédito provinciales o centrales de producción o de compras, que no pudieron desarrollarse debido al final traumático de este ciclo histórico.

La estructura federativa más potente del periodo fue la Federación Católico-Social de Navarra (FCSN) que, como hemos visto, se fundó por iniciativa del Obispo de Iruña (1910). Su estructura disponía de tres niveles de organización: local, de distrito y provincial. A nivel estatal estuvo confederada en la Confederación Nacional Católico Agraria (CNCA), de la que fue un miembro muy activo. Sin embargo, la acción política de la FCSN vino dada, sobre todo, a nivel provincial. En este nivel se encargó de tejer

[100] Toribio Etxebarria (Eibar, 1887- Caracas 1968) fue un líder socialista que impulsó notablemente el «socialismo eibarrés» y el cooperativismo. Fue fundador de la Casa del Pueblo y de varias cooperativas. De hecho, dirigió la cooperativa Alfa durante 15 años. Etxebarria, militante del PSOE y la UGT, fue además un prolífico escritor y lingüista vasco. Durante su exilio en Venezuela mantuvo cierta correspondencia con Arizmendiarrieta que puede consultarse en el Fondo Documental de Ikaskuntza.

alianzas con otros agentes, como los Diputados navarros en Cortes e incluso se estudió la posible «federación con los sindicatos vascos» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 50). En sus inicios, el papel del clero navarro fue preponderante, pero, con el paso del tiempo, su composición orgánica cambió y la FCSN empezó a contar entre sus miembros con destacados prohombres del carlismo navarro,

> De hecho, el diario del movimiento afirmó sobre la Asamblea de 1914 que «la sesión fue muy concurrida, como pocas veces hemos visto, predominando sobre todo el elemento seglar que cada día toma mas parte e interés en la marcha progresiva de las instituciones agrarias, debiendo ser el ideal que ellos la tomen única, eliminando la intervención del clero y reduciendo su función estrictamente de consejo, del prestigio moral de su presencia en la sociedad» (La Acción Social Navarra, 1914) *cit*. en (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 105)

La progresiva sustitución de los elementos seculares por miembros del carlismo navarro tuvo una fuerte influencia en la posición de la Federación. Posición que se acentuó con la Dictadura de Primo de Rivera, que agravó la cuestión agraria. Así, pese a su hipotético planteamiento apolítico, la estructura orgánica del catolicismo social navarro se alineó con el tradicionalismo más derechista para hacer suya la «bandera anti-marxista» para «luchar contra las pretensiones socialista» y «ser el dique que se oponga al comunismo» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 187 y 176). Durante la Guerra Civil su postura se recrudeció, «¡Confiad en Franco! Os lo dice esta Federación con la sinceridad de siempre» (La Acción Social Navarra, 1937) *cit.* en (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 206). «La alineación con las derechas navarras y españolas está fuera de toda duda» (*Ibid*. 190) y esta fue una postura inequívoca durante toda la Guerra Civil, coherente con la postura de la Confederación Nacional en la que se inscribía. Hasta prácticamente el fin de la Dictadura en el Estado español esta posición no varió y el sindicalismo agrario social fue una de las pocas expresiones cooperativas que tuvo un encaje legal en el nuevo Derecho de «los vencedores», posición que no cambiaría hasta que una nueva generación renueve ideológicamente el propio cooperativismo navarro (*vid.* IV.2.1).

La siguiente organización con más fuerza entre las cooperativas vascas fue precisamente una organización no circunscrita de forma exclusiva al territorio vasco, la Unión de Cooperativas del Norte de España (UCNE). «Principal exponente del asociacionismo vasco y organización relevante en el concierto cooperativo español» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 161). La UCNE fue fundada en Bilbao (1914) por iniciativa de la Cívico Militar de la capital de Bizkaia, en la que jugo siempre un papel relevante (*Ibid.*

pág. 130). Su voluntad era la de agrupar cooperativas de consumo, producción y crédito, aunque siempre predominaron las primeras por el tipo de cooperativas que eran sus fundadoras. Primero, fueron pocas cooperativas de la ciudad, pero su ámbito de actuación fue ampliándose gracias a los logros conseguidos por esta federación (pequeñas rebajas fiscales, mejoras en los precios de los servicios y, sobre todo, compras mancomunadas). Este alcance se extendió hasta abarcar las provincias de Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa, Araba, Burgos, Santander y Logroño, aunque con notables diferencias de implantación territorial. Implantación que se ha calificado como «multirregional, no equilibrada» (*Ibid.*, pág. 165) y con un carácter marcadamente neutral para abarcar, en su seno, al mayor número de cooperativas posibles. El hecho de que el cooperativismo vizcaíno contase entre sus filas con un notable grueso de cooperativas socialistas quizás facilitó la entrada de otras cooperativas socialistas de fuera de Bizkaia (como la Unión Obrera de Iruña), pero en el seno de la UCNE, se encontraban también cooperativas patronales o católicas con un destacado papel. La UCNE funcionó realmente como una federación de cooperativas moderna con una actitud abierta a todo el cooperativismo y siendo participe del movimiento cooperativo internacional en diferentes congresos sectoriales o en la propia ACI. De hecho, participó en el origen de la Federación de cooperativas estatal[101] que se fundó en 1928 por iniciativa de la Federación Regional de Catalunya. Quizás la notable diferencia con cualquier moderna federación fue proactividad de la UCNE para mejorar los servicios y abaratar costes de sus asociados, mediante compras conjuntas de útiles y productos que las centrales cooperativas utilizaban en su día a día.

En esa línea, su mayor hazaña fue la creación del Banco Cooperativo del Norte de España (1922). «La UCNE, única organización que en aquellos momentos poseía la entidad y dimensión suficientes como para poder llevar a cabo empresa de tal magnitud, fue siempre consciente de que la implantación del sistema cooperativo pasaba por el establecimiento de un banco que sirviera» a los fines de la cooperación, puesto que la banca tradicional ofrecía préstamos a las cooperativas vascas pero a unos intereses extremadamente elevados (Arrieta *et al*., 1998, pág. 171). Su ámbito territorial fue el mismo que el de la UCNE, pero con una presencia marcadamente vasca y siendo más

[101] El periódico de la cual, *El cooperador* también afirmaba que la revista «ajustará su actuación a la siguiente norma reglamentaria: no se ocupará de política ni de religión; considera la cooperación como un terreno mental en el que las personas de opiniones distintas y de las más diversas creencias puedan unirse y trabajar en camino» (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 46) citando (El Cooperador, 1934, pág. 1).

específicos, vizcaína[102]. En todo caso, esta experiencia fue una herramienta fundamental para el cooperativismo vasco puesto que, salvando las cajas locales raiffleisianistas navarras, fue la única institución financiera que trató de garantizar el ahorro y el desarrollo cooperativo al mismo tiempo. El Banco trató de canalizar el ahorro individual de los asociados hacia las cooperativas, pero también los beneficios de las cooperativas hacia el propio movimiento. «Siempre se pensó que el dinero proveniente de la cooperación debía de servir para desarrollar el movimiento cooperativo» (*Ibid.*, pág. 173). Los fundamentos de este Banco pueden ser traídos a colación como precedente inmediato del siguiente banco cooperativo de este tipo, Caja Laboral Popular, siendo su fundador, un vizcaíno y buen conocedor del territorio, pero esto es adelantarnos históricamente. En todo caso, el Banco jugó un papel muy activo en el apoyo económico de las actividades de la UCNE y funcionó como una verdadera palanca de acción federativa. Además de ser el único Banco de este tipo en todo el Estado Español.

Entre el resto de las entidades federativas no encontramos en ninguna un desarrollo tal como el de la FCSN o la UCNE. Tan solo algunas experiencias puntuales se dieron de forma paralela a estas dos grandes entidades. En Gipuzkoa, ya hemos visto que algunas cooperativas formaban parte de la UCNE, otras no, pero aun así se hicieron trabajos de difusión y propaganda a nivel provincial. Destaca, sobre todo, la realización del Día de la Cooperación que tuvo un amplio seguimiento en el territorio histórico, realizándose anualmente en las ciudades de Donostia (1928), Zumarraga (1929), Beasain (1930), Tolosa (1931), Zarautz (1932), Irun (1934) y Arrasate (1935) (Arrieta *et al*., 1998, pág. 177). En Iparralde, existieron organizaciones que agrupaban a los sindicatos agrarios locales a nivel territorial, como en el caso de Xiberoa, presidido precisamente por el presidente del Conseil Géneral en 1894 (Itçaina, 2020, pág. 180).

El cooperativismo socialista trató de crear una Federación de cooperativas socialistas a nivel español, pero la falta de su consecución le llevó a duplicar esfuerzos en el seno de la UCNE. No fue el caso de los nacionalistas, que sí lograron crear la Federación de Cooperativas de Consumo de Trabajadores Vascos de Vizcaya, creación «decidida ya en el Congreso de Eibar de 1929, pero llevada a la práctica tan sólo en 1934,

[102] «En 1922 las cooperativas vascas no Vizcaínas eran las de la Casa del Pueblo de Eibar, La Internacional de Tolosa y la Unión Obrera de Pamplona. En 1931 ingresó la Cooperativa Alfa de Eibar, que junto a la Cooperativa Guipúzcoa de San Sebastián, que lo había hecho en 1925, elevó a cuatro el número de cooperativas guipuzcoanas asociadas al BCNE. Por su parte, Navarra y Álava contaron con una sola cooperativa en el Banco, la Unión Obrera de Pamplona y la Cooperativa Obrera de Consumo de Amurrio, respectivamente.» Desde sus inicios el Banco Cooperativo contó entre sus asociados con La Lealtad de Ontón (Santander) y la burgalesa La Defensa de Arija (Arrieta *et al.*, 1998, pág. 172).

después de que el II Congreso hubiera insistido nuevamente en la decisión de 1929» (Mees, 2012, pág. 164).

> A diferencia del resto de entidades mencionadas en este caso, «era indispensable formar parte del grupo de cooperativas de consumo fundadas bajo el patrocinio de Solidaridad, o en su defecto, haber efectuado una declaración oficial expresa de adhesión. […] Una Federación, pues, nacionalista y para cooperativas nacionalistas, cuyas acciones [además de las propias del cooperativismo] estaban encaminadas a favorecer el desarrollo del proyecto de construcción nacional propio de la comunidad nacionalista» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 181).

Desde esta Federación se facilitaba la coordinación de los servicios ofertados por las cooperativas solidarias y, más concretamente, aquellos que se daban desde la Mutualidad de Trabajadores Vascos, activa entre 1934 y 1936. Para contribuir a este desarrollo existió el proyecto de una cooperativa de crédito, que gestionase todos los servicios necesarios a las cooperativas nacionalistas y el propio movimiento.

En último lugar, tenemos la estructura federativa sectorial del cooperativismo de vivienda vizcaíno, que viene a confirmar la aseveración de que a mayor densidad cooperativa, mayor asociacionismo cooperativa. Así, el gran número de Cooperativas de casas baratas surgidas de la clase obrera de Bizkaia y, más específicamente, de la margen izquierda «llevó a la creación de la Unión de Cooperativas de Casas Baratas de Vizcaya, integrada por 28 sociedades y un total de 1.214 beneficiarios en 1924» (Ibáñez, 1999, pág. 85). Aunque no se ha podido obtener mucha más información al respecto.

III.8 El final del cooperativismo de anteguerra

El cooperativismo de anteguerra se nos presenta como un ciclo extremadamente diverso en sus formas y rico en su densidad cooperativa. Un periodo de descubrimiento del hecho cooperativo que fue muy fructífero gracias al apoyo de la Iglesia, el nacionalismo vasco y el socialismo, pero, sobre todo, por la mejora de las condiciones de vida de los obreros, agricultores, empleados, funcionarios e incluso militares. Hemos expuesto aquí como se dio este descubrimiento, pero se hace necesario relatar algunas conclusiones más profundas al respecto. La primera (1) es la estrecha vinculación de este cooperativismo con el marco normativo; la segunda (2) es cómo el dinamismo cooperativo es heredero de la actitud favorable de los agentes sociales mencionados; la

tercera (3), sobre la creación de estructuras federativas que sirvieron para seguir desarrollando el cooperativismo; y, la cuarta (4), más académica, sobre la falta generalizada de relación entre este ciclo cooperativo y subsiguientes expresiones.

1. En efecto, el cooperativismo de anteguerra se desarrolló como una respuesta endógena de la clase obrera, los trabajadores y el campesinado a sus necesidades más inmediatas. En un primer momento, en Hegoalde, «el cooperativismo español padeció de una situación de verdadera "orfandad legislativa", lo que contribuyó a limitar seriamente la expansión y consolidación del movimiento» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 37). Lo mismo sucedió con el restrictivo marco asociativo revolucionario francés, sublimado en la Loi Le Chapelier de 1791 (Seeberger, 2014, págs. 61-67). Sin embargo, la sucesiva regulación fue un elemento catalizador para el nacimiento del cooperativismo, aunque sin olvidar que esas Leyes también trataron de dar acomodo, precisamente, a realidades que el movimiento estaba generando en el territorio. Esta conclusión es más que evidente con respecto a la Ley de Sindicatos Agrícolas de 1906, la Ley de Casas Baratas de 1911, la Loi Waldeck-Rosseau de 1884, el Real Decreto de 21 de diciembre de 1920 y, sobre todo, la Ley de cooperativas promulgada en el periodo republicano español de 1931. Estas Leyes reguladoras fueron reforzadas por toda una serie de reglamentos y reales decretos que garantizaban incentivos, préstamos, ayudas y rebajas fiscales a las estructuras cooperativas. Probablemente sin esta regulación, el cooperativismo habría tomado otras formas de expresión que no permitirían agruparlos en torno a dicha figura. Hemos visto también que esta regulación no es casual y, se debe al esfuerzo, no siempre coordinado, de diferentes grupos políticos por reconocer y beneficiar la creación de cooperativas. Entre estos grupos destacan sobre todo los tradicionalistas navarros y los socialistas, pero esto entronca ya con la siguiente conclusión.
2. El desarrollo cooperativo vino dado, en gran medida, por la actitud favorable de la Iglesia Católica, del socialismo (representado en Euskal Herria por el PSOE, la UGT y la CGT francesa) y el nacionalismo vasco. Estos agentes sociales promovieron un cooperativismo diverso (de consumo, agrario, de crédito, de producción), solo limitado a meras expresiones puntuales en el cooperativismo de vivienda. La Iglesia, en línea con la Doctrina Social, consideraba al cooperativismo como un mecanismo para aplanar los conflictos sociales y, a la vez, mejorar la situación de la clase obrera y agrícola. El socialismo, aunque a veces oscilante,

consideró las cooperativas como un instrumento de la clase obrera en aras a la Revolución socialista y, por ello, una herramientas útiles en su acción política práctica (incluso para la obtención de fondos). El nacionalismo fue el único agente que desarrolló una visión «integral» del cooperativismo. «En definitiva, concebido como un medio de avance hacia el ideal y pilar de una nueva sociedad vasca, armónica, cristiana, independiente y alternativa al capitalismo y al socialismo» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 158). Existieron puntos en común entre las cooperativas «neutras» ideológicamente, las socialistas, las católicas y las nacionalistas. Eibar fue quizás donde esta permeabilidad tome una forma más concreta. En todo caso, podemos reafirmar que «les matrices du coopérativisme, ici comme ailleurs, sont plurielles» (Itçaina, 2020, pág. 186).

3. Esta permeabilidad favoreció la creación de sólidas estructuras federativas propias. Destaca la FCSN, que promocionó además una dinámica agraria ejemplar. Así «Navarra fue el territorio del País Vasco -y de todo el Estado- donde el cooperativismo agrario alcanzó su máximo desarrollo» (Arrieta *et al*., 1998, pág. 220). Y destaca también la UCNE, que tuvo una dinámica proactiva, cuya máxima expresión fue la creación de un Banco Cooperativo para suplir el deficiente acceso al crédito de las cooperativas. El Banco tuvo un funcionamiento sólido y estable y supuso una primera respuesta colectiva a las necesidades de las propias cooperativas.
4. Por último, cabe reseñar lo que parece un cierto olvido académico respecto a este ciclo histórico como antecedente previo al cooperativismo subsiguiente y, más concretamente, a la Experiencia Cooperativa de Mondragon. No se trata de buscar una línea causal, pero sí de tejer un relato cooperativo coherente, que ofrezca explicaciones lógicas a los siguientes pasos de la cooperación vasca. Aunque hay quien ha ofrecido una respuesta,

   > «A la pregunta lógica de si hay concatenación causal entre el cooperativismo estudiado en estas páginas y la experiencia cooperativa de Mondragón, responden con acierto con la negativa, aunque añaden con tino que la semilla del cooperativismo sembrada por D. José María Arizmendiarrieta en Arrasate cayó en una tierra bien abonada» (Aranzadi, D., 1998, pág. 27).

   Esta última reflexión tiene que ver con el discurso mítico existente en la bibliografía sobre el cooperativismo vasco, mencionado en l'État de l'Art. Lo que hace más importante resaltar la existencia de este ciclo de anteguerra, no sólo es la

pervivencia de algunas entidades (aunque escasas), sino la impronta que esta dinámica histórica imprimió en el cooperativismo subsiguiente.

En todo caso, nos encontramos ante un cooperativismo territorializado sobre todo en Nafarroa y Bizkaia y, centrado en el cooperativismo agrario raiffleisianista y en el de consumo, respectivamente. Un movimiento dinámico que se introdujo en la sociedad vasca de una manera capilar y de una forma que difícilmente volveremos a ver, más que en expresiones muy puntuales y centradas en algún territorio. Hemos mencionado los efectos que tuvo el nuevo régimen en el Estado español para la Bide Onera. Toca ahora extrapolar estas consecuencias al movimiento en Euskal Herria y analizar cuál fue la respuesta de la sociedad frente a esas nuevas necesidades.

Nos reafirmamos al elegir el apelativo de «anteguerra» para este primer ciclo. Aunque parezca evidente las Guerras Mundiales y la Guerra Civil supusieron tres décadas de periodos bélicos en los territorios vascos de ambos lados de la frontera (1914-1945). Las implicaciones económicas, demográficas y sociales de estas tres décadas fueron muy diversas, pero representaron una clara ruptura en la dinámica del cooperativismo. Esta ruptura tuvo evidentes vinculaciones con el nuevo sistema represivo instaurado en Hegoalde, que limitaba la tan fructífera acción política, pero también con el nuevo papel ideológico que la jerarquía eclesiástica imprimió a la institución cooperativa. En el Norte, fueron los efectos económicos los que debilitaron un tejido cooperativo aun naciente. Pero no de forma exclusiva, puesto que las Guerras Mundiales tuvieron un efecto sociológico en la sociedad vascofrancesa. No solo por los cambios en los sentimientos de pertenencia debido a los sacrificios realizados para el Estado francés, el «*Morts pour la Patrie*» de la I Guerra Mundial, sino porque los cambios demográficos que la II Guerra Mundial trajo a las provincias de Lapurdi, Nafarroa Beherea y Xiberoa.

IV. El Cooperativismo de la Necesidad: Postguerra, Resistencia y Comunidad moral

IV.1 Contexto

Acabada la Guerra Civil española en 1939, la situación en Hegoalde era crítica. El hambre, la pobreza y la destrucción de gran parte de la industria eran devastadores, aunque de forma desigual entre Nafarroa, Araba, Gipuzkoa y Bizkaia, ya que estas dos últimas fueron provincias fieles a la legalidad republicana y perdieron sus fueros como consecuencia del conflicto. Sin embargo, esta dura situación era tan solo el preludio de la II Guerra Mundial, conflicto que devastó aún más el continente europeo. Analizaremos brevemente este contexto para situar la recuperación del cooperativismo vasco. Y hablamos de recuperación, puesto que como hemos visto anteriormente, las tres décadas de conflicto bélico que se sucedieron en Euskal Herria provocaron una *tabula rasa* en el cooperativismo. Los ejes de nuestro análisis se dividirán en varios aspectos, entre los que destacamos el nuevo contexto jurídico, político y religioso que abrió un nuevo momento -o dos nuevos momentos- en la historia de la cooperación vasca unas diferencias cada vez mayores a ambos lados del Bidasoa.

Hemos mencionado, como fueron los inicios de la legislación cooperativa en Francia y España. En ambos países el debate sobre la naturaleza de las cooperativas retrasó la adopción de Leyes generales que regulasen el fenómeno, en España hasta 1931 y en Francia hasta 1947. La II República española, al albor del movimiento que rápidamente se extendió por el Estado, promulgó la primera Ley de Cooperativas en 1931. Una ley avanzada y radical, marcada por la política progresista del Bienio social, que contenía un régimen favorable a la cooperación. Esta norma fue sustituida en plena Guerra Civil por una nueva Ley de Cooperativas de 1938, que duró tan solo dos años y que se aplicaba en los territorios, cada vez menores, que la República controlaba, y entre los que ya no se encontraba ningún territorio de Hegoalde, que cayó en manos de los sublevados tras la derrota de la Batalla de Bilbao en 1937.

Como vimos con la Bide Onera, las cooperativas sufrieron también la represión política de la postguerra (confiscaciones, purgas, cambios de denominación, etc.). El hecho fundamental es que, con la victoria franquista, la «justicia de los vencedores» disolvió el movimiento cooperativo mediante su integración en las asociaciones verticales únicas. La Ley sobre Unidad Sindical, de 26 de enero de 1940, reorganizó todas las

asociaciones, incluidas las cooperativas, decretando que: «La Organización Sindical de F.E.T. [Falange Española Tradicionalista] y de las J.O.N.S. [Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista] es la única reconocida con personalidad suficiente por el Estado, quien no admitirá la existencia de ninguna otra con fines análogos o similares» (art. 1 de la Ley sobre Unidad Sindical).

La nueva ley no solo integraba a las cooperativas dentro de las organizaciones sindicales del régimen, sino que, además, disolvía todas las asociaciones y cooperativas creadas bajo la Ley de Cooperativas de 1938, con la sola excepción de aquellas que «viniesen practicando exclusivamente funciones cooperativas» antes de esa fecha (art 5 de la Ley sobre Unidad Sindical). Estas disposiciones obligaban a dos cosas. La primera, que todas las cooperativas inscritas en la nueva «legalidad vencedora» tuvieran que integrarse en el Sindicato Vertical. Este hecho fue sumamente relevante porque provocó, como veremos ahora, una primera resistencia de las cooperativas y sindicatos agrícolas vinculados a la Iglesia católica, que no querían esta integración y preferían mantener su autonomía. En segundo lugar, y todavía más importante, el artículo obligaba a que todas aquellas cooperativas ya registradas (es decir, nacidas antes de la Guerra Civil) se disolvieran, siempre que no realizaran funciones «exclusivamente cooperativas». La concepción franquista del cooperativismo entendía las cooperativas como asociaciones políticas dignas de ser integradas en el corporativismo del régimen.

La ley franquista derogaba la anterior republicana y paralizaba todos los expedientes para la creación de cooperativas. Esta situación era verdaderamente excepcional y dejó al resto de cooperativas «huérfanos de legalidad especifica» (Del Arco, 1975 pág. 6). La situación se prolongó hasta 1942, año en que se aprobó la Ley de Cooperación y que permitió un nuevo marco jurídico para el desarrollo de las cooperativas. Sin embargo, esta nueva ley tenía poco que ver con sus predecesoras, puesto que estableció una estructura vertical que podía ser intervenida por el Ministerio. Una ley con un espíritu claro: «Las Sociedades cooperativas se regirán con plena autonomía por sus Estatutos, siempre disciplinados a la organización sindical del Movimiento y a la superior del Estado» (art. 3 de la Ley de 1942).

La situación en Euskal Herria norte tendría un devenir paralelo a la IIGM. Primero por la ocupación alemana de Francia y el establecimiento del *Régime de Vichy*, que dividió el territorio en dos sistemas políticos. Lapurdi y la parte occidental de Nafarroa Beherea caerían en la parte ocupada, mientras que Xiberoa y el resto de la provincia bajonavarra serían parte de *l'État français*. Al propio desarrollo bélico hay que añadir la

existencia de una fuerte presencia del ejército alemán en la costa (para parapetar el *Mur de l'Atlantique*), la constitución de un batallón vasco que surgió del contingente refugiado de nacionalistas y la existencia de un numerosísimo grupo de exiliados vascos, socialistas y republicanos españoles en Iparralde. Además, de la existencia de los campos de internamiento de Hendaia –Arbeitskommando– y de Gurs –que pese a encontrase en el Béarn, ha sido denominado el campo vasco (Txueka, 2006). Sin detenernos en la dinámica de la IIGM, podemos constatar que Ipar Euskal Herria, por su situación geográfica, no constituyó un frente de guerra[103], pero fue un foco importante de resistencia.

La situación política de Iparralde varió entre los diferentes agentes políticos locales. Algunos de ellos apoyaron a los refugiados vascos, participaron en *la Résistance* o en la acción directa, como los maquis de Xiberoa. Sin embargo, también existirán actuaciones contrarias, como la de Ybarnégaray, que no solo apoyó el gobierno de Vichy sino que fue nombrado ministro del mismo. Tras la IIGM, la situación en Iparralde tomó un desarrollo diferente gracias al advenimiento de la *V^e^ République*, que configuró un nuevo sistema normativo que dio pie a la primera norma cooperativa franca, la Loi du 10 septembre 1947. La voluntad legislativa, y de su principal promotor, Paul Ramadier, era la del establecimiento de todo un Code de la coopération, del cual la Ley sería tan solo el primer título (Seeberger, 2014, pág. 68). Proyecto de máximos, del que solo vio la luz la citada ley de 1947, aun en vigor. Iparralde se encontraba, sin embargo, en una crisis de identidad debido a los diferentes acontecimientos que allí tuvieron lugar en las primeras décadas del siglo XX, entre los que se han destacado la crisis de las élites religiosas, el proceso de industrialización que socavó los cimientos de la ruralidad, los resultados de la enseñanza obligatoria en francés y los efectos de ambas guerras (y de sus mártires) (Ahedo & Dolosor, 2003, s.p.).

En Hegoalde, la Dictadura generó un sistema de partido y sindicato único en una nueva organización corporativa del Estado, que prohibió cualquier expresión (en sentido muy amplio) de la cultura vasca. El franquismo entendió que la sociedad debía ser purgada y comenzó una caza de brujas de militantes republicanos, sindicalistas, artistas y librepensadores e, incluso, sacerdotes. El Gobierno Vasco tuvo que exiliarse, primero en París y luego en América. Para el Gobierno español el exilio fue a la inversa, primero en México y luego en París. El PSOE centraría su actividad en el «Interior» en diversas actividades de organización y resistencia que se transformarían rápidamente en acción

[103] De hecho, el acontecimiento histórico más relevante sería el encuentro entre Hitler y Franco en Hendaia para decidir la participación española en la Guerra.

sindical. El PNV por su parte tuvo muchas dificultades para trabajar en Hegoalde y, sumido en una dinámica de «exilio permanente», trató de recomponer su acción política en la arena internacional.

La situación económica española era crítica y la autarquía del Régimen hacia difícil prever una solución. El viraje económico del Desarrollismo español, contenido en los sucesivos Planes de Desarrollo (I, 1964-1976, II, 1968-1971 y III 1972-1975), mejoró la situación económica y facilitó un proceso de reindustrialización que tuvo unas consecuencias demográficas inéditas, poniendo en tensión urbanística a los núcleos industriales de Bizkaia, las ciudades de Gipuzkoa, Madrid y Barcelona. El régimen no logró imponerse de forma absoluta y poco a poco la resistencia sindical y cultural hizo su aparición[104]. Inmerso en un nuevo proceso de industrialización las huelgas volvieron al País Vasco, ya en 1947. Estas se acrecentaron en los años 50 con un origen más espontáneo. «Los líderes nacionalistas del interior se vieron sobrepasados por esta nueva realidad y no supieron reaccionar ante un proceso de transformación que avanzaba a velocidad de crucero» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 302).

Durante la postguerra, la Iglesia fue consecuentemente purgada y el clero vasco sufrió en sus carnes la persecución. De hecho, los predecesores directos de Arizmendiarrieta fueron juzgados sumarísimamente y condenados a muerte en Oiartzun junto a otros sacerdotes vascos. En su seno se harán evidentes, y después públicas, divergencias con la visión nacionalcatólica oficial. Estas diferencias se irán acrecentado debido a una nueva generación influenciada por las conclusiones del Concilio Vaticano II (1962-1965). Una muestra de estas divergencias fue la firma, en 1960, de un documento de denuncia por parte de 339 sacerdotes vascos[105] –entre los cuales parece que no estaba el promotor de la Experiencia de Mondragon–. El documento tenía como objetivo «defender la libertad como derecho sacrosanto de todo hombre» y así el «derecho a la libertad y a la autodeterminación de todo pueblo» (Documento de los 339 Sacerdotes vascos, 1960, pág. 2). En él se denunciaba la política imperante «de preterición, de olvido, cuando no de encarnizada persecución, de las características étnicas, lingüísticas y sociales que nos

[104] En Donostia, Elbira Zipitria, militante del PNV comenzó a impartir clases de euskera desde su vuelta tras el exilio en 1943. Por citar un pequeño ejemplo de esa resistencia temprana. Otros podían ser los propios maquis, de los que se tiene constancia desde el fin de la guerra hasta los años 60.

[105] Este no fue el único hito de este proceso, puesto que se darán también encierros como el del Seminario de Derio, o el enfrentamiento entre el gobierno franquista y el obispo de Bilbao, Antonio Añoveros por sus homilías y escritos en defensa de la identidad del pueblo vasco, *vid.* (Iztueta, P., 1981).

dio Dios a los vascos» y se exigía el derecho a utilizar el «EUZKERA, instrumento necesario para la evangelización y cultura del pueblo vasco» (*Ibid*. pág. 6).

En el marco de esa resistencia cultural y social se fue configurando, en un lento pero imparable proceso, un nuevo marco de relaciones sociales que, a su vez, reconfiguró la política, la cultura y la propia economía local. Este proceso ocurrió de forma similar en numerosos pueblos y ciudades de Hegoalde y tiene unas características compartidas, puesto que el nacionalismo que resurgía no era el mismo que el de antes de la guerra. Las luchas anticoloniales y las nuevas ideas estudiantiles, sublimadas en los hechos de *Mai 68*, harían que el PNV hubiese de disputar su hegemonía con una izquierda nacionalista, dispersa en numerosas familias políticas desde el marxismo leninismo hasta el catolicismo social. Al amplio proceso de secularización que sufría el pueblo vasco -el mayor de su historia según (Pérez-Agote, 1984)- había que sumar una resignificación identitaria desde una óptica culturalista. «The concept of Basque culture has replaced the Basque race as the central symbol of Basque identity exclusiveness» (Heiberg, 1980, pág. 58). Este giro culturalista provocó (o se vio provocado) por una renovación cultural sin precedentes, solo a la altura del Euskal Pizkundea[106], que afectó a la lengua y a todas las artes (literatura, cine, bertsolarismo, música, teatro, etc.). Pero esta secularización religiosa trajo asociada una consecuente «secularización cooperativa», mediante la cual, la nueva influencia del nacionalismo sustituyó las matrices religiosas predominantes hasta entonces en el cooperativismo vasco[107].

Este proceso general de cambios políticos, religiosos y culturales ha sido englobado bajo la denominación de renovación de la Comunidad Moral Vasca (Heiberg, 1980) ya que, a pesar de la pugna política existente, «the nationalists perceive themselves as forming a political family bonded by a shared moral cause. On the level of political action

[106] «En un momento en que cualquier actividad ajena a la cultura oficial, y más si era de carácter vasquista, podía considerarse como una forma tenue de oposición al régimen, surgieron numerosas iniciativas que, sorteando las dificultades impuestas por el franquismo y apoyándose a veces en instituciones eclesiásticas, llevaron a cabo una importante renovación cultural. Siempre dentro de los estrechos límites permitidos por la dictadura, hubo un fuerte impulso al desarrollo del euskera, por medio de su presencia en los medios de comunicación; la edición de libros; la revitalización de Euskaltzaindia (la Academia de la Lengua Vasca), con la fijación del euskera batua; la creación de las primeras escuelas vascas (ikastolas), que llegaron a contar con doce mil alumnos en 1970, etcétera. Además, hay que mencionar el renacimiento de la literatura, la música y el arte vascos (con figuras clave como Gabriel Aresti, Jorge Oteiza, Eduardo Chillida, Mikel Laboa, Benito Lertxundi, etcétera) o del cine, con el aire fresco que supuso el largometraje Ama Lur (1968)» (de Pablo & Mees 2005, pág. 313). Incluso, más tardía, una renovación gastronómica de resonancia mundial que tomaría el nombre de Nueva cocina vasca.

[107] «This "cooperative secularization" ran parallel to the traumatic secularization underway in Basque society. The gap left by religion, omnipresent in Basque society until then, was filled by a new Basque nationalism that would convert this business phenomenon into a symbol of Basque identity» (Molina, 2011b, pág. 15).

the unity forged by nationalism is much stronger than the disunity generated by political conflict» (*Ibid*. pág. 57). En ella, el concepto étnico perdía fuerza a favor de una visión culturalista que fuese más abierta con los migrantes que vendían su fuerza de trabajo en Hegoalde (Kasmir, 2002) y que, en algunas zonas, representaba un número importante de personas. Esa comunidad moral nos sirve para explicar procesos posteriores, puesto que en sus inicios se basaba en una dialéctica antagonista, «abertzale-españolista, Basque-anti-Basque, national-non-national» (Heiberg, 1980, pág. 58), que fue utilizada de igual forma por sectores diferentes, tanto para revitalizar la cultura en euskera como para dar paso a la lucha armada.

Este movimiento político tuvo su versión propia en los territorios de Iparralde. Estos territorios, que ya acogían a refugiados políticos de la Guerra Civil, fueron donde llegaron sindicalistas, militantes de los movimientos franquistas o represaliados diversos que escogían el territorio por la cercanía y la conexión cultural. Iparralde fue, además, el centro cultural desde el cual publicar en euskera para los «seculares», puesto que en Hegoalde, solo la Iglesia publicaba algunas revistas en euskera, sobre todo a partir de los años 50 (como *Zeruko Argia* o *Jakin*). En Iparralde, una de esas revistas (que publicaba en francés y euskera) era *Enbata*. *Enbata* acabaría convirtiéndose en un sólido movimiento político, denominado ya Embata (1963), primero, de corte regionalista y democristiano, para progresivamente adoptar una postura abertzale de izquierdas (Itçaina, 2005a, pág. 197). El fruto de la renovación cultural de la comunidad moral era evidente también en Iparralde, no solo porque la conciencia cultural empezaba a tomar una forma «civil» desvinculada del clero, sino por los sucesivos aportes de las personas que llegaban del sur. «Allí residían, asimismo, los evadidos de Euskal Herria Sur, y muchos de ellos comenzaron a integrarse en la realidad y población del lugar. En Euskal Herria Norte se vivía un ambiente de despertar» (Iza, 2011, pág. 43).

El interés por analizar esta Comunidad moral, que se dio de forma desigual en Euskal Herria (sobre todo entre las grandes ciudades y las zonas rurales euskaldunes), reside en que gran parte del cooperativismo de posguerra, y especialmente el de producción industrial, nació precisamente en el seno de esa comunidad moral. De ahí que la lucha dialéctica dentro del nacionalismo se desplazase también al cooperativismo. Por un lado, el PNV, que tanto había promovido el cooperativismo antes de la Guerra Civil, defendía en su declaración de 1966 su carácter nacionalista y confesional pero también «un sistema económico inspirado en la doctrina social de la Iglesia (tercera vía entre el capitalismo individualista y el colectivismo estatalista), cimentado sobre los pilares del

desarrollo integral de la persona, el bien común y la justicia social» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 338). Por otro, las escisiones jeltzales organizadas, primero, en EKIN y posteriormente en ETA, unían numerosas facciones cada vez más influenciadas por el marxismo que encontraban en el cooperativismo un sistema económico reconocible ideológicamente. Por todo ello, en el seno de la Comunidad moral, «el cooperativismo era el modelo de producción nacionalista vasco» (Heiberg, 1989, pág. 225) *cit.* en (Kasmir 1999, pág. 127). Lo que estaba en debate en esa Comunidad moral era quien tendría la hegemonía política si el nacionalismo democristiano del PNV o la opción abertzale marxista que defendían numerosos grupos políticos y sindicales. La evolución de esa pugna política afectaría sobremanera al cooperativismo. En Iparralde, Embata fue un agente clave en el desarrollo del cooperativismo de producción a partir de los años 70 y, surgió, como hemos dicho, como una revista de ese despertar cultural, *Enbata*. Curiosamente Embata evolucionaría ideológicamente desde las mismas posiciones en las que se podría situar al PNV hacia un nacionalismo encuadrable como izquierda abertzale. Pese a que Embata nace antes de la llegada de los primeros exiliados, la falta de conexiones con el PNV parece haber favorecido esa mutación ideológica (Ahedo, 2006, pág. 333).

Este es el contexto en el que se desarrolla este ciclo del cooperativismo, que denominamos «de la Necesidad». Un cooperativismo que «busca atender las necesidades de una sociedad de posguerra, lo que Gides denominaría «filles de la nécessité». Una sociedad dividida, traumatizada, con necesidades básicas no cubiertas, ideologizada política y religiosamente, en un contexto de mercado autárquico» (Ortega & Uriarte, 2015, pág. 4).

IV.2 El Cooperativismo Agrario : UTECO y profesionalización del campo.

El movimiento cooperativo agrario será el que desarrolle una mejor dinámica de resistencia por varias razones. En Francia, porque sus actividades se habían visto menos afectadas por la Guerra, al situarse en poblaciones alejadas de la contienda. Más específicamente, en Iparralde, porque sus principales promotores, los sacerdotes, no habían de recomponerse en un nuevo escenario político, aunque poco a poco sí a nuevas deserciones en sus filas. En Hegoalde, el Franquismo respetó jurídicamente las estructuras cooperativas precedentes en el agro y, sobre todo, en las provincias más afines al Movimiento, entre las que se encontraba Nafarroa. En unos territorios que sufrían el

éxodo rural, fue la manera que el régimen encontró para mantener la legitimidad local frente a unas urbes en las que el movimiento vecinal, feminista, estudiantil comandado por la izquierda ganaba terreno inexorablemente. El inicial respeto del Régimen a las cooperativas agrarias no impidió, sin embargo, que estas se sometieran a la reorganización corporativista del Estado.

IV.2.1 El caso navarro

Como hemos visto, tras el fin de la Guerra, la Ley de Unidad Sindical configuró un nuevo sistema corporativo de Asociación Única. Para el cooperativismo agrario esto representó un problema, puesto que las organizaciones preexistentes, entre las que se hallaban la Federación Agro-Social Navarra (FASN) y la Confederación Nacional Católico Agraria, no compartían que la integración hubiese de hacerse a favor del Sindicato Único, como pretendía Falange Española y como afirmaba la Ley. Esto provocó un conflicto entre la Confederación y la Delegación Nacional de Sindicatos, que en el caso navarro evidenciaba también la tensión entre los grupos católicos no carlistas y la Comunión Tradicionalista con la Falange Española (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 228). Las organizaciones católicas defendieron su autonomía y exigieron una serie de condiciones en caso de integración, como el mantenimiento de su gobierno y su confesionalidad, conservación del sistema Raiffeisen para las Cajas y la libertad de elección de los cargos y su mantenimiento (*Id.*). De hecho, eran muchas las que estaban reguladas con anterioridad por la Ley de Sindicatos Agrícolas de 1906, lo que las podía ayudar a escapar de la Unidad Sindical, pero «pronto iban a perder su pleito», ya que se aprobó una norma[108], para derogar dicha ley (Del Arco, 1975, pág. 6), sometiendo así al sindicalismo agrario.

> En ella, se ordenaba concretamente «la integración definitiva en la Organización Sindical del Movimiento de F.E.T. y de las J.O.NS. de todos los Sindicatos Agrícolas, Cajas Rurales, Cooperativas y demás organismos; anejos constituidos al amparo de la Ley de veintiocho de enero de mil novecientos seis, así como la de sus Federaciones y Confederaciones» (Art. 1 de la Ley de 2 de septiembre de 1941).

[108] Ley de 2 de septiembre de 1941, por la que se deroga la de Sindicatos Agrícolas de 28 de enero de 1906. Cuyo preámbulo afirmaba al respecto de este debate «Se han creado a su amparo obras e instituciones, generalmente de proporciones modestas, pero en las que late un pronunciado espíritu de hermandad y cooperación, tales como Cajas Rurales, Cooperativas, Molinos y Bodegas cooperativos, etcétera, que montadas sobre un régimen de confianza personal entre sus componentes es necesario conservar, sin que esta pervivencia obste en la más mínimo al propósito de integración y unidad que se persigue» (Preámbulo).

Un año después, con la Ley de Cooperación de 1942, el marco sería otro, puesto que se diferenciaron los ámbitos del sindicalismo agrario y del cooperativismo, permitiendo la actuación de ambos tipos de entidades. Parece ser la Ley de 1942 sí «satisfizo los deseos de la Federación» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 235) puesto que podía adaptar su marco de acción cooperativo a las disposiciones legales y actuar así en el mercado. En cumplimiento de la nueva normativa, y como estaba sucediendo en otros territorios, la Federación tuvo que transformarse en una Unión Territorial Cooperativas (UTECO) del Campo de Navarra. Esto sucedió el 10 de marzo de 1945, y la UTECO fue creada con su consiguiente Caja Central Cooperativa de Ahorros y Préstamos (*Ibid.* pág. 240). Se abría así una nueva fase en el cooperativismo navarro.

> «Si en la primera etapa de la Federación fue la iglesia [*sic*] la orientadora predominante del movimiento cooperativo ahora pasará a un segundo plano de actividad, aunque sin perder totalmente su influencia, que se dejó notar incluso dentro de la Falange y del Movimiento, elementos directores en esta nueva fase del cooperativismo» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 242)

Se produce entonces una paradoja interesante. En tanto que la Iglesia constituía el fundamento moral del régimen, no se podía obviar su presencia simbólica en la organización social, pero a la vez, su papel, y más concretamente, el del clero navarro, se reduciría y alejaría de la gestión directa. Esto era coherente con los conocidos fracasos del cooperativismo de anteguerra (y, sobre todo, el caso de la Caja de Olite, *vid.* III.2.2). Mientras que las referencias a una visión nacionalcatólica seguían presentes en los órganos de expresión del cooperativismo, ahora agrupado en la UTECO, los sacerdotes irían abandonando su papel de consiliarios.

En la revista del movimiento, *La Acción Social Navarra*, la crítica al marxismo y al comunismo era frecuente. E incluso se hizo extensiva al liberalismo económico. «Liberalismo que "con la iglesia proscribimos y repudiamos" pues "las Cajas Rurales católicas nacieron como una reacción contra el individualismo, promulgado por el sistema liberal"» (La Acción Social Navarra, 1940) *cit.* en (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 249). El mantenimiento de la familia tradicional frente a la progresiva incorporación de la mujer al trabajo remunerado o el problema del éxodo rural fueron otras de las problemáticas recurrentes en la prensa del cooperativismo navarro.

El cooperativismo agrario siguió desarrollándose de forma desigual entre los distintos tipos de producciones, entre las que destacaron las bodegas cooperativas. Aun

así, la I Asamblea de la UTECO tuvo que esperar a 1947, el mismo año que se realizó la Asamblea General de las UTECO del Estado. En ese mismo año, la UTECO Navarra se reunió con los representantes de la del País Vasco para seguir trabajando «como lo hacían anteriormente» (La Acción Social Navarra, 1947) *cit.* en (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 255). También en ese año, se creó también la cooperativa de Santiago, directivo de una cooperativa agraria navarra con un objetivo más instrumental. Esta se fundó por los agricultores del pueblo, según nos relató en la entrevista, para « intentar buscar ese mayor precio para el agricultor»[109].

La lenta recuperación del cooperativismo fue pareja a la del propio desarrollo del campo durante la posguerra. Este fue el de un mundo en decadencia frente a la ciudad y al trabajo industrial que allí se desarrollaba. Iruña se convertía en una ciudad cada vez mayor que ofrecía trabajos en la industria y servicios más confortables que los del campo. Desde el cooperativismo oficialista se trataba de luchar contra ese éxodo desde un punto de vista identitario, «se animaba al campesinado a crear más cooperativas para contribuir al engrandecimiento de España, porque "ser cooperador es ser un español benemérito"» (*Ibid.* pág. 272). Durante esos años, la Federación recordaba su confesionalidad mediante artículos en la prensa o peregrinaciones a San Javier pero, a la vez, iba evolucionando hacia un cooperativismo más eficiente y competitivo en el mercado. La búsqueda de la competitividad era una respuesta inexorable a las necesidades del campo. Las UTECO se dieron cuenta de que era necesario establecer estructuras propias con las que competir con las grandes empresas, y más concretamente, con cooperativas de segundo grado para la transformación y comercialización.

Así se llegó a la organización de dos experiencias claves en este Ciclo, cuyos fracasos resuenan todavía hoy entre las cooperativas del Viejo Reyno: CONSERVA y COVINA. A finales de los años 40, existían unas 240 cooperativas asociadas a la UTECO Navarra porque el ritmo de creación de nuevas cooperativas había decaído. Sin embargo, en 1953, aumentaron a 346 las cooperativas agrupadas (*Ibid.* págs. 285 y 289). En ese año, surgió la primera cooperativa de segundo grado destinada a mejorar la competitividad de las cooperativas mancomunando la producción, aprovechando una oportunidad abierta por una disposición normativa. Fue la Cooperativa Navarra de Productores de Leche (COPELECHE) y se fundó para tratar de ganar la licitación para la creación de una central lechera (Centrales que una norma de 1951 obligaba a tener a las

[109] Mendavia, 11 de julio de 2022.

capitales de provincia). Los ganaderos consiguieron la licitación, que además priorizaba a las cooperativas, pero se dividió la licitación en dos centrales, para adjudicar la otra a una empresa creada por industriales de la ciudad. En el sector del vino ya se estaba planteando la opción de crear una Bodega cooperativa central, que tomó forma con la constitución de la Cooperativa Vinícola de Navarra (COVINA) en 1955. Las siguientes cooperativas serían las conserveras de la Ribera creándose 14 hasta 1960, año en el que estas se agruparían en otra de segundo grado denominada CONSERNA.

> Tomás nos relató este proceso, diciendo que el cooperativismo «continúa hasta los años… en Navarra, finales de los 50, y que dan un pasito más y se crea lo que es COVINA». Y «llegan los años 60, COVINA, crece y se crea otra gran cooperativa de conservas, que es CONSERNA. Y todo esto dirigido políticamente por un gran hombre, un prohombre del campo que era don Francisco Uranga pero también pone a su cuñado en COVINA, pone otro gerente, también, y él se implica en CONSERNA» (Dirigente histórico del cooperativismo navarro, Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022).

Después vinieron las cooperativas ganaderas como la Cooperativa Avícola Navarra, la Cooperativa de Ganado Lanar y la Cooperativa de Industrias Cárnicas. Y había otros proyectos de cooperativas de segundo grado como los de Cooperativas Forestales en el Pirineo navarro. «En general este tipo de cooperativa surgía donde años atrás existían Cajas Rurales Católicas, con lo que se remarcaba la importancia histórica del cooperativismo católico de años anteriores» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 289).

Antes de analizar estas cooperativas de segundo grado, hemos de poner de relieve una pequeña experiencia que destaca por su originalidad. Se trata de la Cooperativa Agraria Santa María de Explotación en Común de Zuñiga (Eztuinga en euskera) en Nafarroa. La originalidad de esta propuesta radicaba en que el proceso de Concentración Parcelaria que se dio en España tomó en este pequeño pueblo de Estellaherria la forma de una cooperativa, que ostentaría la titularidad de *quasi* todas las tierras del pueblo[110] ahora concentradas y reparceladas, y explotaría y distribuiría los resultados. Un modelo que podemos definir como «agrario integral». Con la mejora del tamaño de las fincas y su planificación común mejoró la productividad y se redujo la carga de trabajo (Ezcurra,

[110] La cooperativa se creó después de haberse realizado la concentración. Y quedó fuera de la cooperativa menos de un 10% de la tierra, pero en el seno de la cooperativa existían tierras privativas de los socios para el uso como huertos (Bueno & Cruz, 1961, pág. 32). También, como nos dijo Vitorino, párroco que conoció la experiencia, quedó fuera un rentista que residía en Zúñiga y algún propietario no residente, cosa que era interesante porque acreditaba el carácter voluntarista y no colectivista de la experiencia, este carácter no colectivista fue debidamente remarcado por un estudio del Ministerio sobre la experiencia (Bueno & Cruz, 1961, pág. 93).

1964). Su promotor fue el párroco Florentino Ezcurra, que lo enmarcaba en una «renovación litúrgica» y social surgida en el contexto de apertura del II Concilio Vaticano (Ezcurra, 2023, pág. 10). Victorino, párroco que vivó la experiencia, nos dijo que «se cambiaron muchas cosas en la Iglesia […] Y, para mí, sí que tuvo relación los cambios litúrgicos con la cooperativa, porque muchos de ellos empezaron a entender algunas cosas que no entendían»[111]. El objetivo fue, según este párroco, darle un «carácter comunitario». Desde Iruña las acusaciones de «comunistas» no tardaron en llegar, pero la cooperativa contaba con el beneplácito ministerial, que quería exportar la experiencia a otras zonas del Estado, mediante su difusión en un sólido monográfico (Bueno & Cruz, 1961). Desde el Ministerio se apoyó la experiencia, aunque solicitaron cambiar la palabra «comunitaria» por «en común» de la denominación, porque, según Victorino «podía sonar a comunismo». Este monográfico junto con dos artículos de Zabala en la revista católica *Vida Nueva*, dio lugar a una serie de varios artículos, tesis doctorales y visitas internacionales sin precedentes[112], y solo a la altura de Mondragon (pero 10 años antes del artículo de Oakeshott). Parece que Ezcurra se reunió con Arizmendiarrieta para intercambiar opiniones, pero que sus influencias eran diferentes. Una cooperativa que deberá ser analizada más detalladamente.

En todo caso, la situación económica del Estado era crítica y el cooperativismo agrario no conseguía paliar la ineficacia o la quiebra de la explotación familiar. Esto provocaba, en un mercado autárquico, que la industria fuese el sector que generaba empleo, lo que acentuaba la brecha entre una ciudad industrializada, con una lucha social incipiente, y un campo anclado en los valores tradicionales, donde la Iglesia mantenía cierto poder. Las cooperativas de segundo grado siguieron desarrollándose para incidir en los problemas de comercialización tradicionales del movimiento. Estas cooperativas de transformación trataban de competir en un mercado algo más liberalizado por los Planes de Desarrollo, y contra unas empresas cada vez más concentradas.

Esto no impidió que los problemas de financiación y tesorería llevasen a CONSERNA a la suspensión de pagos y de la misma manera a COVINA. A ello se refería también Tomás, dirigente histórico del movimiento, cuando dijo: «Ahí es donde, en los

[111] Iruña, 31 de marzo de 2024.

[112] Por citar solo algunos encontramos, (International Federation of Agricultural Producers Washington and Paris, 1960) o «Une intèressante experience espagnole en matière de cooperation agricole» (Anónimo8, 1961). También hubo algún estudio local como el de Inés Remón (Remón, 1964) y el artículo *Zuñiga. Emergence de la première Coopérative de Production Agricole en Espagne (Navarre)* (Amunarriz, 1972), vinculado a la tesis doctoral *Agriculture Associative en Guipuzcoa et en Navarre (Espagne)* (Amunarriz, 1975).

años 60, hay dos fracasos enormes que ponen en cuestión el cooperativismo por un sistema vertical completamente, que dependía además del sistema presidencial y del sindicato vertical». Estas importantes caídas supusieron una crisis para todo el cooperativismo navarro. Las causas de su caída en 1970 se ventilaron abiertamente en la prensa, pero dejaron una profunda herida en el cooperativismo posterior que tardará años en intentar replicar cooperativas de segundo grado. Como nos explicaba Tomás, hubo «una decepción enorme y siguieron las cooperativas de servicios, pero ya no se atreve nadie a dar un paso y además se asustan. Y se desprestigia». La gran apuesta por la modernización del cooperativismo del propio campo fracasó. No era ahora el fracaso una cuestión de la participación de los sacerdotes inexpertos, sino de cuadros dirigentes que provenían directamente de la política. Esto hizo que el rendimiento de cuentas se tornase más exigente en las Juntas de la UTECO. En definitiva «el proceso democratizador y de participación que se abría camino en todos los ámbitos sociales, se dejaba sentir también en la UTECO» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 371).

Una nueva generación iba a tomar pronto el relevo del cooperativismo navarro, y esta generación venía para democratizar las estructuras. La UTECO, en 1970, envió un telegrama de apoyo a Franco por las injerencias extranjeras durante el proceso de Burgos (*Id.*), pero las divergencias empezaron a cristalizarse en el seno del movimiento cooperativo. Los sectores más dinámicos del clero ya no estaban en la vanguardia del cooperativismo agrario como sucedió en el ciclo precedente sino en las nuevas estructuras sociales como las Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC) y la Juventud Obrera de Cristiana (JOC), lo que provocó que el cooperativismo hubiese perdido cierto atractivo entre la juventud. La Asamblea de la UTECO de 1975 supuso el fin de un ciclo, puesto que la nueva Dirección elegida respondía a unos cuadros «sin tradición falangista y de talante democrático» (*Ibid.* pág. 374). A la larga esta generación transformarían las estructuras cooperativas oficialistas y el propio movimiento agrario, y traería una nueva cooperativa, Agropecuaria Navarra, con un nuevo modelo empresarial.

IV.2.2 El Agro del Norte

El desarrollo agrario de Iparralde, igual que en el caso de Nafarroa, estuvo ligado a las formas de cooperación previas al periodo de entreguerras, que impulsó el clero en la comarca. Las primeras expresiones de esta reorganización cooperativa se dieron nada más acabar la IIGM, en 1945. Concretamente, en una cooperativa para el uso en común de la maquinaria agrícola en Nafarroa Beherea, creada por iniciativa del senador departamental

Jean Errecart en Donapaleu en 1947 (Kamblong, 1973, pág. 190). Esta cooperativa se fusionó en 1971 con otra creada en Amikuze anteriormente, en 1936, para dar lugar a Lur Berria, que agrupaba a diferentes agricultores para mejorar sus explotaciones. Pese a ello, algunos jóvenes de Iparralde, que ya habían visitado y trabajado en cooperativas de Mondragon, expresaron sus dudas sobre si realmente funcionaba como una cooperativa[113]. Quizás por eso Aritza, histórico dirigente del cooperativismo de Iparralde, nos relató así este proceso «las primeras cooperativas vienen después de la Segunda Guerra Mundial con toda la creación de cierta forma de una nueva sociedad francesa, con el Consejo Nacional» pero después afirmó que «al final de los años 40 o principio de los años 50, dichas cooperativas eran un poco, vamos a decir, un poco institucionales»[114]. Este movimiento no partía de cero, sino de una dinámica de los sectores de la democracia cristiana en Iparralde, que se había empezado a gestar en el periodo de entreguerras. No en vano, Errecart pertenecía al movimiento democristiano.

> «C'est au sein de la mouvance catholique que prend naissance pendant l'Entre-deux-guerres le premier enseignement agricole, tandis que les collèges catholiques forment les futurs cadres ruraux de la démocratie chrétienne, promoteurs après 1945 d'un fort mouvement coopératif » (Bacque-Cochard, 2004, pág. 263).

Este movimiento no avanzó hacia el cooperativismo industrial, en parte por las reticencias que esto generaba en Iparralde. Sin embargo, Embata promovió unos años después una propuesta de desarrollo más radical, coherente con lo que estaba sucediendo en Arrasate.

IV.2.3 El resto de territorios: a la saga de Nafarroa

Araba, Gipuzkoa y Bizkaia eran territorios donde el peso de la agricultura era todavía alto, aunque el establecimiento de nuevas industrias y los procesos demográficos hacían cada vez más difícil subsistir exclusivamente de la agricultura y la ganadería. Pese a ello, el peso relativo del sector se mantuvo, en parte, porque muchos agricultores y

[113] «Donapaleu inguruan Errecort senator zenak muntatu zuen 1945eko gerla ondoan "Lur Berri" deitu laborantza koperatiba. /Arrakasta ederra izan du honek, eta laborariak asko lagundu ditu, bereziki artoaren ekarrarazteko tekniken ikasten. Artoaren iraultza bat izan da orduan Iparraldean. Baina, egia erraiteko, "Lur Berri"k erakunde bezala asko egin badu, ez du egiazko koperatiba moldean egin. Hontaz gazte asko jabetu da "Mondragoeko itzulia Egitea"» (Kamblong 1973, pág. 190)
«Cerca de Donapaleu el senador Errecart montó después de la guerra de 1945 la cooperativa de cultivos llamada "Lur Berri". Esta ha tenido un gran éxito y ha ayudado mucho a los agricultores, especialmente a aprender técnicas para traer maíz. Ha habido, entonces, una revolución del maíz en Iparralde. Pero, para decir la verdad, si "Lur Berri" ha hecho mucho como institución, no lo ha hecho en forma de verdadera cooperativa. De esto muchos jóvenes se han dado cuenta al volver de "Mondragon"» (TpI).
[114] Baiona, 19 de noviembre de 2022.

ganaderos combinaron los ingresos del campo con el trabajo en la fábrica. El cooperativismo agrario en estos territorios fue muy parejo al de Nafarroa, pero sin el avance federativo del territorio limítrofe. Hemos mencionado el establecimiento de una norma que obligaba a las ciudades grandes a disponer de centrales lecheras. La fundación de la iruñesa COPELECHE se replicó en Bizkaia y Gipuzkoa.

> «A tal fin, el 7 de febrero de 1953 en Pamplona, el 1 de marzo de 1953 en Bilbao y el 29 de Diciembre de 1954 en San Sebastián, con el objeto de la venta en común de la leche se constituyen de forma preliminar: "Cooperativa Navarra de Productores de Leche", "Cooperativa de Productores de Leche de Vizcaya" y "Cooperativa Provincial de Productores de Leche de Guipúzcoa"» (Cooperativa Kaiku, s.f.)

Estas cooperativas de productores obtuvieron los concursos de las centrales lecheras, aunque igual que en Iruña, en Bilbao se adjudicó el concurso tanto a la cooperativa como a una sociedad de capital. En Donostia sucedió lo mismo, pero ambas centrales se unificaron. En Gasteiz se adjudicó a una empresa de capital, la Central Lechera Alavesa. Cada Central empezó a distribuir con una cooperativa diferenciada y una marca propia, COPELECHE en Nafarroa, Beyena para la bizkaitarra y Gurelesa en Gipuzkoa. Estas cooperativas, que tuvieron un papel importante en sus respectivos territorios, tuvieron que buscar estrategias para ser más competitivas en el mercado. Una idea fue la de intercooperar, por lo que en 1968, empezaron a desarrollar acuerdos entre ellas, como el de COPELECHE y la guipuzcoana (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 338). En 1969, las tres cooperativas decidieron operar conjuntamente mediante la creación de la marca Kaiku para lograr sinergias estratégicas. Otra opción fue la de la absorción, que llevó a Gurelesa y COPELECHE a comprar a Central Lechera Alavesa. Décadas más tarde, todas ellas acabaran formando una única cooperativa, denominada Kaiku (Cooperativa Kaiku Kooperatiba, 2010).

Aunque existieron otras cooperativas agrarias en Bizkaia, Gipuzkoa y Araba, solo la iniciativa de las centrales lecheras superó al caso navarro. De estas otras cooperativas, la mayoría eran antiguos sindicatos agrarios convertidos y cuyas federaciones también se habían transformado en UTECO «más que por iniciativa de las Cooperativas locales por imposición de la Ley de Cooperativas de 1942» (Ceberio, 1982, pág. 79). La estructura social de la agricultura y ganadería de Bizkaia y Gipuzkoa no favorecía el cooperativismo, puesto que, en su gran mayoría, eran explotaciones familiares. Esto provocó que muchas iniciativas fueran creadas sin mucha participación de los agricultores y ganaderos, más

por iniciativa de los Jefes Sindicales-Cooperativos cuyos intereses eran mayoritariamente políticos, generando una clara falta de identificación socio-cooperativa (*Id.*). Además de estos sindicatos agrícolas reconvertidos en cooperativas, que representaban el grueso mayoritario de los tres territorios (unos 150), existieron otros tipos de cooperativas creadas en un número mucho más reducido. En el caso de Bizkaia, en 1984, 22 de las 46 cooperativas agrarias existentes, eran antiguos sindicatos y el ritmo de creación de nuevas cooperativas era muy lento (Mauleón, 1984, pág. 407). Estas nuevas cooperativas podían ser de producción, de industrialización y comercialización, de servicios o de crédito. Interesa destacar la variedad de cooperativas de industrialización creadas, ya que además de las centrales lecheras, podemos encontrar de carne como Okela Talde en Gipuzkoa (Ceberio, 1982, pág. 82), hortícolas o vinícolas, sobre todo en la Arabako Erribera. Estas últimas surgieron promovidas también por sacerdotes locales, como la Cooperativa San Roque del Bilar (Araba) que fundó Francisco Martínez de Bujo, o la bodega cooperativa San Tirso que fundó en 1964 José María Yereguei en Kripan (Araba). Algunas han sobrevivido hasta nuestros días con la forma cooperativa[115]. También había de producción de huevos como Danak de Bakio o de piensos como GUVAC de Karrantza (Dehesa, 2008, pág. 73). Pero en general, las que tengan por objeto la producción de piensos serán las mayoritarias, incluso entre los antiguos sindicatos (Mauleón, 1984, pág. 406).

Las explotaciones tuvieron que buscar fórmulas para mejorar su eficiencia como las Asociaciones de Productores Agrarios y las Sociedades Agrarias de Transformación. Y de hecho, muchas de estas cooperativas, tuvieron una vida efímera por los propios problemas económicos que afrontaban. En algunas de estas experiencias ya se percibía una cierta desconexión de los socios hacia la cooperativa[116]. Además, existieron algunas experiencias potentes pero que surgirían al albor de la Experiencia Cooperativa de Mondragon, por lo que no se han referenciado en ese apartado, nos referimos sobre todo a LANA, MIBA, CAVA y las cooperativas pesqueras (*vid.* IV.5.3). Por otra parte, en Araba sí que se crearon cooperativas cerealísticas en la Llanada y en Trebiñu y de patata

[115] Ejemplos de estas cooperativas son la Bodega San Roque de Elvillar que se fundó por 29 socios en mayo de 1951 «como agrupación de agricultores de cereal, aceite y uva» (Cota585, s.f.) y le siguió otra de Cereal. O la citada de San Tirso que sigue funcionando tras más de 50 años de actividad (Bodega Cooperativa San Tirso, s.f.).

[116] «La trayectoria histórica que han seguido estas cooperativas agrarias, y que su funcionamiento actual mantiene, supone que el socio no se identifica con su cooperativa porque no sabe lo que es el cooperativismo. Piensa que la cooperativa es un almacén que tiene que vender a precios bajos. Como no considera a la cooperativa como algo suyo, no está dispuesto a realizar aportaciones o a participar en la gestión, y tendrán que ser "los de siempre" los que han de trabajar por los demás» (Mauleón, 1984, pág. 412).

de siembra como COAGRIMA en Santikurutze Kanpezu, hoy ya liquidada. Esas cooperativas agrupaban pequeñas explotaciones, pero por su extensión y tipología fueron entrando en una lógica de mercado más marcada. Las cooperativas alavesas se creaban para el abastecimiento y/o la comercialización de cereal o patata y al estar tan aisladas en su sector, muchas empezaron a mirar a Nafarroa y se acabaron integrando en Agropecuaria Navarra. Muchas de estas alavesas, a diferencia de las otras dos provincias vascas, siguen en funcionamiento. En último lugar, es importante reseñar la existencia de una cooperativa de servicios agrícolas que ofrecía servicios técnicos y empresariales a sus asociados sobre todo de Gipuzkoa, se trata de la Cooperativa Lurgintza de Azpeitia (Ceberio, 1982, pág. 83) y de las cooperativas de crédito agrícola que trataremos en el siguiente epígrafe.

IV.2.4 Las Cajas Rurales Provinciales

Todas estas experiencias agrícolas que tuvieron lugar en Hegoalde compartieron una característica fundamental: la creación de cooperativas de crédito que sostuvieran el desarrollo de las cooperativas y de las explotaciones agrícolas y ganaderas. En Nafarroa, la experiencia en Cajas Rurales era larga, aunque con momentos agridulces. Hasta la Guerra Civil, la FCSN disponía de una Sección de Crédito, la Caja de Ahorros y Préstamos de la Federación Católico-Social. Esta sección fue el embrión de una Caja Central Cooperativa para la UTECO, que se creó en 1968, habiendo recibido el patrimonio restante de la FCSN (Majuelo & Pascual, 1991 pág. 350). Esta Caja se constituyó como cooperativa de crédito y su ámbito era provincial. La misma, hoy denominada Caja Rural/Rural Kutxa, desarrolla su actividad en más zonas del Estado.

Paralelamente, en Bizkaia se funda la Caja Rural Provincial de Vizcaya (1965) para apoyar a agricultores y ganaderos. Sebastián, que trabajó en la entidad, nos explicó que «era una Caja rural que se creó por cooperativas agrarias, fundamentalmente Beyena»[117] y la UTECO. Además explicitó que estas entidades eran controladas por el movimiento político y que, de hecho, los cuadros de la transición empezaron a entrar en estas estructuras, pero no así la Iglesia, que había desaparecido. «Políticamente, estamos hablando de la época de Franco, pura y dura, y entonces el presidente de Beyena seguramente era del partido político que sea, no sé de cuál, […] pero no de la Iglesia».

En Araba surgió otra Caja Rural Provincial de Araba, que, décadas más tardes, fue absorbida por la de Bizkaia. La Caja Rural de Vizcaya, después denominada Caja Rural

[117] Extrabajador de la Caja Rural de Vizcaya, Arrasate, 23 de enero de 2023.

Vasca (1980), tomará años más tarde la marca comercial en euskera de Baserritarren Kutxa (1986). Posteriormente, cambiaría su denominación a Ipar Kutxa (2003) y finalmente se fusionaría con Caja Laboral en 2012. En todo caso, interesa resaltar que estas Cajas surgen de las estructuras oficialistas del cooperativismo, las UTECO, pero que sirvieron, y sirven, como herramientas de financiación para los agricultores y sus cooperativas. Puede sorprender que en Gipuzkoa no surgiese una iniciativa similar, pero fue Caja Laboral, la entidad que, como veremos, asumió esta función con ganaderos, agricultores y pescadores (la diferencia entre estas Cajas agrícolas y la Caja Laboral, era que en la segunda los trabajadores eran también socios). Antes, analizaremos el desarrollo del cooperativismo de consumo, muy similar al del agrario por su rápida integración en el corporativismo.

IV.3 Economatos y cooperativas de consumo.

Hemos visto brevemente como la disciplina franquista sometió a las cooperativas agrarias, al ejemplificar el caso de la Bide Onera. El resto de cooperativas de consumo sufrirán la norma de 1937 y la Ley de Cooperación de 1942 por su consiguiente integración en las estructuras corporativas. Esto generó «una paralización, y mayor retraso aún en su evolución respecto al resto de los países europeos» además de que «las iniciativas que indujeron a la creación de cooperativas fueron desapareciendo progresivamente» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 16). El cooperativismo de consumo se había promovido desde numerosos agentes sociales y políticos, lo que hizo desconfiar a la Dictadura del mismo. Por ello, la Ley de 1942 prohibía la venta a terceros no socios (art. 20) y entendía como sociedad cooperativa «la reunión de personas naturales o jurídicas que se obligan a aunar sus esfuerzos con capital variable y sin ánimo de lucro» (art. 1) limitando el desarrollo económico de las cooperativas de consumo con terceros. En este desarrollo se distinguen dos momentos bastante claros, el primero, en torno a la creación de las UTECO de Consumo y, el segundo, en la diferenciación de las estrategias de las cooperativas de consumo entre la competición y la supervivencia, de forma muy similar a lo que sucedió con el cooperativismo agrario.

La creación de las UTECO de Consumo se dio también para las cooperativas de consumo que sobrevivieron a la Guerra Civil en Hegoalde. Concretamente, se fundó una UTECO de Consumo en Bizkaia, una en Gipuzkoa y otra con sede en Iruña para las

cooperativas de Nafarroa y Araba «ya que debido al escaso número de cooperativas de consumo existentes en esta última provincia, no se consideraba viable la conformación de una Unión Territorial de Cooperativas Alavesas» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 16). La UTECO de Bizkaia fue, sin duda, la que tuvo un desarrollo más notable, coherente con el desarrollo cooperativo previo a la guerra. Fundada en 1945, absorbió el patrimonio de la Unión de Cooperativas del Norte de España y de la Federación de Empleados y Obreros Católicos de Vizcaya aunque «eran muy diferente de las Uniones y Federaciones que se habían constituido antes de la Guerra y que surgían de la iniciativa de los propios socios de las cooperativas» (*Ibid.* pág. 17). Además, la UTECO de Bizkaia, como lo fue la UCNE, «llegó a ser un modelo de actuación para el resto de las Uniones del Estado» (*Id.*). Los primeros años destacan por un ritmo relativamente lento de creación[118]. Estas nuevas cooperativas de consumo se creaban al albor de alguna fábrica o industria para «hacer frente a la imperiosa necesidad de proveerse de alimentos» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 19). Similares al «cooperativismo de empresa» del ciclo precedente, había experiencias que eran verdaderamente populares. Por ejemplo, la cooperativa de Michelin que nació en plena postguerra (1947) en Lasarte (Gipuzkoa), agrupaba a 325 obreros (*Ibid.* pág. 17).

Sin embargo, en la década de los 50 dos hechos marcaron el desarrollo de este cooperativismo. El primero, la leve mejoría de la situación económica y, el segundo, la introducción de una norma que obligaba a todas las empresas de más de 500 trabajadores de una misma localidad a la creación de un Economato Laboral[119]. Las provincias vascas que vivían una reindustrialización notable tenían en su territorio numerosas empresas de estas características. La mejora económica había provocado ya la creación de algunas cooperativas de consumo de un tamaño muy importante. Por ejemplo en 1952, se creó Los Cooperadores de Echevarria en Santutxu (Bizkaia) que llegó a contar con 5.000 socios y que logró contar con amplios locales «convirtiéndose en pionera de las grandes superficies» y a «disponer de guardería, funeraria, cursos de baile o costura e incluso su propia Caja de Crédito y Ahorro desde 1958» (*Ibid.* pág. 18). Esta década tuvo un notable

[118] Los datos de creación de cooperativas de consumo en cada territorio son

Territorio	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Bizkaia	16	14	6	-	2	1
Gipuzkoa	10	7	7	3	1	0
Araba	-	-	1	-	-	-

Elaboración propia con datos de (Roussell & Albóniga, 1994, págs. 17-18).

[119] Fue la Orden de 14 de mayo de 1958 por la que se desarrolla el Decreto de 21 de marzo último que regulaba con carácter obligatorio el establecimiento de Economatos Laborales.

desarrollo cooperativo con más de veinte cooperativas en Bizkaia, 13 en Gipuzkoa y 4 en Araba. Por otro lado, la Orden de 1958 obligó a muchas empresas vascas a crear Economatos Laborales. Esta figura, que no era nueva, sí que se hizo obligatoria como política de mejora del poder adquisitivo de los obreros y con ello «se pretendía hacer algo muy similar a lo que se hizo con las primeras cooperativas de consumo surgidas al amparo de grandes empresas» (*Ibid*. pág. 20). Cada Economato estaría dirigido por el Director de la Empresa y una Junta Administrativa con presencia de los trabajadores (art. 11 de la Orden). Además, se establecía una rigurosa lista de productos básicos que todos los economatos habían de proveer, como azúcar, aceite, tocino, harina, bacalao, quesos, embutidos, conservas o, incluso, jabón, calzado de trabajo o telas (art. 20). Productos de los que podían beneficiarse todos los trabajadores fijos y los eventuales (art. 9). Esta obligación suponía una gestión demasiado compleja para algunas empresas, que prefirieron «llegar a un acuerdo con la Unión Territorial de Cooperativas de Consumo que les posibilitara cumplir la Ley y disponer de toda una red de puntos de venta y suministradores» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 21). Las UTECO se comprometían a suministrar los productos a los trabajadores de la empresa que firmasen el acuerdo, y, a su vez, los trabajadores de dicha empresa debían asociarse a la UTECO, lo que aumentó notablemente, el número de socios de estas Uniones, especialmente de la vizcaína.

Pese a que algunas empresas prefirieron tener su propio economato o continuar con su cooperativa de consumo propia (cosa que la Orden permitía), el desarrollo de las UTECO fue imparable. El modelo de Bizkaia era el de cooperativas mayores, como la Zornozana o la de Funcionarios de la Diputación, mientras que en Gipuzkoa y Araba se trataba de cooperativas de menor tamaño en pueblos que no contaban con grandes cadenas de distribución (al llegar estas cadenas, muchas cooperativas desaparecerían). La UTECO de Bizkaia, gracias a su tamaño, creó una central de Compras en los años 60, y comenzó a establecer proyectos para su aprovisionamiento directo, como la creación de una almazara de aceite llamada «Virgen de Begoña» en Sevilla, la creación de dos hornos cooperativos[120] y la publicación de un Boletín Cooperativo para la difusión del cooperativismo (*Ibid.* págs 22-23). A partir de 1970, además, se empezaron a ofrecer servicios de asesoría desde la UTECO. Estas experiencias no eran nuevas, puesto que ya

[120] Se crearon dos Hornos Cooperativos. El primero en 1963 entre las cooperativas La Duranguesa (Durango), La Marquinesa (Markina), La Ermuesa (Ermua), La Gerniquesa (Gernika), la Zornozana (Amorebieta) y la UTECO. Este primer horno tuvo muy buen funcionamiento. Curiosamente, la gran parte de cooperativas que lo promovieron serían las mismas que se asociarían en EROSKI. El segundo se fundó en 1969 en Barakaldo pero tuvo que cerrar en 1972 (Roussell & Albóniga, 1994, págs. 22-23).

se habían puesto en práctica por las cooperativas de consumo vascas en la década de 1930, pero sí era novedoso su tamaño y diversificación.

En los años 70, y debido en gran medida a la entrada de nuevos patrones de consumo y de distribución, muchas cooperativas se enfrentaron a serios problemas económicos, aunque hubo «una serie de cooperativas que alcanzaron el cénit de su desarrollo mientras que otras, las más pequeñas, conseguirían mantenerse todavía durante algunos años pese a las dificultades» (*Ibid*. pág. 25). Trataremos el caso de EROSKI a continuación, dentro de la Experiencia Cooperativa de Mondragon, pero no fue esta la única cooperativa de consumo vasca con un crecimiento notable. Otras, como la de Altos Hornos de Barakaldo, la Bide Onera, o la mencionada de Michelin, superaban los 132 millones de pesetas de facturación (*Id*). Sin embargo, la mayoría tuvieron cifras de facturación más discretas, sobre todo las guipuzcoanas, ligado a su menor tamaño. Los costes de personal, la percepción de los socios frente a las nuevas tendencias y la falta de profesionalización de las gerencias, normalmente encargadas a socios, hizo que muchas cooperativas tuviesen que cerrar. Incluso las UTECO, al consolidarse el derecho de libre asociación de las cooperativas con el Real Decreto de 17 de junio de 1977, tuvieron que enfrentarse a nuevos retos porque las cooperativas podían competir por su cuenta. Pese a los repetidos intentos a finales de la década de los 70 de ser competitivas y atractivas para los consumidores, todas las UTECO acabarían cerrando.

La UTECO de Gipuzkoa nunca tuvo el desarrollo de la de Bizkaia. Pese a ello, surgió en su seno una Sección Comercial (1967), dinamizada por diversas cooperativas de la provincia «como consecuencia del letargo en el que estaba sumida la Unión Territorial de Cooperativas» (*Ibid*. pág. 28). Esta Sección Comercial estaba conformada por unas treinta cooperativas y en su seno se generó una comisión de compras. La iniciativa de Caja Laboral de crear una empresa de comercialización se iba a integrar de cooperativas de esa Sección de la UTECO guipuzcoana, aunque con participación de cooperativas *bizkaitarrak*. Esa nueva empresa, COMERCO, fue el germen de Eroski.

En definitiva, Economatos, Cooperativas de consumo y UTECO corrieron la misma suerte en el campo y en las ciudades, y tuvieron que profesionalizarse frente a un mercado que les obligaba a ser competitivos. La novedad vasca fue la capacidad de adaptarse a esas circunstancias con más intercooperación, en un proceso en el que desatacó sobremanera Eroski. Félix, dirigente de Eroski en las últimas décadas, nos explicó que,

> «La corriente de cooperativas de consumo era muy intensa. Y de hecho, las cooperativas de consumo de fuera de Eroski han ido reduciéndose notablemente. Las cooperativas de

consumo del País Vasco que no se fusionaron, desaparecieron por no tener capacidad de competir con Eroski o las otras empresas no cooperativas de distribución, que son también los que ponen las cosas difíciles a Eroski» (Elorrio, 23 de enero de 2023).

En todo caso, los datos a finales del ciclo no son desalentadores. «En 1975, concretamente, se contabilizaban 66 cooperativas, de las cuales 2 se localizan en Álava, 26 en Guipúzcoa y 38 en Vizcaya. Los socios que integraban estas cooperativas son 107.191, de los que 679 pertenecían a Álava, 19.706 a Guipúzcoa y 86.806 a Vizcaya» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 25). En Nafarroa, pese a la falta de datos, se puede afirmar que el número fue considerablemente menor. En 1975 se contabilizaban en su registro, que incluía a las de Aragón, 31 cooperativas (Saéz, 1978, pág. 43). Además estas experiencias por ser algo más tardías se entremezclan con el desarrollo de EROSKI. Miguel Ángel, fundador de Eroski en Pamplona, nos dijo:

> «Nosotros queríamos montar aquí una... un economato. Y estuve yo viendo un economato en Vitoria, estuve viendo, como decir, en varios sitios, cómo funcionaba». «Y empezamos a dar pasos y se montó uno medio-economato en Pamplona. Y cuando se montó eso, más o menos a la par llegó lo de Eroski. Y no fue economato ninguno de los dos. Es que, Eroski iba a lo suyo. Pero bueno, el primer conocimiento como cooperativa, pues era Eroski [] Pero bueno, se montó Eroski y nuestra empresa [una SA que después se cooperativizó por la Caja Laboral] aportó dinero». Él afirmaba que la SA realizó la aportación «porque presionamos» (El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022).

En Iparralde, no parece haber ninguna cooperativa de estas características pese a que existía algún economato, como nos reconoció Aritza, dirigente histórico en la entrevista[121].

[121] La familia de Aritza, dirigente cooperativo de Ipar Euskal Herria, trabajó en la Compagnie des chemins de fer du Midi, después fusionada en la SNCF, y él nos habló del economato que no era cooperativa «Yo conocí muy bien uno que era en la SNCF […] No estoy capaz de decirte si el economato de la SNCF existía antes, pero seguro que existía y ha existido hasta por lo menos los años 70». Además recordaba bien que «el economato era reservado a los que trabajaban o a las familias de los que trabajaban». Pese a ello, ninguno de estos parece haber tenido forma cooperativa. Aritza nos dio una explicación. «Este movimiento no ha llevado a cabo cosas de cooperativas. Es decir, estábamos en un movimiento obrero muy sindical, muy tradicional, y todo lo que era, de cierta forma, emprender en el sentido económico, era del demonio» (Baiona, 19 de noviembre de 2022).

IV.4 La Escuela Profesional, ULGOR, San José y Caja Laboral Popular: Tetralogía fundacional de Mondragon.

Es en este contexto en el que llegó un nuevo sacerdote a la parroquia de Arrasate, como coadjutor para la juventud. Fue en 1941 y se trataba de José María Arizmendiarrieta. Pronto empezaría a realizar sus primeras obras vinculadas con la Juventud, en la Escuela de la Unión Cerrajera, donde solo podían acceder los hijos de los trabajadores. Así, Arizmendiarrieta trató infructuosamente de que la empresa aceptase en la Escuela a otros jóvenes, y ante las repetidas negativas, decidió fundar la suya en 1943, la Liga de Educación y Cultura. Este es el germen de la obra arizmendiana, puesto que desde aquí ayudó a algunos estudiantes a realizar estudios superiores en Zaragoza. Arizmendiarrieta promovió dos instituciones educativas, la citada Liga de Educación y Cultura y la Liga de Asistencia y Educación. Ambas trataron de alcanzar el objetivo para el cual había sido designado como coadjutor, promover, entre un pueblo conocido por su movilización social, el espíritu cristiano fraternal de la reconciliación. Por ello, estas obras educativas fueron siempre ligadas a la obra de la Acción Católica que acababa de promover Pio XII, y más concretamente, a la acción de la Juventud Obrera Católica (JOC) (Ormaetxea, 2004, pág. 33). El joven párroco, que tenía 26 años cuando llegó a Arrasate, imprimiría una nueva dirección a estas instituciones, basada en su inquietud teológica y sociológica al hilo de sus numerosas influencias teóricas.

Su voluntad democratizadora le granjeó también enemigos que no veían con buenos ojos la reforma social que ensayaba el vizcaíno. Por ejemplo, cuando en 1943, «he went so far as to set up polling places in the street to elect the directors of the trade school he had founded» (Molina, 2011b, pág. 20). En los siguientes apartados veremos de forma ordenada el pensamiento de Arizmendiarrieta (IV.4.1) y las instituciones que conforman la llamada «Tetralogía fundamental de la Experiencia de Mondragon» (Molina, 2011a, pág. 39), y que son ULGOR (IV.4.2), la Caja Laboral (IV.4.3), la Escuela Profesional (IV.4.4), y la Cooperativa San José (IV.4.5). Por último trataremos un caso paralelo al de ULGOR pero con una vinculación con la Caja Laboral y con una proposición política distintas, el de FUNCOR (IV.4.6). Intentaremos, remarcar, en la línea de nuestra metodología, tan solo los aspectos más relevantes de este proceso, puesto que este

momento del cooperativismo ha sido el más estudiado, documentado y tratado académicamente tanto desde de Mondragon como desde fuera del grupo[122].

IV.4.1 El pensamiento de Arizmendiarrieta

Jose María Arizmendiarrieta Madariaga (1915-1976) nació en el caserío Iturbe de Barinaga, barrio de Markina (Bizkaia) en el seno de una familia *baserritarra*. La familia de Arizmendiarrieta respondía a un patrón tradicional, su padre acudía a las ferias o *azokas* para vender los productos agrícolas, mientras que su madre se encargaba de la administración doméstica. Un accidente doméstico le hizo perder la visión de un ojo, lo que marcó parte de su desarrollo vital. Pese a que su condición de primogénito de los cuatro hermanos le situaba en la posición de heredero del caserío, pronto demostró sus dotes para el estudio y, a la edad de 12 años, ingresó en seminario. Primero en Arteaga (Bizkaia) y luego en el Seminario Diocesano de Gasteiz, donde tuvo oportunidad de conocer a algunos de los padres de los primeros estudios vascos como Barandiarán y Lekuona. Arizmendiarrieta, cuya lengua materna era el euskera, colaboró con ellos en sus tareas de recopilación de la tradición oral y gracias a su influencia «profundizó en una contemplación de la identidad vasca abierta al mundo moderno» (Molina, 2011a, pág. 16). El inicio de la Guerra Civil lo encontró en Barinaga. Pese a la llamada a filas del Gobierno vasco, su discapacidad visual hizo que no fuese apto para el frente y que fuese destinado al diario *Eguna* para cubrir en euskera la guerra. Tras la contienda, fue detenido y juzgado en un Consejo de Guerra Sumario. Parece ser que se libró de la condena a muerte, al declarar ser soldado y no periodista. Movilizado con el ejercito sublevado, finalmente solicitó, y pudo continuar, los estudios de Teología en Burgos. Ordenado sacerdote en 1941, y pese a que su pretensión inicial de continuar los estudios de sociología en Louvain (Bélgica) no le fue permitido, fue destinado como coadjutor para la juventud de Arrasate. Arizmendiarrieta cambió, con su llegada, el destino de la villa cerrajera guipuzcoana.

El pensamiento de Arizmendiarrieta ha sido ampliamente estudiado en *El Hombre Cooperativo*, la que fuera tesis de Joxe Azurmendi. En ella, Azurmendi trató de compilar y ordenar sus escritos, aunque partiendo de la plasticidad del pensamiento del sacerdote.

[122] Ya hemos citado algunas de las obras de referencia, tanto dentro (Caja Laboral Popular, 1967a), (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979), (Larrañaga, 1998), (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001), (Ormaetxea, 2004), (Altuna, 2008), como desde fuera del Grupo, (Riaza & Equipo, 1966), (Garcia, 1970), (Oakeshott, 1973), (Gorroño, 1975), (Aranzadi, D., 1976), (Del Arco, 1982), (Bradley & Gelb, 1982), (Foote & King, 1989), (Greenwood *et al.*, 1989) y (Kasmir, 1999) por citar algunas obras entre la ingente producción sobre Mondragon, escrita desde diferentes aproximaciones.

De su filosofía, se ha dicho que bebe de varias fuentes, que Azurmendi dividió en cuatro grupos,

> «1) la doctrina social cristiana, 2) los pensadores personalistas, ante todo Maritain y Mounier, 3) la tradición social vasca, destacando en ella la tradición social-cristiana de los sacerdotes propagandistas», por un lado, y de los ugetistas y socialistas, por el otro, especialmente del llamado "socialismo eibarrés", y 4) los clásicos del cooperativismo (P. Lambert, etc.)» (Azurmendi, 1992, pág. 37).

Este pensamiento *sui generis*, gracias a su adaptabilidad, fue extraordinariamente fecundo a la hora de movilizar el espíritu de los jóvenes de Arrasate. Puede analizarse más profundamente en la obra citada de Azurmendi (1992, págs. 84-95) o en la compilación de sus textos, titulada *Pensamientos* (Arizmendiarrieta, 1999) pero interesa destacar la influencia que tuvo en él el socialismo y, más concretamente, el eibarrés, que había impulsado temprana pero notablemente las cooperativas de producción antes de la guerra. En todo caso, de los propagandistas franceses aprehendió un sentido práctico de la reflexión que le llevó a trabajar sobre todo fuera de la parroquia mediante la dinamización de las JOC y las HOAC. Así se lo transmitió a Oakeshott: «"As a priest only the minimum of my work is in church" he said» (1973, pág. 47).

Arizmendiarrieta, marcado por el periodo de entreguerras, consideraba que el mundo se encontraba en una crisis trascendental. En sus primeros años las referencias a una nueva humanidad eran constantes, puesto que aún no había dado con una «solución» a los problemas que detectaba. Arizmendiarrieta rehuyó siempre el encuadre doctrinal o político. Según Azurmendi, el sacerdote «ha huido claramente de la política, o sea, de su anterior nacionalismo» (1992, pág. 132), pero, sin embargo, fue crítico con la Iglesia y con las instituciones de la Dictadura[123]. Pese a sus simpatías por el socialismo (*Ibid*. pág. 77 y 120), Arizmendiarrieta planteaba una crítica constante al estatismo soviético y a su vez al liberalismo capitalista, una «tercera vía» que coincide con el posicionamiento social del PNV, aunque de una forma mucho más desarrollada. Su pensamiento era el de «un utópico, pero de utopías realizables» (Del Arco, 1982, pág. 52), cuya originalidad nace de «su pragmatismo [y de que] observa ávidamente la realidad económico-social y aplica la solución más conveniente.» (*Ibid*. pág. 59). Así, su pensamiento osciló en torno a tres conceptos claves de una filosofía práctica: Trabajo, Persona, y Comunidad. La

[123] «Los obreros, dice claramente en 1945, ven la Iglesia al servicio del Estado. "El ejército, el clero y la falange son las tres garras del capitalista"» (Azurmendi, 1992,pág. 89).

persona debía ponerse en el centro del trabajo y de la Comunidad, pero no desde el individualismo liberal ni desde el colectivismo marxista. En esa línea propuso la creación de Comunidades de Trabajo, que fuesen más allá del taller. «El concepto de Arizmendiarrieta no se agota en la fábrica: también son comunidad el pueblo, la nación y, en definitiva, toda la humanidad» (Altuna 2008, págs. 43-44).

Su formulación de Comunidades de Trabajo, básicamente de cooperativas cuya función social trascendiese a las fábricas, no encajaba con ninguna forma jurídica de la época. Pero, con el registro como cooperativas de las primeras iniciativas de consumo (Cooperativa San José) y de trabajo asociado (ULGOR), finalmente se decidió por esta forma jurídica. Ortega, defiende que la apuesta por la cooperativa fue fruto de la experimentación. «Es a la altura de 1957 cuando la opción cooperativa deviene en el eje central del proceso de promoción social y comunitaria que promueven Arizmendiarrieta y sus colaboradores» (Ortega, 2021, pág. 261).

> Para él «no existe una fórmula universal de empresa cooperativa. Cada comunidad debe poder crearla desde sí. Para Arizmendiarrieta la fórmula de Mondragón […] es la que, correspondiendo al espíritu tradicional vasco, ha sido posible en un momento determinado» (Azurmendi, 2000, s.p.) cit. en (Altuna 2008, 80).

Ya hemos señalado (*vid.* I.5.1) que pese a que se da por hecho que Arizmendiarrieta tuvo un pensamiento disperso y poco sistematizado, existen algunas publicaciones que dio con objeto de promocionar la ECM. Además, en esa dinámica del desarrollismo económico franquista, se reconoció la tarea realizada por Arizmendiarrieta, primero, con la concesión de la Medalla al Mérito en el Trabajo (1965), y luego con su nombramiento como vocal del II Plan de Desarrollo Económico y Social (1969). Sobre el mismo, publicó el sacerdote un artículo en el que defendía la necesidad de incluir las cooperativas como eje vertebrador del Plan en línea con la obra que desarrollaba en Arrasate[124]. En ese mismo artículo, escribió que el cooperativismo «hace suya aquella máxima de un humanismo integral: "La revolución económica será moral o no será; la revolución moral será

[124] «La empresa cooperativa puede dar solución a no pocos problemas humanos y económicos para el desarrollo agrícola-ganadero previsto para el II Plan […] y, a través de la misma, a una promoción social a través de empresas destinadas a la industrialización y comercialización o incorporación directa al sector industrial». «La pesca es otro sector en el que la cooperativización puede tener mucha aplicación» y «en el sector de la distribución y bajo la modalidad de Cooperativas de consumo, cabe un desarrollo cooperativo». «Sobre esta base firme de entidades sólidamente establecidas […] hay que poder construir otras entidades cooperativas específicas para el servicio social, económico y financiero de las mismas, extendiendo ya a través de las mismas el régimen de solidaridad a toda la comunidad, […] tales deben ser la Cooperativas de crédito, indispensables para un vigoroso y permanente desarrollo cooperativo» (Arizmendi[-arrieta], 1968, págs. 12, 14 y 15). Además defendía un ordenamiento jurídico y fiscal adecuados (*Ibid.* pág. 4)

económica o no será"» (Arizmendi[-arrieta], 1968, pág. 5). Durante años, Arizmendiarrieta desarrolló también parte de su pensamiento en el boletín que fundó: *Trabajo y Unión*, después, *TU Lankide*.

Arizmendiarrieta fue objeto de numerosas críticas de sectores muy diversos, incluso dentro de la Iglesia. A medio camino entre muchas ideologías, su pasado militante y su voluntad de no posicionarse hicieron que pocos sectores políticos le consideraran un aliado. Las primeras críticas se dieron con la concesión de la mencionada medalla. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, nos dijo que había oído de la polémica sobre la medalla y lo achacaba a que «venía del Estado. Pero claro, de ahí había sacado él todo»[125]. Algunas de esas críticas vinieron de la izquierda abertzale que, en esa época, empezó a criticar las cooperativas de Mondragon en el marco de su pugna ideológica con el PNV. Pese a que en sus inicios ETA no se había posicionado claramente sobre el rol de las cooperativas, a partir de la V Asamblea (Itsasu, 1970), esta quedó dividida en dos. «Surge, dentro de ETA o desde ella, un caos de siglas y grupos marxistas-leninistas, maoístas y trotskistas» con ideologías contrapuestas que recibían la influencia de la Revolución cultural maoísta (Azurmendi, 1992, pág. 628). Algunos de esos grupos, los más obreristas, llegaron a afirmar que «el cooperativismo es rechazado en su totalidad como METODO y como SISTEMA» (Komitea, 1971, pág. 1). En ese ambiente de finales de la Dictadura la agitación era máxima y sonaron tambores de huelga en alguna cooperativa en 1971 (*vid.* IV.9). En ese mismo año, una de esas escisiones de ETA distribuyó un panfleto durante la intentona de huelga criticando la historia del movimiento cooperativo, al propio Arizmendiarrieta y la concesión de la medalla[126]. El sacerdote consciente de estas críticas defendió el modelo cooperativo, la legitimidad del Consejo Social y llamó a las direcciones a evitar tendencias funcionariales que desvinculasen a los cooperativistas de las mismas. El Consejo Social era una idea propia del sacerdote que trataba de canalizar las demandas sociales de la cooperativa, pero estos sectores consideraban que no recogía las demandas de los trabajadores. En definitiva, Arizmendiarrieta defendió la Experiencia en contra de las críticas del llamado «inflacionismo revolucionario» (Azurmendi, 1992, pág. 628). Su pensamiento, fruto de la adaptación pragmática de numerosas fuentes ideológicas, y revestido de autoridad moral, logró conjurar numerosas matrices

[125] Arrasate, 11 de diciembre de 2021.

[126] Ese panfleto contenía unas historietas cómicas con el título de «Historia del Cooperativismo e Historia de un brujo que desarrolló unas fuerzas y no pudo controlarla» que volvían sobre la Medalla del Mérito al Trabajo. De hecho, el citado (Komitea 1971) se publicó en ese mismo momento de agitación política.

ideológicas para movilizar a una generación de jóvenes en una acción económica que trascendía las propias cooperativas. En definitiva, el valor de su pensamiento es fundamental para el pueblo vasco, porque «nadie como Arizmendiarrieta le ha puesto de manifiesto que, en última instancia, la historia de un pueblo descansa sobre el fundamento humilde, de su trabajo» (Azurmendi, 1992, pág. 40).

IV.4.2 ULGOR, SCL: la pionera.

Los primeros intentos de Arizmendiarrieta para reformar la empresa, y concretamente, los de la Unión Cerrajera, fueron infructuosos. Los jóvenes que había enviado a estudiar a Zaragoza trataron de suscribir parte de una ampliación de capital, pero la empresa se negó. A Jesús, histórico del movimiento cooperativo, uno de los fundadores le explicó cómo fue ese momento de primera mano, y nos lo relató: «Hubo una especie de huelga en la que… lo que ellos querían era también formar parte del accionariado» y «como vieron que ese modelo no pitaba, pues al final decidieron lógicamente, por la influencia de Arizmendiarrieta, pues poner en marcha un proyecto»[127]. En esos años, se evidenció «la rigidez e intransigencia de la dirección de las empresas para transformarse en comunidades de trabajo» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 7). Resumía esa intransigencia Jesús al decir que, en ese momento, imperaba la máxima de «hijo de ingeniero, ingeniero e hijo de trabajador, trabajador». Frente a ello, unos jóvenes, «en el año 1955, en el marco del surgimiento de conflictos laborales que se extendieron por los núcleos industriales de la provincia, decidieron abandonar la seguridad que les brindaba la Unión Cerrajera y fundaron su propia empresa» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 103).

Primero fue Astec, una «miniconsultoría técnica tan efímera como útil para el proceso de autoselección» (Larrañaga, 1998, pág. 153). Los cincos pioneros del experimento serán los fundadores de ULGOR, cuyo nombre deriva de sus iniciales: Ulasolo, Larrañaga, Gorroñogoitia, Ormaetxea y Ortubay. Así nace, el 20 de octubre de 1955, la primera cooperativa del futuro Grupo Mondragon, ULGOR (*Ibid*. pág. 54). Los fundadores tenían la voluntad de crear un nuevo orden pero tenían que adaptarse al contexto jurídico, como nos relató Ander, investigador de la MU[128]. Arizmendiarrieta, tras el estudio de la Ley de Cooperación de 1942, ve que su «Comunidad de trabajo» no pueda

[127] Online, 20 de mayo de 2021.
[128] «Con ese contexto, fue un verdadero mérito de los fundadores la creación de Ulgor. Ellos tenían una voluntad transformadora pero siempre subyugada a la viabilidad económica» (Online, 26 de mayo de 2021).

tener cabida en la limitada Ley[129], y trata de registrarla como ULGOR, S.A. El notario se niega a registrar los estatutos como los de una Sociedad Anónima y, tras las enmiendas recomendadas por el entonces Jefe de la Sección Jurídica de la Obra de la Cooperación (José Luis del Arco), se presentaron unos nuevos estatutos bajo la forma jurídica de cooperativa, que fueron finalmente aprobados en 1959[130]. En la primera experiencia, como no se pensaba en una cooperativa al uso, invirtieron capital algunos benefactores de Arrasate a los que convenció el coadjutor[131].

Para poder comenzar, se compró una licencia que permitía producir estufas y productos similares en Gasteiz, donde se inició la actividad hasta que se trasladaron a Arrasate, por una evidente vocación local[132]. ULGOR comenzó fabricando estufas de petróleo, de hecho, copiando un modelo inglés llamado Aladdin que Gorroñogoitia compró en Baiona (Molina, 2006, pág. 39). Los problemas de la falta de patente provocaron el cierre judicial de la línea y hubieron de reconvertir la producción a la de electrodomésticos licenciados. La primera que obtuvieron fue la licencia de la casa Fargas (Italia) a la que siguieron otras licencias alemanas y belgas para producir calentadores de agua. ULGOR fue pionera en introducir electrodomésticos que funcionaban con butano, producto que empezaba a sustituir al carbón en España. Los últimos elementos en entrar en el catálogo de ULGOR fueron lavadoras y lavavajillas con licencias de AEG (Alemania), primero, y de elaboración propia, después. También se producían muebles adaptados a las cocinas, pero hubo que interrumpir su producción por falta de espacio (Ormaetxea, 2004, págs. 75-88). Estos productos iban a comercializarse como TAGOR,

[129] «Antes que Cooperativa, se pensó en institucionalizar la *Comunidad de trabajo*.» Pero el examen de la Ley de Cooperación «no nos resultó del todo satisfactorio, máxime habiendo procedido a una interpretación literal de sus preceptos sin una previa atención a los principios cooperativos. Con todo, a la luz de los principios cooperativos de solidaridad, libertad, democracia, etcétera, insistimos en un examen más hondo de las posibilidades de la expresada Ley» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 8).

[130] Sobre la creación de Ulgor, a veces se ha situado está en 1959, cuando se aprobaron los Estatutos sociales o en 1956 cuando se abrió el taller en Arrasate «Hay que señalar que ni la fecha es cierta porque se inicia en 1955 en Vitoria ni es la opción cooperativa la que se adopta, sino que transitoriamente se navega en formulación indefinida, mientras se trabaja en búsqueda del modelo en línea con la filosofía de la cogestión, esto es transformando la ley de sociedades anónimas» (Larrañaga, 1998, pág. 144). Lo confirma Arizmendiarrieta, aunque lo sitúa con la apertura del taller. «El año 1956 fue el paso decisivo y señala el comienzo del ensayo cooperativo» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 8).

[131] «Se echa mano de la artimaña de asignación de un índice profesional como si fueran trabajadores cualificados. Eran personas de cierto rango, empresarios como Feliciano Aranzábal, el boticario del pueblo José Torres y su mujer María Lourdes Azcoaga, matrimonio muy cercano a Arizmendiarrieta a los que induce a que aporten capital a Ulgor. Al formalizarse Ulgor como cooperativa nada saben del andamiaje cooperativo y menos del truco de que son trabajadores sin serlo» (Larrañaga, 1998, 146)

[132] Ormaetxea, uno de los fundadores, afirmaba «¿Por qué la queríamos hacer en Mondragón? pues porque éramos de Mondragón, porque los compañeros de trabajo que íbamos a agrupar en esta cooperativa nos conocían y tendrían fe en lo que íbamos a hacer porque Mondragón era un pueblo desarrollado socialmente (Fagor Electrodomésticos, 2008, 2'15")

(contracción de Talleres Ulgor), pero por razones de marca, tuvieron que sustituir esta denominación por la de FAGOR, así nació la gran marca del cooperativismo vasco. En general, destaca en la historia de ULGOR su pronta capacidad de producir para marcas extranjeras y para importar licencias europeas durante gran parte de su recorrido inicial. ULGOR creció a un ritmo inusitado y mantuvo siempre una voluntad clara de replicar el cooperativismo. Por ello, empezaron a desgajar diferentes líneas de negocio como cooperativas independientes.

COPRECI (Cooperativa de Precisión y Control, SCL) fue una de las primeras segregaciones para fabricar elementos de precisión para las calderas de ULGOR. También Fagor Electrónica, que fabricaba placas de selenio para Alemania, o Fagor Industrial, situada en Oñati, que se especializó en cocinas industriales para grandes equipamientos (Ormaetxea, 2004, págs. 88 y 90-92). Otras cooperativas nacieron *ex novo* o por relevo de una o varias empresas capitalistas en quiebra. Fue el caso de Fagor Arrasate «que surge de la fusión de tres empresas pequeñas inactivas o con poca actividad y de la voluntad de un amplio número de socios para llevarlo adelante, que comenzara provisionando a Fagor Electrodomésticos y despegara fabricando por licencia» de Italia y Alemania o de Ederlan que nace de una fusión tripe «Fundiciones Esteibar, un pequeño taller y Comet donde participaban ingenieros de la Escuela Profesional. Se creó en 1963, y desde su primer año trabajo con licencias italianas» (*Ibid.*, pág. 95).

Además del desarrollo de los productos licenciados, ULGOR, que después devino Fagor Electrodomésticos, comenzó a exportar rápidamente bajo la marca Fagor Internacional[133], a partir de 1968 (Molina, 2006, pág. 103). O quizás antes, puesto que hay quien habla de esta marca en 1967. «Elle commence à exporter sous la marque commerciale "International Fagor". L'entreprise devient un des grands du marché européen» (Aldabaldetrecu & Gray, 1967, pág. 4). El ejemplo más evidente de esta voluntad internacional es que el pequeño libro que editó ULGOR sobre su trayectoria estaba editado en castellano, inglés y francés y mencionaba específicamente su dinámica de exportación con esa marca de Fagor Internacional sobre la que se decía: «La vitalidad

133

Logo de Fagor Internacional. Fuente: (ULGOR, 1970, pág. 54).

de ULGOR y la calidad técnica de sus productos, bien -como su envidiable eficacia empresarial, quedan de manifiesto en la actividad exportadora que, rebasando las fronteras nacionales, se abre mercado en áreas múltiples» (ULGOR, 1970, pág. 54).

El inicio de las exportaciones mejoró aún más sus resultados económicos y con ello la plantilla, que sólo en el ejercicio 1967-1968 se duplicó, y pasó de 900 a 1795 socios (Garcia, 1970, pág. 82). En todo caso, los inicios no fueron fáciles, debido en gran medida a la propia situación autárquica del Estado español[134]. Sin embargo, la pujanza económica del movimiento provocó un fuerte desarrollo societario. Se pasó de 4 cooperativas en Enero de 1960, a 23 en Diciembre de 1964. Y de 415 socios a 2.607 socios (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 18). Inicialmente, los promotores de ULGOR tuvieron que recaudar fondos de la comunidad para poder realizar las inversiones, siendo dos las principales herramientas: una, la de los citados benefactores de Arrasate, y otra mayoritaria, la de los nuevos socios, que aportaban una cantidad importante para la época.

> «En menos de seis meses se inscribieron unos 130 socios potenciales, a razón de unas 90.000 pesetas por cada uno. [De los cuales el 90%...] se incorporó a trabajar dando naturaleza a ese concepto clásico de "todos los que trabajan son socios y sólo son socios los que trabajan"» (Ormaetxea, 2004, pág. 48).

En ULGOR, como en las demás nuevas cooperativas, las condiciones laborales eran «extremadamente exigentes» pero «serán iguales para todos los socios/trabajadores desde la presidencia y gerencia hasta el último peón» (*Ibid.* págs. 58-59). Se implantó una cultura del trabajo espartana, jornadas de 10 ó 12 horas al día, con 40 minutos de pausa para la comida, semana laboral de lunes a sábado y sólo 10 días de vacaciones en Agosto (Molina, 2011b, pág. 23). Aun así, numerosos trabajadores se aceraban a las cooperativas que se iban creando en Mondragon. Frente a ello, algunos empresarios de la Villa solicitaron a los cooperativas que limitasen el acceso, pero la respuesta fue recordar el principio de puerta abierta, por lo que «si un trabajador pide un puesto de trabajo y la cooperativa se lo puede dar, ésta le debe admitir». Así se les respondió: «Son ustedes quienes deben lograr que no se les marchen sus trabajadores buscando fórmulas para identificarlos con más ilusión con la empresa en la que trabajan» (Ormaetxea, 2004, pág. 62). El anticipo laboral estaba alineado con los salarios medios de la zona, no para limitar

[134] Por ejemplo, gran parte de la maquinaria de Fagor Electrónica entraría de contrabando por el sur de la Península y se pagó con dinero negro porque no se concedían licencias de importación, luego hubo que explicar a la inspección que dichas instalaciones se habían producido *in situ*, (Ormaetxea, 2004, págs. 93-94) y (Larrañaga, 1998, págs. 221-222).

las ganancias, sino «en testimonio de solidaridad trabajadora para la promoción de un nuevo orden social, humano y justo» (Arizmendi-Arrieta, 1966, págs. 15-16). Aunque, años después, Aranzadi apreciaría cambios en esta situación al afirmar que el nivel de los salarios «viene ligeramente incrementado por razones de solidaridad con la clase trabajadora con objeto de presionar a las empresas circundantes a mejoras salariales» (Aranzadi, D., 1976, pág. 474). Se introdujeron también otras medidas para la promoción de ese nuevo orden, «el estrecho abanico 3:1 anulando toda jerarquía formal, nada de comedores diferenciados, nada de asignación de coches y chóferes, nada de nada de lo que es habitual: el reinado del trabajador en suma» (Larrañaga, 1998, pág. 160). Durante los primeros años el voto fue cualificado según el índice profesional asignado, pero esto cambio en 1971, cuando se hizo igual para todos.

Larrañaga, clasificó esta disciplina como franciscanía laica. «Ideario espiritual, compromiso solidario, aceptación de un estrecho abanico salarial, de 1-3, puesta en práctica de lo que vendría a llamarse "franciscanía laica"» (2004, pág. 42). Disciplina heredera de la ascendencia cristiana de ULGOR, que se reflejó también en el Reglamento de Régimen Interior, cuyo artículo 2 era el de «La solidaridad cristiana» (*Id.*). Los primeros cooperativistas venían de Arrasate, con una edad de entre 28 y 35 años, y provenían de familias humildes (Ormaetxea, 2004, pág. 45 y 48). Una generación que se había librado del frente por poco y que tenía influencias ideológicas diversas, desde el marxismo hasta la doctrina social que Arizmendiarrieta les había inculcado (Larrañaga, 1998, pág. 299). Pese a ello, existieron síntomas de cambios en las primeras décadas, por ejemplo Ortubay abandonó en los primeros meses el proyecto (Molina, 2011b, pág. 23). También hubo cambios más profundos derivados del progresivo tamaño de la empresa.

> «Las empresas nacidas en el seno del cooperativismo mondragonés, a los tres años ya tenían más de 100 socios trabajadores y que lo que al comienzo era "trabajar en familia" y convivir todos a la vez las vicisitudes de su empresa, poco a poco se fue diluyendo, dedicándose cada socio a su parcela, de donde podía derivar el debilitamiento del fervor cooperativo» (Ormaetxea, 2004, pág. 60).

Ello, no obstante, no puede esconder los logros de este primer cooperativismo. ULGOR, después Fagor Electrodomésticos, fue un logro económico en una verdadera «situación-límite» (Gorroño 1975, pág. 115). «El fenómeno cooperativo de Mondragón no puede ser separado de otras formas de afirmación popular que el Pueblo Vasco emprendió en unas circunstancias difíciles para su supervivencia» (Caja Laboral Popular-

Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 73). Ha habido numerosos estudios que han tratado de explicar el éxito de esos primeros años. Algunos de los factores claves fueron la situación de autarquía económica del sistema español y la capacidad productiva de ULGOR, puesto que se dedicó a unos sectores en los que la mano de obra tenía ya capacitación previa. Un concepto interesante que resume bien cómo esos factores se conjugaron dentro del régimen para tejer una comunidad solidaria de trabajadores es el de «la ventana de oportunidad».

> «His social projects took advantage of the window of opportunity opened by Franco's regime as a regime of political families that included the Church. In this way, although some of his local initiatives did not enjoy the sympathy of his ecclesiastical superiors, the need to protect the Church's sphere of power forced them to intercede with the regime in his defense» (Molina, 2011b, pág. 21). En otros términos se había expresado Larrañaga cuando dice que Arizmendiarrieta «utiliza o bien plataformas existentes como los movimientos apostólicos de la JOC y las Juventudes Católicas, que son organizaciones tolerados por el régimen franquista, o crea nuevos artificios organizativos, los idóneos para la misión que se propone llevar adelante» (1998, pág. 121).

El nacimiento de ULGOR no fue un caso único en Euskal Herria. En los años 50 surgieron diferentes cooperativas promovidas por sacerdotes entre los obreros. Algunos de estos sacerdotes tenían contacto con Arizmendiarrieta. En el trabajo de campo nos han explicado mucho de estos casos.

> «La historia de Orona es la fusión de dos pequeñas cooperativas, una que se llamaba MASTRA y la otra se llamaba Orona. Estos de MASTRA eran personas jóvenes cuando formaron MASTRA, del entorno de las JOC […]. En esas JOC creó que un cura, no me acuerdo del nombre, les lideraba y les generaba esa inquietud social. Entonces ellos montaron una cooperativa, teniendo sus trabajos, cada uno de ellos, debajo del caserío de uno de los socios de aquí, de Marichalar en concreto» (Iñigo, exdirectivo de Orona, Donostia, 20 de enero de 2023).

MASTRA era, como en el caso de ULGOR, el «acrónimo formado por las letras iniciales del primer apellido de sus cinco fundadores, que deseaban poner en marcha una empresa solidaria» y Orona «la contracción de la palabra euskérica Ororena "de todos"» (Urdangarín, C., 2024, s.p.). También se creó ULMA, con el acrónimo de los apellidos de los seis jóvenes de Oñati que iniciaron un pequeño taller de apoyo a la pujante industria del chocolate de la villa guipuzcoana y que, «en 1961, deciden convertir la empresa en cooperativa con el nombre de Talleres ULMA S.C.I.» (ULMA, 2021). Y Danona, en

Azpeitia (Gipuzkoa), que se dedicó a la fabricación de muebles promovida por el párroco Valentín Zamora. La fundación de Danona (1961) fue liderada por un grupo de jóvenes de las JOC, y quizás influenciados por un cura, «ya funcionaban en Azpeitia con relativo éxito la Cooperativa Obrera del Mueble desde mediados los años cincuenta del siglo XX y Loyola S.C.I., esta segunda como empresa cooperativizada por los trabajadores» (Urdangarín, C., 2006). Otros casos se dieron en Bizkaia, donde surgieron numerosas cooperativas. Algunas de ellas son «la Fundición Ntra. Sra. De Ulibarri-Funbarri, la Fundición San Antonio, ambas de Durango, y la Cooperativa Talleres de Ochandiano, así como la Fundición San Vicente de Abandiano, fundada en 1950 con la colaboración del párroco D Juan Onagoitia» (Itoiz 2005, pág. 39). Pese a que puede existir una lectura «mondragon-céntrica» según la cual Arrasate fue el centro de irradiación, el impulso cooperativo fue un proceso deslocalizado de iniciativas de una nueva generación que, con ayuda de los sacerdotes, se replicó por numerosas localidades vascas (Azkarraga, 2007a, pág. 14) y (Ormaetxea, 2004, pág. 399). El hecho diferencial de Mondragon fue el establecimiento rápido de unas estructuras de cobertura financiera y social, Caja Laboral y Lagun Aro, el espectacular desarrollo de ULGOR, que permitió establecer mecanismos sólidos de intercooperación como los Grupos Comarcales, y el papel de Arizmendiarrieta y de otros sacerdotes como referentes morales de nuevas generaciones de vascos.

IV.4.3 La estructuras de cobertura: Caja Laboral Popular y Lagun Aro.

La Caja Laboral Popular surgió en 1959 para apoyar a las cooperativas que se empezaban a crear y para desarrollar el movimiento. Según el propio Ormaetxea, fue Arizmendiarrieta quién les presentó los Estatutos de una cooperativa de crédito que crearían en los primeros momentos de la Experiencia por indicación del sacerdote (2004, pág. 42). Su surgimiento se dio «cuando aún la cooperativa industrial ULGOR no tenía resueltos sus problemas técnicos ni de comercialización, ni siquiera los jurídicos» y «en su fundación toman parte las cooperativas industriales ULGOR, Arrasate y Funcor, y la cooperativa de consumo San José» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 110). La Caja tuvo dos socios principales, los colectivos, que eran principalmente las cooperativas que se irían creando y asociando, y los individuales, que serían los ahorradores individuales. En sus inicios su estructura se dividida en tres secciones (Caja Laboral Popular, 1967a, pág. 33),

- Sección de Promoción empresarial para el desarrollo del movimiento cooperativo.
- Sección de Ahorro.
- Sección de Provisión Social

La Caja, desde sus inicios, fue el gran agente tractor del cooperativismo, mientras que ULGOR era la entidad que, con sus importantes beneficios, financiaba el desarrollo económico. La cooperativa de crédito se encargaba de identificar nuevos nichos de mercado, recuperar empresas en quiebra y ayudar a determinadas ramas de actividad a escindirse de las cooperativas solventes y operar de forma independiente. Según la propia Caja Laboral, en el primer libro sobre su experiencia, «no se buscó y se deseó la formula cooperativa como simple expediente de reforma microeconómica, sino como vía para transformaciones de mayor alcance social y económico» (*Ibid.* pág. 11). Arizmendiarrieta, había visto la necesidad de una cooperativa de crédito para soportar las necesidades de financiación de las cooperativas industriales, antes incluso que los dirigentes del primer cooperativismo. Él consideraba «indispensable la Cooperativa de crédito para seguir impulsando un movimiento cooperativo y la promoción de empresas cooperativas dinámicas y competitivas» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 11).

La Caja lideraría pronto ese proceso de expansión, tratando de canalizar el ahorro de las clases populares hacia la inversión cooperativa, es decir, actuar como un «verdadero puente entre los que actúan en los diversos sectores de la economía y las comunidades de trabajo y la comunidad en la que se encuentran inmersas» (Caja Laboral Popular, 1967a, pág. 30). La Caja consiguió la adhesión de miles de vascos «que, a cambio de su vinculación evidentemente espiritual, sólo son retribuidos con un interés excesivamente módico y sin la contrapartida de otros posibles beneficios materiales» (Del Arco, 1982, págs. 70-71). La Caja, sin embargo, tenía un papel activo en la búsqueda de estos ahorradores y realizaba Asambleas Comarcales de Ahorradores. En el año de 1967, esas Asambleas demostraron «una nueva concepción de las dimensiones del hombre» y a través de ellas la Caja quería «presentarse ante sus ahorradores como cosa propia de cada uno de ellos, participando de sus anhelos y preocupaciones» (Caja Laboral Popular, 1967b). Esas Asambleas se realizaron, en 1967, en varias localidades; Oñati, Errentería, Amorebieta y Elgoibar, y participaban los propios directivos como Gorroñogoitia, Ormaetxea o Aldabaldetrecu (*Ibid*. pág. 7). En el folletín de publicidad de dichas Asambleas se incluía un lema que resume bien la actitud de estos primeros años. Se decía «El Ahorro no es una virtud individual sino Obligación social» (*Ibid.* pág. 6).

Poco a poco, la Caja fue abriendo oficinas en diversos municipios de Gipuzkoa, Bizkaia y, posteriormente, Araba y Nafarroa. Estas oficinas se situaban en centros donde iban a crearse o existían cooperativas promovidas por la Caja y servían para atraer nuevos socios. La Caja afirmó que se trataba de «una verdadera implicación popular en el

desarrollo económico» (Caja Laboral Popular, 1967a, pág. 31). Su desarrollo fue de la mano de las cooperativas asociadas en una relación simbiótica de alta dependencia. En 1964, la Caja gozaba de una buena salud financiera, derivada de los buenos resultados de las cooperativas. Su inversión en el Grupo representaba un 67% de su total (Larrañaga, 1998, pág. 193). Fue en ese año, que la Caja decidió «salir» fuera de la comarca de Arrasate a crear cooperativas, hecho que coincide con que fue el año de creación del primer Grupo Comarcal (1964). Ambas estrategias fueron algunas de las que utilizó la entidad de crédito para su particular apostolado cooperativo.

Sin embargo, en 1970, los malos resultados de ULGOR lastraron los de la Caja. El Banco de España obligó a la cooperativa vasca a reducir el riesgo y el porcentaje de inversión en el grupo bajó hasta el 50%, en ese año, y, hasta el 10,5%, en 1990 (*Id.*). La recesión económica de 1970 supuso un punto de inflexión, puesto que los dirigentes vieron peligrar la existencia misma de la Caja. A partir de entonces se produjo un «diametral giro estratégico, primacía de lo técnico, declive de lo ideológico» (*Ibid.* pág. 187). Un cambio de ciclo global del cual la Caja Laboral fue su principal agente.

Las funciones de la Caja Laboral fueron las de promoción cooperativa, ahorro y previsión social y, así, se estructuró en sendas secciones internas. En esta primera etapa, las tres funciones se entremezclaban pero, poco a poco, se fueron desgranando. La primera función en hacerlo de forma clara fue de la Provisión Social. Esta había sido generada inicialmente como un servicio interno para garantizar la protección social de los cooperativistas industriales, excluidos de la Seguridad Social por una Orden ministerial de 1959[135]. A los nueve años de creación de la Caja, la sección de Provisión social a los nueve años se desgajó de esta para constituirse como una entidad de asistencia social: Lagun Aro. Primero como Mutua de previsión social y, en 1973, como Cooperativa de segundo grado (Larrañaga, 1998, pág. 205). Lagun Aro se estructuró adoptando el sistema de clasificación profesional de las cooperativas, que se consignaba en coeficientes unitarios de uno a tres, en función de cada puesto de trabajo. «Estos índices serán los módulos para el ejercicio de los derechos sociales y económicos, respectivamente» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 13). Lagun Aro, cubría los costes médicos y las bajas, y poco a poco fue ampliando su cartera de servicios, con un funcionamiento basado en

[135] Se trata de la Orden de 30 de junio de 1959 por la que se refunden las normas sobre aplicación de los Seguros Sociales Unificados y Mutualismo Laboral y la extensión de la participación de las empresas en la administración Delegada de aquellos Seguros Sociales, que en su art. 6º excluía a los «los socios cooperadores que con este carácter prestan servicios en las cooperativas industriales».

Comunidades. Estas Comunidades son herramientas de intra-cooperación puesto que son las «unidades por proximidad geográfica que regulan las diferencias al cierre del presupuesto anual en las prestaciones de reparto ajustando los déficit o los superávit primero internamente y luego intercomunitariamente» (Otalora, 1997, pág. 77).

IV.4.4 La Escuela Profesional y ALECOOP

La Liga de Educación y Cultura y la Liga de Asistencia y Educación fueron las primeras instituciones con la que Arizmendiarrieta, ya en 1943, empezó a diseñar su proyecto comunitario. Ambas instituciones sirvieron como herramienta de difusión de su pensamiento. Amparadas por el paraguas de la Iglesia y, más específicamente, de las JOC, estas entidades captaron fondos entre los feligreses para destinarlos a diferentes fines, como acondicionar un campo deportivo o impartir algunas clases. De estas obras, la más destacada fue la creación de una Escuela Profesional, ante la negativa de la Unión Cerrajera a admitir alumnos que no fuesen hijos de los trabajadores en su Escuela.

Arizmendiarrieta, en agosto de ese año, envió una carta a algunos responsables de las empresas de Arrasate para buscar fondos con vistas a la creación de una escuela. Pese a que recibió algunas ayudas públicas, empresariales y populares, estas no fueron muy cuantiosas (Azurmendi, 1992, págs. 138-139). Aun así, la Escuela se institucionalizó en 1948, con la creación de la Liga de Educación y Cultura que asumió su titularidad (Aranzadi, D., 1976, pág. 420). Esta se puso en marcha siguiendo una premisa arizmendiana: «Se ha dicho que el cooperativismo es un movimiento económico que emplea la acción educativa, pudiendo también alterar la definición afirmando que es un movimiento educativo que utilizó la acción económica» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 17). En ella se formaba técnica y moralmente a los alumnos, mediante las horas, voluntarias o escasamente remuneradas, de algunos profesores y del propio coadjutor. Esta Escuela, que tomó el nombre de Escuela Profesional Politécnica (en adelante EPP), fue, sin duda, «el hito más importante y punto de arranque de la Experiencia Cooperativa de Mondragón» (Del Arco, 1982, pág. 23).

De esta primera Escuela salieron los pioneros de Ulgor y muchos de los primeros trabajadores de las cooperativas. Las cooperativas no solo aportaron enormes cantidades de dinero a la Escuela Profesional, sino que, además, se nutrieron de los ingenieros y técnicos de la misma, puesto que los estudios para que los primeros Ingenieros técnicos se graduasen en Ciencias Electrónicas tuvieron que proporcionarse desde la Universidad de Toulouse (*Ibid*. págs. 43-44). La visión de Arizmendiarrieta concebía estos centros

como parte de un movimiento humanista más amplio (Ormaetxea, 2000, pág. 470). «Los Centros de Formación Profesional son al propio tiempo Centros de Juventud Obrera Católica y sirven para templar los espíritus de las sucesivas promociones de jóvenes.» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 7). Además la EPP era un proyecto de una escala territorial mayor.

> «Por aquella época [1963] Arizmendiarrieta concebía la Escuela como una parte de su gran proyecto. Para él, en Mondragón se emplazarían las Ingenierías relacionadas con la Mecánica, la Electrónica y la Máquina Herramienta, y pensaba que en Bergara se asentaran las relacionadas con el sector textil (fundamentalmente las Ingenierías que tenían que ver con la Química) y en Oñati, las especialidades englobadas en las licenciaturas de Comercio y Administración de empresas» (Ormaetxea, 2004, págs. 137-138).

Esto se convertiría en una realidad, casi cuarenta años después, con la cooperativización de la EPP y la creación de la Mondragon Unibertsitatea. En todo caso, en el seno de la Escuela Profesional es donde surgieron las primeras experiencias vinculadas con la investigación industrial. Este hecho, fundamental en el desarrollo de las cooperativas industriales de Mondragon, tuvo un desarrollo notable con la creación de toda una red de Centros tecnológicos propios distribuidos por todo Hegoalde. IKERLAN fue el primero, pero su origen se gestó años antes en la EPP. «Así, en 1968, se gesta en la Escuela Profesional la primera célula de I+D, con cinco profesores a tiempo parcial, embrión del futuro Centro de Investigación Ikerlan» (Larrañaga, 1998, 214). Estos centros trataron de crear nuevas patentes para desvincularse de las licencias bajo las que operaban muchas cooperativas en sus inicios.

Alecoop, Actividad Laboral Escolar Cooperativa, se funda en 1966 y representa una vuelta de tuerca más a ese proceso educativo. La idea de Alecoop es simple, permitir que los estudiantes realicen prácticas remuneradas de sus estudios para permitirles pagar estos, pero que, además, sirvieran a nivel productivo para las cooperativas del entorno, pudiendo beneficiarse de la producción de piezas a menor coste.

> «Los alumnos trabajan cuatro horas al día en la fábrica y asisten a clase otras cinco horas, lo cual significa que la escuela debe tener dos programas de enseñanza equivalentes. Alecop [*sic*] comenzó produciendo componentes por encargo de otras cooperativas de Mondragón. Aunque ha seguido con esa actividad, el número de contratos de empresas privadas es cada vez mayor» (Foote & King, 1989, pág. 75)

Alecoop, ha funcionado como una «espléndida cooperativa de estudiantes, que además de proveer de mano de obra, fabrica módulos educativos funcionales» (Larrañaga, 1998, 120). Alecoop ha tenido una gobernanza específica, que pone en valor su dimensión de cooperativa de trabajadores y de estudiantes. En el diseño de los órganos de gobierno «se estableció una forma de representación tripartita en virtud del cual un tercio de los miembros del Consejo Rector son elegidos por los empleados fijos; otro tercio, por los estudiantes, y el tercio restante por las cooperativas contratantes» (Foote & King, 1989, pág. 75).

Iosu y Teresa fueron estudiantes en esas primeras generaciones, y nos trasladaban que «Alecoop es una empresa que aceleró José María Arizmendiarrieta, precisamente para que las personas que no tenían posibilidad de estudiar se pudiesen financiar sus estudios. Entonces, yo trabajaba de mañana y estudiaba de tarde»[136]. Los estudiantes hacían una pequeña aportación al capital y podían participar de los consejillos. «Alecoop es una cooperativa, entonces ya empiezas a hacer una aportación capital, ya empiezas a conocer los órganos que tienen órganos de representación»[137]. Al final, «sin querer, tú te vas empapando de este movimiento cooperativo» (Teresa). Iosu valoraba esa transmisión práctica de valores que se daba en Alecoop. «Paralelamente a eso, estás trabajando en una cooperativa y en una cooperativa, a diferencia de lo que pasa hoy, había mucho más cooperativistas que nuevos cooperativistas. Entonces, esta masa de personas ya te transmitía un poco cuáles eran los valores» (Iosu).

En todo caso, debemos retener el dinamismo de la EPP en el proceso de difusión del modelo de Arizmendiarrieta. Un modelo que ha ido más allá de las cooperativas, en un humanismo propio basado en la cooperación. Dicho de otra manera, y parafraseando a Garcia, «à Mondragon, la coopération naît dans les salles de l'Ecole et ensuite l'éducation et la coopération continueront à s'aider mutuellement» (Garcia, 1970, pág. 67).

IV.4.5 San José y EROSKI, de la reflexión a la intercooperación.

Se ha analizado ya el resurgimiento del cooperativismo de consumo enmarcado en el seno del corporativismo del régimen y, más concretamente de las UTECO de consumo. Otra vez, en los estrechos márgenes de acción de estas estructuras surgió una ventana de oportunidad que los cooperativistas aprovecharon para forjar un modelo cooperativo autónomo y competitivo. Arrasate era, en los años 50, una villa dominada por la

[136] Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, Arrasate, 11 de diciembre de 2021.
[137] Iosu, exdirectivo Orona, Tolosa, 19 de noviembre de 2022.

omnipresente Unión Cerrajera. Esta proveía a los trabajadores de algunos beneficios de la llamada «labor social», entre los que se encontraban su Escuela para los hijos de los obreros, los seguros de enfermedad, las casas baratas y una cooperativa de consumo en funcionamiento desde 1916 y, al menos hasta 1940 (Unión Cerrajera, 1940, pág. 12). Esta cooperativa de consumo, como los Economatos de la época, se limitaba a los trabajadores, por lo que Arizmendiarrieta animó al resto de empresas a «que aportasen un capital para crear, en lugar de un Economato, una Cooperativa de Consumo. Y así se hizo, llamándola Cooperativa San José» (Larrañaga, 2004, pág. 138). Sin embargo, pese a que Larrañaga sitúa el nacimiento de San José en 1957, después de la creación de ULGOR, parece ser que la cooperativa de consumo se gestó unos años antes. «Arizmendiarrieta, junto con la colaboración de diferentes personas de la comunidad de Mondragón, promovió en 1955 la creación de la cooperativa de consumo San José» (Ortega, 2021, pág. 256). Fue en esos años en los que, como hemos visto, ULGOR aún buscaba su fórmula jurídica como «comunidad de trabajo», cuando el sacerdote vasco se decidió por el cooperativismo, como defiende Ortega en su tesis doctoral.

> «Es un hecho relevante que la constitución de la Cooperativa de Consumo San José no sea considerada como el punto de partida del movimiento cooperativo de Mondragón ni por el propio Arizmendiarrieta, aunque fuera en la práctica su primera iniciativa nítidamente cooperativa. Esto lo reservará para la cooperativa industrial, reflejo de su motivación por enfrentar la reforma de la empresa capitalista, foco neurálgico del conflicto entre capital y trabajo. Su concepto del trabajo y de la persona empujaban en esa dirección» (*Ibid*. pág. 262).

Esta interpretación parece más coherente, puesto que Arizmendiarrieta trató infructuosamente de reformar la empresa capitalista, tanto desde el punto de vista educativo, como societario. De hecho, antes de la creación de ULGOR había propuesto a los fundadores la suscripción de una ampliación de capital de la Unión Cerrajera, que la empresa rechazó aceptar) y de las labores sociales de la misma. Por ello, las nuevas instituciones que creadas estuvieron siempre abiertas «non seulement au profit des travailleurs des entreprises groupées dans la Caisse, mais pour toute la population concernée par le mouvement» (Aldabaldetrecu & Gray, 1967, pág. 24). Finalmente, frente al modelo «exclusivo y excluyente» del Economato de Empresa de la Cerrajera (Molina, 2005, pág. 352) *cit.* en (Ortega, 2021, pág. 257) propuso un cooperativismo de consumo, en línea con el que se desarrollaba en Europa y, concretamente en Suecia. Sin embargo, no parece casual que esta experiencia se inspiraba en las cooperativas de anteguerra,

puesto que la cooperativa católica de consumo de Arrasate se había denominado, igualmente, San José y había llegado a contar con más de 600 socios (Arrieta *et al*., 1998, pág. 142). En todo caso, la Orden que obligaba a la creación de los Economatos de 1958, vino a reforzar el desarrollo de San José, puesto que las empresas, para evitar crear los suyos propios, se apoyaron en la San José para cumplir con la norma.

La cooperativa San José creció apoyada por Caja Laboral Popular, de la cual era, además, fundadora. Otras cooperativas de consumo empezaron a adherirse a la Caja, entre ellas La Marquinesa (Markina), la Gerniquesa (Gernika) y la Zornozana (Amorebieta). «Estas dos últimas crearon, para potenciar su financiación, sendas Secciones de Crédito» (Larrañaga, 2004, pág. 140). La relación entre la Caja y las cooperativas de consumo es tal, que la segunda oficina que abrió la cooperativa de crédito en 1963, en Aretxabaleta «se instala en un bajo que es ocupado por la Cooperativa de Consumo Andra Mari, gracias al soporte social de las recién creadas cooperativas industriales» (*Id.*).

Entre estas cinco cooperativas asociadas a Caja Laboral (San José, Andra Mari, La Marquinesa, La Gerniquesa y la Zornozana) se creó una central de compras a la que se adhirieron la cooperativa AUSUENA de Abandiano (Bizkaia), una tienda de Rekaldeberri (Bilbao) y las cooperativas Juan XXIII de Eibar y La Ermuesa de Ermua (manteniendo todas su personalidad jurídica) (*Ibid.* pág. 141). Este proceso correría en paralelo al desarrollo de las UTECO de Consumo. En el seno de la UTECO de Gipuzkoa existía, desde 1968, una Sección Comercial más activa. Caja Laboral promovió desarrollar más esa central de compras mediante la creación de una cooperativa de comercialización, que se denominó COMERCO. Para ello, desde la Caja «contactaron previamente con la Sección Comercial [de la UTECO], al objeto de realizar un estudio entre las cooperativas para analizar la situación real de cada una de ellas» (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 28).

> «La entrada en COMERCO suponía la entrega de todo el patrimonio de la cooperativa y por este motivo, muchas de ellas no quisieron integrarse. Durante sus primeros años, COMERCO se encontraba integrada dentro de la Sección Comercial pero, posteriormente, la abandonó y ésta comenzó a debilitarse hasta que dejó de funcionar por completo». Las fundadoras de COMERCO, «tuvieron que enfrentarse a serios problemas con la UTECO de Vizcaya que, de esa forma, perdía a tres importantes asociadas» (*Ibid*. págs. 28 y 29).

COMERCO se domicilió en Arrasate, en la sede de la Caja, luego en Santutxu, hasta que finalmente se estableció en Elorrio. En 1970, COMERCO contaba con las cinco cooperativas iniciales, las otras cuatro que se habían sumado y, una última, la de San

Andrés. Ese mismo año cambió su denominación por Eroski e inició así una nueva etapa en el cooperativismo de consumo en Euskal Herria. Félix, histórico dirigente de Eroski, nos relató este proceso como una fusión de entidades que provenían de matrices ideológicas diferentes.

> «Eroski nació como fusión de cooperativas de consumo. El cooperativismo de consumo era bastante fuerte. Con dos corrientes, una sindicalista, gente que procedía de sindicatos que formaban sus cooperativas de consumo, o desde la mirada religiosa, con el activismo de la iglesia que formaban cooperativas en su lado. El nacimiento de Eroski era de las dos corrientes. Cuando la cooperativa tenía nombre de Papa, ya sabes de dónde viene y, cuando la cooperativa tenía nombre de pueblo, ya sabías de dónde viene. Entonces, la Zornozarra, que es de Ermua, venía del lado obrerista, y Juan XXIII, que viene de Éibar, pues era del otro lado religioso» (Elorrio, 23 de enero de 2023).

Félix, además, nos afirmó que estas corrientes de pensamiento no tuvieron influencia en Mondragon. «Esto después no tuvo ningún reflejo en el funcionamiento que se ha mantenido muy autónomo. Desde la ideología política, se han mantenido, todas las cooperativas de Mondragon se han mantenido muy autónomas». Pese a que en sus inicios, se consideró como una actividad complementaria, su importancia fue aumentando tanto por el volumen de negocio, como por su desarrollo, que aceleraría la expansión del cooperativa (Foote & King, 1989, pág. 77). Para Félix, el desarrollo de Eroski provenía de influencias europeas como las cooperativas francesas o las experiencias suizas Migros y Coop. «La revista Eroski, el laboratorio de Eroski, la marca propia, fuimos los primeros en tener marca propia, o marca blanca, o marca de distribuidora en España, y se lo copiamos a Migros». En todo caso, y, sobre todo, en los inicios de Eroski, el papel de la Caja fue clave «tanto para las oficinas como para las inversiones» (Larrañaga, 2004, pág. 154).

IV.4.6 Funcor ¿La oveja descarriada?

Hemos mencionado como algunos casos de cooperativas agrícolas fueron promovidas por sacerdotes, también veremos que muchas ikastolas nacerán al abrigo de la Iglesia. Arizmendiarrieta promovió el «salto» hacia las cooperativas de producción, pero no fue el único sacerdote que lo hizo. Por contra, también surgieron otras cooperativas industriales sin una influencia directa de sacerdotes, quizás el caso más relevante fue el de las Fundiciones Sagrado Corazón, conocida como Funcor, dedicada a la fabricación de maquinaria agrícola.

Funcor se fundó en 1955 en Elorrio, impulsada por Andoni Esparza[138], en el marco de la citada Comunidad moral, para ofrecer un nuevo futuro a una trentena de obreros de la ciudad. Funcor fue fundadora de Caja Laboral, siendo la única cuya sede estaba fuera de Arrasate. La propia Caja sitúa la génesis de Funcor en el mismo proceso de génesis que las de la villa guipuzcoana. «Ulgor no es un caso aislado: nuevas cooperativas (Funcor, Arrasate y Cooperativa de Consumo San José) surgen en la zona en los últimos años de la década de los 50» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 14).

La particularidad de Funcor residió, sin embargo, en la visión política del cooperativismo vasco. Esta visión política chocó frontalmente con el resto de cooperativas de la Caja en el destino que debía darse a los Fondos Sociales. Funcor defendía que esos fondos pertenecían a la comunidad, entendida más allá del ámbito estricto de las cooperativas y por ello planteó que con los Fondos constituyesen uno de común y cuya aplicación fuese más allá del carácter social meramente local o regional (Itoiz, 2005, pág. 73). En un sentido político, Esparza defendía que «sólo se logrará la liberación de un pueblo, si tiene lugar la liberación de cada uno de sus individuos (Andoni Esparza *dixit*)» (*Ibid*. pág. 303). Itoiz aduce como prueba que ese debate se recogió ampliamente en la prensa que relató la Asamblea de la Caja Laboral de 1971de Zarautz. *La Voz de España*, diario tradicionalista, ciertamente recogió el debate.

> «La vocación social de CAJA LABORAL POPULAR se pone patente una vez más. El destino que debe darse al Fondo de Obras Sociales, previamente aprobado y su aplicación concreta provocan entre los socios un animado debate. Hay propuestas de aplicación a promociones locales, a obras de carácter estructural para fomento de la cultura regional e incluso la creación de un fondo intercooperativo» (La Voz de España, 1971, pág. 10).

En la obra de Itoiz, se relata como Funcor desarrolló esa idea de los fondos comunitarios en numerosos ámbitos. Quizás, el que en principio puede desatacar de manera más evidente fue el político. Funcor entregó a ELA-STV cantidades de dinero entre los años 1964 y 1966. Como el sindicato vasco operaba en la ilegalidad hicieron constar esos pagos como dados a «Eladio», y fueron cantidades de 135.000 a 140.000 pesetas «para situar estas cantidades en el poder adquisitivo de aquella época, suponían cada año más de siete veces el valor medio de una vivienda» (Itoiz, 2005, pág. 89). Además, parece ser,

[138] Andoni Esparza (1932-2012) nació en el seno de una familia que poseía diversos negocios y fue impulsor de diferentes iniciativas empresariales como Funcor. De profundas convicciones nacionalistas tenía una visión social que lo alejó del PNV y lo impulsó a crear diferentes iniciativas culturales vinculadas con el euskera y con hacer más accesible el conocimiento. Fue procesado y absuelto en un juicio calificado, por algunos, como político.

que desde FUNCOR se hicieron aportaciones al movimiento político de Iparralde, dentro de su particular idea del uso de los Fondos Sociales.

> Itoiz afirma que «en 1967, el grupo cultural Enbata, de Iparralde, recibió 25.000 pts. para la organización de un partido político vasco con el que presentarse en las elecciones francesas. Esta fue la primera aportación aportada, que sirvió como referente y garantía para el resto de gentes que apoyaron económicamente la experiencia» (2005, pág. 86).

Otro de los destinos de esos fondos fue el cultural, para ayudar a la producción de Ama-Lur, película cabecera del despertar de la cultura vasca. Funcor financió también obras deportivas como un equipo ciclista profesional, Funcor-Mungía, que tuvo unos éxitos relativos en el ciclismo de la época (Ajuria & Urizar, 2001). Además, en el curso 1958, abrieron una escuela mixta, gratuita y en euskera para alumnos de la ciudad que, en 1963, se convirtió en Funcor Ikastetxea que atendía a diversos niveles educativos desde el Elemental hasta el Bachiller (Agirre, 2009, pág. 131). En esta experiencia, se fijó Jorge Oteiza para desarrollar un proyecto de Universidad Infantil piloto e ikastola experimental en el marco de una investigación propia para «crear una red de centros de formación estética para la experimentación y la divulgación del arte en el País Vasco» que ha sido documentada (Sarasola, 2015).

En todo caso, Funcor, igual que ULGOR, trató de continuar con el desarrollo cooperativo. Debido a que su especialidad era la forja de maquinaria agrícola, sus siguientes pasos estuvieron relacionados con el sector. Así, en 1964, fundaron una cooperativa con el nombre de Euskaldunak cerca de Lizarra (Nafarroa) (Itoiz, 2005, pág. 132). Euskaldunak tenía como actividad la cría de cerdos y creó una segunda fábrica en Martzillak, de silos y forraje. Para este segundo proyecto, Euskaldunak se alió con una fábrica de piensos denominada Agasa, primero, que «se fusionó de manera informal con "Euskaldunak", para hacerlo de forma oficial en 1970. Entre los socios de Euskaldunak, figuraban las Cooperativas "Miba" de Markina, "Lana" de Arrasate y "Caba" del valle de Arratia, todas grandes consumidoras de piensos» (*Ibid.* pág. 143) y que formaran parte del Grupo Mondragon. Parece que desarrollaron otras experiencias de las que Arizmendiarrieta tenía referencias y en las que se detectaron, también problemas económicos[139].

[139] Existe un curioso documento en el Fondo Arizmendiarrieta titulado «Ampliación de Referencias de Andoni Esparza» del cual no se indica si son referencias que escribió Arizmendiarrieta o que le remitieron pero en el mismo se relatan una serie de cooperativas fundadas por Esparza, en las que se detectaban algunas irregularidades, por ejemplo de la mencionada Euskaldunak se decía que sobre esa fusión con Agasa «Aquí

En todo caso, la Caja intervino Funcor financieramente, en 1970 (Agirre, 2009, pág. 135). Las versiones sobre estas desavenencias difieren notablemente. Por un lado, desde Mondragon se ha afirmado que la cuestión fue meramente económica. «Andoni Esparza, disloca la sacrosanta ley del equilibro financiero y pone a Funcor en el disparadero de la quiebra» (Larrañaga, 1998, pág. 163). Sin embargo, Itoiz defiende otra versión. «La caja propagó una serie de rumores sobre Andoni [Esparza]. De ellos uno tenía especial relevancia a medio año del Proceso de Burgos: Se le acusaba de haber dado 120 millones de pesetas a ETA» por lo que fue detenido en la primavera de 1971 (Itoiz, 2005, pág. 224). Andoni Esparza fue juzgado y absuelto por la gestión económica de Funcor, pero su nombre quedó marcado de forma indeleble. Curiosamente, uno de nuestros entrevistados nos relató, por casualidad, que su padre había actuado de agente comercial de Funcor sin estar vinculado como socio. Él tenía pocas referencias de Funcor y no se atrevió a decirnos gran cosa, pero sí guardaba un recuerdo que nos puede servir para cerrar este apartado. «Yo no te diría, de Funcor… haría muy mal decirte más cosas. Sólo recuerdo eso, que mi padre dijo una vez que había muy poco pragmatismo y demasiado sueño»[140].

IV.5 Los inicios de la territorialidad del Grupo asociado a la Caja Laboral

El proceso de creación de cooperativas industriales y agrícolas se fue dando por diferentes lugares de Hegoalde y, sobre todo, de Bizkaia y Gipuzkoa. Muchas de estas primeras cooperativas nacieron de una misma preocupación social de los sacerdotes por las condiciones materiales de su entorno. «Las cooperativas han nacido casi siempre por generación espontánea, como nacen en la entraña del pueblo las ideas que obedecen a una necesidad sentida» (Caja Laboral Popular, 1967a, pág. 276). Las promovidas por Arizmendiarrieta fueron las que tuvieron un mayor desarrollo, debido a la pujanza económica de ULGOR y las estrategias de promoción cooperativa que desarrollaron, de donde surgieron nuevas cooperativas por detección de nuevos nichos de mercado, por la recuperación de empresas de capital y porque diferentes líneas de negocio se iban desgajando. Caja Laboral fue quien empezó a aglutinar a estas experiencias industriales en lo que entonces se denominó «Grupo asociado a Caja Laboral» (Caja Laboral Popular-

es donde bailan los millones» y se relataban otras cooperativas creadas como de Lavanderia La Guerniquesa en Gernika o de vivienda Memaya en Elorrio. En el documento se relata un chiste que corría por Elorrio que decía: «¿En qué se parece un ataúd a Funcor? En que lo manejan cuatro vivos» (Anónimo1, s.f., págs. 1-2).

[140] Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 18 de noviembre de 2022.

Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 23), germen del Grupo Cooperativo Mondragon. La propia Caja trató de sistematizar las cooperativas que estaban asociadas y detectó cuatro grandes grupos.

«a) En primer lugar podemos considerar a las cooperativas originarias, que constituyeron en 1959 Caja Laboral Popular, impulsadas por las razones ya expuestas. Son, según señalábamos, las Cooperativas Industriales: Arrasate, Funcor y Ulgor, así como la de Consumo San José, integrada hoy en Eroski.

b) El segundo grupo de cooperativas, quizás el más numeroso, viene compuesto por aquellas que en su evolución se encontraron ante una situación en la que precisaban ayuda financiera o apoyo técnico o comercial, que hacía preciso en cualquier caso una inyección de capitales exteriores,

c) Como variedad del grupo anterior, podemos considerar aquellas empresas cuya asociación a Caja Laboral Popular se ha producido tras su transformación de Sociedades capitalistas en cooperativas, como Ederlan, de Escoriaza, Orbea, de Eibar, e Irízar, de Ormaiztegui.

d) El último grupo, cercano ya en número al señalado en segundo lugar, lo constituyen las cooperativas de nueva creación, bien por el despliegue de otras ya asociadas o por la promoción directa desde la División Empresarial de Caja Laboral Popular, llevada a cabo ininterrumpidamente durante la década de los 70» (*Ibid*. págs. 26-27)

En el seno de la Caja, se crearía pronto una Sección de Promoción -después División Empresarial- que trataría de continuar con la creación de cooperativas, siguiendo toda una política de reproducción cooperativa que se apoyaba en los resultados económicos del resto de cooperativas y, sobre todo, de ULGOR, motor económico de este desarrollo. «Durante años funciona la estrategia de la imitación inducida y son muchas cooperativas las que emergen en el País Vasco enracimadas el árbol de la Caja Laboral Popular» (Larrañaga, 1998, pág. 138). Esto permitió la creación de nuevas cooperativas en prácticamente todas las comarcas de Gipuzkoa y en numerosas comarcas de Bizkaia (Lea-Artibai, Arratia, Durangaldea…) y también con menor intensidad y más tardíamente en Araba y Nafarroa. Estas cooperativas no eran solo industriales, también existían cooperativas agrícolas, pesqueras y de transformación.

La estrategia de «imitación inducida» que promovía la Caja Laboral permitió el empoderamiento colectivo de muchos trabajadores para la creación de nuevas industrias que arraigasen en el territorio y que tuviesen una gestión democrática. Las cooperativas de cada territorio hicieron un «apostolado cooperativo» en las comarcas donde se insertaban. La vinculación entre las nuevas cooperativas se daba de manera natural por la

propia inercia del desarrollo cooperativo a nivel territorial, por mera proximidad. Esto llevó a la creación de Grupos Comarcales que unían a las cooperativas de un mismo territorio como herramienta de intercooperación para la creación de nuevas sociedades y de apoyo en casos de dificultades económicas. El primero de estos Grupos, como puede suponerse, fue el que agrupaba las cooperativas de Arrasate: ULARCO.

IV.5.1 ULARCO, el primer grupo comarcal

ULARCO se constituyó en 1964 como grupo que agrupaba a las cooperativas de la villa de Arrasate: ULGOR, Arrasate y Copreci. Posteriormente entraron Ederlan, Fagor Industrial y Fagor Electrónica. Los objetivos básicos eran intercooperar para mancomunar servicios o personas. «Las agrupaciones de cooperativas son la respuesta cabal de las sociedades de personas para la búsqueda de economías de escala y de fórmulas que permitan realizar las necesarias adaptaciones a los cambios estratégicos con visión a largo plazo» (Ormaetxea, 1998a, pág. 535). Xabier, directivo del Grupo Fagor, nos lo relató en la entrevista «hubo una decisión importante que es la de intercooperar. Nosotros vamos a intercooperar ¿Por qué? […] Pues porque creían que intercooperando no iban a ir más rápido, pero iban a llegar más lejos»[141]. Para el desarrollo de las funciones ejecutivas se diseñó una gobernanza propia del Grupo que incluía una Asamblea General, un Consejo Social de Grupo, un Consejo General y una Dirección General[142]. El régimen económico contendría una serie de disposiciones específicas.

> «Las disposiciones más importantes fueron las aportaciones intercooperativas (cada cooperativa invirtió en las demás hasta un 20 % de su capital); la transferencia de patrimonio al Grupo (el 25 % del patrimonio de cada cooperativa pasó a disposición del Consejo general); y la reconversión de resultados» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 109).

También se unificó el Régimen Laboral entre todas las cooperativas del Grupo y, además, «se incluyó un sistema de abastecimiento intercooperativo por el cual las empresas se proveían mutuamente de bienes de equipo al coste del mercado» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 108). Sin embargo, el desarrollo de la intercooperación fue más lento de lo

[141] Arrasate, 13 de mayo de 2021.

[142] «La Asamblea General de ULARCO estaba formada por los miembros de los Consejos Rectores de las cooperativas que integran el grupo, los gerentes y los miembros de los consejos de dirección de esas unidades y los interventores de cuentas. […] El Consejo General de ULARCO estaba constituido inicialmente por tres miembros de cada cooperativa. Al crearse nuevas cooperativas dentro de ULARCO, el número de representantes de cada una de ellas descendió a dos y, posteriormente, a uno» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 108). Mientras que el Consejo Social lo componían los miembros de los respectivos consejos sociales y la Dirección General era nombra por el Consejo General.

esperado y «no fue hasta 1969 cuando ULARCO asumió tareas ejecutivas, reforzando la tendencia a centralizar las decisiones importantes, así como un mayor nivel de reconversión de resultados» (*Id*). ULARCO ya reflejaba algunos cambios respecto a las anteriores cooperativas. Si en los estatutos de ULGOR se hablaba de solidaridad cristiana, en los de ULARCO, se hacía referencia a la solidaridad comunitaria, concretamente en el art. 2 de sus Estatutos (Ormaetxea, 1998a, pág. 541).

La creación de ULARCO coincidió con la salida territorial del Valle del Leinz de la estrategia de replicabilidad de la Caja Laboral. «Casi simultáneamente, se producen dos hechos significativos. Uno el de la constitución del primer Grupo Cooperativo Ularco y el despliegue cooperativo fuera del entorno geográfico de Mondragon» (Larrañaga, 1998, pág. 198). ULARCO, luego Grupo Fagor, fue el modelo a seguir de los siguientes Grupos Comarcales estimulados por la Caja Laboral Popular (o CLP), aunque habrá que esperar 15 años a la creación del siguiente (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 110). ULARCO sirvió además de apoyo económico a la creación de nuevas cooperativas en otros territorios, gracias a los fondos intercooperativos que se generaban. Pese a que los fondos provenían de los excedentes cooperativos, su gestión quedaría encomendada a la Caja. En definitiva,

> «De 1965 a 1975 [el Grupo] FAGOR evolucionó y dejó de ser una federación no estructurada de cooperativas para convertirse en un Grupo unificado, aunque esforzándose por mantener el equilibrio entre el deseo de autonomía de las cooperativas y la necesidad de una estrategia integrada» (Foote and King 1989, 207).

IV.5.2 El papel de la Caja en la expansión territorial.

La Caja Laboral servía como elemento de canalización del ahorro de los cooperativistas y, de numerosos vascos hacia la inversión industrial cooperativa, un «objetivo y un instrumento de incalculable trascendencia» (Aranzadi, D., 1976, pág. 477). Pero además, se encargaba de detectar nuevas actividades económicas a desarrollar, ejemplificado en «el lema "libreta o maleta", tratando de significar la importancia del ahorro para el desarrollo de las cooperativas y por extensión para el desarrollo de nuestro País» (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 18). Esta estrategia se apoyaba en las cooperativas que iba creando y, luego, en los Grupos Comarcales que las agruparían. Muestra de ello es que, a medida que se creaban cooperativas en alguna ciudad o territorio, se abrían oficinas para facilitar la implantación de la Caja. Así, la Caja tuvo, «un centro de irradiación en Mondragón, extendiéndose en círculos concéntricos en la medida que

requerían las circunstancias antes expresadas»[143] (Caja Laboral Popular, 1967a, págs. 35-36). Con unas palabras similares lo explicaba Arizmendiarrieta, al decir que Mondragon representaba «un buen centro de irradiación cooperativa en toda la región, después que en la misma ha habido un plantel de jóvenes técnicamente preparados y resueltos a dar un testimonio firme de sus sentimientos sociales y cristianos, actuando como pioneros» (1966, pág. 6)[144]. Los Grupos Comarcales descargaron a la Caja de sus funciones más básicas para poder desarrollar otras más complejas, en ello hay quien vio una función federativa de la cooperativa de crédito.

> «La Caisse du travail est une association intercoopérative véritable qui inclut toutes les coopératives. Ses fonctions sont très diverses et comprennent deux domaines importants: financier et fédératif. […] En tant qu'organisme fédératif, la Caisse sert à promouvoir la création de nouvelles coopératives et oriente, conseille et contrôle les coopératives associées» (Garcia, 1970, págs. 140-141).

La Caja Laboral se desarrollaba a la vez que las cooperativas. y estas se apoyaban en la Caja para consolidarse económicamente. Esto provocó el surgimiento de fuertes vínculos territoriales entre sus delegaciones, las cooperativas y sus Grupos Comarcales y estos, a su vez, con los propios ahorradores del territorio[145].

> «La implicación social y económica de los cooperativistas, con sus respectivas comunidades y pueblos y, en concreto, su identificación con los anhelos de los trabajadores, […] ha tenido su compensación a la hora de apelar a la colaboración de la comunidad para el impulso y desarrollo de las entidades cooperativas mediante la aportación de los ahorros modestos» (Arizmendi-Arrieta, 1966, pág. 11).

Sin embargo, Caja Laboral exigía una serie de condiciones a las cooperativas que querían asociarse a su Grupo Asociado. En primer lugar, la transparencia total de su información financiera y contable con aras a la supervisión y auditoría de sus cuentas y

[143]«Así han surgido a las oficinas de Arechavaleta, Elorrio, Placencia, Oñate, Ormáiztegui, Elgoibar, Marquina, Vergara, Pasajes De San Pedro, Rentería, Irún, Vitoria, Durango, Amorebieta, Baracaldo, Beasain Alsasua, Bilbao, Ondárroa, Azpeitia, Legazpia, Hernani, Andoáin, Zarautz. Prácticamente afecta la expansión a Guipúzcoa Vizcaya Álava y Navarra la medida que lo han requerido diversas iniciativas de estas localidades o zonas» (Caja Laboral Popular, 1967a págs. 35-36).

[144] También Quintin Garcia, decía «Il apparait, en résumé, que la Caisse populaire du travail est aujourd'hui le centre de tout le mouvement coopératif de Mondragon, comme l'Ecole professionnelle en est l'âme, nous l'avons déjà dit» (Garcia 1970, pág. 140).

[145] «Jusqu'à ce jour, c'est un mouvement en expansion continue. Et, en principe, cette expansion devra se poursuivre parce que la réussite de cette expérience coopérative commence à être connue dans le milieu populaire et à susciter parmi les gens un désir de s'associer pour former des coopératives, comme nous avons pu le constater dans différents quartiers de Bilbao et dans d'autres villes du pays basque» (Garcia, 1970, pág. 86).

la intervención económica en caso de que fuese necesario, a juicio de la Caja o a solicitud de la cooperativa. Además, la Caja exigía la «No contratación de trabajadores en régimen de no cooperadores» (Gorroño, 1975, pág. 108), es decir, todos los trabajadores debían ser socios. Sebastián, directivo de la entidad, lo resumió de una manera muy simple: la Caja «les decían lo que tenían que hacer»[146]. La dinámica de funcionamiento de la Caja era, además de proactiva, muy exitosa. Tan solo entre «1955-1966, se crearon 38 empresas cooperativas industriales y 3 cooperativas de consumo, la mayoría de ellas con un vínculo más o menos estrecho con CLP» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 112). El proceso era simple y se basaba en la dicha captación de ahorro hacía la inversión.

> «Cuando un grupo de hombres, que pretendían montar una cooperativa en un pueblo cercano, llegaba a la Caja Laboral Popular, pidiendo ayuda consejo, siempre se les contestaba lo mismo: Busquen un local donde podamos instalar una sucursal de la Caja en su pueblo y creen en él una fuerte preocupación por el ahorro, Nosotros les aconsejaremos mientras tanto y cuando quieran ustedes empezar a funcionar contarán ya con el capital necesario que habrá salido de su propio esfuerzos» (Riaza & Equipo, 1966) *cit*. (Aranzadi, D., 1976, pág. 477).

La reproducción cooperativa, así planteada, se canalizaba hacia el ahorro y hacia la promoción empresarial. Itziar, directora de una oficina, nos lo relató muy bien «Caja laboral tiene su sede en Arrasate […], lo que es la sede central, pero las oficinas que se han abierto se fueron abriendo según las necesidades que había en ese momento porque estaban creando cooperativas»[147]. A medida que se creaban sucursales se iban creando cooperativas en esas zonas, en una especie de «comarcalidad cooperativa» (Larrañaga, 1998, pág. 200). Francisco Javier, directivo de una cooperativa navarra del Grupo Mondragon, nos explicó cómo fue este proceso en Embega, según le habían relatado los fundadores.

> «En el año 71 estaban organizando además, pues… Gorroñogoitia o uno de los cuatro socios, montaron en Navarra, una serie de… de formaciones o de charlas en las que transmitían lo que estaban haciendo allí. Entonces gente […] que tenía esas inquietudes, coincidió una charla en Estella y fue donde, pues cuatro o cinco pensaron que podían encajar esa idea y contactaron de esa charla que había ido Mondragón a Navarra. Contactaron para, para… montar. Entonces nacieron con la ayuda a través de, pues de esa comunicación que tuvieron con las charlas» (Directivo cooperativa navarra, Online, 1 de abril de 2022).

[146] Arrasate, 23 de enero de 2023.
[147] Online, 2 de Noviembre de 2022.

Procesos como este se replicaron por numerosas comarcas de Hegoalde. Sebastián, directivo de la Caja, nos lo relató desde la óptica de la cooperativa de crédito diciendo, «Mondragón lo creó Caja Laboral. En su día, en sus inicios, no existía Mondragón. Existía Caja Laboral y había una división empresarial. Y es desde ahí, desde donde se levantó los proyectos de empresas y se constituían cooperativas». Esto a su vez instauró una nueva forma institucional de la tetralogía original en la que no era ULGOR quien apoyaba la promoción cooperativa, sino la Caja Laboral en sí misma, captando el ahorro hacía la inversión[148]. La Sección Empresarial de la cooperativa de crédito se estructuró para la promoción de cooperativas industriales, pero también de pesca, agrícolas y ganaderas, además de ofrecer servicios para el desarrollo industrial como el apoyo jurídico y urbanístico (Gorroño 1975, págs. 84 y 111).

Se puede entrever ya que el papel de la CLP no solo fue crucial, sino diferencial respecto a otras cooperativas industriales de este ciclo. Y fue así por dos razones principales. La primera, su sistema de intercooperación, «only Mondragón produced an integrated, mutually reinforcing system of organizations, whereas the outside cooperative firms were all small and had no such supporting linkages» (Foote, 1995, pág. 60). La segunda, que el «modelo mondragonés» vinculaba a los trabajadores con todos los tipos de cooperativa, convirtiéndolos en socios en todas ellas, desde la propia Caja hasta Eroski, pasando por las agrarias. «El denominador común es que el "trabajo asociado" tenga un protagonismo real en las empresas cooperativa» (Larrañaga, 2004, pág. 160).

El éxito de esta política es incontestable, aunque sus factores explicativos han sido más debatidos. Algunos de los reseñados han sido la edad joven de los fundadores (Oakeshott, 1973, pág. 44) y (Bradley & Gelb, 1983), el espíritu de solidaridad que se derivaba de la uniformidad de la disciplina igualitaria de trabajo y de los pequeños ratios salariales, 1:3 (Aldabaldetrecu & Gray, 1967, pág. 20), o la tradición industrial de Mondragon (Caja Laboral Popular, 1972, pág. 221). Con el tiempo y, con algunas de las sucesivas crisis económicas, este proceso se ralentizó. Además, se dieron algunos fracasos empresariales de «varias iniciativas cooperativas como Ikus, Aneko, Citamare, etc.» (Larrañaga,1998, pág. 202) que dieron lugar a que «el proceso de multiplicación por imitación se agota y decae el número de cooperativas nuevas» (Larrañaga, 2004, pág. 60).

[148] « Chaque unité de base est aidée, soutenue dans son travail, dans son développement de quatre manières *par l'école,* qui forme les hommes, *par la Caisse Populaire* qui fournit l'argent, l'assistance technique et le stimulant idéologique, *par des complexes*, groupes d'entreprises complémentaires dans une même région assurant une taille économique suffisante et enfin *par la mutuelle* de Sécurité sociale qui est au service de toute la population » (Aldabaldetrecu & Gray, 1967, pág. 6).

Como bien nos resumió Félix, antiguo miembro de la Comisión Permanente de MCC, el papel de la Caja fue fundamental, él creía «que la principal razón de lo que se suele decir el milagro de Mondragón es que las cooperativas, desde su nacimiento, tenían bases de gestión sólidas, exigidas en sus primeras etapas por el banco, por Caja Laboral»[149].

IV.5.3 Agricultura, pesca y vivienda, los desconocidos del Grupo Mondragon

La imagen de Mondragon suele ser la de un complejo cooperativas industriales, puesto que hoy su mayoría son empresas de dicho sector. Sin embargo, en sus inicios se fueron asociando de igual modo a Caja Laboral numerosas experiencias agrícolas, de consumo, cooperativas de vivienda o de pescadores. Su Sección empresarial no incluía solo las cooperativas industriales y, además, la Caja se implicó de lleno en el desarrollo de las ikastolas, que se constituirán como cooperativas de enseñanza. Los primeros estudios se hicieron eco de esta multiplicidad cooperativa, siempre haciendo referencia al notable peso de la industria dentro del total del conjunto (Aldabaldetrecu & Gray, 1967) y (Oakeshott, 1973).

Entre estas cooperativas «desconocidas» encontramos en primer lugar las agrícolas. Algunas de ellas han sido ya citadas porque tenían relación con las UTECO o porque surgían también de la profesionalización del campo. Sin embargo, las cooperativas de Mondragon se diferenciaban precisamente por la centralidad del trabajo asociado. «Don José María convenció a los agricultores para crear cooperativas mixtas en las que los trabajadores de los almacenes fuesen socios en igualdad de derechos que los productores» (Foote & King, 1989, pág. 75). Estas cooperativas mixtas tenían socios agricultores y socios trabajadores, pero funcionaban como cooperativas agrarias para la comercialización y el abastecimiento. La particularidad de Mondragon, de que los trabajadores fuesen también socios, no generó un cooperativismo agrícola que aunase propiedad, producción y distribución como el promovido en Eztuinga (*vid.* IV.2.1). Esto pudo deberse en parte por las tradicionales resistencias a la nominalización en las zonas con un modelo de caserío familiar independiente, frente al típico cerealístico de Araba y Nafarroa, *vid.* (Zulaika, 2000b, pág. 137 y ss.).

La pionera de estas cooperativas agrícolas fue LANA (Leintz Aramaioko Nekazarien Alkartasuna[150]). La actividad, en su origen, «comprendía 3 áreas: forestal,

[149] Elorrio, 23 de enero de 2023.
[150] «La cooperativa LANA sigla y marca de "Leintz eta Aramaioko Nezkazarien Alkartasuna"» (Ormaetxea, 2004, pág. 195) aunque también lo hemos encontrado como «Leintz Aramaioko Nekazarien Alkartea» (LANA 2021).

láctea y ganadera» (LANA, 2021) puesto que la conformaron con la intención de comercializar y transformar productos agrícolas y ganaderos. LANA comenzó en 1960, «con veinticinco agricultores y un empleado de almacén; en 1982 eran 300 agricultores y 120 trabajadores dedicados a la venta, distribución y elaboración de los productos» (Foote & King, 1989, pág. 75). Parece ser que LANA funcionó como paraguas para el resto de iniciativas agrarias surgidas en el seno de la ECM. Por ejemplo, MIBA (Markina ta Inguruko Baserritarren Alkartasuna) de Markina, creada a escasos metros del caserío en el que nació Arizmendiarrieta y dedicada a actividades agrícolas y ganaderas. MIBA tuvo varios impulsores que querían comercializar sus productos, unos fueron un grupo de agricultores, entre los que se encontraba el hermano de Arizmendiarrieta. Otros fueron el «sacerdote Julián Olazabalaga y José Mª Pagaegi su líder y gestor» (Larrañaga, 2004, pág. 140). Ambos eran buenos conocidos de Arizmendiarrieta, quien prestó su ayuda en todo el proceso. Curiosamente, tanto LANA como MIBA, incluyen en su acrónimo el término Alkartasuna, denominación compartida con los sindicatos y cooperativas agrarias de anteguerra en Gipuzkoa.

LANA que empezó produciendo leche, en 1964, comenzó a vender productos forestales «aprovechando el hecho de que la mayor parte de los productores de leche tenían también terrenos de bosque, y, en 1966, adquirió un aserradero privado» (Foote & King, 1989, pág. 233). Más adelante, LANA se especializó en la carpintería como actividad de valor añadido[151] y, en 1976, incluyó una «división ganadera». Tanto LANA, MIBA, como otras cooperativas agrarias -CAVA en Igorre y San Isidro Labrador (Bizkaia)- combinaban actividades diversas. Con el tiempo, no obstante, MIBA y San Isidro se especializaron en la comercialización, mientras que las otras dos en la producción y transformación (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 31). La Caja se implicó de lleno en promocionar el sector agrícola debido a dos razones,

> «a) La convicción estrictamente económica de que el sector primario vasco encierra extensas posibilidades de desarrollo, siendo susceptible la organización de empresas cooperativas agrícolas rentables.
>
> b) Simultáneamente, la subsistencia de un sector primario relativamente pujante resulta de gran importancia en la búsqueda de un adecuado equilibrio, no únicamente económico, sino sociológico y cultural, en el sentido más amplio, de Euskal Herria» (*Id.*).

[151] Las actividades de transformación de madera son las únicas que subsisten actualmente en LANA.

Hubo incluso una cooperativa dedicada al sector conservero en Nafarroa, IAN. Félix, exdirectivo de Eroski, era buen conocedor de estas experiencias porque en su época como asesor en Caja Laboral, tenía a su cargo a las cooperativas agroalimentarias. Esta experiencia navarra tuvo un futuro distinto al de estas otras mencionadas.

> «Había una industria conservadora en la Ribera de Navarra, IAN, y ahí también lo mismo, los ganaderos, los agricultores que producían los pimientos, los espárragos y demás… eran socios de la cooperativa. La cooperativa estaba en una crisis de crecimiento, comienzos de los años 80, necesitaba invertir como capital, los socios no tenían capital, Caja Laboral no tenía herramientas para aportar como capital, se convirtió en sociedad anónima y se acabó... encontraron un dueño» (Elorrio, 23 de enero de 2023).

Esta visión amplia, no solo económica sino social y cultural de Euskal Herria, fue la misma que llevó a la Caja a desarrollar el cooperativismo de vivienda. Respecto al mismo, la Caja afirmaba tener la convicción de que «el sector de la Vivienda posee una importancia vital para las clases populares, resultando de otro lado una actividad perfectamente abordable desde los parámetros cooperativos» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 33). La reindustrialización de algunas zonas de Euskal Herria y los cambios demográficos, hicieron de la vivienda un problema de primer orden. «Habida cuenta de que la población de Mondragón casi se triplicó entre 1940 y 1970, los dirigentes del Movimiento comenzaron a preocuparse por proporcionar viviendas» (Foote & King, 1989, pág. 77). Estas cooperativas se disolvían al finalizar la promoción de forma similar a las cooperativas de Casas Baratas o a los Castors de Iparralde. En 1978, «se contaba con 14 Cooperativas de Vivienda asociadas, ubicadas en las cuatro regiones de Euskadi Sur [entiéndase Hegoalde], ascendiendo el número de viviendas concluidas o en construcción en dicha fecha, a 1.100» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 33).

El pesquero es posiblemente el sector más desconocido de la ECM, quizás porque fue el mayor de sus fracasos a nivel económico. En concreto, se promovió la agrupación de los *arrantzales* vascos, pero los problemas económicos del sector eran más funestos que los del campo. En el sector «irrumpieron las primeras cooperativas pesqueras de producción hacia los años 1965-66 viéndose afectadas por todos los males estructurales que concurren en él, y agravados por una total dependencia financiera y nulo conocimiento de la inexorable realidad económica» (Caja Laboral Popular, 1972, págs. 225-226). En 1972 se contabilizaban unas 24 cooperativas, «todas ellas, excepto una guipuzcoana, radican en los puertos vizcaínos» (*Id*.) y de forma casi idéntica al caso del

consumo, se trató de integrarlas en torno a una sola entidad, COPESCA. Partiendo «de la cooperativa ondarresa UR-GAIN, se consiguió la integración en COPESCA, cooperativa de segundo grado, en 1969, de diecisiete cooperativas pesqueras localizadas en Ondarroa, Motrico y Lequeitio, que agrupaban a un total de 385 *arrantzales*» (Gorroño, 1975, pág. 85). El crédito inicial de la cooperativa tuvo un tripe origen «los organismos oficiales proporcionaron el 71% del crédito, la Caja el 24%, y los trabajadores sólo el 5%» (Foote and King 1989, 99). Sin embargo, COPESCA tuvo una vida efímera, de tan solo dos años, por diversas razones, que expusieron así,

> «A juicio de la Caja, los pescadores malgastaron el capital de explotación y la empresa se declaró insolvente. En la Caja se pensaban que, sometiéndola a una reorganización, la empresa todavía podía salir adelante si los pescadores aportaban más capital personal y elaboraban un plan de actividad más correcto, pero los socios se negaron a asumir el nuevo riesgo y la Caja clausuró el negocio» (Foote & King, 1989, pág. 99).

La propia Caja afirmaba que esta era «la cruda realidad que presenta el cooperativismo pesquero vasco, después de cinco años de vida, con muy escasa reducción de su pasivo exigible y con una comprometida situación para los acreedores» (Caja Laboral Popular 1972, pág. 226). El de COPESCA fue el único fracaso de la Caja hasta los años 80 y prácticamente el único sector donde no se exploró más la cooperación. No hemos hallado otras experiencias vinculadas con el cooperativismo de pesca, pese a que las cofradías son reconocidas como entidades de Economía Social según la Ley 5/2011. No obstante, la voluntad de los primeros cooperativistas era, evidentemente, la transformación radical del sistema económico sin limitarse al cooperativismo industrial. Esta concepción de los fundadores iba más allá, y «no se limitaba a la creación de cooperativas, sino que se dedicaron a elaborar una forma de vivir y trabajar en cooperativa. Fue esta concepción la que les guio para descubrir fórmulas originales para resolver los problemas prácticos del desarrollo organizativo» (Foote and King 1989, 78). En todo caso, a continuación presentamos la lista exhaustiva de «Cooperativas asociadas a caja laboral (31-XII-1973)» (Gorroño, 1975, pág. 111 y ss.) justo a finales de este Ciclo histórico. En ella se diferencian las cooperativas por sectores productivos y, dentro del Industrial, por sectores de actividad.

INDUSTRIALES POR SECTORES

Fundición y Forja

Ampo – Idiazabal (Gipuzkoa)

Ederlan – Eskoriatza (Gipuzkoa)

Funcor – Elorrio (Bizkaia)

Tolsan – Amorebieta (Bizkaia)

Bienes de Equipo

Arrasate – Arrasate (Gipuzkoa)

Danobat – Eibar (Gipuzkoa)

Doiki – Eibar (Gipuzkoa)

Egurko – Zumaia (Gipuzkoa)

Electricidad Gaztelu – Donostia (Gipuzkoa)

Fagor Industrial – Oñati (Gipuzkoa)

Goiti – Elgoibar (Gipuzkoa)

Guria – Irun (Gipuzkoa)

Irizar – Ormaiztegi (Gipuzkoa)

Matrici – Zamudio (Gipuzkoa)

Soraluce – Bergara (Gipuzkoa)

Zubiola – Azpeitia (Gipuzkoa)

Bienes intermedios

Alecoop – Arrasate (Gipuzkoa)

Alkargo – Gatika (Bizkaia)

Amat – Arrasate (Gipuzkoa)

Batz – Igorre (Bizkaia)

Biurrarena – Errenteria (Gipuzkoa)

Cikautxo – Berriatua (Bizkaia)

Copreci – Aretxabaleta (Gipuzkoa)

Eika – Etxebarria (Bizkaia)

Enara – Oñati (Gipuzkoa)

Embega – Lizarra (Nafarroa)

Fagor Electrotécnica – Arrasate (Gipuzkoa)

Impreci – Arrasate (Gipuzkoa)

Goizper – Antzuola (Gipuzkoa)

Maier – Gernika (Bizkaia)

Matz-Erreja – Antzuola (Gipuzkoa)

Santalitz Goizper – Bergara (Gipuzkoa)

Tajo Goizper – Oiartzun (Gipuzkoa)

Talleres Ochandiano– Otxandiano (Bizkaia)

Bienes de consumo duradero para el hogar

Citamare – Trapagaran (Bizkaia)

Coinma – Kapelamendi-

Construcciones San José – Hernani (Gipuzkoa)

Danona – Azpeitia (Gipuzkoa)

Gurola – Azpeitia (Gipuzkoa)

Orbea – Eibar (Gipuzkoa)

Ulgor – Arrasate (Gipuzkoa)

Construcción

Covimar – Amorebieta (Bizkaia)

Orona – Hernani (Gipuzkoa)

Ulma – Oñati (Gipuzkoa)

Urssa – Gasteiz (Araba)

Viviendas y Contratas – Donostia (Gipuzkoa)

Varios

Elkar – Bilbo (Bizkaia)

Lana – Arrasate (Gipuzkoa)

Litografia Danona – Lezo (Gipuzkoa)

AGRÍCOLAS

Cava – Igorre (Bizkaia)

Lana – Arrasate (Gipuzkoa)

MIBA – Markina (Bizkaia)

San Isidro Labrador – Gernika (Bizkaia)

SERVICIOS

Auzo-Lagun – Arrasate (Gipuzkoa)

Colegio Alzaja – Lexona (Bizkaia)

Coop. de Enseñanza de Baracaldo – Barakaldo (Bizkaia)

Lagun-Aro – Arrasate (Gipuzkoa)

Liga de Educación y Cultura – Arrasate (Gipuzkoa)

CONSUMO

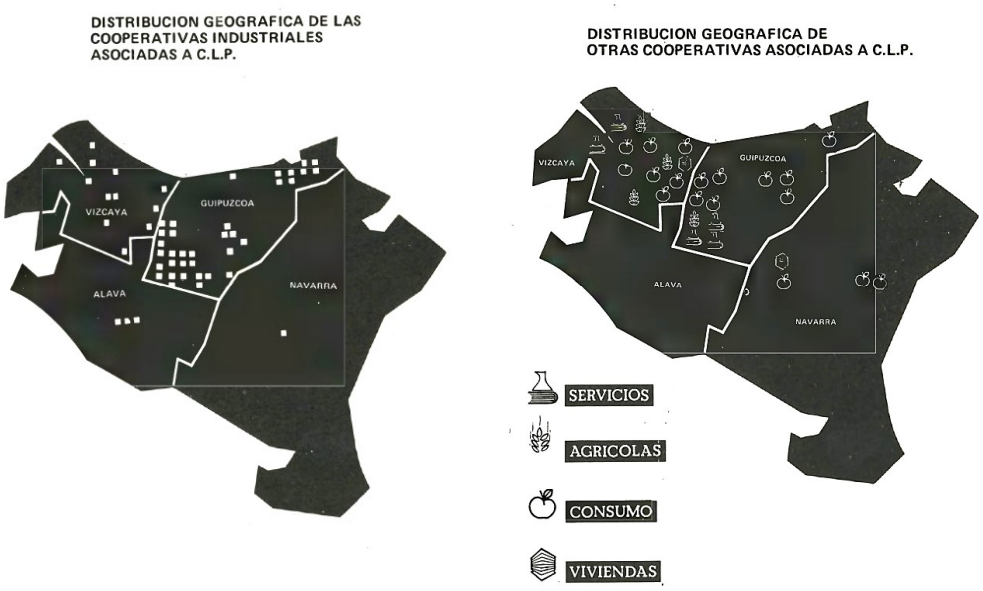
Eroski – Elorrio (Bizkaia)

VIVIENDA

Altzasuko-Auzoa – Altsasua (Nafarroa)

Auzoa – Markina (Bizkaia)

Esta distribución, ha sido representada también territorialmente diferenciando las cooperativas industriales de las no industriales. El resultados son los siguientes mapas,



Mapas 2 y 3. Distribución geográfica de las cooperativas industriales asociadas a CLP y Distribución geográfica de otras cooperativas asociadas a CLP. Fuente: (Gorroño, 1975, pág. 111 y ss.).

IV.5.4 La influencia especifica de Mondragon en Iparralde

Mondragón tuvo (y tiene) una honda influencia en el cooperativismo global. Como hemos visto, los primeros estudios del exterior fueron los franceses, como la tesis de Quintin García, (1970), mientras que en el mundo anglosajón el artículo que escribió, en 1973, Robert Oakeshott para *The Observer* marcó el inicio de una larga lista de investigadores que acudieron a Mondragon a conocer ese «Oasis de la democracia». Mondragon también tuvo una amplia influencia en Euskal Herria, desde el cooperativismo agrario navarro a las ikastolas. Iparralde no escapó de esta influencia, ya que, sin duda, el movimiento de Arrasate llegó a los vascos del norte. De hecho, el primer artículo sobre Mondragon en euskera se publicó en tres ediciones de la revista *Herria* en 1964. Bajo el seudónimo de Kostatarra, parece que Piarres Larzabal[152], escribió un artículo titulado *Arrasaten Izan Gira* en el que relataba la visita a las cooperativas de Mondragon de nueve *lapurtarrak* entre los que se hallaban industriales, sindicalistas, un alcalde y el propio párroco de Sokoa. Larzabal relataba las instituciones de la ECM como la Caja, la Escuela Politécnica o las propias cooperativas (Kostatarra, 1964a), (Kostatarra, 1964b) y

[152] Larzabal (1915-1988) fue un sacerdote y académico vasco de Iparralde que dedicó gran parte de su vida a la creación de numerosas obras, sobre todo teatrales, en euskera. Fue vicario de Hazparne (entre 1942 y 1951) donde participó en *la Résistance* y dinamizó las JOC, y párroco de Sokoa (entre 1951 y 1979), donde ayudó a numerosos refugiados vascos. También fue cofundador de Embata.

(Kostatarra, 1964c). En el mismo artículo, reflexionaba sobre por qué motivo no se había desarrollado la experiencia de Arrasate en Iparralde «Ez ote ginezake, hunaindiko Eskual Herrian holako zerbait munta?... Zertako ez?... Arrasateko koperatifak gu ere lagunduko ote gioiuzke? Zertako ez?»[153] y lo achacaba a un espíritu menos emprendedor («uko egile») que en el Sur (Kostatarra, 1964c, pág. 4). Cerraba el artículo una cita de Arizmendiarrieta, con el que parece tuvieron un encuentro.

> «Ez dira gure diruzko ahalak, heienak baino apalagoak. Bainan, gure borondatea da larre joana. Azken hitza utziko diogu Don Jose Maria apezari... Erran dauku eztiki "Dirua atzemaitea errez da, gizonak balinbadira... Neke dena da gizonetik egitea gizon eta langile" on bat... "Gizonak" molda ditzagun eta Jainko onak emanen dauzkigu gaineratekoak!»[154] (*Id*.).

A este artículo le siguieron otros que, a su vez, permitieron que el modelo se difundiese por Francia. La tesis de Garcia es la constatación de dicha difusión temprana. Sin embargo, la influencia de Mondragon fue aún más específica en Euskal Herria Norte, puesto que no solo inspiró experiencias cooperativas en el territorio, sino que prestó ayuda técnica al desarrollo de las mismas. Esta ayuda fue *in crescendo* en el marco de la replicación cooperativa, siendo clave a partir de los años 70, aunque ya con anterioridad puede apreciarse algunas muestras de dicha influencia.

La primera, y más evidente fue la creación de una Escuela Técnica en Hazparne por el Padre Xarritton, en 1960. En los inicios, sin embargo, parece que no acudieron muchos jóvenes vascos por una cierta rémora contra el desarrollo industrial. «Ezen duela bospasei urte, Iparraldeko "intelegentsia" guzia industriaren kontra zegoen. Edo bederen industriaren alderako karra arras ttipia zen hemen gaindi»[155] (Kamblong, 1973, pág. 189). También, por la circulación de estudiantes vascofranceses hacia Mondragon para formarse profesionalmente en la Escuela Politécnica, Alecoop o, directamente, en las cooperativas industriales. Camblong cita que de unos 4.500 o 5.000 estudiantes que han pasado por Mondragon entre 1965 y 1973 (*Ibid.* pág. 186) [156]. Esto provocó, a su vez, dos

[153] «¿No podríamos contar con algo así en el País Vasco de nuestro lado?... ¿Por qué no?... ¿Nos ayudarían también las cooperativas de Arrasate? ¿Por qué no?» (TpI)

[154] «No son nuestras potestades dinerarias menores que las suyas. Pero nuestra voluntad no ha aflorado. Dejaremos la última palabra al cura don José María... "Encontrar dinero es fácil, si existen los hombres. Lo difícil es hacer del hombre un hombre y un buen trabajador…" ¡Moldeemos a los "hombres" y Dios proveerá!» (TpI)

[155] «Hace cinco o seis años, toda la "*intelligentsia*" del Norte estaba en contra de la industria. O, al menos, el desarrollo de la Industria era muy pequeño aquí arriba» (TpI).

[156] «Iparralde guztiarentzat. 1965 urtearen azken aldetik hasi eta orain arte, badakigu 4.500 edo 5.000 Iparraldeko jende, bereziki gazteak, izan direla Arrasateko itzuliaren egiten» (Kamblong 1973, pág.186).
«Para el conjunto de Iparralde. Desde finales de 1965 hasta ahora sabemos que 4.500 o 5.000 personas de Iparralde, especialmente jóvenes, han ido y venido a Arrasate» (TpI)

cosas: la primera que la escuela de Xarritton tuviese cada vez más jóvenes vascos que, al conocer Mondragon, querían formarse técnicamente[157] y la segunda, que surgieron herramientas específicas para desarrollar un modelo cooperativo como el del Sur, como la asociación Partzuer (1974) (Itçaina, 2010a, pág. 77). El objetivo de esta asociación se convirtió en una realidad socioeconómica en pocos años, en un movimiento particular de que supuso un salto de escala. Existió también una influencia, aún más directa, que ha sido menos reseñada. Nos referimos a la ayuda e inspiración que prestaron dirigentes de Mondragon a algunas personalidades de Ipar Euskal Herria en varios encuentros. De ello, daba cuenta Camblong, quien a la postre devino dirigente de algunas de las experiencias cooperativas del norte.

> «Mondragoeko buruzagi batzuekin bi elgar hizketa oso interesanteak egin izan ziren Hendaian 1967ko urriaren 15ean eta abenduaren l0ean. Hogei ta hamar bat lagun aldi bakotx, herriko auzapez eta apez, sindikalista, lantegi buruzagi, irakasle, ikasle, gazte eta abar. Denetarik bazen hor. Parte segurik, hor sortu zen Ipar Euskal Herri hontan ekonomiari buruzko izpiritu berri hori» (Kamblong, 1973, pág. 192)[158].

Curiosamente, Camblong específica que hubo una tercera reunión a inicios de 1967, pero en este caso fue con el jefe de Funcor, el Sr. Esparza. «Bestalde 1967ko urte hastean beste elgar hizketa bat ere egin izan zen Baionan "Funcor"eko Esparza jaun buruzagiarekin»[159] (*Ibid*. pág. 192). Parece que ya en 1967, Funcor no formaba parte del «núcleo duro» de Mondragon, o que las inquietudes personales de Esparza se alejaban de la línea de los de Arrasate. En cualquier caso, a raíz de la reunión con los dirigentes de Mondragon se llevó el tema a la Cámara de Comercio e Industria de Baiona y se promovió hacer un estudio sobre las posibilidades de desarrollar el cooperativismo en Ipar Euskal Herria (*Ibid*. pág. 190). Confirma esta versión, la publicación de los citados artículos

[157] «Erran dezagun ere eskola berri hori abiatzean "Superior" berri gartsuak deskubritu zuela Mondragoeko esperientzia eta holako zerbait hemen piztu nahi zukeela. Geroztik euskaldun gazteak gero eta gehiago abiatu dira teknika ofizioetara buruz». «Baina koperatiba eta industriaren ezagutza berri hoiei esker gauzak aldatuz (izpirituak bereziki) joan dira Iparralde hontan» (Kamblong 1973, pág.189).
«Digamos también que en el comienzo de esta nueva escuela, la nueva y apasionada "Superior" descubrió la experiencia de Mondragon y se quiso empezar algo así aquí. Desde entonces, cada vez más jóvenes euskaldunes han comenzado a trabajar los oficios técnicos». «Pero gracias a esos nuevos conocimientos de la cooperativa y de la industria han ido cambiando las cosas (especialmente los espíritus) en Iparralde» (TpI).

[158] «El 15 de octubre y el 10 de diciembre de 1967 se celebraron en Hendaia dos charlas muy interesantes con algunos dirigentes de Mondragon. Entre veinte y diez personas, entre vecinos y curas del pueblo, sindicalistas, jefes de taller, profesores, estudiantes, jóvenes, etc. Había un poco de todo ahí. Sin duda, aquí nació este nuevo espíritu económico en el País Vasco Norte» (TpI).

[159] «Por otra parte, al comenzar el año 1967 se celebró en Bayona otra charla con el jefe de "Funcor", Sr. Esparza» (TpI).

sobre Mondragon en la revista *Activités en Pays Basque* en enero de 1967, *L'Espagne franchit les Pyrénées* (Anónimo6, 1967) y *Mondragon: complexe industriel européen* (Anónimo7, 1967). En estos artículos, se explicaba la experiencia cooperativa de Mondragon como sigue:

> «La coopérative de Mondragon constitue avec ses cinq usines le noyau d'une quarantaine de coopératives disséminées en Guipuzcoa et en Biscaye. Un souci constant d'autarcie économique a poussé les promoteurs à créer, en marge des unités de fabrication, une banque, dont le caractère original n'échappe pas aux professionnels» (Anónimo7, 1967, págs. 15-16).

En dicho artículo, se definía a la Experiencia como el «miracle de Mondragon» del que decían era «une réalisation extraordinaire. Pour nous, elle éclate d'un intérêt exemplaire» para la zona de «Basses-Pyrénées» puesto que «son dynamisme et son volume constituent une chance pour sortir très vite de la position excentrée qui était notre handicap, il n'y a pas si longtemps » (Anónimo6, 1967, pág. 4). Además, se mencionaba el trabajo realizado con las Administraciones, las colaboraciones con otras empresas no cooperativas en el seno de la EPP y la simpatía que habían manifestado los sindicatos hacia la experiencia, «la voie de la véritable promotion ouvrière» (*Ibid.* pág. 6). También se había hablado con varios presidentes y directores, de los que se decía que habían asimilado a la perfección la doctrina de Arizmendiarrieta, en línea con el fenómeno del Baserri de Olandixo (*vid.* I.4.3.4). Los entrevistados, jóvenes en su mayoría, transmitían «le dynamisme et la certitude de vaincre qui anime les dirigeants de l'affaire. […] Ils ont conscience d'ouvrir une nouvelle voie aux hommes empêtrés dans la lutte de classes. À leur point de vue, la lutte capital travail est un anachronisme» (*Ibid.* pág. 9). El anónimo entrevistador planteó una serie de «preguntas indiscretas» entre las que se incluía la siguiente.

> « Envisagez-vous d'étendre votre système coopératif de l'autre côté de la Bidassoa ?
> -Oui. Nous sommes prêts à apporter notre aide technique et financière aux entreprises françaises qui voudront adopter notre système. Mais c'est à vous de jouer et de trouver des hommes capables de réaliser notre idéal » (*Ibid.* pág. 12).

En definitiva, la idea que trasladaban estos artículos era las bondades de la Experiencia de Arrasate, aunque se reconocía «que toute cette organisation a ses vicissitudes internes» (Anónimo7, 1967, pág. 17). Los encuentros en Hendaia y los artículos sobre Mondragon dieron lugar a que los agentes locales empezaran a replicar el

modelo, pero esto se dio en el siguiente ciclo. No obstante, en esta misma época, se desarrolló también otro movimiento en Iparralde, aunque no de manera cooperativa si con múltiples influencias del Sur, las ikastolas. Desarrolladas primero de forma espontánea y luego con el apoyo de la Caja.

IV.6 Ikastolas, la expresión de la comunidad moral

Uno de los vectores que motivaron la construcción de la Comunidad moral fue la situación en la que se encontraba la cultura vasca, ampliamente represaliada desde la Guerra Civil española. El euskera sufría una persecución cuyo objetivo era su eliminación de la vida pública y cultural. La implantación de un nuevo modelo de escuela nacionalcatólica impuso un nuevo sistema educativo, autoritario, religioso y vertical, antagónico al avanzado sistema republicano propugnado desde la Institución Libre de Enseñanza de Giner de los Ríos. El euskera y el resto de las lenguas propias no tenían cabida en los sistema pedagógicos estatales y su uso se castigaba tanto en Francia como en España. Esta política se acrecentó con la Dictadura y tuvo unas consecuencias nefastas para varias generaciones de euskaldunes que no fueron alfabetizados en euskera (de los cuales algunos prácticamente no lo hablarían a pesar de que sus padres y abuelos, solo tenían dicha lengua como propia).

Pese a ello, en el marco de esa dinámica de resistencia surgida de la Comunidad moral, y teniendo como ejemplo las casas-escuelas de maestras, surgirían una serie de experiencias pedagógicas que tendrían el euskera como lengua vehicular: las ikastolas. En sus inicios al amparo de la Iglesia y poco a poco secularizadas, tomarán la forma de cooperativas gracias al apoyo de la Caja Laboral Popular. Pese a que en Francia se constituirán como asociaciones, su desarrollo tuvo lugar en todo Euskal Herria. Esto se relata así en la obra sobre su historia, *Ikastolas en marcha: Un pueblo en movimiento.*

> «Hacia finales de la década de los 50, una nueva generación se proponía tomar el relevo de la precedente. Esa nueva generación, que propugnaba patrones distintos para la economía, la industria, las estructuras sociales y la cultura, veía de manera diferente la vida y sus formas. La identidad obrera, la naturaleza nacionalista, el carácter activista, el compromiso, la condición ciudadana, la innovación, el cambio o la revolución… se convirtieron, en las ciudades y pueblos vascos, en motivo de preocupación y materia prima de la nueva generación» (Iza, 2011, pág. 35).

IV.6.1 Nacimiento de las ikastolas. Una respuesta popular.

De las casas escuela impulsadas espontáneamente por mujeres como Zipitria surgieron nuevas generaciones de maestras, *andereñoak*, que entendieron que el modelo había de pasar «de la casa a la calle» (Iza, 2011, pág. 29). Las primeras ikastolas nacerán de forma espontánea en multitud de pueblos y villas vascas sin una conexión aparente entre ellas, sin embargo seguirán tres procesos diferentes según cada territorio.

> «En Euskal Herria tuvieron lugar tres procesos de creación. El primero, el que supuso el surgimiento de ikastolas en los cuatro territorios de Euskal Herria Sur, en el ámbito territorial que se extiende desde Bilbao y San Sebastián-Donostia hasta Pamplona y Vitoria-Gasteiz. El segundo, el proceso de creación de ikastolas en Euskal Herria Norte. Y el tercero, el que hizo posible el nacimiento de ikastolas al sur de Pamplona y Vitoria» (Iza, 2011, pág. 40).

Las circunstancias del nacimiento de cada ikastolas fueron particulares y multicausales en un proceso que se afirma como heterogéneo, pero que ofrecía una respuesta diversa al despertar cultural de la Comunidad moral de cada ciudad y pueblo. Patxi, directivo de las ikastolas, nos explicó así su visión sobre su surgimiento.

> «No hay un gran plan. No hay… la Sociedad de Estudios Vascos o ningún otro organismo que dice... "para salvar al euskera tenemos un plan y es que en todos los pueblos se abran ikastolas". No, no hubo un gran pleno del Eusko Ikaskuntza diciendo "hay que hacer esto". No apareció el Partido Nacionalista Vasco diciendo "En este sitio, es fundamental". Nadie dijo eso, o sea… Surgió, parece muy increíble, pero por eso te estoy diciendo que en cada lugar tenía sus propias características» (Getxo, 7 de julio de 2022).

Muchas de ellas se situaron -incluso físicamente- en las instituciones de la Iglesia católica, en esa ventana de oportunidad que se abría dentro del régimen. Esta ventana se dio solo en el seno de un clero vasco altamente concienciado, en un momento en que en la Iglesia se hallaban en pugna numerosas posturas internas sobre el tema vasco, *vid.* (Iztueta, P., 1981). En este caso, esta ventana venía dada por la Ley de Educación Primaria de 1945 que, de conformidad con las normas de la Encíclica *Divina Illius Magisitri* (Pío PP XI, 1929), reconoció a la Iglesia «el derecho a la creación de escuelas primarias y de escuelas del Magisterio, con la facultad de expedir los títulos respectivos» (art. 3 de la Ley). De esta forma, inicialmente camufladas como actividades pastorales, poco a poco se pudieron establecer ikastolas como escuelas religiosas. Estas iban tomando una forma institucional que se abrió a la esfera pública sin complejos, aunque ello implicó la clausura

de alguna de ellas o la detención de sus maestros, tras las inspecciones (Iza, 2011, 58). Sus adherentes lo hicieron por varias razones, según Patxi «un deseo de una educación euskera, la cultura vasca, una educación progresista, esos son los tres grandes motores que existen». Según este dirigente del movimiento, muchas de las primeras ikastolas ni siquiera se formalizaban jurídicamente siguiendo un modelo «radicalmente asambleario». Las primeras ikastolas surgieron de la constatación «de que el Estado evidentemente no iba a resolver nuestros problemas» y que «casi todos no esperaban tampoco demasiado, de la Iglesia, sobre todo de la Iglesia en el ámbito educativo». De esas primeras décadas Patxi destacaba un elemento minorizado, «la entrega de un mogollón, sobre todo mujeres, de profesoras, en todo tipo de condiciones»[160]. Pronto, a mediados de los 60, nació una Comisión de Ikastolas, como primera organización del movimiento. «La primera asociación de ikastolas […que] se reunía en Urretxu, en el convento de los pasionistas, y congregaba a representantes de las ikastolas de toda Euskal Herria» (Iza, 2011, pág. 59).

El desarrollo de las ikastolas fue de la mano de los cambios internos que rápidamente se sucedían en Hegoalde. Estos cambios se dieron a diferentes ritmos entre cada territorio, pero fue este ritmo el que marcó también la creación de ikastolas. En 1968, a raíz del asesinato de Melitón Manzanas por ETA, se declaró el estado de excepción en Gipuzkoa (por el Decreto-Ley 8/1986), que luego sería extendido a todo el Estado. Esta situación no fue única, puesto que Gipuzkoa sufrió once estados de excepción entre 1956 y 1975, caracterizados «por el ejercicio generalizado de la represión contra la oposición más activa; haciéndose cotidianos los registros domiciliarios, las detenciones masivas, los destierros, o los casos de torturas» (Buces, 2018, pág. 32). La represión sufrida por los militantes nacionalistas, sindicalistas, comunistas, obreros movilizados, estudiantes y religiosos alcanzó también a las ikastolas, que se cerraron gubernativamente. «En tan difícil situación, la mayoría de las ikastolas acudieron a la Iglesia católica en demanda de protección» (Iza, 2011, pág. 59). La situación complicó la organización del movimiento, pero a la par abrió un amplio debate en el seno de las ikastolas sobre su confesionalidad.

IV.6.2 Conflicto político y legalización. La expansión del modelo cooperativo.

En 1969, la gran mayoría de ikastolas funcionaban todavía sin estar formalizadas jurídicamente. Tan solo lo estaban el Liceo Santo Tomás de Donosti, constituido como sociedad mercantil (1961), la ikastola Orereta de Errenteria, como asociación cultural

[160] Getxo, 7 de julio de 2022.

(1968), y la vizcaína Resurrección María Azkue al amparo de Euskaltzaindia (1968) (*Ibid.* pág. 58). La situación de excepcionalidad obligó a la mayoría a intentar formalizarse como escuelas religiosas, al amparo de la Ley de 1954, para esquivar el cierre. La Iglesia, por su parte, había formulado una serie de condiciones para que las ikastolas estuviesen encomendadas en su seno. Así, el Delegado Diocesano, había establecido como condición *sine qua non* que «las ikastolas parroquiales serían apolíticas, sin inclinarse ni a una parte ni a la otra, en lo que se refiere a ideologías políticas» (Lasa, 1971, pág. 130), pero, en muchas de ellas se abrió el debate sobre la laicidad de la ikastola. Debate que se formuló retóricamente, bajo la cuestión sobre ¿De quién son los niños?

La secularización que vivía el pueblo vasco (Pérez-Agote, 1984) tuvo un reflejo en estos debates y existía una corriente que afirmaba que debía eliminarse la religión de las ikastolas y que, desde una óptica marxista defendía que «Los niños son del pueblo, no de los padres. La ikastola es una institución pública perteneciente a un pueblo» (Lasa, 1971, pág. 115). Ante ello, algunos sacerdotes como Joxe Lasa Apalategui, quién fuese canónigo de la Catedral donostiarra, defendieron el modelo religioso desde el reconocimiento al pluralismo que se abría paso en Euskal Herria. Afirmaban que el sistema de las ikastolas ya había dejado atrás el sistema de imposición franquista, pero también recordaban que «las ikastolas no "son escuelas públicas", entre otras razones, porque el pueblo carece de organización política propia para erigir tales escuelas. Son escuelas privadas» (Lasa, 1971, pág. 166). Y que, en se sentido, «la Iglesia hizo un "contrato de mercado" con las ikastolas» pero «no fue la Iglesia en busca de las ikastolas, sino que éstas fueron en busca de aquella» (*Ibid*. pág. 173).

Otras voces fueron más allá. Un documento anónimo titulado *Todo sobre las Ikastolas* apareció en los años 70, bajo la aparente forma de un panfleto de izquierdas, para atacar las ikastolas. En él se decía que todas las ikastolas tenían como denominador común «la falta de titulación pedagógica del profesorado en general, control del mismo por elementos de ideología separatista marxista y como consecuencia de ello la baja calidad de la enseñanza que se imparte en dichos centros» (Anónimo5, s.f., pág. 5). Además se recopilaron una serie de documentos distribuidos por las ikastolas como evidencia de los conflictos internos entre las ikastolas parroquiales, a favor de un euskera popular y una educación religiosa y, los *andereños* y otros grupos dirigentes radicalizados, que defendían el euskera académico y el modelo laico. Incluso se transcribía un supuesto documento de la ikastola de Oñati en el que el conflicto acabó con el despido de seis profesores y del cual los responsables habían sido un grupo «al mando de un patrón

accionista de "Tximist" y otro con cargo en la Cooperativa tan democrática "Fagor"» (*Ibid.* pág. 23). El texto, pese a lo panfletario, resumía bien el conflicto al decir:

> «Ya sabes, pues, que para unos, la Ikastola es un instrumento para luchar contra la unidad de España, para otros es la sembradora del nacionalismo, para unos más, no es sino la forma de conseguir que los chicos no pierdan la lengua de sus padres y algunos lo que pretenden es desterrar de sus cabezas la idea de Dios» (*Ibid.* pág. 39).

Este debate se vio apremiado por la aprobación de una nueva ley, la Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa, conocida como Villar Palasí. Las ikastolas de Hegoalde «se vieron obligadas por la ley a emprender un nuevo camino, a cambio de financiación: la instauración de la EGB. Dicho de otro modo, no serían ya meras escuelas infantiles» (Iza, 2011, págs. 75-77). En Euskal Herria el desarrollo de las ikastolas fue desigual, pero la situación en el curso 1970/71 era la que sigue según datos de (Lasa, 1971, págs. 176 y 183):

- Araba: Una sola ikastola llamada P. Olabide de la cual «los niños que acuden a la Ikastola son en su mayoría casi total de habla materna castellana» (pág. 183).
- Bizkaia: 33 centros
- Gipuzkoa : 68 centros y dos liceos vascos (Beasain y Donostia).
- Iparralde: 3 (Arrangoitze, Baiona y Donibane Lohitzune)
- Nafarroa Garaia: 2 ikastolas en Iruña.

Como vemos la situación era notablemente diferente en cada territorio y respondía a esas fases de nacimiento. También lo era el número de alumnos de cada ikastola, aunque destaca notablemente Gipuzkoa, con 8.000 niños (sin contar los liceos) (*Ibid.* pág. 183). Patxi, directivo de las Ikastolas opinaba que el proceso en Hegoalde fue bastante similar, pero no así en Iparralde, sobre todo respecto al número de alumnos con el que empezaba cada ikastola.

> «En Hegoalde, antes de iniciar un proceso, siempre andabas un poco pensando: "Tengo que tener muchos alumnos", pero en Iparralde eso no le daba tanta importancia, y podían montar una ikastola, hoy en día lo hacen también, con cuatro o cinco alumnos, venga, adelante y ya se verá. Pero son procesos… allí evidentemente el Estado francés en aquel entonces pues dejaba hacer, no era como aquí» (Getxo, 7 de julio de 2022).

La situación política dificultaba la organización, lo que hace aún más loable el haber logrado tal nivel de desarrollo. Sin embargo, el debate ideológico y las dificultades para

reunirse había dividido la comisión de ikastolas en dos. «Tras la ruptura de la Comisión de Ikastolas, los partidarios de la legalización de las ikastolas comenzaron a reunirse en San Sebastián. A despecho de las dificultades, otro grupo continuó reuniéndose en Urretxu, pero ya nada era como antes» (Iza, 2011, pág. 64). Así las cosas coexistieron dos Comisiones de Ikastolas, la que se reunía en Urretxu, y la de Donosti que tenía un objetivo más ambicioso de crear una Federación de ikastolas a nivel guipuzcoano, decisión que «se tomó no inspirada, en nombre de un localismo o de una política de campanario. Sino por un sentido horizontal de respeto hacia iguales» (Lasa, 1971, pág. 140). Esto se consiguió pronto, puesto que «el 9 de noviembre de 1969 se constituyó Gipuzkoako Ikastolen Elkarte Batza-Junta de la Asociación de Ikastolas de Gipuzkoa, en asamblea celebrada en Loiola (Azpeitia)» (Iza, 2011, pág. 64). Fue la primera de un nuevo paso en el movimiento, que veremos adelante.

La división entre ambas comisiones y, las necesidades financieras para adaptarse a la ley provocaron la intervención de un agente imprescindible y, que provenía de otra expresión popular, valga la redundancia: la Caja Laboral Popular. La colaboración entre CLP y las ikastolas fue un proceso natural que se dio a raíz de la Ley de 1970. «La importancia y dimensión adquirida por el movimiento de las ikastolas llevó a Euskadiko Kutxa (Caja Laboral Popular, por aquel entonces) a abrir un departamento específico destinado a las ikastolas» (Iza, 2011, pág. 77). De hecho, CLP llegó a crear, en 1975, un departamento propio dedicado a la enseñanza, que promovía «la constitución de cooperativas de enseñanza bilingüe, de acuerdo con las necesidades de Euskal Herria; presta un asesoramiento técnico y económico y desarrolla un servicio de asistencia pedagógica» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 45). La Caja, en dicho asesoramiento, incluía una parte técnica para ayudar a la conversión a cooperativa, y otra económica que incluía préstamos. En 1974, fueron de un total de 800 millones de pesetas (Iza, 2011, pág. 76). «A fines de 1978, Caja Laboral Popular asociaba a 31 Cooperativas de Enseñanza, que atendían a un número de alumnos cercano a 21.000, distribuidas en las cuatro regiones de Euskadi Sur» (*Ibid*. pág. 32).

Este departamento duró hasta 1980 cuando el nuevo gobierno autonómico comenzó su andadura. CLP entendió entonces que no tenía sentido, existiendo un Gobierno vasco autonómico, seguir prestando ese servicio (Iza, 2011, 78), lo que nos da a entender la importancia de este departamento, no sólo para el desarrollo del movimiento de ikastolas, sino para su formalización como cooperativas. Paulo Agirre sostenía en el mencionado libro que «cabe afirmar que tras esa fórmula estaba la influencia de la Laboral. Para

extender la experiencia cooperativista» (*Ibid*. pág. 79). La relación de la Caja con las ikastolas se ejemplificaría como muestra de la solidaridad comunitaria. «El Movimiento de Mondragón se basa en el principio de solidaridad […] La solidaridad con la comunidad se expresa también en la creación, en constante aumento, de escuelas cooperativas que imparten enseñanza en lengua vasca» (Foote & King, 1989, pág. 116). Pero Mondragon fue más allá del asesoramiento y la ayuda financiera, puesto que Lagun Aro actuó como mutua para los profesores de las ikastolas, que trabajaban de manera informal por la falta de registro de estas. Así, «data de esa época el convenio entre las ikastolas y Lagun Aro, suscrito para dar salida a la carencia de seguridad social del profesorado de la época» (Iza, 2011, pág. 77).

Las ikastolak serán un movimiento coetáneo con otros europeos, aunque de menor desarrollo, como las *diwans* bretonas o las *gaelscoileanna* irlandesas, que vincularon la lengua vernácula con un nuevo modelo pedagógico. El mayor ejemplo de la pujanza del movimiento por la enseñanza en euskera, junto con las escuelas cooperativas catalanas, agrupadas en torno a la *Agrupació Rosa Sensat* (Canals *et al*., 2001), fue que el Estado español reguló por Decreto 1433/1975, la incorporación de las lenguas nativas en los centros educativos, aunque se hizo con «carácter experimental», de elección voluntaria, sin perjuicio de las materias de lengua extranjera y siempre supeditadas al «fácil acceso al castellano, lengua nacional y oficial» (arts. 1, 3 y 2 respectivamente del Decreto 1433/1975, de 30 de mayo[161]). Las ikastolas, con la legalización, tomaron un nuevo camino.

IV.7 Auzo Lagun: un caso particular

En estos tiempos de cambio, el papel de la mujer en la sociedad empezó a transformarse. No solo porque el papel de la Iglesia empezaba a decaer, sino porque, además, las mujeres salieron del trabajo doméstico e invisible al trabajo remunerado y visible. No obstante, su participación en las nuevas actividades industriales no estuvo exenta de resistencias y conflictos. Arizmendiarrieta evolucionó también en su posicionamiento al respecto. Primeramente llegó a afirmar que «hay un hogar allí donde reina la intimidad, el comercio afectivo, la convivencia estrecha de sus moradores. Y el hogar tiene un artífice: es la mujer» (Azurmendi, 1992, pág. 316) *cit.* en (Larrañaga, 1998,

[161] Decreto 1433/1975, de 30 de mayo, por el que se regula la incorporación de las Lenguas nativas en los programas de los Centros de Educación Preescolar y General Básica.

pág. 48). Sin embargo, ya en 1955, empieza a dar muestras de cambio al promover la integración de las mujeres en la Escuela Profesional. En 1958 «comienza sus estudios la primera promoción de alumnas de la Escuela Profesional y de forma paralela se inicia, asimismo, la especialidad de química orientada especialmente al alumnado femenino» (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 15).

Las mujeres fueron las primeras en empezar a reivindicar su situación en las cooperativas. El Reglamento de Régimen Interior del Grupo ULARCO incluía en su art. 44, el matrimonio como forma de pérdida de condición de socia para la mujer, impidiendo el trabajo de la mujer casada, que era relegada al trabajo de cuidados, invisible y no remunerado. Las protestas de las mujeres frente a esta situación propiciaron que el Consejo Social de Copreci y de ULGOR elevasen una propuesta de modificación. Esto llevó a la creación de una Comisión de estudio sobre la materia, compuesta por tres hombres, entre los que se encontraba Arizmendiarrieta (Gorroñogoitia, 1969). Las conclusiones fueron las de modificar dicho artículo, como así sucedió.

Esta conciencia de las propias mujeres había propiciado un año antes que un grupo de 17 mujeres se empoderase y constituyese una cooperativa de servicios. Nació Auzo Lagun, «En 1968 fuimos la primera cooperativa fundada e integrada por mujeres» (Auzo Lagun, s.f., s.p.). La idea de esas mujeres era tener un papel propio en el mundo del trabajo como personas independientes. Teresa, exdirectiva de Auzo Lagun, nos explicaba las dificultades de los orígenes.

> «Era una cooperativa que se fundó exclusivamente para mujeres casadas en su inicio. Porque a las mujeres, en aquel entonces, cuando se casaban, les mandaban con una dote a casa. Se fundó con personas que se sintieron capaces, pues con José María Arizmendiarrieta de la mano… porque los maridos no les dejaban […] a muchas les prohibían decir que querían trabajar, o sea, la sociedad era muy diferente» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

Algunas fundadoras tuvieron unas dificultades que iban todavía más allá. «Muchas de ellas no podían decir que habían empezado a trabajar. Claro, en aquel entonces eso estaba mal visto. Y les decían los maridos "Tú no puedes contar eso". Y a otras no les dejaban y dejaron de trabajar» (Teresa). Aunque también relató que había otros casos en que los maridos apoyaron a las mujeres para lograr la creación de la cooperativa. Auzo Lagun creó la primera guardería privada del Estado español para que sus trabajadoras pudiesen conciliar. Probablemente su creación influiría en las sucesivas modificaciones de estatutos que se dieron para favorecer la continuidad de las mujeres en las cooperativas

industriales. En 1977, se incorporó el primer hombre, al no lograron encontrar una mujer para el puesto, y, con ello, se eliminó la discriminación positiva en los estatutos. El propio Arizmendiarrieta durante esos años tuvo una producción escrita al respecto bastante notable. A Auzo Lagun lo definió como «un expediente y un medio de promoción de BIENESTAR de una sociedad en amplia transformación social y económica para hacer más sensible la contribución de la MUJER a la misma» (Arizmendiarrieta, 1970, pág. 1). Ante la pregunta de si el impulso inicial para la creación de Auzo Lagun fue del grupo de mujeres o de Don José María Arizmendiarrieta, Teresa, socia jubilada de la entidad, nos respondió,

> «Podrían valer las dos, porque a mí me ha tocado estar con ellas y hay algunas que pensaban que era José María, el que les había impulsado y otras lo sentían de otra forma. Yo creo que, básicamente, lo mejor fue de las mujeres. A la mayoría, las he oído que de las mujeres» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

En todo caso, como otras experiencias asociadas a la Caja, Auzo Lagun también se desarrolló agrupando a iniciativas espontáneas surgidas en Hegoalde. Una de ellas fue la de la cooperativa Jangarria, surgida en condiciones similares a otras experiencias. Explicando los orígenes de su cooperativa, Joxe Miguel, directivo de MAPSA, mencionó a Jangarria, su integración con Auzo Lagun, y como se dio de la mano de la Caja Laboral.

> «A partir del año 60, con la venida de Eroski a Pamplona, con la venida de Caja Laboral… Aquí se fundó una cooperativa, que fue pionera, que fue Jangarria, que se dedicaba a los comedores escolares […] que luego al final acabó asociada, dentro de lo que es la cooperativa Auzo Lagun» (Iruña, 24 de marzo de 2022).

En el seno del cooperativismo agrario se vivió un proceso similar respecto al papel de la mujer. En Nafarroa desde, la UTECO del campo, en 1962 «propusieron iniciar un movimiento cooperativo femenino rural, que se basaría en dar a las mujeres conocimientos adecuados en artesanía del hogar, cultura, educación para la maternidad, etc.» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 338). Aquí el rol que se otorgaba a la mujer no era emancipatorio, como en el caso de Auzo Lagun, puesto que «estas Escuelas del Hogar y estos proyectados talleres de artesanía elevarían el nivel espiritual de las familias campesinas, y les aportaría un plus a sus ingresos» (*Id*.). En 2011, Auzo Lagun cambiaría su nombre por el de Ausolan, para facilitar su pronunciación[162].

[162] « En el 2011, ante los inminentes procesos de compra, con el ánimo de facilitar la pronunciación, se creó

IV.8 Otras expresiones del cooperativismo vasco: les Castors

Antes de la Guerra Civil, se había extendido un fuerte movimiento cooperativo de vivienda vinculado a la acción obrera. Este cooperativismo había sido especialmente exitoso en la construcción de las llamadas casas baratas, amparadas en la beneficiosa normativa. Sin embargo, en Iparralde no existía este marco legal y el cooperativismo de vivienda tuvo que esperar. Fue precisamente en el marco de *la Reconstruction* tras la IIGM cuando el cooperativismo de vivienda hizo su aparición, no por el impulso público sino por la incapacidad de la Administración de ofrecer un parque habitacional a gran escala. Aritza, dirigente histórico del movimiento cooperativo de Iparralde, vinculaba estas cooperativas a ese momento histórico.

> «Después de la Segunda Guerra Mundial, hay varios movimientos… igual no son de, cooperativas obreras en el sentido… pero sí que son movimientos, en los que la idea de la cooperación entre las personas es bastante importante. Bueno, por ejemplo, hay una, en Baiona mismo, hubo la creación de una, que se llama COL, Comité Ouvrier de Logement» (Baiona, 19 de noviembre de 2022).

De esta forma, comenzaron a surgir grupos de personas que trataban de autoconstruir sus viviendas en las llamadas Cités des Castors. El primero de estos grupos en Francia fue el de Pessac (Gironde) (en 1948) y, en Ipar Euskal Herria, el de Baiona (1951). Los pioneros de Iparralde se constituyeron en un tipo especial de cooperativa, el Comité Ouvrier du Logement o COL. Los Castors se siguieron extendiendo por Francia para tratar de responder a una necesidad imperiosa, la de la vivienda. Este movimiento en Aquitaine se ha estudiado profundamente en la tesis de Julie Boustingorry *Des pionniers autoconstructeurs aux coopérateurs : histoire des Castors en Aquitaine*. En ella, se afirma que estas experiencias pioneras surgieron «comme la réponse militante aux carences des politiques publiques, non dépourvues d'une charge protestataire et revendicatrice en faveur du droit au logement» y como «un engagement idéologique et collectif prônant un mode d'habiter spécifique» (Boustingorry, 2008, pág. 9 y 10).

El modelo básico de las ciudades Castor era que los cooperadores aportaban algo de capital y trabajo para la construcción de las viviendas, que luego obtendrían en

---

la marca Ausolan, que posibilita mantener la fonética (dado que en euskera la "z" se pronuncia con un sonido similar a la "s") facilitando la correcta pronunciación. Auzo Lagun Sociedad Cooperativa sigue existiendo como tal y es la dueña de todas las sociedades del grupo (nacionales, transnacionales e internacionales) » (T.U. Lankide, 2019, s.p.).

propiedad. La autoconstrucción iba del 20% hasta el 100% del parque de viviendas (*Ibid.* pág. 6) y se caracterizaba porque la construcción no era individual, sino colectiva. Las influencias ideológicas de estos grupos de castores fueron principalmente las de la democracia cristiana. El sindicalista Jean Lannes, delegado sindical de la Confédération Française des Travailleurs Chrétiens (CFTC), fue el promotor de la experiencia bayonesa tras haber conocido el ejemplo de Pessac. Muchos de los Castores provenían de las JOC, como en muchas de las cooperativas de este ciclo y, del apoyo de algunos «*prêtres-ouvriers*» que realizaron una notable difusión de las Cités Castors. No obstante, la línea oficial de la Iglesia no era siempre favorable. En Pessac, las apreciaciones de la Iglesia fueron mucho más duras que en el caso de Baiona donde «l'Eglise joue un rôle déterminant dans la mise en œuvre du projet et dans sa promotion» (Boustingorry, 2008, pág. 47). La Iglesia de Baiona promovió activamente los Castors de la ciudad, incluyéndolos en su hoja parroquial, bendiciendo la primera piedra de la construcción e incluso apoyándolos financieramente (*Ibid.* pág. 107). Testimonio de ello, fue la construcción de una Iglesia consagrada a Saint-Amand en el mismo terreno de la Cité.

Los Castors de Baiona construyeron hasta 1951 unas 80 viviendas y a partir de entonces, desarrollaron nuevas promociones en otros pueblos. Concretamente, la COL Bayonne construyó durante 1954 en Hendaia, Donibane Lohitzune y Biarritz. L'Association des constructeurs Cité Moyrie construyó, por su parte y siguiendo el mismo modelo, en Angelu, en 1956 (Association Culturuelle des Castors de Pessac, 2019, s.p.). Todas ellas fueron pequeñas promociones de entre 30 y 90 viviendas individuales, de las cuales no hay muchos datos. Los Castors franceses se agruparon rápidamente en una Federación estatal. «L'apparente nébuleuse correspond à la période d'enfantement du castorat, qui ne tarde pas à se fédérer en mouvement au sein de l'Union Nationale des Castors (UNC) » (Boustingorry, 2008, pág. 17), formalizada jurídicamente en 1951. Un año más tarde se convirtió en la Fédération Nationale des Cités Coopératives Ouvrières (F.N.C.C.O.) » (Inyzant, 1981, pág. 45) *cit.* en (Boustingorry, 2008, pág. 29). Estas estructuras ayudaron a que los Castores pudiesen hacer llegar su mensaje a la Administración y, concretamente, que la autoconstrucción era una respuesta a una necesidad desatendida por el Estado. Esto, a su vez, facilitó el reconocimiento de la fórmula «castor». «Effectivement, si l'idéologie qui préside à la Reconstruction semble déplaire aux Castors aquitains dans les formes urbaines collectives qu'elle promeut, le cadre légal, lui, autorise tout à fait le passage du système castor d'une autoconstruction informelle à la légalité » (*Ibid.* pág. 10).

En la tesis de Boustingorry una de las principales conclusiones era que los Castors habían ido más allá de la mera creación de viviendas para crear toda una comunidad de vida. Esta utopía realizada tenía un fuerte arraigo colectivo que se estructuró en base a una identidad fuerte, primero militante y luego derivada del trabajo voluntario[163]. Esta identidad fue el elemento clave que permitió la acción colectiva. « La constitution d'un groupe uni autour d'une identité fortement ressentie dote leur mécontentement d'une dimension collective, autorisant le passage à l'action » (Boustingorry, 2008, pág. 64). Esta identidad colectiva se forjó en los trabajos comunes y parece haberse motivado por las reacciones críticas del entorno político, sindical y social que tuvieron los proyectos de Pessac y Baiona. En el caso de Baiona, específicamente, esta identidad se construyó de manera territorializada sobre la propia Ciudad Castor. « La cité constitue donc le cadre spatial d'une identité sociale et territoriale qui s'affirme, et d'une spécificité identitaire urbaine qui se revendique. Le quartier est un espace médian entre le logement et la ville » (*Ibid.* pág. 135). El propio barrio es un reflejo de esa identidad, de una manera evidente en un nomenclátor con claras connotaciones ideológicas y sociales como la Rue des Castors, Place de la Paix o Rue du Travail. Esta «ideología castor» convive con otras identidades como la identidad vasca.

> « Ce fait est aussi sensible à travers le nom des maisons, qui est de plus marqué d'un régionalisme affirmé. L'étude de leur nom révèle ainsi que 40% d'entre elles portent un nom basque […como Emasi Bakia o Denekin]. La culture basque est sensible mais continue de traduire les mêmes idéaux que ceux véhiculés par les noms des rues, essentiellement la paix et la fraternité ou la communauté originelle» (Ibid. pág. 135).

Para Boustingorry, sin embargo, « c'est l'idéologie Castor qui ressort malgré tout plus que l'affirmation d'une identité basque », una ideología que « issue d'une adhésion par anticipation, s'affirme comme une identité collective vécue, et une ressource instrumentale majeure pour créer des solidarités dans les groupes» (*Ibid*. págs. 136 y 184). En todo caso, los Castores de Baiona demostraron ser, con su evolución, uno de los primeros y más rápidos ejemplos de cambios en la identidad de las movilizaciones de la

[163] « Cette identité collective s'inscrit donc dans un processus de formation et de formulation dans les premiers temps du castorat, dans sa phase "militante". Sa place est centrale au sein de la revendication dont elle est l'expression, mêlant des exigences politiques et économiques avec des demandes plus directement culturelles, autour du projet de propriété individuelle portée par la communauté de vie. […] Si l'engagement initial, la création du groupe, est le fait de personnalités au profil militant, pour les Castors qui s'engagent à leur suite sur la base du volontariat, c'est plutôt l'appartenance à un collectif choisi, l'association, qui donne la possibilité de construire une identité sociale nouvelle et spécifique » (Boustingorry 2008, pág. 40)

Economía Social, concretamente, el paso de una sociedad militante a una del Bienestar, lo que sucedió en Hegoalde con algunas décadas de decalaje.

> «Si les autoconstructeurs basques et girondins semblent affirmer une identité ouvrière renouvelée des temps difficiles de la Reconstruction, les coopérateurs castors des années 1950-1960 se singularisent en se pensant comme une classe moyenne émergente des Trente Glorieuses, dont la cité est encore une fois le reflet » (*Ibid.* pág. 220).

Esta «clase media emergente» tendrá unos efectos sobrevenidos para el cooperativismo en Euskal Herria, debido a los cambios sociológicos que se darán en las siguientes décadas. Cambios, que vendrán marcados por una huelga sin precedentes en 1974.

IV.9 La Huelga de Fagor de 1974

Los primeros resultados económicos negativos de las cooperativas industriales se dieron en los años 70 debido a la escalada de precios del petróleo. Pese a que algunas experiencias habían fracasado, las experiencias industriales nunca habían tenido pérdidas y esto llevó a tomar una serie de decisiones en aras de mejorar la rentabilidad económica. Las cooperativas más afectadas fueron las de Bienes de Consumo Duradero y Bienes de Equipo, como ULGOR, que tuvo sus primeros retornos negativos en el ejercicio de 1971 (Gorroño, 1975, págs. 150-151). El peso de este sector y, sobre todo, de ULGOR, hizo que sus resultados lastrasen al conjunto y que fueran estas cooperativas las que tuvieran que tomar las decisiones más drásticas, como la progresiva centralización de decisiones del Grupo Fagor, la reorientación de las plantas productivas y de la disciplina de trabajo y los cambios hacia una mayor internacionalización.

> «La crisis económica, después de dos largas décadas de crecimiento y de obtener importantes retornos económicos, enfrentó a los cooperativistas ante la cruda realidad a la que se respondió mediante reubicaciones de cooperativistas en distintas cooperativas, reducción de anticipos laborales, extornos económicos, calendarios laborales móviles, relevos, flexibilización de la jornada, etc. Consecuentemente, el grado de frustración e insatisfacción de los socios fue creciente» (Altuna & Urteaga 2014, pág. 116).

Estos cambios trataban de ajustar los gastos de personal y hacer más competitivos los productos de la cooperativa. Por ello, en 1970 «emergen los primeros síntomas de tensión social» (Larrañaga, 1998, pág. 162) y llegó a oídos de la Junta Rectora que entre

algunos socios «una vez más, se piensa provocar un paro de protesta» (Gorroñogoitia, 1970, s.p.). Este conato de huelga en la planta de Garagartza se debía al descontento de algunos socios con esas medidas, que también lo comunicaron al Consejo Social. Esta movilización contra la dirección fue la que motivó las primeras críticas públicas de algunos sectores de la izquierda abertzale a Arizmendiarrieta y a su modelo, vistas anteriormente (*vid.* IV.4.1). Ante ello, la Junta Rectora envió una comunicación a los socios para hacer un «llamamiento a cerrar filas» puesto que entendían que se estaba «jugando la existencia misma de ULGOR» y acusaban de ello a un «grupúsculo político-sindical, de un momento de tensión popular» (*Id.*). Excusados en la tensión provocada por las pérdidas, la Junta General tomó la decisión de sancionar a todos los socios que promoviesen movilizaciones internas, no aquellas de solidaridad política[164], amenazando incluso con la expulsión[165]. Oakeshott reseñó en su artículo que el paro de 1971 se llevó a cabo pese a las sanciones.

> «The two sides of industry have not disappeared at Mondragon. In February 1971 there was a widespread strike for higher wages that lasted a full day. Obviously, the strikers did not stop work «against themselves» so their action must have been directed against the management» (Oakeshott, 1973, pág. 46).

Este ambiente interno era también resultado del clima político y social del final de la Dictadura, donde destaca la movilización social contra el Proceso de Burgos, en el que se juzgó sumarísimamente y condenó a muerte a 16 militantes de ETA, entre ellos dos sacerdotes, que sacudió a la sociedad vasca y a la opinión pública internacional (incluso el Vaticano intervino en la cuestión (Arregi, 2020)). Las movilizaciones contra el Proceso de Burgos representaron la primera movilización popular amplia y exitosa contra el régimen y, evidentemente, tuvo su repercusión en una villa tan movilizada como la de Arrasate. Iosu, que en aquella época era un joven estudiante en ALECOOP, solo fue consciente de ese momento que vivió posteriormente, pero nos dijo,

---

[164] Estas no habían sido habituales, aunque los cooperativistas habían dado fondos a cajas de resistencia de otras huelgas. Así lo constataba Desroche, «Pas de grèves sauf une fois bref arrêt de travail en témoignage de solidarité extérieure. Par contre, éventuellement, participation des fonds de grèves extérieurs» (1970, pág. 15).

[165] «La Junta General, órgano supremo y soberano de la Entidad, ha adoptado las siguientes decisiones para esta ocasión: / a) Todos los socios que promuevan y secunden paros y manifestaciones de protesta durante la jornada de trabajo, serán sometidos a expediente disciplinar, que será abierto e incoado por la Junta Rectora directamente. / b) La falta será calificada de "muy grave" según el artículo 100 de nuestro Reglamento de Régimen Interior, último párrafo. / c) La sanción será proporcional a la responsabilidad que se aprecie en el hecho. A los instigadores, que serán nominados según apreciación colectiva, se les calificará además la falta muy grave como "incumplimiento de contrato de sociedad" y la sanción propuesta de expulsión» (Gorroñogoitia 1970, s.p.).

> «Fagor Electrodomésticos ya tenía su gran actividad y mucha actividad social. Estamos hablando de los años 75 o 76, en pleno franquismo, pero a la vez mucha organización política, muchos partiditos de izquierda, el PNV entonces no estaba legalizado y no tenía una presencia de esto, movimientos de ETA. Quiero decir que había mucho movimiento social también y ese movimiento social se había repercutido dentro de lo que era la cooperativa, del consejo social, etc.» (Iosu, cooperativista jubilado, Tolosa, 18 de noviembre de 2022).

En 1974, el conflicto seguía vivo y los dirigentes cooperativos trataron de mejorar aún más productividad con diferentes medidas organizativas. Sin embargo, hubo una medida que colmó el vaso y llevó a la movilización. «La dirección conjunta de las cooperativas de Ularco propuso la aplicación de una nueva estructura de índices laborales, sobre los que se determinan y calculan los salarios» (Dopazo & Múgica, 1974, pág. 16). Esta nueva estructura de índices trataba de ajustar más los costes salariales a costa de los socios de los estratos inferiores. Algunos cooperativistas sentían, además, que el proceso se había hecho sin consultar a los trabajadores y que las quejas canalizadas vía Consejo Social se quedaban en papel mojado[166]. Estos cooperativistas, cuya mayoría era mujeres militantes comunistas de EMK (Euskadiko Mugimendu Komunista) (Larrañaga, 2004, pág. 95), llamaron a una huelga que fue secundada por unos 400 socios. La dirección respondió formando piquetes antihuelga (Dopazo & Múgica, 1974, pág. 16) y los cooperativistas en huelga se quedaron en el interior. Finalmente, se llegó a un acuerdo y los huelguistas abandonaron la fábrica. Sin embargo, la dirección despidió a 11 cooperativistas, la mayoría mujeres (*Id*.), aunque otras fuentes hablan de 17 (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 118) y otras de 24 (Kasmir, 1999, pág. 118) y hubo también numerosos sancionados. Las mujeres fueron quienes lideraron la huelga al ser las que ocupaban «los puestos menos cualificados y peor pagados y eran las más directamente afectadas por los criterios tecnológicos de la nueva clasificación laboral» (*Ibid.* pág. 119). Pese a que la huelga fue en verano, fue en la Asamblea de Noviembre cuando se debía, como sucedió, ratificar los despidos.

El conflicto tuvo una base laboral, pero también reflejaba un hondo debate político sobre los cambios sociales que tenían lugar en Hegoalde. En gran manera, se trasladó a las cooperativas la pugna ideológica del nacionalismo vasco, entre el PNV y los nuevos

[166] Mila Larrañaga era parte del Consejo Social y del movimiento político dentro de las cooperativas del Grupo ULARCO. Ella afirmó a Larrañaga en su libro que «estuve en el Consejo Social de 1968 a 1974, hasta que me despidieron. Tenía la impresión de que el Consejo Social era papel mojado en su funcionamiento real, con un Gorroñogoitia que lo manejaba con gran capacidad dialéctica» (Larrañaga, 2004, pág. 96).

grupos de la izquierda abertzale (Kasmir, 1999), muchos de ellos con posturas de clase contrapuestas. La Iglesia vasca, como también sucedió en el Proceso de Burgos, expresó su opinión en una carta abierta del Secretariado Social Diocesano de Donostia. En ella, se resaltaba que las cooperativas, al estar sometidas al mercado, contenían en su seno la misma lucha de clases que en el resto de las empresas, aunque con ligeras variaciones. La misiva, de una dialéctica más próxima al movimiento de los huelguistas que al oficialismo de ULGOR, recordaba el derecho a la libertad de expresión de los cooperativistas críticos y declaraba «con firmeza» el derecho al trabajo de los despedidos (Secretariado Social Diocesano, 1974, pág. 13). Hablaba en términos de una mayoría de socios que entendía que los cauces internos permitían expresar sus opiniones, frente a una minoría que estimaba estos como aparentes y teóricos, sistemáticamente monopolizados por las direcciones. Ante ello, opinaban que se debían garantizar estos cauces o la huelga sería legítima[167]. Lo que se reconocía desde el Buen Pastor era una cierta pérdida de solidaridad con el resto del movimiento obrero fuera de las cooperativas, en esos años, altamente sindicado y combativo en todo el Estado. Decían que «hay que reconocer el peligro de encerrarse en sí mismo […] desentendiéndose de todo lo que ocurre en el exterior y, sobre todo, de la lucha sostenida por otros trabajadores para hacer desaparecer todo vestigio de explotación y opresión» (*Ibid*. pág. 9).

Pero esta no fue la única opinión que se publicó. Surgió un documento titulado *¿A dónde van las cooperativas?* firmado con los seudónimos de Dopazo y Múgica. En él, se denunciaba la falta de participación de los socios en los nuevos Índices salariales, se criticaba una actitud elitista de las élites y se volvía a cuestionar la validez del Consejo Social y de la prohibición estatutaria de la Huelga. El documento concluía que «es a todas luces evidente:

1. Que dentro del sistema capitalista la empresa cooperativa no puede permanecer neutral ante el sistema y presenta las mismas contradicciones de clase que las del sector privado o público […]»
2. Habituados a inculcar una doctrina cooperativa para mantener una fuerza de trabajo dócil, los dirigentes de Mondragón no han sabido encajar el planteamiento normal de situaciones conflictivas, dando de esta forma pruebas de tener una concepción de las

[167] «A los que han dispuesto mayoritariamente la supresión del derecho de huelga en las cooperativas corresponde garantizar la existencia de los cauces propios para la resolución de los conflictos. No la existencia jurídica, sino la real y efectiva, que permita la actuación de los disconformes.[…] La mayoría de votos no puede justificar medidas que lesionen derechos ciertos de la minoría; si esto sucediera, no podría negarse a ésta, en última instancia, el derecho a la huelga como legítima defensa» (Secretariado Social Diocesano 1974, págs. 11-12).

relaciones laborales más propia del capitalismo familiar que del neocapitalismo actual» (Dopazo & Múgica, 1974, pág. 17).

Ante ello, *TU Lankide* dedicó un número especial a la materia en noviembre de 1974, justo el mes en que se celebraba la Asamblea que decidía sobre los despidos, en el que se sentaron las bases de la subsiguiente doctrina sobre la cuestión. Esta posición era que la huelga se basó en motivos políticos externos. «Una sociedad que carece de cauces participativos y de expresión es una sociedad que corre el riesgo de encontrar los temas que no se plantean, las cuestiones que se eluden en todos los lugares menos en los debidos» (De Calleja, 1974, pág. 16) y, yendo más lejos, la propia editorial decía, «por lo visto, hasta ha perdido relevancia aquello de "trabajadores, uníos" dado que sobre ello prevalece "divididlos"» (T.U. «Trabajo y Unión», 1974, pág. 4). Incluso uno de los fundadores de ULGOR reafirmaba posteriormente «resuelto el tema de la conflictualidad de intereses por razones propietarias, se traslada, necesariamente, a cuestiones de orden más de poder o de fuerza política que pueda anidarse en su interior» (Larrañaga, 1976, s.p.). Desde Fagor se promovió un grupo de estudio sobre la Huelga. En 1985, este grupo llegó a una serie de conclusiones que, sin embargo, tampoco seguían la línea oficialista y que reconocía la existencia de una división de «los de arriba y los de abajo» y animaba a adoptar posturas más dialogantes»[168]. «Aunque era obvio que la atmósfera política de la comunidad había avivado el conflicto. […] El grupo reconocía que los huelguistas tenían problemas reales y que el funcionamiento de los órganos de participación no era eficaz en aquellas fechas» (Foote & King, 1989, pág. 129).

En todo caso, la readmisión de todos los cooperativistas tardaría cuatro años, pero el tema fue tan conflictivo «tanto en la cooperativa como fuera de ella, que FAGOR y Ulgor sufrieron una importante crisis institucional» (*Id*.). La crítica política a las cooperativas nunca había entrado hasta el interior de las cooperativas con tal fuerza. La Huelga representó un primer momento de pugna política o sindical en el interior del cooperativismo de Mondragon y, precisamente, de ULGOR. Los despidos representaron

[168] «El grupo llegó a las siguientes conclusiones: Es cierto que la cooperativa, de cara al mercado, comparte los condicionamientos impuestos por el sistema capitalista. / La posibilidad potencial de conflicto entre tecnocracia y participación es un riesgo innegable, no contrarrestado suficientemente en el período que nos ocupa, por la dinámica de los órganos de participación. / La acusación de "clase" atribuida a los directivos carece de fundamentación real, pero el clima de división creado en aquella circunstancia, que se traducía en "los de arriba" y "los de abajo", se prestaba a dicha interpretación. / Respecto a las minorías discrepantes, es posible que la institución pudiera adoptar posturas más dialogantes. No obstante, ambas partes adoptaron posturas de fuerza antagónicas difícilmente reconciliables. / La cooperativa supone un avance en el desarrollo del movimiento obrero, en la emancipación del trabajador» (Foote and King 1989, pág. 129).

una derrota política para los movimientos de izquierdas pero también de desmovilización del propio cuerpo cooperativo. Para muchos socios, con los despidos, se ejemplificó la falta de mecanismos sociales internos funcionales para resolver los problemas laborales, lo que aceleró una cierta desinstitucionalización, sobre todo del Consejo Social. La desinstitucionalización había comenzado en los 60, «entendida ésta como procesos de debilitamiento de las prácticas institucionalizadas» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 117). La identidad cooperativa estaba ya en el centro del debate.

> «El rápido crecimiento estaba superando la capacidad integradora de la empresa, generando problemas de masificación y comunicación social entre los estamentos de trabajadores, lo que acrecentaba la sensación en muchos de éstos de que la cooperativa era poco más que un lugar de trabajo y, no una comunidad que les dotaba de una identidad colectiva» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 118) citando a (Fischer, 1975).

De hecho, no son pocos los que citan este hecho como fundamental en la historia del cooperativismo vasco. «La huelga de 1974 no tiene gran relevancia en sí misma. [En el fondo…] lo que subyace es un proceso de cambio en la constelación ideológica que da sentido y orientación al cooperativismo mondragonés» (Altuna 2008, pág. 139). «La Huelga de Ulgor puso de relieve las tensiones políticas entre concepciones enfrentadas del nacionalismo en el País Vasco, así como el dilema político de cómo debe valorarse el cooperativismo» (Kasmir, 1999, pág. 8). El debate sobre los nuevos índices laborales era una propuesta de las direcciones para mejorar las cuentas negativas que se arrastraban desde el año 1971, pero los socios trabajadores de menor índice sintieron, no solo que se ajustaban sus salarios, sino que además las quejas trasmitidas al Consejo Social no habían surtido efecto. El año de la huelga, 1974, es el momento de un nuevo ciclo, el cambio social «was beginning to become a reality within Mondragon's culture. It also opened a caesura that, between then and Arizmendiarrieta's death in 1976, marked the close of a historical era and the most original period in the history of this cooperative movement» (Molina, 2011b, pág. 15). Cambio que trataremos ahora.

IV.10 ¿El fin de la necesidad?

En las líneas precedentes hemos analizado el resurgir del movimiento cooperativo tras los procesos bélicos. La situación económica de los territorios vascos era complicada

debido a la situación de postguerra y a la Dictadura que se abrió en España. La posición de Iparralde en el conjunto del Estado francés era la de un territorio con un desarrollo económico desigual. El cooperativismo vasco durante este ciclo surgió para atender a necesidades básicas de la población y, por ello, fue muy diverso en sus formas.

La Experiencia Cooperativa de Mondragon destaca como elemento central en este ciclo, no solo por su desarrollo económico y territorial sino por la influencia global en el seno del movimiento. En base a lo anterior, estamos en condiciones de reseñar las claves del final de este ciclo. Destacan los primeros cambios en la política económica de Caja Laboral y las tensiones sociales y políticas que, en el seno de ULGOR, desembocaron en la Huelga de 1974 y, que «deben analizarse en un contexto de cambios internos y externos» (Foote & King, 1989, pág. 118). Más evidente aún fue la muerte de Arizmendiarrieta en 1976, que marcó también el inicio de un nuevo ciclo en Mondragon. «El cambio en las coordenadas competitivas, la apertura de Caja Laboral Popular a empresas no cooperativas o comunitarias y la muerte de Arizmendiarrieta marcan una era» (Larrañaga, 2004, pág. 71). Durante esta ciclo, se produjeron, además, notables cambios en el seno del cooperativismo agrario y de consumo. En Hegoalde esto condujo a la superación del marco institucional de las UTECO, en forma de nuevas empresas de mayor dimensión económica como Agropecuaria Navarra o Eroski. Además, el nuevo marco democrático trajo consecuencias normativas directas en las cooperativas, que veremos en el ciclo subsiguiente. Esos años son también los del establecimiento de una nueva era en las ikastolas que, gracias a la influencia relativa de Mondragon, se fueron institucionalizando en forma de cooperativas.

La dinámica de pura necesidad empezaba a superarse y el cooperativismo entraba en un nuevo ciclo, centrado en el bienestar de amplias capas de la población de Euskal Herria. Pero esta transición empezó a modificar los sentidos de pertenencia de los cooperativistas. Gorroño, en su tesis, defiende «la aparición de una tal crisis de identidad [que] se manifiesta directamente en la redefinición de las futuras políticas de desarrollo, que, tanto a nivel de grupo cooperativo, como al de sus empresas» (Gorroño, 1975, págs. 167-168). Ejemplifica dicho cambio, el lema publicitario que adoptó Fagor, «Calidad de vida», que «supone un cambio de dirección con respecto a las anteriores, puede ayudarnos a comprender el sentido de esta nueva concepción» (*Id*.).

En definitiva, podemos exponer ya algunas consideraciones de este capítulo como son: 1) la vinculación entre este cooperativismo y las experiencias que le habían precedido, 2) la evolución de la influencia ideológica de los agentes sociales y,

especialmente, la Iglesia, en el cooperativismo y 3) el desplazamiento de las influencias más ideológicas por el progresivo desarrollo económico del cooperativismo.

1) En efecto, la emergencia de este cooperativismo y, específicamente el de Mondragon, se dio tras un momento difícil para Euskal Herria en el que gran parte de las experiencias cooperativas tuvieron que detener su actividad o simplemente disolverse por causa de los conflictos bélicos. La recuperación del cooperativismo fue lenta y, en Hegoalde, adaptada a las nuevas estructuras corporativistas del Estado impuestas por el franquismo. Existe una percepción común, según la cual estas experiencias surgieron como espontáneas y en muchas entrevistas, se asoció este ciclo a los inicios del cooperativismo[169]. Pese a ello, muchas de las nuevas cooperativas bebían de las mismas fuentes con las que se habían desarrollado las de anteguerra. Esto es evidente en el caso de las agrarias, por influencia de los sindicatos agrícolas y las Cajas Rurales y, en las de consumo, que en algunos casos superaron la Guerra. En el caso de Mondragon, esta influencia es menos evidente pero existente. Arizmendiarrieta conocía bien las experiencias de anteguerra y combinó, en una filosofía cooperativa propia, diferentes matrices ideológicas que podían ser exitosas para movilizar a una nueva generación. Además, se pueden tejer ciertos vínculos entre las iniciativas de Arrasate como Caja Laboral y las experiencias de anteguerra, como las cooperativas eibarresas de producción. Incluso Ormaetxea parece insinuar esta relación al recordar a Alfa hablando de los orígenes de la Caja (2004, pág. 142).
2) Una de las posibles explicaciones a este fenómeno, es el papel que jugaron esos mismos agentes sociales durante este Ciclo. La persecución política del sindicalismo y de los partidos en Hegoalde hicieron difícil su acción política, más aún su acción cooperativa. Las únicas experiencias promovidas políticamente fueron las agrícolas de Iparralde, donde los partidos, de ámbito estatal, tampoco crearon cooperativas de forma masiva. La Iglesia católica, fue la que acogió en su seno a los principales actores de esta recuperación. Numerosos sacerdotes, pese a que Arizmendiarrieta es el único reconocido, coadyuvaron a la creación de cooperativas agrícolas, industriales, de consumo e ikastolas en una dinámica que resonó en todo Euskal Herria. Numerosas experiencias, como la Cooperativa

[169] Por ejemplo, Ainhoa, joven socia cooperativa, nos expresaba las dificultades de crear su cooperativa en Bizkaia y para explicarlo afirmó «Bizkaia no es cooperativa [...] Gipuzkoa viene de un territorio cooperativizado hace 80 años y Bizkaia viene de Altos Hornos» (Online, 11 de julio de 2022).

Agraria Santa María de Explotación en Común de Zuñiga fueron promovidas en un proceso de renovación litúrgica y social. El conocimiento entre experiencias era dispar, pero sí que hubo ciertas relaciones, sobre todo gracias al buen ejemplo que irradiaban los de Arrasate. No obstante, pese a la proximidad cultural del clero vasco con la sociedad, la secularización imperante provocó una paradoja interesante. La Iglesia, principal actora de la recuperación del cooperativismo, se vería paulatinamente sustituida por el nacionalismo vasco, las corrientes comunistas y parte del socialismo democrático. Molina, analiza este proceso en Mondragon, que nosotros hacemos extensible a todo el cooperativismo. Unas matrices ideológicas que empezaron a mutar, sin desligarse nunca de las anteriores.

> «Mondragon was unable to consolidate its roots in Christian religiosity in a decade, the 1960s, […] It was not in vain that his cooperativism was nourished by humanist values that could be shared by the new, secularized generations. Those new cooperativists could make it a site for new social and political concerns foreign to Mondragon's origins, as in the case of the revolutionary left or Basque nationalism» (Molina, 2011b, pág. 29).

3) En definitiva, un cooperativismo que iba asumiendo posiciones de mercado relevantes, gracias al éxito de las cooperativas industriales y a la intercooperación propiciada desde Caja Laboral. La creación de esas estructuras de cobertura fue crucial para la supervivencia de muchas cooperativas asociadas en torno a Caja Laboral. Aun así, las exigencias del mercado provocaron sonados fracasos en sectores como la pesca, como COPESCA, o las cooperativas de transformación y distribución agraria, como COVINA y CONSERNA, que harán que el cooperativismo progresivamente se oriente hacia posiciones de mercado más centrales. Por ello, las condiciones laborales o la cuestión de los baremos salariales, que algunos ya preconizaban como complejas (Gorroño, 1975, págs. 40-41) serán centrales en el siguiente ciclo.

Esas transformaciones internas y externas del cooperativismo motivaron el cambio de ciclo y, a su vez, alimentaron y se nutrieron de los cambios mencionados en las matrices ideológicas que habían sustentado el movimiento. La dinámica de necesidad se vio superada por las nuevas condiciones económicas y por las cambiantes demandas sociales, evidentes en multitud de expresiones cooperativas, desde la pequeña experiencia de los Castors de Baiona hasta las ikastolas de Hegoalde, pasando por las grandes cooperativas de Mondragon, en una nueva dinámica de búsqueda del Bienestar.

V. El cooperativismo del Bienestar : la profesionalización del cooperativismo y la emergencia de la clase cooperativa

La muerte de Franco en 1975 marcó una nueva etapa política en el Estado español. La Transición vino marcada por la negociación política entre los principales actores políticos de la época e inauguró el Régimen del 1978, que restituía la monarquía borbónica y un marco territorial basado en Comunidades Autónomas. En ese marco de negociación y transacción política se constituyeron las actuales divisiones administrativas de la Comunidad Autónoma del País Vasco y la Comunidad Foral de Navarra. Se reestablecieron los órganos preautonómicos como transición hacia las nuevas instituciones y se convocaron elecciones democráticas. En base a estas, se aprobó el Estatuto de Autonomía de la CAPV, o Estatuto de Gernika y, un nuevo Fuero de Navarra con la Ley Orgánica 13/1982, mencionados anteriormente (*vid*. I.1.1).

En la CAPV, el Consejo General Vasco fue presidido por el PSOE y el PNV y las primeras elecciones democráticas tras las de la II República, en 1980, dieron el gobierno a Carlos Garaikoetxea. El PNV era el único partido que tenía una unidad interna sólida, puesto que el PSOE estaba en plena reorganización política e ideológica tras el Congreso de Suresnes (Île-de-France) en la que una nueva generación se imponía a la vieja guardia. Y Herri Batasuna era una coalición de diferentes plataformas abertzales en pleno debate ideológico. ETA se había dividido entre la facción que apostaba por supeditar la lucha armada a la acción política (ETA politiko-militarra), y que se disolvería en Euskadiko Ezkerra, en 1982, y la facción que no reconocía la legitimidad de la Transición, ETA militarra, que continuó con la vía armada. La distribución territorial de los partidos era así mismo desigual. Por ejemplo, el PNV contaba con 14.500 afiliados en 94 Juntas en Bizkaia, 5.800 en 59 Juntas en Gipuzkoa, mientras que en Araba y Nafarroa su desarrollo fue mucho más lento (de Pablo & Mees, 2005, pág. 370).

En todo caso, «el PNV trató de construir un partido-comunidad, que abarcará no sólo una estructura política, sino el conjunto de la vida social: prensa, deporte, juventud, cultura, sociabilidad, mundo laboral, etcétera» (*Id.*). En esta visión, las cooperativas jugaron un papel fundamental y, de hecho, algunos de los dirigentes autonómicos jeltzales provenían orgánicamente de la dirección de las cooperativas, como el segundo Lehendakari autonómico, Ardanza (1941-2024), quien fue asesor jurídico de Caja Laboral hasta 1983. La política vasca estuvo marcada por el desarrollo de las instituciones forales que permitía

el Estatuto de Gernika, por los problemas sociales de las sucesivas crisis que azotaron Euskal Herria y por el denominado conflicto vasco. El marco de relaciones entre el PNV y Herri Batasuna (HB) se fue tensando por la posición respecto a los atentados terroristas, que se recrudecían, en la CAPV. De hecho, el PNV cortó sus relaciones con HB, pues, entre 1986 y 1992, «no hubo, según HB, "ninguna línea de comunicación"» (de Pablo & Mees, 2005, pág. 428). En esa situación, y coincidiendo con algunos de los atentados más mortíferos (como el del Hipercor de Barcelona de 1987), se firmó el Pacto de Ajuria Enea, denominado Acuerdo para la Normalización y Pacificación de Euskadi, que tuvo también sus respectivos acuerdos en Nafarroa y Madrid (de ámbito estatal). Fue una iniciativa de Ardanza, exalcalde de Arrasate, que firmaron todos los partidos parlamentarios excepto HB, en 1988. Fue «la iniciativa política de mayor calado en la lucha contra el terrorismo desde la muerte de Franco» (*Id*.) y ella incluía el bloqueo a las candidaturas de HB en la política local, en municipios como Arrasate, en los que el PNV empezó a gobernar gracias a los votos del PSOE o el PP. Esta relación político-institucional vasca no cambiaría hasta los Acuerdos de Lizarra, de 1998, en que se abrió la vía del diálogo.

En Nafarroa, las primeras elecciones autonómicas dieron el gobierno a Del Burgo de Unión de Centro Democrático, que fue sustituido por un escándalo en el que se le acusó de varios delitos de corrupción política, el Caso FASA. Urralburu, del Partido Socialista Navarro, le sustituyó. Los socialistas gobernaron hasta 1996, año en el que Sanz, de Unión del Pueblo Navarro, tomó el relevo en el Palacio de Navarra.

Pero anteriormente, en el final de la dictadura, se aprobó la Ley 52/1974, de 19 de diciembre, General de Cooperativas. Esta Ley liberalizó el cooperativismo al desligar las cooperativas de las estructuras del Régimen y reconocer las Federaciones. La Ley establecía una serie de principios homologables con los de la ACI y, aunque mantenía ciertos elementos de la anterior, reflejaba una clara democratización legislativa. Además, también se apreciaba la influencia de Mondragon en la Ley, o más concretamente, del pensamiento arizmendiano. Así lo reflejaba su preámbulo: «El cooperativismo ha dejado de ser simple complemento o dato corrector del sistema capitalista para constituirse en componente decisivo de un nuevo sistema económico […] como comunidad de trabajo».

La llegada de la democracia supuso una cambio en la estructura política y territorial de España, que tuvo un reflejo en la situación económica y social, que se reguló mediante un gran acuerdo social por la reforma de la Economía entre partidos y sindicatos, los Pactos de la Moncloa (pese a que UGT y CNT lo rechazaron). Sin embargo, las sucesivas crisis económicas dejaron al Estado en una situación económica difícil. La Economía

española había entrado en un fuerte proceso inflacionista que se combinaba con una clase obrera organizada sindicalmente y de alta confrontación con las patronales, acostumbradas al amparo del Estado. Los primeros gobiernos socialistas de Felipe González, al mando de los ministros de Economía, Boyer y, después, Solchaga, abordaron la cuestión económica con un complejo programa destinado a desindustrializar y tercerizar la economía española. La CAPV, en parte por su tejido cooperativo industrial, resistió la desindustrialización, pero las consecuencias de este proceso fueron muy duras, por las altas tasas de paro y la lucha sindical.

Además, España empezó a homologarse como Estado en la arena internacional con el acceso a la Comunidad Económica Europea, en 1986, y, la entrada en la OTAN en un controvertido referéndum ese mismo año (que se saldó en Nafarroa y la CAPV con el «No» a la entrada del 56 y 67% de los votantes). Este nuevo momento económico en el Estado animó una nueva situación económica, en la que se dieron las primeras Leyes cooperativas autonómicas, la Ley 1/1982, de 11 de febrero, sobre Cooperativas y la Ley Foral 12/1989, de 3 de julio, de Cooperativas de Navarra. La de la CAPV tenía un marco de acción muy claro, representado casi con las mismas palabras que la obras de la Caja Laboral (Caja Laboral Popular, 1967a).

> «No es ajeno al pueblo vasco el fenómeno del cooperativismo. El Pueblo Vasco ha desarrollado a lo largo de su historia diversas actividades económicas en régimen de cooperación. Ejemplos de dichas actividades lo constituyen prácticas esporádicas de trabajos vecinales en común (Hauzo-Lan), o ligadas a labores agrícolas (Lorra), llegando a cristalizar en actividades económicas tradicionales vascas como las cofradías de pescadores o el aprovechamiento organizado de tierras comunales» (Préambulo de la Ley 1/1982).

La Ley vasca, desarrollaba un marco de actuación adaptado al caso de Mondragon. La norma Foral hacía lo propio, basándose en su principal marco cooperativo, el agrario.

> «El hecho cooperativo se ha revelado desde las épocas más remotas como una de las constantes históricas de la humanidad […] Las manifestaciones de esta realidad solidaria son ricas y variadas a lo largo de nuestra geografía, resultando de obligada cita el colectivismo agrario o los trabajos: vecinales esporádicos en común o hauzolán de nuestras tierras». El preámbulo continuaba «Navarra cuenta, desde tiempo inmemorial, con realidades vivas que se asientan en el espíritu de cooperación» como «las propias cooperativas, siendo pionero el sector agrario, dando lugar de manera progresiva a la aparición de otro tipo de formas Cooperativas como las de viviendas. trabajo asociado, cooperativas de consumo, de servicios o de enseñanza» (Preámbulo de la Ley Foral 12/1989).

En todo caso, este nuevo marco regulatorio abrió una nueva etapa de relación entre el movimiento cooperativo y las administraciones. En primer lugar, por la creación de un marco institucional propio, basado en Federaciones y Confederaciones específicas. En segundo lugar, por la vinculación entre las instituciones autonómica y foral con las principales empresas cooperativas de cada territorio como analizaremos a continuación.

Iparralde, por su parte, llevaba años sumido en una grave crisis económica, causada sobre todo por el cierre de importantes industrias como la Forges de l'Adour, en 1965, o las crisis de sectores como el de *l'espadrille*, las conservas de la costa *lapurtar* o el queso de oveja en la montaña. Solo en 1978 cerraron «una cincuentena de empresas, que representan más de 1000 empleos» (Urteaga, E., 2008, pág. 13). A la crisis económica hay que sumarle una crisis de identidad provocada por la secularización de un territorio en el que la fe había sido un vector importante de construcción identitaria (resumido en la máxima de *Euskaldun Fededun*, «vasco y creyente») y demográfica (porque el desarrollo industrial y urbanístico del territorio se concentraba en la costa, lo que provocaba que los jóvenes del interior tuviesen que emigrar para poder trabajar). Pero esta crisis local se encuadrada, además, en una mayor: la del final del periodo de expansión económica posbélico, los *Trente Glorieuses*, que en Francia tocó fin en 1975. Los grandes debates que se daban en Paris sobre la colonización, la Guerra de Argelia y los *Faits de Mai 68* representaban nuevas influencias para una politización diferente de los jóvenes vascos.

La política era efervescente y, en esos años, coexistieron numerosas publicaciones políticas, semanarios e intelectuales que trataban de movilizar a los vascos. El abertzalismo se adaptaba a estas nuevas realidades de forma cambiante, como Embata que evolucionó hacia posturas de izquierdas (Itçaina, 2005a, pág. 197), lo que abrió una nueva etapa política en Ipar Euskal Herria. En 1974, Embata fue ilegalizada desde Paris, lo que representó un duro golpe para el movimiento político y provocó una primera división entre un sector más moderado, reagrupado en Izan y, un sector más combativo, que fundó HAS (Herriko Alderdi Sozialista) (Ahedo, 2006, pág. 432). Numerosos de estos militantes provenían de una generación de seminaristas que abandonaron los hábitos para pasar a la lucha política y cultural (Itçaina, 2007b), aunque también otros sacerdotes se movilizaron en torno al Mouvement Démocrate Basque, con la efímera publicación Indar Berri. A esto, hay que sumarle el surgimiento del grupo armado Iparretarrak. Todos ellos debatían sobre el desarrollo de Iparralde y las cooperativas empezaron a tener en él un papel destacado. Finalmente, el único grupo que apostó políticamente por el movimiento cooperativo fue Embata, pese a las duras críticas del resto de actores.

En 1981, François Mitterrand, del Parti Socialiste, se presentó a las elecciones con sus conocidas «110 propositions pour la France». Entre ellas, una despertó la esperanza de numerosos sectores políticos de Euskal Herria, la 54, que afirmaba que «La décentralisation de l'Etat sera prioritaire. Les conseils régionaux seront élus au suffrage universel et l'exécutif assuré par le président et le bureau. La Corse recevra un statut particulier. Un département du Pays basque sera créé» (Le Poing et la Rose, 1981, pág. 14). También la 56 que afirmaba «La promotion des identités régionales sera encouragée, les langues et cultures minoritaires respectées et enseignées» (*Id*.). Pese a que Mitterrand ganó las elecciones, por una escasa diferencia frente a Giscard de la Union pour la Démocratie française, estas promesas no fueron cumplidas. Su incumplimiento, por el contrario, sirvió para movilizar a los actores regionalistas y abertzales de Iparralde en un proceso de creación de estructuras «de pays» que poco a poco daría sus frutos políticos pero, también, en el terreno del cooperativismo.

V.1 El cooperativismo agrario

V.1.1 De la UTECO a Agropecuaria Navarra

Hemos visto ya como la Asamblea de la UTECO de 1975 supuso un punto de inflexión en las relaciones de poder del sindicalismo agrario en que los dirigentes elegidos no surgían del corporativismo franquista, sino de una nueva generación de agricultores con ideas democráticas. Esto configuró una Dirección con un «nuevo espíritu de participación crítica hacia la Administración» (Majuelo & Pascual, 1991, págs. 374 y 378) y se enmarcaba en una serie de «guerras agrícolas» en las que los agricultores se manifestaban en tractoradas para reivindicar mejoras en los precios. Se denominó «guerras agrícolas» a estas movilizaciones populares que se dieron en torno a los precios de algún producto hortícola, como la guerra del tomate en 1973, del pimiento en el mismo año o la del maíz en 1975, y que pretendían ejercer presión política sobre el régimen fuera de las vías del corporativismo franquista. En estas manifestaciones se publicaban octavillas con el significativo lema de «Labradores, Uníos» (*Ibid.* pág. 383). A partir de esa época, la nueva generación empezaría a atender que el movimiento debía tener un carácter diferente al del anterior. Tomás, dirigente histórico del cooperativismo navarro, nos dijo,

> «Ya muere Franco, nos revelamos un grupo de gente a finales de… primeros de los 70, a través de todas estas manifestaciones que hubo, etc. Y, bueno, pues pensamos que el

> cooperativismo es útil, pero debe ser más empresarial, no un benefactor. Y es cuando damos un mensaje de que hay que hacer cooperativas, hay que desarrollar cooperativas desde un planteamiento empresarial y con principios y criterios empresariales» (Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022).

Esta nueva generación, según Tomas, «surgió como contestatarios al régimen». En el seno del sindicato vertical entró un grupo de agricultores jóvenes que enfrentaron a la generación precedente de dirigentes históricos «que controlaban los pueblos». Ello, pese a sufrir la represión en sus carnes[170], les hizo salir «a predicar» y acabaron conformando «legalmente lo que era como asociación profesional, la Unión de Agricultores. Le llamamos sindicato, pero en realidad era profesional». Esta nueva generación planteó una nueva configuración del movimiento con tres elementos articulados, que Tomás denominaba como «tres patas»: movimiento cooperativo empresarial, Banco agrario y Unión de agricultores.

> Dentro de estas tres patas, «una era el movimiento cooperativo a efectos económicos y comerciales y de servicios. Un banco de los agricultores, como cooperativo, que financiara las necesidades de todos los agricultores y de las propias cooperativas. Y detrás de esto un movimiento organizativo que los que creían en esto, pues, estuvieran en los consejos. Además de lo que era un área reivindicativa. Y esto era la Unión de agricultores» (Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022).

Tomás recordaba que este nuevo modelo de organización se adoptó inspirado en dos visitas, una a Holanda, a conocer el cooperativismo agrícola y cómo este se había organizado en torno al crédito en Rabobank, y, otra más cercana, a Arrasate. «También estaba haciendo aquí lo mismo Mondragon. Estuvimos, pues, el presidente de Caja Rural, yo [como representante de una entidad] y, el que era entonces presidente de Agropecuaria, con el sacerdote que era el promotor de lo que era el Mondragón, del Grupo. Y esto es un poco lo que yo intenté inculcar un poco a los pueblos». Para Tomás, pese a la diferencia entre las cooperativas industriales de trabajadores con «unos dirigentes con más formación y más nivel empresarial» y las de los agricultores, la Experiencia de Mondragon, «como filosofía, era lo que queríamos importar aquí».

Para conseguir esta eficiencia empresarial, una de las decisiones fue la de separar orgánicamente la Caja Rural de la UTECO, lo que se produjo en 1978 (Majuelo &

[170] Tomás, dirigente histórico, nos dijo que «en la comisaría estuvimos varias veces» (Izarbeibar, 2022).

Pascual, 1991, pág. 388), precisamente en el marco de la desaparición progresiva de estas UTECO. En la nueva etapa que se abría, las estructuras del movimiento habían de ser democráticas e influir ampliamente en la política parlamentaria. La Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra (UAGN) representaba la tercera pata del movimiento.

> Y esta, en 1978 aprobó una ponencia «diciendo que ya teníamos las organizaciones funcionando, pero que faltaba otra cosa, que era influir desde el campo en la política. Y venían las elecciones del 79 y se aprobó por unanimidad y todos de acuerdo. Y al día siguiente teníamos todos los partidos políticos de Navarra invitándonos a todos a ir en las listas. […] Desde el gobierno o desde la Diputación, entonces las políticas agrarias eran las que nosotros le decíamos que tenía que hacer» (Tomas, Izarbeibar, 2022).

La ponencia no sólo se aprobó por unanimidad sino, que rápidamente, dio sus frutos y, «precisamente, por su respaldo social, [hizo que la UAGN] tuviera representantes en casi todo el abanico parlamentario, tras las elecciones al Parlamento Foral de Navarra en abril de 1979» (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 386). Los nuevos cuadros dirigentes rechazaban el sistema franquista, y tuvieron que afrontar profundos cambios en el campo avecinando el cambio de ciclo. «En unos años de profunda crisis social (huelgas generales, lucha por la amnistía, etc.), el movimiento campesino navarro […] se sumó activamente a la lucha antifranquista» (*Ibid.* pág. 396).

El cooperativismo agrario navarro entendía que la cooperativa era «un proyecto de empresa comunitaria en el marco de una economía de mercado» (La Acción Social Navarra, 1980) *cit.* en (Majuelo & Pascual, 1991, pág. 397). Esto cristalizó en una significativa transformación para el caso agrario navarro y es la transformación de la UTECO, antigua Federación Agraria Social de Navarra, en una empresa de mercado como sus homologas europeas, pasó a denominarse Agropecuaria Navarra, SCL (1980). Para lograr la progresiva integración se realizó una verdadera campaña de promoción entre las cooperativas locales. «Esto, que lo divulgamos y promovimos en cada pueblo y en cada villa de Navarra, éramos agricultores que nacen de la base, nacen de abajo hacia arriba. Y aquellas [por la UTECO] eran de arriba hacia abajo. Esa es un poco la filosofía, la diferencia». Tomás, además, decía que «hay una cuestión de confianza, que los que salíamos a predicar, digamos así, éramos agricultores como ellos, que estábamos sufriendo los mismos problemas que ellos»[171]. El único escollo que encontraron fue el surgimiento de Orvalaiz, un grupo de cooperativas que se creó en esa misma época, según

[171] Tomas, exdirigente del movimiento cooperativo agrario navarro, Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022

el mismo Tomás por un tema «personal totalmente, porque tampoco había política». Orvalaiz ha funcionado por fusión de sus cooperativas, que se han venido disolviendo en una misma sociedad cooperativa frente al modelo de integración horizontal de Agropecuaria. Paula, joven dirigente de una entidad representativa navarra, nos lo resumió así:

> «La manera de integración de AN ahora, o de Agropecuaria Navarra en su momento, es que ellos priman el que en cada pueblo siga habiendo la cooperativa y sigan teniendo esa entidad propia ¿no? Sigan teniendo ese gerente propio, esa representatividad de su consejo rector, ellos deciden y manejan allí lo suyo, entonces esa es la manera de integrar de AN y la manera de integrar de Orvalaiz es fusión. Cuando una cooperativa se integra, desaparece esa cooperativa» (Online, 11 de noviembre de 2022).

Orvalaiz, actualmente, actúa de forma más limitada a algunas zonas de Nafarroa (Cuenca de Navarra y Valdizarbe) y en el sector vinícola. Además, no forman parte de la respectiva federación agraria UCAN, según Paula, «porque entienden que es lo mismo que AN».

V.1.2 El sector agrario en la CAPV: la transformación de LANA

Hemos visto que la mayor parte de cooperativas agrarias de la CAPV eran sindicatos agrarios reconvertidos en un proceso *top-down*, que motivó una cierta distancia entre los socios y la sociedad. Además, el ritmo de creación de nuevas cooperativas era lento en comparación con otros sectores. Con la instauración de un nuevo sistema político, la Administración, primero y, las Federaciones, después, trataron de animar la creación de cooperativas en este sector. Luis Ángel, miembro de una cooperativa agraria de Trebiñu, nos explicó este proceso y la precariedad de los inicios.

> «Las cooperativas de Álava y demás, somos todos casi de la misma época, salvo la cooperativa de las Ventas de Armentia, que es más vieja, que han hecho el 50 aniversario este año, los demás tenemos 34, 35, 37 años. Pues en esa época, yo creo que más que todo fue la administración la que empezó a dar charlas, a motivar a la gente y eso, entonces pues se hicieron las cooperativas. […] ¿Entonces que pasó? Pasó lo siguiente, se fundó la cooperativa, se construyeron los pabellones, se entregó, el primer año, se entregó sin techo, se echó el grano y se puso a trabajar. Empezó a funcionar, pero claro, de aquella manera, lo hacían… la contabilidad lo hacía el tío de la caja, había un almacenero, no sé qué… era todo muy básico» (Trebiñu, 20 de enero de 2023).

Muchas de estas cooperativas, sobre todo las alavesas, tuvieron que adaptarse a la confluencia europea muy rápidamente, por lo que su solución fue tratar de ceder parte de

la gestión a una entidad ya potente como Agropecuaria Navarra. En el caso de la cooperativa de Luis Ángel, fue así.

> Vino «un gerente de Navarra y, empezarnos a movernos tratando de relacionarnos con lo que entonces era Agropecuaria de Navarra, que venía de la antigua UTECO de Navarra. Que quedó ahí, en Agropecuaria de Navarra, entonces, había 30 o 40 cooperativas, no había más y, entonces ahí nos ofrecieron entrar y entramos. […] Y desde entonces trabajamos con ellos» (Luis Ángel, Trebiñu, 2023).

Estas dinámicas de trabajo entre Agropecuaria Navarra, hoy AN, y las cooperativas no se vive ya como una fase superior de integración cooperativa, sino como una relación comercial, «trabajamos con ellos». Además, Luis Ángel nos relató los cambios que percibía sobre le evolución de AN, diciendo que «lo que es AN ha evolucionado mucho. La forma de trabajar sigue siendo básicamente lo mismo, es decir, nosotros, de las puertas para dentro nos gobernamos nosotros y de las puertas para afuera firmamos unos compromisos todos los años». Este ejemplo puede servir para ejemplificar una dinámica común en muchas cooperativas vascas que fueron paulatinamente uniéndose a Agropecuaria como una forma de mejorar su gestión, pero sin que existiese una adhesión identitaria, religiosa o política para tomar dicha decisión. Otras cooperativas se resistieron a la integración, como las Bodegas de la Erribera, se disolverían o se integrarían en otro grupo, Garlan. Garlan, que nació de la agrupación de cuatro cooperativas (1986), ha ido creciendo por la unión de otras cooperativas agrarias y por absorción de SATs (Garlan, s.f.), y funciona como un Grupo pero con una única forma jurídica, similar a Orvalaiz.

Por otro lado, desde el Grupo Mondragon, la expansión en el terreno agrícola y ganadero continuó anclada a la cooperativa de Arrasate, LANA. Algunas de las realizaciones de este ciclo, fueron las de la creación de una cooperativa dedicada a la horticultura, Barrenetxe (1980), otra destinada a crear rebaños de oveja latxa y producir quesos en Gaubea (Araba), una fábrica de queso Idiazabal y una empresa de engorde de carne entre Bergara y Antzuola (Ormaetxea, 2004, págs. 229-230). Las dos experiencias del sector quesero hubieron de clausurarse por falta de rentabilidad (*Id*.). También «en 1982 se creó Cosecheros Alaveses, pequeña cooperativa formada por 7 productores y un trabajador, para elaborar y comercializar vino» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 34). Además, de la mano de LANA y de MIBA surgió Behi-Alde (1983) «en la que 27 socios-trabajadores y dos agricultores asociados se ocupaban de más de 1.500 vacas en 405 hectáreas de pastos. Behi-Alde producía leche y carne, mientras que Lana continua con

la producción de leche». El año siguiente surgió Etorki, una serrería (*Id.*). Cerca de Behi-Alde, nació Artxa (1984), una cooperativa de engorde de cerdos que vendería a Eroski su producción (Ormaetxea, 2004, pág. 230).

Gran parte de ese desarrollo se hizo bajo el paraguas jurídico de LANA y todas las cooperativas compartían el hecho de que fueron creadas a partir de los años 80. Tras el fracaso de COPESCA, la Caja no se había aventurado de nuevo en el sector primario, pero esa década supuso un punto de inflexión. «Esta etapa ha estado marcada por dos innovaciones organizativas: la creación de un departamento de promoción agroalimentaria en la División Empresarial y la importante participación de Eroski en la actividad agroalimentaria» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 34). En esa línea, se avanzó aún más en el sector y, en 1986, se produjo «la creación de un Grupo Cooperativo Erein, para cooperativas agrícolas y agroalimentarias» (*Ibid.* pág. 237). Erein, un gran desconocido en la historia de Mondragon, se diferenciaba de los Grupos Comarcales en que su director era el mismo director de la División agroalimentaria de la Caja y en que su Consejo Rector estaba compuesto de los gerentes de las cooperativas y no de sus presidentes (*Id*). El papel de Eroski en el mismo fue muy activo y, no es casual que uno de nuestros entrevistados, Félix, histórico dirigente de Eroski, empezase su carrera laboral como consultor en la División agroalimentaria de la Caja. Félix nos relató dos hechos que demuestran la implicación de Eroski en la promoción cooperativa. El primero era esa ayuda de Eroski. «Eroski financiaba la compra de terrenos, entraba en el capital y se firmaba una especie de estatuto de en condiciones iguales, preferencia, pero eso no resolvía los problemas de la producción. Y Eroski no sabía cómo resolver los problemas de producción»[172]. Pero nos relató otro elemento, como la transformación de alguna de estas cooperativas que dejaron de ser mixtas (trabajadores y agricultores) y pasaron a ser cooperativas de trabajo asociado.

> «LANA era la cooperativa más veterana y eran socios de LANA los trabajadores y los caseros, los *baserritarras*, de dos tipos, de producción ganadera, leche fundamentalmente, o de producción forestal. En el año 90 pusieron fin a esta experiencia, fue desarrollándose la parte empresarial… [Pero] el mercado proveedor fue mucho más grande, la parte ganadera fracasó económicamente, por lo tanto esa parte se cerró. Y ya no había manera de sujetar esa composición. Hoy LANA es una empresa muy exitosa, pero no tiene más socios de trabajo» (Félix, dirigente de Eroski, Elorrio, 23 de enero de 2023).

[172] Elorrio, 23 de enero de 2023.

El desarrollo del cooperativismo en la CAPV fue el mismo para las cooperativas asociadas en AN, en Garlan o en Erein, Grupo sectorial de Mondragon, y fue parejo al de un sector en búsqueda constante de la rentabilidad, en un mercado cada vez más competitivo. Para los agrupados en Mondragon, la diferencia es que sus socios de trabajo dejaron de serlo para convertirse en cooperativas «clásicas» y renunciando a la originalidad arizmendiana de ser cooperativas mixtas (de trabajadores y agricultores). El sector, pronto vería la emergencia de nuevas cooperativas, mucho más politizadas, en el marco de luchas como la agroecología o la soberanía territorial, que tendrán poco que ver con sus predecesoras. Cosa que se intuía ya en el desarrollo del sector en Iparralde.

V.1.3 Las estructuras propias de Iparralde. Una vía de lucha sindical

El cooperativismo agrario en Iparralde se había desarrollado ampliamente antes de la IIGM. Sin embargo, la recuperación del mismo se dio mediante algunas experiencias institucionales aisladas. Estas, empezaron a ser criticadas por una nueva generación que comenzaba a conocer otras experiencias cooperativas, como las de Mondragon. Fruto de estos intercambios empezó a emerger una nueva conciencia política crítica con las anteriores estructuras agrícolas surgidas de la acción social de la Iglesia y de sus debates internos. En los años 70, el mundo agrícola «s'interroge désormais sur le sens de ses relations avec les organisations catholiques et souhaite revoir les pratiques des organisations syndicales. Disposition qui s'accentue à partir des années soixante avec l'évolution du nationalisme basque» (Itçaina, 2005a, pág. 197). Igual que en el caso navarro, una generación identificada como contestataria recibía nuevas influencias, como las de mayo del 68, «mais qui néanmoins s'investit à un point tel que ses représentants en arrivent à occuper rapidement, dans plusieurs cantons, des postes de responsabilité au niveau syndical» (*Ibid*. pág. 199).

Para hacer frente a los aumento de los precios derivados del fin de los *Trente Glorieuses*, empezaron a nacer nuevas experiencias cooperativas en nuevos sectores como la producción de queso. Se crearon así tres cooperativas lecheras en Makea (Lapurdi), Irisarri y Baigorri (Nafarroa Beherea). Ambas se unieron en Berria (1982) y crearon una quesería en la sede de la primera bajo la marca de Onetik (1983). En el seno de esas nuevas reivindicaciones contestatarias surgió una estructura de coordinación del mundo agrícola clave para Iparralde: el sindicato agrario Euskal Herriko Laborarien Batasuna (ELB). Formado como una escisión de la Fédération départementale des syndicats d'exploitants agricoles en 1982, ELB ha venido consiguiendo una mayor

representatividad hasta convertirse en mayoritario en 2001 (*Ibid.* pág.196). Pero ELB, tuvo una génesis diversa y compartida con otras iniciativas en lo que parece ser un «période transitoire entre une Action catholique généraliste et une adhésion syndicale perçue comme prématurée» (*Ibid*. pág. 201).

Las demandas de ELB renovaban las tradicionales del sindicalismo agrario. Entre ellas, se han destacado las de la búsqueda de una alternativa al liberalismo y una demanda asociativa de apoyo a otras iniciativas políticas, estudiantiles o lingüísticas, como al euskera, caso de los apoyos a Bai Euskarari o la de la firma del Pacto de Lizarra (*Ibid.* págs. 203 y 205). El cooperativismo no ha sido un elemento fundamental en las reivindicaciones de ELB, puesto que han apostado por la agricultura campesina, criticando a las grandes cooperativas agroindustriales como Lur Berri. Pese a ello, este sindicato *ipartar* ha sido traído a colación por ser la primera significación de la transformación de las estructuras políticas de Iparralde, que pasaron de sustentarse en la Acción católica de la Iglesia al apoyo a «un ensemble de revendications transversales telles que la défense de la langue basque, voire sur des thématiques plus politiques, comme la demande d'un rapprochement des prisonniers politiques vers le Pays basque» o la firma del mencionado pacto de Lizarra (Itçaina, 2010b, pág. 389). También a iniciativas locales de la ESS como el comercio justo o las de la comercialización directa (Itçaina, 2005a, pág. 205).

ELB representa la primera evidencia de la centralidad que toma la identidad en las formas de acción colectiva, puesto que en su seno se procedió « à un arbitrage entre identité professionnelle (celle du paysan représentant les intérêts d'autres paysans) et identité politique (celle du militant de gauche reconnu par les altermondialistes) » (*Ibid.* pág. 195). «En convoquant simultanément deux registres identitaires (professionnel et territorial), les militants bénéficient du même coup de deux traditions d'action collective » (Itçaina, 2010b, 390). La posición de ELB ha sido la de reivindicar un nuevo papel para la agricultura en Euskal Herria, como un actor «méso» entre lo local (sometido también a las tensiones entre la Côte Basque y el interior) y lo global (representado por el Estado francés, pero también por las dinámicas de globalización de Hegoalde). Esto llevó a los actores locales a proponer un desarrollo local de multiactorial, pero a su vez provocó que «à l'image de l'ensemble de l'économie sociale française, dans les années 1980, la dynamique se déplace imperceptiblement des coopératives vers les associations» (*Ibid*. pág. 391). Esto marcó la entrada en un nuevo ciclo histórico en el que, además, se reconocerán importantes estructuras «de pays» como Euskal Herriko Laborantza Ganbara, que situamos ya en el nuevo ciclo.

V.2 El Grupo Cooperativo Mondragon: Grupos Comarcales y cambios internos

El Grupo Asociado a Caja Laboral encaró el nuevo ciclo con unos buenos resultados económicos y con una alta solvencia. Pese a ello, las cooperativas de Mondragon no fueron inmunes a la situación económica que sufría la CAPV. Si durante el Ciclo de la Necesidad apenas una experiencia cooperativa, COPESCA, fracasó; en este ciclo la Caja Laboral tuvo que trabajar duro por la supervivencia de muchas cooperativas. Además, en el Grupo todavía coexistían diferentes ritmos de crecimiento entre cooperativas pequeñas y mayores, como ULGOR. ULGOR era una cooperativa con unas cifras muy sólidas, en el año 1970 «pone en el mercado, en solo 24 horas, 2.000 frigoríficos, 1.000 cocinas, 650 calentadores de agua, además de un considerable número de aparatos de calefacción, lavavajillas, etc.» (Aranzadi, D., 1976). La pionera había crecido financiera y societariamente, en parte gracias a la compra de diferentes marcas españolas como Aspes o AEG. En el seno de este desarrollo, la Caja promovió un salto de escala en el Grupo Asociado, mediante la expansión de los Grupos Comarcales.

V.2.1 Los Grupos Comarcales

Hemos relatado ya como, en 1964, surgió ULARCO, Grupo que asociaba las cooperativas industriales de Arrasate para tratar de compartir estrategias comunes de personal, negocio y estructura. ULARCO fue el primero de los Grupos Comarcales de Mondragon y el modelo a seguir por los nuevos Grupos. El siguiente grupo, Goilan, se creó en el Goierri, en 1978, pero con él comenzó todo un desarrollo comarcal sin precedentes. A Goilan le seguirían otros grupos que agrupaban cooperativas por razón del territorio como Orbide, Learko o Urkide. Estos Grupos Comarcales nacían a raíz de la crisis económica y a propuesta de la Caja Laboral. Así, cabe «resaltar el carácter comarcal de estos grupos cooperativos, ya que su unidad estaba basada en aspectos tales como su proximidad física, el conocimiento en muchos casos personal de sus miembros, la afinidad ideológica, la identificación con el territorio, etc.» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 116).

La generación de estos Grupos no fue espontánea, sino, como se ha dicho, liderada por la Caja que se apoyó técnica y económicamente en ULARCO. Desde el banco cooperativo se empezaba a diseñar una política educativa común para los directivos que los alinease (*frame alignment*) con los requisitos de un nuevo modelo de negocio. Para conseguirlo se siguieron varios mecanismos. Uno de ellos fue enviar directivos de ULGOR y de ULARCO a las direcciones de otras cooperativas. Una decisión estratégica

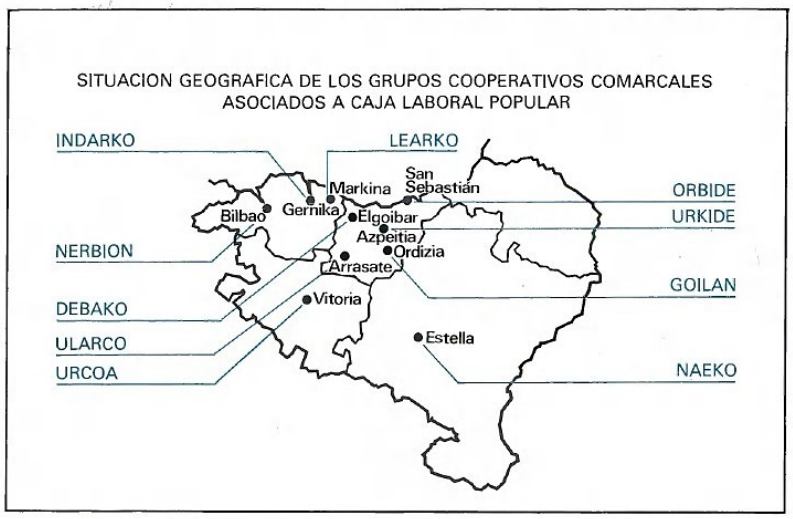
de gran trascendencia, apenas reseñada. Esto provocaría algunas tensiones en cooperativas alejadas físicamente de «el Valle», como muchos entrevistados se refieren a la zona geográfica de Arrasate. Por ejemplo, la llegada a Orona de algunos directivos desde Fagor hizo que estos fuesen bautizados por los socios como «la Orquesta Mondragon»[173], como nos reveló Iñigo, exdirectivo de Orona, al explicar que «para alguna gente, la Orquesta Mondragon estaba mal vista»[174]. Económicamente, el desarrollo de estos grupos se nutrió de los beneficios de ULGOR, locomotora del movimiento que, en el año 1986, aún generaba «tantos ingresos como el resto de cooperativas de [el Grupo] FAGOR juntas» (Foote & King, 1989, pág. 203). En todo caso, en la tabla siguiente representamos el proceso de creación de esos grupos que se desarrollados por todo Hegoalde, según el propio Grupo porque «la particular geografía del País Vasco orientó, en principio, la vertebración del Grupo hacia los Grupos Comarcales» (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 49). Las fuentes difieren ligeramente en algunos Grupos, que también representamos geográficamente en el mapa que sigue.

Nombre del Grupo Comarcal	Año de constitución	Comarca	Integrantes
ULARCO (después Fagor)	1964	Debagoiena	ULGOR (después Fagor Electrodomésticos), Arrasate, Copreci y posteriormente Fabrelec, Fagor, Automoción, Fagor Clima, Fagor Industrial, Fagor Electrónica, Leunkor, Fagor Sistemas y Luzuriaga
Goilan	1978	Goierri	Ederfil, Eredu, Kendu y Orkli. También Ampo e Irizar.
Orbide	1978	Oria-Bidasoa	Berriola, Latz, Orona y Vicon. También Guria Industrias (que luego quebró).
Learko	1979	Lea-Artibai	Cikautxo, Eika, Herriola, Kide y Lealde
Urkide	1980	Urola Kosta	Danona, Egruko, Lan-Mobel, Leroa y Zubiola,
Debako	1981	Debabarrena	Danona, Goiti, Izarraitz, Soraluce, Txurtxil
Nerbion-Ibaizabal	1980-1986	Bilbao Handia	Nerbioi: Bihar, Elkar, Matrici, Matriplast, Ona-prest y Ondoan. Ibaizabal: Batz, Covimar, Funcor (después extinguida) y Tolsan.
Indarko	1980	Mungia	Alkargo, Maier, MSE, Uraldi
Eibarko-Berelan	1981	Eibar	Eibarko: Doiki, Orbea y Osatu. Berelan: Impreci, Matz-Erreka y Urola
Urcoa	1981	Gasteiz	Aurrenak, Coinalde, Coinma, Talleres Ochandiano, Urssa
Ulma	1983	Oñati	Enara, Oinakar, Ulma
Erein	1985	Hegoalde (Grupo sectorial)	Artalde, Artxa, Barrenetxe, Behi-Alde, Cosecheros Alaveses, Erein Comercial, Etorki, Lana, Miba y Udala.

[173] La referencia era no sólo por el origen de los directivos que fueron llegando desde Arrasate sino por la comparación con el grupo musical Orquesta Mondragon liderado por Gurrutxaga, que a su vez se llamaba así por la existencia en Arrasate de un hospital psiquiátrico.
[174] Donostia, 20 de enero de 2023.

Goikoa	1985	Nafarroa	Bertako, Embega, Gaiko, Oihana, Ortza y Sakana.
Naeko	1981	Nafarroa	
Mugalde	1981		Biurrarena, Danona Litografía, Guria OP, Oiarso, Tajo.
Otros			Alecoop, Amat, Auzo Lagun y Hertell.

Tabla 8. Grupos Comarcales del Grupo Asociado a la Caja Laboral. Fuente: Elaboración propia en base a los datos de (Ormaetxea, 1998a, pág. 549) y de (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, págs. 38-50) y (Altuna & Grellier, 2008, pág. 74).



Mapa 4. Situación geográfica de los Grupos Cooperativos Comarcales Asociados a Caja Laboral Popular. Fuente: (Gorroño, 1985, pág. 116) sin incluir a Erein ni a Ulma.

V.2.2 Cambios laborales y societarios: 1985, *annus horribilis*

El contexto de crisis económicas, del encarecimiento de la materia prima y la desindustrialización que impuso el Gobierno ofrecía a las cooperativas una situación radicalmente distinta al mercado autárquico prexistente. Además «la necesidad de abordar el mercado exterior obligó a reducir costes mediante la innovación tecnológica y la adecuación de los cuadros directivos a una nueva coyuntura internacional» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 112). En este contexto de adaptación, muchas cooperativas afrontaban serias dificultades. ULGOR tuvo sus primeros ejercicios con pérdidas en 1981 y 1982, lo que provocó dificultades en cadena a otras cooperativas que llevaban algunos ejercicios apoyándose en sus fondos de intercooperación. La desaparición de seis cooperativas, entre ellas Funcor, entre 1970-1980 (Ormaetxea, 2004, 230), obligó a la Caja a centrar sus esfuerzos, no en la creación de nuevas cooperativas, sino en el apoyo técnico y financiero a las existentes.

Las cooperativas tuvieron que esforzarse en mejorar su situación económica y una de las opciones fue tratar de adaptar los salarios a la productividad, es decir, una nueva

política distributiva que moderase las escalas remunerativas en, lo que Foote y King titularían como un «sacrificio por la supervivencia colectiva» (1989, pág. 163). Estos cambios se irían tomando en muchas cooperativas e implicaron variaciones profundas en las relaciones de «cercanía y de confianza, pero también de exigencia y disciplina» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 121) que se daban en las cooperativas, como reubicaciones o frenos a la incorporación de personal. Estas reformas se llevaron a cabo en ULGOR en torno a 1985-1986 y, a estas le siguieron el resto de cooperativas de ULARCO, lo que provocó también cierta inquietud entre los trabajadores, entre los que la huelga de 1974 era todavía cercana. Aranzadi decía en ese mismo año, que con el cooperativismo,

> «Horrekin ez dira ezabatzen ez lanaren nekea eta ez masan produzitzeak errepikatuen eta zatikatuen ugaritasuna. […] Baina kooperatibismoak asumi erazi egiten ditu zailtasunok, eta asumi erazi ere borondatez eta, lan komunean buruz eta bihotzez, partehartzen delako sentimendu batekin»[175] (Aranzadi, D., 1985, pág. 111).

Muchos cooperativistas recuerdan sus inicios, antes de 1985, de una forma similar, en la que las dinámicas de confianza predominaban dando lugar a procesos de aprendizaje por imitación. Iñigo, cooperativista jubilado, empezó su carrera en Fagor Electrodomésticos que consideraba su «escuela principal» donde existía una cultura cooperativa distinta de la que despues vio en Orona[176].

Los cambios que se propusieron para superar esos primeros ejercicios de pérdidas cristalizaron en una restructuración interna. Por ejemplo, en 1986 ULARCO pasó a denominarse Grupo Fagor y «se organizó en tres Divisiones: Productos de Consumo, Componentes Industriales, e Ingeniería y Bienes de Equipo» (*Ibid.* pág. 203). Con esto se pretendía y, así se consiguió, hacer más eficientes los recursos técnicos, tecnológicos y de personal en el que fue la primera vinculación clara entre sectorialidad y mejora de la

[175] «Con esto no se suprimen ni la fatiga del trabajo ni la abundancia de repetidos y fragmentados por la producción en masa. Y también habrá que aplicar modernos avances técnicos para agilizar estos trabajos. Pero el cooperativismo asume estas dificultades y las asume voluntariamente y con un sentimiento de participación mental y de corazón en el trabajo común» (TpI).

[176] Iñigo entro en Fagor con la denominación de Técnico en Nuevas Formas de Organización del Trabajo a finales de los años 70. Nos relató: «Yo alucinaba, yo venía de la universidad y eso de nuevas formas de organización del trabajo, no tenía ni idea. Pero bueno, la verdad es que allí había ideas nuevas y gente muy competente». Pudo comprobarlo cuando se cambió a Orona, donde vivió una cultura cooperativa diferente». Nos dijo «Yo creo y creo que tuve esa suerte de que en Mondragón me tocó trabajar, y cuando digo, es trabajar todos los días, con personas que habían vivido parte del proceso inicial. Y eso no había aquí. Orona cuando paso a ser cooperativa era porque algunos que tuvieron la idea, fueron a Mondragón, a Caja laboral a solicitarles ayuda y se convirtieron entonces como cooperativa. Pero esa cultura cooperativa que había en Mondragón no había. Y eso se nota hoy en el día a día. Sí había, en Orona, había personas muy comprometidas y convencidas de esas ideas» (Iñigo, exdirectivo de Orona, Donostia, 20 de enero de 2023).

competitividad. Desde los primeros años de fundación de las cooperativas hasta 1985, la dinámica fue bastante similar, pero este año marcó una etapa en la que «se produjeron cambios significativos en las bases institucionales del Grupo» puesto que «los profundos cambios sociales, económicos y políticos acontecidos en la sociedad vasca, fueron acompañados por cambios de tipo cognitivo y normativo en el seno del cooperativismo» (Altuna & Urteaga, 2014, págs. 125-126). Algunos de estos cambios se vieron reflejados en la manera de encarar estos cambios internos por los partidos y los sindicatos, lo que marcó sin duda la evolución del Grupo Mondragon.

V.2.2.1 Sindicatos y partidos

La llegada de la democracia, la apertura política del Estado Español y la legalización de partidos y sindicatos trajo un nuevo ambiente a Hegoalde. Entre los cooperativistas, que no eran ajenos a este momento político, hubo algunos que plantearon las posibilidad de abrir las cooperativas a los sindicatos. Algunas de esas cooperativas, como Fagor Electrodomésticos, tenían un tamaño considerable y los mecanismos de participación y, sobre todo, el Consejo Social, empezaban a resentirse debido al alto número de socios. La huelga de 1974 era aún reciente, pero desde la Comisión Permanente Central del Grupo Fagor se realizó un informe para valorar la modificación normativa respecto a la acción sindical y política en el seno de las cooperativas. La Comisión, en base a diferentes razones, consideraba que había que «autorizar el reconocimiento *de iure* de una situación *de facto*» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 138), como era la existencia de organización sindicales con implantación en el Grupo. El debate estaba abierto, puesto que incluso en prensa se publicó un artículo titulado «Sindicalismo y cooperativismo» que animaba a su reconocimiento «dada su identidad reivindicativa» común (Olabarri, 1986, pág. 35).

En esos años, muchos partidos fueron definiendo su posición sobre el cooperativismo en su propuesta económica. Desde Euskadiko Ezkerra, por ejemplo, se defendía ampliamente las cooperativas, aunque se mencionaba ya las Sociedades Laborales como «nuevo tipo de autogestión, que los diez años de crisis ha generado un desarrollo de empresas autogestionadas igual cuando no superior a los treinta años de experiencia cooperativista vasca» (Onaindia, 1984, pág. 5). Se defendía a las cooperativas por sus mejores condiciones laborales y por qué, pese a la pérdida de salario, priorizaban siempre el empleo (Colectivo de Trabajadores de las cooperativas, 1984, pág. 11), aunque se criticaba que, en su seno, existiesen aun actuaciones propias de las empresas

«convencionales» como la discriminación de la mujer, la jerarquización o la «inexistencia de una mayor interrelación» entre sindicatos y cooperativas (Comisión Cooperativas, 1984, pág. 13).

El caso de Euskadiko Ezkerra no era una excepción, pero el rol de las cooperativas empezaría a perder peso en el debate político a medida que iba adoptando posiciones de mercado más centrales. En el estudio que condujo a la obra *Culturas de Fagor* se citaba a Larrañaga, que ya detectó este proceso. «Ninguno de los principales partidos políticos muestra interés por el cooperativismo en su estrategia y, por consiguiente las cooperativas no forman parte de un proyecto social más amplio» (Greenwood *et al*., 1989, págs. 51-52) citando a (Larrañaga, 1981). La gran paradoja del cooperativismo de Hegoalde en este ciclo y, especialmente de Mondragon, es que a medida que asumía posiciones centrales de la escala «méso-économique», iba siendo desplazado como elemento central de la construcción económica de los actores políticos y, especialmente, del PNV. El modelo jeltzale no era ya el cooperativismo industrial, aunque mantenía unas buenas relaciones con el Grupo de Arrasate, sino una Economía de mercado libre propia de la evolución de la democristiana europea en el marco de la Guerra Fría. Mientras tanto, la izquierda quedaba cada vez más alejada del gran cooperativismo, tanto por la imposibilidad de tejer su acción sindical, como por el propio origen de la ECM. Teresa, socia cooperativista de Auzo Lagun jubilada, nos lo relató.

> «Se intentaba separar mucho lo que era la política del tema empresarial. […] Yo diría fíjate, que decirte que en la política igual había menos tensión que con la Iglesia, o sea, precisamente HB [Herri Batasuna] era muy contra la Iglesia, entonces el hecho de que José María fuese cura, a pesar de todo lo que había hecho, era como que les fastidiaba» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

Aunque la posición de la izquierda abertzale fue ambivalente a partir de la huelga de 1974. Las críticas se fueron haciendo cada vez más públicas y frecuentes. El socialismo, representados por el PSOE y la UGT, pese a haber sido claves en el movimiento cooperativo de anteguerra, estaban inmersos en una posición de gobierno, los primeros, y en una situación de pactismo, los segundos, apenas tuvieron una incidencia discursiva en el Grupo Mondragon (porque este se desarrollaba en las áreas geográficas donde menor implantación tenían, exceptuando alguna ciudad donde las cooperativas convivían con grandes industrias locales como Irun, Bilbao o Eibar). A finales de los 90, hay quién empezaría a entrever cambios en la estructura cooperativa.

Kasmir, al explicar la huelga general de 1994, convocada contra la reforma laboral, hace especial hincapié en que, a diferencia de otras huelgas generales, los cooperativistas habían acudido al paro laboral, lo que parecía un cambio de tendencia respecto a los años previos.

> «Radicalmente distinta de la huelga del metal de 1990, la huelga general de 1994 podría anunciar que se está llegando a una nueva fase en las cooperativas, en la que la organización interna puede conducir al activismo y a la solidaridad con el resto del movimiento obrero. […] Quizá decidan también que necesitan a los sindicatos para que den fuerza a sus reivindicaciones y, en este proceso, puede que lleguen a construir un nuevo modelo en Mondragón» (Kasmir, 1999, pág. 118).

La opinión de Kasmir no parece que tuviese resonancia en Mondragon, aunque nos sirve para hablar de la emergencia de paradigmas alternativos y del rol del sindicalismo y el cooperativismo, que coadyuvarán, en el futuro, al surgimiento de un nuevo ciclo.

V.2.2.2 El euskera en Mondragon

Las cooperativas de Mondragon se habían desarrollado territorialmente por numerosas zonas de Hegoalde en un proceso de imitación inducida promovido por Caja Laboral. Muchas de estas cooperativas habían emergido en territorios en los que el euskera constituía la lengua mayoritaria, y donde esta había servido como un elemento de cohesión de la resistencia cultural y política a la Dictadura. Las cooperativas asociadas a la Caja Laboral no eran ajenas a esa realidad lingüística y con la llegada de la democracia lo que había sido permisividad en el uso clandestino de la lengua, se convirtió en una política de promoción abierta. Bradley y Gelb se sorprendieron de esa realidad euskaldun: «Dentro de las cooperativas la lengua oficial es el vascuence (si bien ciertos miembros pueden hablar en castellano) y se ejerce cierta presión en los que no lo hablan para que aprendan» (1985, pág. 107). De hecho, hay quien veía en la lengua un elemento de cohesión en las cooperativas.

> «Pendant des années, la résistance de MCC s'est cristallisée autour de la langue basque et contre le franquisme, l'exclusion sociale, le chômage. Au fur et à mesure de la démocratisation de l'Espagne et du développement économique, ces facteurs de résistance se sont étiolés. Reste la foi commune dans le mouvement coopératif » (Gomez-Acebo & Prades, 2006, pág. 33)

Muchos entrevistados nos reconocieron la labor realizada por las cooperativas de Mondragon como un elemento fundamental de la transformación social.

> «La normalización del euskera es uno de los casos donde las cooperativas de Mondragón fueron punteras y…se hizo muchísimo. Fueron las primeras empresas donde se hicieron planes de normalización del euskera. Es interesante eso. Ya desde los 80… Y son punteras hoy en día. Tienes cooperativas industriales que el idioma principal es el euskera. Si comparas eso con otras empresas del sector pues es una pasada» (Iker, investigador de la MU, Irun, 2019).

En Nafarroa, las cooperativas de Mondragon fueron punteras en el fomento del euskera.

> «Fuimos la primera comisión de euskera que se hizo Navarra y nosotros el euskera es otra palanca para que el que quiera utilizarlo y el que quiera trabajar en él. Pero también hacemos otras cosas, en el ámbito cultural. […] Pero el euskera sí, sí es importante para nosotros es una de nuestras columnas» (Joxe Miguel, directivo cooperativa Mondragon en Nafarroa, 24 de marzo 2023).

O Eroski, que fue uno de los pioneros en el etiquetaje en euskera en sus productos, como nos reconocía Igor, directivo de esta cooperativa.

> «Enraizarnos mucho más también con elementos que tienen que ver con la cultura, que algunos están ligados también a la gastronomía […] pero también con elementos como la lengua, aunque eso ya venía de antaño. Nuestros productos de marca propia, por ejemplo, hace ya 40 años que tienen incorporados los cuatro idiomas cooficiales de España, pero ya desde hace muchos años» (Online, 16 de noviembre 2022).

José Miguel, cooperativista veterano, había vivido esos cambios en el Goiherri y, nos decía que «ahora tenemos todo en euskera la fábrica. Es la hostia. Hay mucho euskera porque prácticamente toda la gente que entra habla euskera. Y todos los carteles están en euskera, inglés y castellano»[177]. En todo caso, algunos cooperativistas han visto en el euskera un elemento transformador de más largo alcance. Así un miembro de Ahots Kooperatibak, uno de los pocos grupos de acción política en Mondragon, declaraba a Lontzi Amado-Borthayre que «l'esprit coopératif et le rôle de transformation sociale peuvent redevenir une priorité "la preuve en est que la langue et la culture basques continuent d'avoir une grande place au sein des coopératives parce que les coopérateurs y sont attachés"» (2009, pág. 98).

[177] Ordizia, 12 de junio de 2019.

V.2.3 La transformación de Eroski.

Eroski no fue ajeno a los cambios mencionados. Las cooperativas de consumo, suprimidas las UTECO, navegaban solas en la arena económica compitiendo, no ya con pequeños colmados de barrio, sino con multinacionales que disponían de grandes superficies. La Bide Onera, decana cooperativa de consumo barakaldesa, tuvo que hacer más eficiente sus instalaciones para competir con otros supermercados. Pese a la competencia que les podía hacer Eroski, la central de Elorrio dialogaba con estas pequeñas cooperativas. Por ejemplo, Eroski tuvo la oportunidad de abrir unas tiendas en Barakaldo, pero previamente contactó con la Bide Onera, por si esta, al ser la cooperativa local, prefería asumir la gestión de esas tiendas en la localidad vizcaína (Cooperativa Bide Onera, 2006, pág. 171). Muchas de estas cooperativas, al albor de la nueva Ley de Cooperativas de 1974, pudieron optar por la venta a terceros no socios. Esto ayudó a atraer más clientes en cooperativas como la Bide Onera, que se abrió a la venta a no socios en los años 80, no «sin cierta polémica» (*Ibid.* pág. 183).

La gran mayoría de estas cooperativas, como también había pasado en Francia unas décadas antes, pasaran serias dificultades económicas (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 37). Eroski, trató primero de ampliar sus capacidades de venta, para luego lograr rentabilidad (Ormaetxea, 2004, pág. 553). Así, consiguió poco a poco una posición relativamente estable, entre otras cosas, porque fue evolucionando de la mano de las necesidades de los consumidores, por ejemplo, con la apertura de su primer hipermercado en 1981. «Se ha pasado de la "tienda" al "hipermercado", de la venta local a centros de venta comarcales en una estrategia […] que trasciende incluso de su asentamiento en Euskal Herria» (Larrañaga, 2004, pág. 158). Estos cambios, que seguían a una sociedad que se asentaba en una dinámica de Bienestar, tuvieron un efecto en la gobernanza de la central cooperativa.

> «El año 80, 79-80 hubo una crisis interna, los consumidores tenían dos tercios, algo más de dos tercios del Consejo Rector hasta esa fecha y desde entonces, después de esa crisis es cuando se dividió 50-50. En ese momento fue la crisis entre los consumidores que pensaban que tenían capacidad de dirigir de manera más cercana, y la línea de la gestión, los directores y los socios de trabajo, que pensaban que la línea que se seguía era la que había que seguir. Ese momento fue el momento de mayor ruptura interna» (Félix, histórico dirigente de Eroski, Elorrio, 23 de enero de 2023).

Eroski pasó de ser una cooperativa de consumidores con una presencia minoritaria de los trabajadores, a que estos fuesen los que tomasen las riendas en el Consejo Rector y la Asamblea. Esto sucedió porque los consumidores empezaron a considerar que las decisiones se tomaban desde la Dirección y no desde el Consejo Rector, o así lo se lo explicó Cancelo a Larrañaga, que defendía que se trató de una «crisis de identidad, en toda regla» sobre donde debía recaer el poder de esta cooperativa mixta tan particular (Larrañaga, 2004, pág. 168). Esta crisis coincidía con cambios actitudinales entre los diferentes socios. Ignaxio, socio jubilado de Eroski, nos explicó que en los primeros años se trataba de una época difícil en la que había movilizaciones aunque «sin exceso de crispación», pero que «en Elorrio siempre, lógicamente, todo se votaba en asamblea, en el almacén de abajo se votaban... Si abrir o cerrar, porque claro, eran años conflictivos». En esas huelgas, «la dirección no tenía nada que decir en esa época. Luego sí, luego la dirección sí encauzaba las cosas más...», según Ignaxio. Las relaciones que tenían con los proveedores eran una relación empresarial cercana.

> «Cuidábamos el producto de aquí. Pero, lógicamente, sin agobiarles y siempre planificando para el año siguiente que posibilidades tenían ellos de suministrarnos. No al revés. No era que necesidades tenía Eroski sobre ese producto, sino... Ellos, que es lo que podían suministrar» (Ignaxio, Durango, 22 de septiembre de 2022).

Eroski era, por aquel entonces, una cooperativa de un tamaño considerable en la que muchas relaciones internas empezaban a cambiar. Ignaxio decía que, en aquella época en Eroski, «cualquiera te podía cuestionar la decisión que podías tomar. En fin, sí, era distinta forma de funcionar». En todo caso, nos dijo que con la evolución de esos años, Eroski «ha perdido esa hilazón entre los distintos departamentos y que aquello ha dejado de ser una "cooperativa bien"».

El desarrollo económico de Eroski no tuvo paragón. La apertura de grandes superficies propias y su expansión fuera de sus tradicionales fronteras la situó como la primera cooperativa de consumo del Estado (Roussell & Albóniga, 1994, pág. 37). Muchas de estas operaciones, lastrarán después a la cooperativa pero en aquel momento le granjearon buenos beneficios. Fruto de esta expansión, Eroski y Consum se aliaron estratégicamente en 1992 (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 64) para mejorar sus sinergias en una alianza «al límite de la ortodoxia» (Larrañaga, 2004, 176), porque suponía que la cooperativa valenciana era la primera de fuera de Euskal Herria en entrar en el Grupo Mondragon. Esto se enmarcaba en una política de integración que

vertebró a Mondragon, en una serie de procesos que restructuran el Grupo Asociado a Caja Laboral, hacía una Corporación internacional.

V.2.4 *Habitus* de la clase cooperativa, una nueva clase media vasca

Las cooperativas consiguieron distribuir la riqueza generada entre amplias capas de la población durante décadas. Asociadas en Grupos Comarcales eran capaces de superar ciertas fluctuaciones económicas, de personal o de recursos y los baremos salariales hacían que esta riqueza generada fuese repartida de forma igualitaria entre un nuevo grupo social, la clase cooperativa. Esta clase social cooperativa compartía ciertas características económicas y sociales que fueron evolucionando de la mano de las cooperativas.

> «Al amparo de las reglas de Mondragón, los cooperativistas acumulan capital a un ritmo bastante uniforme porque las escalas salariales, en las cuales se basan las distribuciones del superávit, están contenidas. Por consiguiente, existe una correlación entre la captación del cooperativista, la tenencia de capital y la edad» (Bradley & Gelb, 1985, pág. 96).

Los socios más veteranos, aunque no eran fundadores, nos han relatado en varias ocasiones las exigencias laborales que tuvieron que afrontar. José Miguel, socio cooperativo veterano, nos explicó su experiencia en la primera cooperativa en la que trabajó, en unas condiciones similares a las de la «franciscanía laica» mencionada.

> «Yo entré en el mundo cooperativo en el año 83-84. Fue en una cooperativa que se llamaba Eredu... que hacíamos sillas de camping. […] Trabajamos 10 horas al día, de 7 de la mañana a 5 y media… comíamos en media hora allí. Y los sábados trabajamos de 7 a 2. Todo lo que ganábamos lo perdíamos volando» (Ordizia, 12 de junio de 2019).

Estas dinámicas de resistencia de los socios forjaron un carácter particular de estas generaciones que difícilmente pudieron transmitir a los socios que se incorporaron en épocas de mejora económica. Inicialmente las cooperativas funcionaban como verdaderas comunidades de trabajo. Desde los inicios, los Estatutos Sociales de las cooperativas prohibían que los no socios representasen más del 10% de la plantilla y, de hecho, pocas llegaban a esa cifra (Foote & King, 1989, pág. 64). Además, «en las cooperativas se ganaba bien, tan bien o algo mejor que en las empresas del entorno y, además, las sumas capitalizadas por los socios eran considerables» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 122). El porcentaje de trabajadores no socios empezaría a aumentar para afrontar los eventuales cambios en la demanda y estos no se beneficiarían de los buenos resultados económicos. Esto empezó a generar ciertas diferenciaciones sociales internas, lo que a su vez

cuestionaba la propia transformación social de las cooperativas. «Si en un primer momento la comunidad de trabajo es el elemento legitimador de la ECM, progresivamente se ve desplazado por el desarrollo comunitario» (*Ibid*. pág.120). En este ciclo del Bienestar, los socios de trabajo de las cooperativas industriales representan una gran masa del empleo local de Hegoalde y, sobre todo, de algunas zonas industrializadas.

Este nuevo estrato social, que hemos denominado clase cooperativa, tenía además su propio *habitus* específico. Concretamente, el que venía determinado por su posición económica como socio de una cooperativa industrial que, poco a poco, iba transformando el paisaje social del país, a la vez que iba generando una renta distribuida territorialmente. Estos cooperativistas respondían a patrones similares de consumo, en las propias sedes de Eroski y, de la participación en las ikastolas y en la vida cultural asociativa de sus pueblos. El socio de trabajo industrial de una cooperativa de Mondragon ha sido el prototipo de un cooperativista vasco, pese a que la heterogeneidad del movimiento es notable (agricultores, consumidores, socios de crédito, padres y profesores de ikastola…) y, precisamente, fue en estos socios donde comenzarán a darse los primeros signos de una transformación identitaria.

V.3 De las Divisiones Empresariales al surgimiento de MCC

ULARCO, el primer grupo comarcal, se creó en 1964 para tratar de mancomunar servicios y transferir recursos entre cooperativas próximas. Esa intercooperación, se pensó de forma geográfica, pero a su vez sectorial. Esta segunda formulación, germen de las Divisiones Sectoriales, no ha sido muy reseñada pero ya existía en el seno de la ECM.

> «Se perfilan dentro del concepto genérico de Grupos Cooperativos, dos tipos de estructuras […]: Grupos Sociales y Grupos Industriales.» Los primeros «modalidad más extendida de asociación, están compuestos por cooperativas cuyo nexo de unión lo constituye una localización geográfica común, frecuentemente en el marco de una comarcal natural». De los segundos «su creación se fundamenta en criterios de convergencia comercial y tecnológica de las cooperativas que lo integran, que operan en un mismo sector industrial» (Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia, 1979, pág. 59).

De hecho, pronto nació uno de estos Grupos Industriales, en «un sector tan característico como el mueble (Haltzari), hallándose asimismo avanzada la constitución de nuevos grupos en otros: importantes sectores industriales (máquina-herramienta, utillaje,

etc.)» (*Ibid*. pág. 61). La creación de estos Grupos fue mucho más limitada y, de hecho, solo hay constancia de Haltzari. No es casual que sea del sector del mueble, en el que pronto se desarrollarían en Iparralde una serie de cooperativas como Denek o Alki, con la ayuda de Mondragon. Los Grupos comarcales, que serían mucho más prolíficos, se basaban en «generar una articulación cooperativa basada mucho en lo comarcal, en lo geográfico» como nos dijo el investigador de la MU, Iker[178]. Xabier, directivo del Grupo Fagor, nos explicó los cambios habidos en la propuesta territorial.

> «Es cierto que desde la división empresarial de Caja Laboral lo que se impulsó fueron los Grupos Comarcales. Ellos iban a Lea Artibai, iban al Goiherri, a las diferentes regiones, incluso les ponían el nombre unido a la propia comarca […] ¿Qué pasa? Que a finales de los años 80, ya venía gestándose la necesidad de que hacía falta un grupo común para aunar todo el movimiento cooperativo. Y parece ser que hubo una visita a Estados Unidos y se visitaron diversas universidades... Y de allí vino la gente que se desplazó allí, con una idea más o menos clara: que nos iba a ir mucho mejor en un futuro si nos organizábamos de manera sectorial» (Arrasate, 13 de mayo de 2021).

El Grupo Cooperativo empezó a considerar que la distribución en grupos de carácter territorial ofrecía como resultado «series de producción pequeñas, costes altos y productividad bajas que se traducían en una baja competitividad» (Altuna 2008, pág. 64), lo que abrió un proceso de debate sobre la propia organización. Esto tomó forma en dos documentos clave para la evolución del Grupo: *Reflexiones para el cambio en torno a la Experiencia Cooperativa de Mondragon*, debatido entre 1982-1984, y *Desde un Ensayo Sociológico hacia una experiencia empresarial* de 1989, ambos escritos por Ormaetxea. El proceso de reflexión incluyó diferentes visitas de estudio a universidades extranjeras, como mencionaba Xabier, e incluso una reunión en Moncloa para agilizar los trámites de las diferentes legislaciones cooperativas (Ormaetxea, 1997, pág. 566).

En ellos se plasmaba una propuesta de superación del marco de «organización del grupo no por razones de cercanía o de comarcalidad […] sino por afinidades tecnológicas o por suministrar a los mismos mercados» (Ormaetxea, 2004, pág. 120). El mismo Ormaetxea llega a afirmar sobre la propuesta que «no desaparecería el mensaje solidario y democrático de las comunidades de trabajo, pero ya no era prioritaria su presencia» (1997, pág. 569). Como es lógico, esta opinión no fue compartida por muchas de las cooperativas del Grupo.

[178] Irun, 13 de mayo 2019.

Xabier, directivo del Grupo Fagor, nos dijo que «fue un terremoto. Sobre todo, en las divisiones comarcales de más peso y de más fuerza, entre ellas Fagor»[179]. Las mismas cooperativas fueron un foco de resistencia puesto que «los presidentes de las cooperativas y de los consejos rectores decían: "oye que la cuenta de explotación es mía, que aquí el que pierde o gana soy yo. Que soy yo el que tiene que dar cuenta a los socios"» (Xabier). El proyecto inicial de poner en común todos los recursos en una División Sectorial tenía un sentido de eficiencia económica y fiscal, pero no pudo completarse. Xabier, haciendo valoración del resultado de las propuestas que finalmente se aprobaron, nos explicaba:

> «Esos lazos de intercooperación, son mucho más débiles de lo que en un principio se creía cuando se vino de Estados Unidos con el proyecto del poder sectorial. Y seguimos 30 años después dándole forma, le llamamos de formas diferentes, se habla de proyectos tractores, de tal y cual, pero realmente, en el fondo, lo que hay es que ese concepto de intercooperación en el que hay que poner en común una parte de ti para que realmente lo podamos desarrollar en conjunto ¿eh? Pues nos cuesta hacerlo. Y probablemente es porque la sociedad también ha ido evolucionando y en estos momentos es muy difícil hacer eso» (Arrasate, 13 de mayo de 2021).

En ese proceso serían dos los Grupos Comarcales que se opusieron más firmemente a la sectorialización de sus Grupos: Fagor y Ulma. Para ambos las soluciones fueron diferentes. Los primeros, doblaron su estructura de intercooperación en comarcal y sectorial y los segundos, se mantuvieron firmes y no entraron en la nueva estructura corporativa. Unai, joven directivo de una de las cooperativas de Ulma, nos explicó cómo el Grupo Ulma decidió no entrar en la nueva estructura de Mondragon.

> «El tema territorial sin duda, Ulma tiene un fuerte arraigo a Oñati, y sobre todo, tiene un arraigo de vocación grupal, somos nueve negocios completamente distintos […] pero que siempre han entendido a lo largo de la historia que tenían que ir juntos. Por eso se creó el Grupo Ulma en su día en su día se decidió no entrar en Mondragon por este mismo motivo, porque entrar en Mondragon hubiera supuesto la dispersión de los negocios en diferentes divisiones sectoriales» (Unai, Eibar, 7 de enero de 2023).

Xabier, directivo del Grupo Fagor, nos explicó que las agrupaciones comarcales se disolvieron y Fagor hubo de debatir internamente qué decisión adoptar. «Entonces bueno, se llegó finalmente a un acuerdo en la que Fagor no es parte de la organización de lo que

[179] Arrasate, 13 de mayo de 2021.

es Mondragon, MCC, pero las cooperativas de Fagor cada una está en su división sectorial». Doble intercooperación, sectorial y comarcal, única que ha sido mantenida hasta nuestros días. En todo caso, esta decisión particular aceptada por las cooperativas sentaría las bases de una cierta inquina histórica sobre el poder de Fagor respecto al resto de Divisiones o de Grupos, puesto que ULMA reentraría más adelante sin participar del esquema divisional, como un Grupo asociado. Esas diferentes maneras de entender Mondragon han sido definidas de forma exactamente igual por dos entrevistados ajenos entre sí. Unai, el joven directivo de ULMA, relató,

> «Yo lo que sí he visto en Mondragón es que las divisiones entre sí son muy muy dispares. […] Si ya nos metemos en la distribución Eroski o Caja Laboral o las universidades, hay muchos Mondragones dentro de Mondragón. Pero para la parte industrial, digamos que la visión de Mondragón es como muy Corporación, muy holding, todos a una, y ahí es donde con ULMA, no sé, ha habido choques» (Amorebieta, 7 de febrero de 2023).

E Iker, investigador de la MU, nos dejó también constancia de que «sabiendo también dentro de Mondragón no hay un única forma de entender el cooperativismo, hay muchos Mondragones también, y cada una de las cooperativas puede tener su visión sobre el tema». En todo caso, estos «Mondragones» tuvieron que tomar una decisión que cristalizaría en un nuevo esquema organizacional. La decisión de Fagor hizo que muchas otras cooperativas aceptasen el cambio, que incluso se reflejaría en la prensa de la época. «El modelo de Fagor será el que marque las estructuras del grupo» puesto que «las mismas cooperativas estarán organizadas hacia arriba en divisiones que con sus órganos de dirección proyectaran la gestión estratégica» (J.M.I., 1990). El esquema final de las Divisiones que entró en vigor a finales de este ciclo es el que sigue,

Sector de la División	Integrantes
Fundición	Amat y Ederlan
Máquina-Herramienta	Danobat, Goiti, Soraluce, Izarratiz, Txurtxil, Lealde, Ona-Pres y Arrasate
Electrodomésticos	Ulgor, Radar, Fagor Clima, Lenniz Mueble
Obras Públicas	Biugarrena, Guría Obras Públicas
Troquelación y Estampado	Matrici, Batz, Matriplast
Electrónica	Berriola, Aurki, Fagelectro
Agroalimentario	LANA (quesería y lechería), Barrenetxe, Behi-Alde, Cosecheros Alaveses, Artxa, Artalde, MIBA.
Grupo Maderero	Etorki, Lana (división forestal)
Mueble	Danona, Lan-Mobel, Leroa
Distribución y consumo	Eroski

Tabla 9. Divisiones Sectoriales iniciales. Fuente: Elaboración propia en base a los datos de (Ormaetxea, 1998a, pág. 549) y de (Ormaetxea, 1989, págs. 28-29) *cit.* en (Altuna & Grellier, 2008, pág. 75).

Esta nueva organización sectorial no afectó, sin embargo, a algunas estructuras internas de intercooperación como Lagun Aro. Lagun Aro tiene un funcionamiento organizado en base a Comunidades, que son las unidades básicas de gestión de la Asistencia Social y fucionan agrupando a los socios de las cooperativas de un mismo territorio. Toda la estructura se basa en esta configuración territorial, puesto que las cooperativas eligen a los representantes de sus Comunidades que irán al Consejo de Lagun Aro. Hoy existen un total de 11 Comunidades y suelen tener un número de socios parejo. Iñigo, uno de nuestros entrevistados fue el representante de una de ellas nos dijo que el peso de cada representante era igual para todas las Comunidades (siguiendo el principio de un representante un voto). Estos representantes además habían de decidir sobre la política de inversiones (aunque reconoció que muchas veces «te limitabas a hacer unas preguntas») y de prestaciones (donde había más debate porque «cada uno venía con el bagaje del conocimiento de la problemática que tenía su cooperativa»[180]). Lagun Aro fue también evolucionando, sobre todo en sus prestaciones, siguiendo a «la evolución de la sociedad, a los avances del estado de bienestar, a guardar relación con los regímenes públicos y a las mutaciones culturales: difícil es hoy, por ejemplo, hablar de solidaridad humana y "cristiana" en un mundo fuertemente secularizado» (Ormaetxea, 2004, págs. 158-159). En todo caso, en la entidad se mantuvo la organización territorial y su propio organigrama no cambiaría tanto como el de su entidad matriz, Caja Laboral.

[180] Iñigo, exmiembro del Consejo Rector de Lagun Aro, Donostia, 20 de enero de 2023.

V.3.1 Cambios en la Caja, nacimiento de LKS y el fin de la creación de cooperativas

Si en los primeros años el papel de la Caja fue el de captar el ahorro popular para dirigirlo a la inversión cooperativa, la situación económica de los años 70 y 80 provocó que la entidad tuviese que ordenar sus preferencias hacia la de supervisión y control económico de su «Grupo Asociado». Foote y White resumen bien este cambio al decir,

> «Cuando visitamos Mondragón en 1975, la División Empresarial de la Caja se ocupa fundamentalmente de los problemas y procesos propios de la creación de nuevas empresas. Cuando efectuamos nuestra visita de 1983, la dedicación principal ya no era ésa, sino la intervención para salvar cooperativas amenazadas» (2008, pág. 209).

En esa época aún se constatarían algunos proyectos cooperativos de vivienda, unos 17, promovidos por cooperativas de construcción (*Ibid*. pág. 75) o nuevas iniciativas como el mismo Grupo Erein. Sin embargo, era evidente que la iniciativa empresarial de la Caja, ya renombrada Euskadiko Kutxa, había decaído y debían tomarse decisiones.

> «Si se repasan con cierto detenimiento las promociones de nuevas industrias cooperativas que se crearon desde la División Empresarial desde 1971 a 1990 se puede apreciar que a mediados de los '80 las iniciativas comienzan a escasear, que los fracasos superan a los éxitos y que el esfuerzo financiero de Caja Laboral resulta excesivo ante la escasez de resultados que se obtenían» (Ormaetxea, 2004, pág. 428)

La Caja tomaría dos decisiones estratégicas a finales de los año 80. Una, la de desligar, mediante la creación de una sociedad, la promoción cooperativa, como había hecho con la Provisión Social. Y la segunda, la de limitarse, en tanto que Caja, a la política de compra y cooperativización de empresas con diferentes estatus relacionales alejadas geográficamente de Arrasate.

V.3.1.1 LKS

Como hemos anticipado en líneas anteriores, en 1982 surgió, en el seno de la Caja, una División Empresarial específica para el desarrollo cooperativo. Esta División, pese a que solo representaba el 10% de la plantilla de la cooperativa de crédito, era de vital importancia para tratar de revitalizar el ritmo de creación de nuevos proyectos (Altuna & Grellier, 2008, pág. 96). Sin embargo, sus altos costes pesaron para decidir desligar orgánicamente esta División, creando una nueva cooperativa. Así, en 1990, nació la consultora LKS y «se desmonta la estructura que fuera seña de identidad singular de CLP» (Larrañaga, 1998, págs. 202-203). La División de la Caja, luego como LKS, «fue

la que encarnó y llevó a cabo la utópica idea de crear un Grupo Cooperativo Asociado a Caja Laboral extendido por Euskadi y Navarra» (Ormaetxea, 2004, pág. 234). Sin embargo, LKS, acrónimo de Lan Kide Sustaketa, como el resto de entidades había de ser competitiva en el mercado, por lo que la promoción cooperativa quedó relegada entre sus actividades de consultoría y auditoría hasta el punto de que fueron las entidades representativas las que asumieron esta función años más tarde.

V.3.1.2 Cooperativización de empresas en quiebra

La Caja tomó otra decisión clave en esa época. Si bien la compra de empresas en quiebra o la cooperativización de sociedades de capital habían conformado parte del desarrollo de la promoción cooperativa de la Caja, la gran diferencia entre los primeros momentos y este Ciclo fue que la existencia de socios no trabajadores en muchas cooperativas planteó el dilema sobre si, al cooperativizar las nuevas empresas, debía hacerse cooperativizando también a todas las plantillas o solo una parte. En muchos casos, la Caja se encontraría con una gran oposición sindical, debido a las formas de compra que irían proponiendo para muchas de estas empresas.

En los años 60, se cooperativizaron las primeras empresas, como Irizar en Ormaiztegi. Esta decisión se vio animada por sus propietarios, que decidieron acudir a la Caja Laboral. «Irizar es pues la primera empresa capitalista alejada del centro cooperativo de Mondragón que toma la delicada y esperanzadora decisión de transformarse en cooperativa» (Larrañaga, 2004). Irizar será conocida, años más tarde, por ser la primera cooperativa individual en salir de la estructura organizativa de Mondragon, liderada precisamente por un gerente que salía de la Caja Laboral. El proceso de cooperativización fue creciendo entre las décadas posteriores. Sin embargo, algunas compras de empresas tuvieron dificultades para ejecutarse. Destacaremos algunos de estos casos por su relevancia.

Uno de esos casos es el de Fabrelec que fue comprada por Fagor Electrodomésticos y donde la representación sindical se opuso a la cooperativización. Fabrelec, situada en Basauri, fue cooperativizada en 1994, en un largo proceso en el que finalmente se optó por una sociedad hibrida en la que la matriz Fagor poseyera un 51% de las participaciones, mientras que los trabajadores tuviesen el 49% (Amado-Borthayre, 2009, pág. 90). El caso de Tafalla ha sido el más paradigmático por ser una operación de mayor escala y por su afectación a los valores cooperativos (Bretos, 2017). Ederlan Tafalla se sitúa en la zona sur de Nafarroa, de la que, pese a su larga tradición cooperativa, se afirmaría que «no es una zona especialmente propicia al cooperativismo» (Larrañaga, 2004, pág. 212). La

operación consistió en la compra del gran Grupo industrial de fundición Victorino Luzuriaga, que estaba en serios problemas económicos y que incluía una fábrica en Pasaia, otra en Usurbil (Gipuzkoa) y la mencionada de Tafalla (Nafarroa). Las dificultades no se hicieron esperar puesto que las deficiencias económicas en la empresa eran notables. El cierre de Pasaia fue inevitable, no así el de Usurbil, que trató de cooperativizarse sin éxito (*Ibid*., pág. 212).

Francisco Javier pasó de Ederlan Tafalla a ser directivo de Embega, otra asociada de Mondragon, que nació ya como cooperativa en los años 70 con la ayuda de Caja Laboral. Diferenciaba claramente la experiencia cooperativa en ambas entidades, para él, Tafalla «era una empresa que estaba comprada por el Grupo Mondragon, pero… se articulaba de una manera de sociedad anónima» mientras que, la actual, «nace como cooperativa. Entonces es muy, muy distinto, tanto en el contexto que se creó, la necesidad, como el cooperativismo mismo. Nosotros, aquí, estamos de Tafalla a 50 kilómetros y… el cooperativismo se vive de otra forma»[181]. De estas diferencias culturales nos hablaron más entrevistados. Eneko, socio de Fagor Ederlan, recordaba que «los de Tafalla, cuando querían cooperativizar, porque eso era Victorio Luzuriaga, querían cooperativizar, hicieron una marcha andando de Tafalla a Escoriatza en contra de las cooperativas»[182] o Simon, investigador americano, que decía «comentando mucho sobre la falta de cultura cooperativa en Tafalla, diciendo que los de Tafalla no entienden lo que es una cooperativa. Y es internamente es algo filosófico, pero también es la práctica»[183].

Por otro lado, esta MAPSA una empresa del Grupo Huarte con una larga historia de lucha obrera y sindical. MAPSA fue vendida al grupo inglés Parkfield en 1988, que en 1990 decidió su cierre (MAPSA, 2016, pág. 61). En ese contexto se ofreció la empresa a varias multinacionales, pero fue Mondragon quien apostó claramente por su compra, pese a que un cuarto de los trabajadores no lo veía claro (*Ibid.* pág. 63). Los trabajadores convencidos, finalmente, constituyeron la cooperativa. Uno de esos primeros socios que apostó por la cooperativa fue Miguel Ángel, que nos decía sobre los inicios que,

> «Yo los viví porque estuve participando en montar la idea, había muchos enemigos, los sindicalistas eran enemigos, no estaban por la labor, la cooperativa no les interesaba. Entonces, bueno, hubo malos rollos y hubo traiciones. No confiaron en la cooperativa. Se

[181] Directivo cooperativa navarra, Online, 1 de abril de 2022.
[182] Socio de Fagor Ederlan, Gasteiz, 7 de noviembre de 2022.
[183] Investigador norteamericano, Arrasate, 11 de diciembre de 2021.

pensaban que eso era un reto de los rojos, de los izquierdosos […] Sobre todo la gente de UGT. Totalmente en contra» (El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022).

Para él, sus referencias fueron claras, «había unas personas que lo teníamos muy clarico desde el principio. Mi vida laboral, yo toda mi ilusión era en la cooperativa. Eso lo tenía yo más claro, pero desde hacía muchos años. Para mí el Grupo Mondragon era una envidia. Y así había más gente». Sin embargo, nos explicó las dificultades del proceso y como «el nudo gordiano fue transformarnos de una sociedad anónima a cooperativa, la mentalidad de la gente. Eso ha costado un montón». Además nos relató que Mondragon había sido muy favorable con los requisitos.

> «Con nosotros [la Caja] no fue muy estricta porque... Mira, de hecho... Una de las obligaciones...a cualquier empresa que entraba era de entrar con Lagun Aro. En vez de Seguridad Social, Lagun Aro. […] Pero como la edad del personal era bastante elevada... Lagun Aro le dijo que no... Que seguiríamos con la seguridad social. O sea que... No cumplimos todos los requisitos que entonces marcaba Mondragón. Uno de esos era esto. Y nosotros entramos... Con seguridad social. El 100% de las personas» (El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022).

Joxe Miguel, directivo de MAPSA, además nos afirmó que «si no hubiera sido por el Grupo [Mondragon] no hubiéramos sido nunca a cooperativa, porque nos ayudaron mucho, tanto a la hora de darnos los instrumentos, de acogernos como de darnos esa cobertura jurídica-social para poder llegar a ser cooperativa»[184]. Joxe Miguel, además nos explicó que «los principios fueron duros, hubo que salir adelante, hubo clientes que apostaron por mantenernos y otros que no, entonces nosotros a partir de ahí tuvimos que desarrollar la actividad industrial». Actualmente, 350 de los 450 trabajadores son socios y el resto eventuales, debido a que el mercado «va fluctuando en función de las carteras, de los negocios, de que el mundo vaya a la cresta de la ola y no que esté abajo como está ahora». Este directivo *nafar*, sin embargo, nos señalaba que mientras que las primeras generaciones cooperativistas dieron «lecciones históricas a las generaciones posteriores» la experiencia era muy diferente a la de Debagoiena y, que empezaban a notar cambios generacionales.

> «Hay una cosa muy clara y es que la gente que vive alrededor del Alto Deba conoce desde pequeñitos todo el… la Experiencia Cooperativa y nosotros en Navarra, aunque hemos tenido cooperativas también desde principios de los años… del siglo XX, pero estaban muy adscritas al sector primario. Tenemos cooperativas agrícolas y ganaderas, entonces los que

[184] Iruña, 24 de marzo de 2022.

vienen de pueblo, quizá eso ya lo han tenido como… como más presente, pero los demás no. Entonces […] muchos de los nuevos cooperativistas que han entrado, pues no tienen ese espíritu cooperativista que tienen nuestros fundadores y se pierden valores» (Directivo de MAPSA, Orkoien, 24 de marzo de 2022).

Las diferencias entre MAPSA y Tafalla son evidentes, también entre otras cooperativas cooperativizadas o empresas compradas por Mondragon. Empiezan a detectarse rápidos cambios generacionales en las cooperativas de mayor solera de Mondragon. Esto nos hace pensar en que la crisis de valores que sufren muchas de estas cooperativas, no solo se explican por sus procesos de cooperativización, sino por cambios generacionales más amplios.

V.3.2 Cambios generacionales

Las cooperativas avanzaron económica y socialmente durante varias décadas, mediante la creación de verdaderas comunidades de trabajo. Además, en Mondragon «el concepto de "comunidad" es más amplio: va más allá de los familiares inmediatos de los trabajadores e incluye a la población local» (Bradley & Gelb, 1985, pág. 61). Las nuevas generaciones se iban incorporando a las cooperativas surgidas y muchos venían de Alecoop, de la EPP o eran los hijos de los primeros cooperativistas. Esta generación entraba porque la cooperativa ofrecía trabaja pero sabían poco del cooperativismo. Iñigo, exdirectivo jubilado, nos hablaba de sus inicios diciendo que: «A mí era otra opción de trabajo, como cualquier otra empresa. No tenía ninguna afinidad ni ningún conocimiento especial de algunas de las cosas aquí»[185]. Fue en el seno de las cooperativas, en las que se formaron y convencieron, en un proceso socializador, en el sentido de *frame alignment,* que Simon, veterano investigador americano, nos relató,

> «Si trabajas en una cooperativa vas a aprender las prácticas de la cooperativa. No tienes que llegar a la cooperativa con valores, vas a aprender los valores en la práctica y nosotros tenemos que crear más cooperativas para tener más cooperativistas. No son las comunidades que crean las cooperativas pero son las cooperativas las que crean cooperativistas. Eso es lo que ha cambiado este país» (Arrasate, 11 de diciembre de 2022).

Las cooperativas ofrecían trabajos estables y, además, promovían la participación de la mujer, «un rasgo insólito, dado el entorno local» (Bradley & Gelb, 1985, pág. 35).

[185] Donostia, 20 de enero de 2023.

Sin embargo, con el paso de los años parece que emergió un «conflicto intergeneracional en Mondragon, aunque no está claro si éste tiene que ver con la capacitación de cooperativistas o sencillamente con la edad» (*Ibid*. págs. 87-88). Los cambios actitudinales se hicieron patentes a medida que entraban nuevos socios y las condiciones laborales iban cambiando.

> «El discurso moral de Arizmendiarrieta, único referente ideológico del Cooperativismo de Mondragón fue perdiendo significado entre los cooperativistas prácticamente desde el inicio del despegue industrial y el cambio social de valores a él asociado. […] Por todo ello, a finales de los años ochenta, el cooperativismo se encontró sin referentes ideológicos claros» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 126).

La falta de referentes ideológicos no fue el único motivo que originó esos cambios, también lo fue el hecho de que las propias dinámicas de cercanía se fueron diluyendo en el seno de la transformación hacia empresas de mercado. Por ejemplo, Jesús nos explicaba una anécdota que le había relatado Gorroñogoitia, y según la cual, era el propio fundador el que se entrevistaba con cada uno de los nuevos socios, hasta que tuvieron que incorporar un Director de Recursos Humanos que simplemente entregaba una copia de los Estatutos[186]. Los fundadores manifestaban claramente cuál había sido su motivación para crear cooperativas en dos ideas clave; el del poder de decisión y el reparto de la riqueza. Enrique, directivo de Danobat, conoció a algunos fundadores que le transmitieron los motivos que les empujaron a crear la cooperativa.

> «Unos comentaban querían ser dueños de sus decisiones, desde un punto de vista de creación de empleo y desarrollo de una empresa… no como, en euskera se dice la palabra *morroi*, que sería algo así como criado de alguien que es dueño, sino que fueran los propios trabajadores quienes decidieran hacía donde hay que ir y, ese es un cambio, creo que, importante. [Y otros] le daban importancia al hecho de que nosotros somos un entorno y, poder, digamos, dar aquello que, en un momento dado, nuestra sociedad nos está dando, poder devolvérselo» (Online, 12 de abril de 2021).

[186] «Como me decía Alfonso, dice: "Yo a los socios les hacía la prueba antes de que se incorporasen como tales, entraban como trabajadores y yo no les examinaba, pero les decía debían tener, leer los estatutos, leerlos, estudiarlo… tenéis aquí el reglamento. Venís aquí cuando creáis que más o menos conocéis las reglas, dinámicas, reglas de juego de una cooperativa a mi despacho. No va a haber ningún examen, yo os haré preguntas, vosotros vais a tener vuestro estatuto, vuestro reglamento para contestarlas…" Y claro esto lo hizo hasta prácticamente cuando teníamos 2.000 o 3.000. Luego vino alguien que le dijo: "Hay que tener un jefe de recursos humanos que se encargue de esto" "Vale. Pues bien, que lo haga" Dice: "Claro, pero ya no era lo mismo". Les hacía firmar a todos que habían recibido cada uno sus estatutos…» (Jesús, representante entidad representativa, online, 20 de mayo de 2021).

Esa segunda idea del reparto de la riqueza, la expresó también Larrañaga al decir que «esta red de instituciones cooperativas es fruto de muchos años de experimentación que se ha traducido en la articulación de instituciones que convergen en la idea de hacer rica la comunidad y no al individuo en particular» (2004, pág. 235). Y nos lo relató Eneko, socio de Ederlan, que dijo que la cooperativa «no es un sitio para hacerte rico ni para hacerte esto… En el momento que se jubiló el último fundador, subieron los sueldos a la siguiente asamblea. Con la excusa de que no podemos retener a la gente, que no sé qué. Siempre andan igual»[187]. Pero el fin de la creación de cooperativas provocó que las nuevas generaciones no hubiesen vivido esos primeros momentos de cohesión entre los cooperativistas. La pertenencia de las primeras generaciones cristalizó en una institución fundamental en las cooperativas vascas, la del legado cooperativo.

V.3.2.1 Legado Cooperativo

Las dinámicas de resistencia de estas primeras generaciones ayudaron a consolidar las cooperativas y tejieron unos sólidos lazos de interconexión[188]. Los esfuerzos laborales se hicieron con una voluntad de creación de riqueza colectiva tanto por sus aportaciones a la sociedad, como por el hecho de legar la empresa a las futuras generaciones. Enrique, directivo de Danobat, nos explicó su concepción del legado,

> «Danobat es una cooperativa que la fundaron unos, nosotros lo hemos cogido ahora y nuestra obligación es dejarla mejor de la que cogimos. Pero para eso tienes que hacer inversiones en su interior, tienes que hacer en el camino una serie de cosas, en vez de llevarte el dinero a la cartera. […] Antes había una credibilidad en ello y ahora muchas veces hay que forzarla. Pero creo que es la sociedad la que nos ha inculcado a llevar un camino completamente distinto al que tenemos ahora» (Online, 2021).

O Iosu, directivo jubilado de Orona.

> «Una característica importante de lo que es Orona es que aquellos socios que formaron Orona y empezaron a trabajar en el mundo del ascensor, tuvieron claro que no habían

[187] Gasteiz, 7 de noviembre de 2022.

[188] Algunos encuestados nos transmitieron anécdotas de esa resistencia colectiva. José Miguel, socio veterano de una cooperativa nos explicó por ejemplo que «en el año 91, nos quedamos sin equipo directivos, ni comerciales. Se fueron todos. Se tuvo que estructurar toda la cooperativa» (Ordizia, 2 de junio de 2019) o Iosu exdirectivo de Orona, al hablarnos de sus inicios. «Esa época de crecimiento fue muy dura para la gente de Orona, fue muy dura. Porque entre medio tuvimos que hacer ampliaciones de capital, estuvimos muchísimos años por debajo de lo que era el nivel salarial del grupo Mondragón, la referencia entonces la ponía Lagun Aro y nosotros pasamos muchísimos años por debajo. Muchísimos años también en que la cuenta de resultados era rondando cero» (Tolosa, 19 de noviembre de 2023).

venido a enriquecerse, sino que formaban parte de una cooperativa y que esa cooperativa la tenían que ir legando de generación en generación» (Tolosa, 19 de noviembre de 2022).

La idea del legado fue fundamental para consolidar en los socios cooperativos la noción de ser una verdadera comunidad que debía transmitirse a futuro. Sin embargo, también provocó una dinámica conservadora entre estos socios, por la cual se tenía que mantener el empleo cooperativo a toda costa, y que provocó que la estrategia de reproducción cooperativa se ralentizase también en el seno de las propias cooperativas.

Enrique nos dijo que su cooperativa, «No está pensando en crecer de una manera, digamos, como una estrategia coyuntural puede crecer. Por eso hemos invertido en unas empresas en el exterior, pero siempre para reforzar lo que es hoy en día la casa madre […] lo que se busca es reforzar, asentar. Y realmente que lo que funcione siga funcionando. Y por supuesto que necesitará un pequeño crecimiento, pero no es estar buscando un crecimiento exponencial en el que existe una sociedad vasca cooperativizada» (Online, 2021).

La falta de búsqueda de una sociedad vasca cooperativizada era, según él, extensible al propio Mondragon. Lo que contrasta con las primeras voluntades de la Caja Laboral Popular, que en sus inicios hablaba de una «vía para transformaciones de mayor alcance social y económico» (Caja Laboral Popular, 1967a). Un contraste que, a nuestro entender, ha generado, una verdadera crisis de identidad en torno a la función social del cooperativismo en Euskal Herria.

V.3.2.2 Crisis de identidad y pérdida del significado moral de la ECM

Algunos estudios empezaron a detectar estos cambios en algunas cooperativas de Mondragon. Por ejemplo, en el primer estudio antropológico sobre la ECM, *Culturas de Fagor* se detectó que «una opinión compartida por todos los encuestados es que, cualesquiera que sean las desventajas y las ventajas del Grupo, se ha perdido el sentimiento de proximidad social global» (Greenwood *et al*., 1989, pág. 109). Esa menor identificación se debía, entre otras cosas, a que en Fagor «la pertenencia ya no se interpreta en términos de relaciones intrapersonales estrechas» (*Ibid*. pág. 110) puesto que las reubicaciones y la introducción de eventuales habían debilitado esas relaciones. Analizaremos más profundamente estos primeros cambios en la identidad cooperativa, pero primero nos interesa analizar cómo estos cambios tenían su origen en los mutaciones de las matrices ideológicas del cooperativismo y, concretamente, en la secularización de

la sociedad vasca y en la pérdida de interés del cooperativismo de partidos y sindicatos. Gorroñogoitia reflexionaba con otro de los pioneros de ULGOR sobre esta mutación, al decir que «pretendiendo hacer un pueblo más justo, más humano, más fraternal, ha resultado algo más hedonista, menos solidario y "menos cristiano"» (Larrañaga, 2004, pág. 43). En ese sentido, la ECM no pudo renovar el discurso arizmendiano y se centró en la búsqueda de la eficiencia económica en el mercado.

> «Lo económico, la orientación al mercado y la necesidad de una mayor agresividad se afianzó fuertemente en el Grupo y los aspectos ideológicos perdieron posiciones. Si bien a finales de los años sesenta y en la década de los setenta las posiciones ideológicas afines al nacionalismo vasco se extendieron también entre los cooperativistas, reemplazando en cierta medida el vacío ideológico dejado por el cristianismo, progresivamente irá perdiendo espacio a favor de visiones más pragmáticas y desencantadas de la realidad empresarial. Con esta percepción, se concluyó la década de los ochenta y el cooperativismo estaba ya dispuesto a iniciar, de manera pionera, su proceso de internacionalización, pero para ello debía de iniciar un proceso de reinstitucionalización bajo el nueva denominación de Mondragón Corporación Cooperativa» (Altuna & Urteaga, 2014, pág. 127).

A continuación, analizaremos el proceso de reinstitucionalización de la ECM en torno a una nueva organización congresual, pero antes, trataremos la internacionalización del Grupo, que se inició en los años 90, y que influyó notablemente en este proceso de institucionalización.

V.3.3 La internacionalización de Mondragon

No podemos detenernos en los pormenores del proceso de creación de filiales del Grupo Mondragon, uno de los periodos con mayor número de análisis al respecto, pero trataremos de analizar brevemente sus implicaciones. En el sistema de relaciones de poder internacionales, cada vez más empresas del centro del sistema-mundo empezaron a externalizar su producción a países de la periferia capitalista. Este proceso de carácter global se ha denominado «nueva división internacional del trabajo» (Mendizabal *et al*., 2005, pág. 242). En el marco de ese proceso, en los años 90, algunas cooperativas del Grupo empezaron a abrir filiales para tratar de competir internacionalmente. El modelo era el de un núcleo cooperativo con diferentes filiales de producción en una relación de dominación (Errasti, 2002), (Errasti *et al*., 2002) y (Errasti, 2004, pág. 14), modelo que ha modificado sustancialmente los valores cooperativos, puesto que las filiales no se cooperativizarían (Cheney, 2002).

La deslocalización se ha venido haciendo por motivos económico, aunque en ocasiones, se han creado filiales condicionadas a las exigencias impuestas por los clientes que requerían aprovisionamiento en el mismo lugar donde ellos habían deslocalizado la producción, sobre todo la periferia capitalista. Las efectos negativos de esa internacionalización son evidentes, tanto en los países de origen, como de destino. Así, «los procesos de «deslocalización empresarial» se convierten en un elemento central de una ofensiva económica y social que afecta directamente a la problemática del empleo y a los derechos de los trabajadores» (*Ibid*. pág. 240).

> En definitiva, «el modelo de empresa actual en el que un conjunto minoritario de cooperativistas se ha convertido en propietario capitalista de un grupo de empresas que engloban un conjunto mayoritario de trabajadores por cuenta ajena, ubicados en su mayor parte en los países en vías en desarrollo, es antagónico al proyecto cooperativo» (Errasti, 2004, pág. 27).

La internacionalización ha generado una triple división de la fuerza de trabajo en las cooperativas vascas con diferentes estatus relacionales. «International expansion beginning in the 1990s created a three-tiered labor force at Mondragon -members in the Basque country, temporary workers throughout the Basque region and Spain, and wage laborers in foreign subsidiaries-» (Kasmir 2016, pág. 54). De la internacionalización de Mondragon se han escrito y analizado en profundidad sus causas y efectos. El caso es paradigmático puesto que las cooperativas, con el objetivo de «generar riqueza y empleo, principalmente en su entorno y en clave de participación y democracia», se han convertido en un tipo de empresa «internacionalizada que compite en un mercado global donde las deslocalizaciones están al orden del día» (Mendizabal *et al*., 2005, pág. 240). Pero quizás, uno de los mejor conceptos utilizados puede ser el de etnocentrismo económico. «Le développement local tel qu'il est conçu par MCC procède d'un ethnocentrisme économique : il utilise les autres territoires au service de son propre développement» (Gomez-Acebo & Prades, 2006, pág. 32). Una fórmula utilizada ampliamente por los directivos de Mondragon y que ha sido recogida en diversas entrevistas. Iker, investigador de MU, nos dijo: «Un poco la lectura que se hace de la internacionalización de Mondragón es un poco, también crear plantas en el exterior ha sido necesario para mantener el empleo aquí»[189].

[189] Irun, 13 de mayo de 2019.

Uno de los casos paradigmáticos fue el de Fagor, que en una política de competición por la supervivencia compró empresas a una escala sin precedentes. Si en el ciclo anterior, Fagor absorbió algunas empresas españolas que representaba una parte importante de su cartera o de su distribución comercial, en el presente ciclo trató de mejorar sus números adquiriendo empresas de un tamaño muy importante como Wrozament en Polonia (1999) o Brandt en Francia (2002-2005). En los estudios del llamado «Caso Fagor» se detectó que su desarrollo económico etnocéntrico se justificaría en la matriz al considerarse necesario para para mantener su competitividad (Mendizabal *et al*., 2005) y (Errasti, 2013). Las decisiones se adoptaron en Asambleas Generales en las que se planteó esa necesidad de abrir mercados, pero, al final, el modelo de filiales empezó a amenazar, incluso, el empleo local (*Ibid*. pág. 258).

Este modelo de desarrollo económico, opuesto al cooperativismo inicial, debería haber llevado a un paso más. «El siguiente paso al de la expansión empresarial internacional ha de ser el de la transformación en términos cooperativos» (Errasti, 2004, 27). Sin embargo, la misma se hizo realidad tan solo en pequeños ejemplos, como la participación de los trabajadores de Wrozamet en el Consejo de Administración de la filial, el compromiso de condiciones laborales básicas a los trabajadores chinos o las colaboraciones de la Mondragon Unibertsitatea con la Universidad de Wroclaw (Polonia). Debemos tener en cuenta que «la política social de la internacionalización se ha caracterizado por la ausencia de una política explícita. Ha habido y sigue habiendo muchas reservas para lo que algunos denominan "abrir la caja de Pandora"» (Mendizabal *et al*., 2005, pág. 361). Los entrevistados son conscientes de algunos de estos intentos, como Iker, que reconocía que «sí que hubo intentos de cooperativizar todo, por ejemplo Fagor Ederlan, pero culturalmente es difícil también […] Eso culturalmente, pero también desde ese punto de vista… sí que hay cosas que se pueden hacer»[190]. Sin embargo, otros se han expresado de forma diferente, relatando las tensiones que la internalización provocaba.

> «Creo que la autoconfianza en el modelo cooperativo posiblemente ha bajado. Porque la gente está muy consciente que son únicos en el mundo. También crean un poco de tensión. ¿Somos cooperativistas? ¿No somos cooperativistas y estamos viviendo del hecho de que los polacos ¿no? tienen salarios bajos?» (Simon, investigador norteamericano sobre Mondragon, Arrasate, 11 de diciembre de 2022).

[190] Investigador de la MU, Irun, 13 de mayo de 2019.

Esto ha servido como catalizador de la crisis de identidad abierta en las cooperativas mondragonesas. Javi, joven socio cooperativista, hablaba así de las condiciones laborales de los trabajadores de las filiales.

> «No vamos a ser tampoco hipócritas, las cosas como son. Obviamente no disfrutan de todos los beneficios que tengamos que tener nosotros. Porque no son cooperativistas. Si que, normalmente, se intenta que sea… más o menos justo para el país donde viven. […] De hecho cuando tu vas a montar una empresa de este tipo, a la India, es como todas, es por costes por mano de obra y…es evidente que no van a cobrar lo mismo que aquí» (Deba, 26 de mayo de 2019).

Pero, además, lo confirman algunos de los estudios: «Se constata que como consecuencia de las operaciones de compra y constitución de filiales la identidad cooperativa ha quedado profundamente alterada en el conjunto de Grupo Fagor» (Mendizabal *et al*., 2005, pág. 261). Pese a que no todas las cooperativas del Grupo tienen filiales, y a que las razones para su apertura se ha debido a diferentes procesos, en general, las cooperativas han actuado en el mercado internacional sin ninguna diferencia con las empresas capitalistas del entorno. Ello ha sido criticado ya que el mundo cooperativo está obligado a ofrecer «alternativas que consideren el acceso a la propiedad, la gestión participativa y el compromiso con el entorno» (*Ibid*. pág. 263). Aun así, hay quien ha reflexionado positivamente sobre la internacionalización, realzando las diferencias del «hecho cooperativo»

> «Yo creo que la vinculación al territorio, del cooperativismo, es uno de sus grandes factores fuertes, además, que hacen pensar que el cooperativismo nunca se deslocaliza. En todo caso, se internacionaliza ¿Vale? […] Entonces la cuestión es esa, que estamos vinculadas al territorio. La decisión es nuestra» (Joxe Miguel, directivo de cooperativa navarra, Orkoien, 24 de marzo de 2022).

La etapa de la internacionalización de Mondragon, se inició en 1994 con el Plan Estratégico Cooperativo de Internacionalización (PECI) y se hizo efectivo con la apertura de la primera filial de Irizar en China en 1995 (Altuna, 2008, pág. 172). Desde entonces las cooperativas del Grupo ha seguido consolidando este proceso y, a finales de ciclo, en torno a los años 2000, la situación de las filiales del Grupo era como sigue,

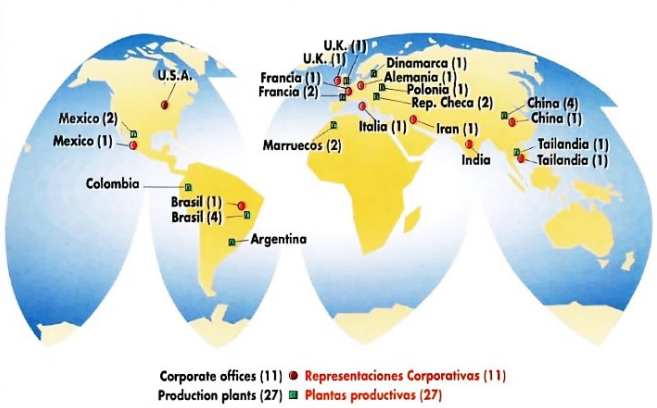


Imagen 1. MCC en el Mundo. Fuente: (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 81)

V.3.4 El periodo congresual

En el marco de estos cambios demográficos sociales y societarios las cooperativas de Mondragon empezaron a formalizar también sus mecanismos de intercooperación. Lo que en sus inicios fue un Grupo Asociado a la Caja Laboral iría tomando sucesivas formas organizativas hasta convertirse en una Corporación global. Esto se dio en una serie de congresos que se realizaron a partir de los años 80. En ese periodo, «el proyecto organizativo, Mondragón Corporación Cooperativa (MCC), se plantea una vez constatado que el modelo de vertebración por Grupos Comarcales no responde a los desafíos que se intuyen van a venir en la era de la mundialización» y coincide con un verdadero relevo generacional, ejemplificado en la jubilación de Ormaetxea (Larrañaga, 1998, págs. 271-272).

Tal y como se venía proponiendo, en 1984 se aprobaron las bases del Consejo General o Consejo de Grupos y del Congreso Cooperativo. En diciembre de 1984, se constituyó la primera sesión del Consejo de Grupos (Larrañaga, 2004, pág. 64) y en 1987 se celebró el I Congreso Cooperativo del Grupo Cooperativo asociado a Caja Laboral. En este Congreso se aprobaron los principios básicos de la ECM y se constituyó un Fondo de Solidaridad (Altuna, 2008, pág. 203). Además, se cambió la denominación por la de Grupo Cooperativo de Mondragon (GCM) y se trataron varios temas claves como los Fondos Comunes, o la modificación de los baremos salariales hasta la ratio de 1:6 (Larrañaga, 2004, págs. 65-66). La modificación de los baremos fue un elemento crítico de debate y fue aprobado por 147 votos de representantes a favor, frente a 132 en contra debido a que un sector importante del Grupo consideraba que esto suponía una regresión en el principio de solidaridad de la Experiencia (Ormaetxea, 1997, pág. 565).

El II Congreso fue en diciembre de 1990 y trataba de acelerar los procesos de transformación de la Experiencia, que al parecer no estaban siendo todo lo rápidos que se esperaba (*Ibid.* págs. 560-561), sobre todo, en las resistencias que planteaban a la integración divisional los Grupos Comarcales más potentes, Fagor y Ulma. El modelo elegido para superar las resistencias sería el de «implicar al mayor número de los Grupos Comarcales con Fagor en la dirección de cambio» (Larrañaga, 2004, pág. 68). Así se llegó al congreso más importante de la historia de la ECM, el III Congreso del Grupo Mondragon, que tuvo lugar en diciembre de 1991. En él se aprobaron las normas respectivas a la Política retributiva y una serie de ponencias transcendentales, como las de la integración de todas las cooperativas en «tres grandes Grupos: Industrial, Financiero y Distribución. Subdividir cada grupo en Divisiones y Agrupaciones» para fomentar la convergencia producto-mercado, la creación de una nueva identidad corporativa y, de Fondos Financieros Corporativos, además de «concentrar las funciones de representación Política, Financiera, Educativa y de Innovación a largo plazo» (Larrañaga, 2004, pág. 69) y (Mondragon Corporación Cooperativa, 2001, pág. 72). La nueva identidad corporativa se tradujo en un cambio de denominación por la de Mondragón Corporación Corporativa, (MCC), que se explica así,

> «La denominación sintetiza tres rasgos emblemáticos del movimiento cooperativo de Mondragón:
>
> Mondragón: "identifica el origen singular de la experiencia y aporta el reconocimiento internacional como paradigma del movimiento cooperativo"
>
> Corporación: "identifica una entidad diversificada en sus componentes operando bajo una Unidad de Dirección y permita, adicionalmente, la utilización del concepto grupo para proyectar imágenes parciales de la Corporación hacia mercados objetivos específicos"
>
> Cooperativa: "incorpora un valor irrenunciable de identidad sociocultural diferenciador del modelo"» Normas del Congreso, actualizadas a 18 de enero de 2008 *cit*. en (Altuna, 2008, pág. 164).

Larrañaga, sin embargo, insiste en que, en el III Congreso, con este conjunto de cambios en los baremos salariales y en la estructura territorial, «las cooperativas de Mondragón pierden uno de sus signos de identidad más importantes y característicos» (2004, págs. 66-67). Al III Congreso, le seguirán otros siete entre 1991 y 1999, que no supondrán modificaciones de tal significación. En esos sucesivos Congresos se fue depurando la organización, por ejemplo, mediante el establecimiento de tres Divisiones

de MCC: Finanzas, Consumo e Industrial. En este último se integran las 11 Divisiones Sectoriales, aunque en 2005 volverán a modificarse.

V.4 El cooperativismo identitario: la versión de Iparralde

Hemos visto ya como algunos vascos de Euskal Herria norte habían realizado visitas para conocer la ECM y como numerosos estudiantes realizaban estancias de formación en las cooperativas. Algunos sacerdotes concienciados y grupos políticos conocían el desarrollo de la ECM e incluso reflexionaban sobre la replicabilidad en Iparralde. En este momento de cambio político y evolución, algunos jóvenes militantes de Embata decidieron empezar a crear estructuras que institucionalizasen estas relaciones con el movimiento cooperativo del sur. La primera fue Partzuer creada, en 1974, para «impulser la création du coopérativisme en Pays Basque français, et le développement des firmes à partir de 1975» (Itçaina, 2010a, pág. 77). Aritza nos relató la creación de Partzuer como el inicio de un nuevo momento después de la reflexión[191]. Estas visitas de jóvenes a Iparralde para conocer la ECM, con acierto han sido denominados «pèlerinages coopératifs» (Itçaina, 2010a, pág. 77). La primera SCOP vinculada a Partzuer no tardaría en crearse. Fue Copelec, creada en Milafranga (Lapurdi) en 1975, en el sector de las redes eléctricas. Fue «la première concrétisation d'une mouvance liée à l'initiative de l'association Partzuer» (Itçaina, 2007a, pág. 70) e inició un nuevo momento en el cooperativismo de Iparralde.

V.4.1 Las primeras SCOP ¿La influencia de Mondragon?

Copelec fue el primer ejemplo de una SCOP de Iparralde inspirada en el modelo de Mondragon[192]. Sin embargo, no fue la única. En unos años le siguió Denek (1979) en Arrosa (Nafarroa Beherea), y luego Alki (1981) en Itsasu (Lapurdi) formada por jóvenes que volvían de estancias cooperativas en Mondragon (Itçaina, 2007a, pág. 71). Denek y Alki, al igual que Orhi en Xiberoa, eran del sector del mueble, desarrollándose así una SCOP de producción de mobiliario para cada territorio del Norte (*Ibid*. pág. 74). En estas

[191] «Partzuer eran más los que iban para la promoción del cooperativismo al modelo Mondragon, un poco para resolver nuestra situación». Dirigente histórico del cooperativismo de Iparralde, Baiona, 19 de noviembre de 2022.

[192] Pese a que la primera sociedad creada a imagen de Mondragon fue en 1971 Socoa, esta lo hizo bajo la forma de una sociedad anónima, aunque con mecanismos de participación económica de los trabajadores.

primeras experiencias, la influencia ideológica del modelo Mondragon es clara, se crearon cooperativas de producción industrial de socios trabajadores y con una marcada lógica territorial. «En ayant toujours le référent de Mondragón à l'esprit, les coopérateurs basques français avaient en effet monté en 1982 une structure de coordination et d'intégration: Lana» (*Ibid.* pág. 73).

> De esta forma «l'expérience coopérative basque, qui se pense alors en mouvement social: "Les coopératives ouvrières de production du Pays Basque ont pour idéal la transformation de l'état actuel de l'emploi dans cette région, et, pour but immédiat, l'amélioration du sort des travailleurs par la Coopération"» según los estatutos de LANA *cit.* en (Itçaina, 2007a, pág. 73).

Pero más allá de esa influencia ideológica, hubo otra influencia del grupo de Arrasate más concreta. Las reuniones de Hendaia entre Mondragon y algunos dirigentes políticos, sociales y religiosos de Iparralde (en 1967), los artículos de prensa sobre el Milagro Mondragon y las estancias de los estudiantes vascos del norte empezaban a dar sus frutos. Además, parece ser que una cooperativa de Mondragón, Danona creó en 1976 una primera filial en Francia, Urkide (Urdangarín, C., 2006, s.p.). Danona, con sede en Azpeitia, era una cooperativa del sector del mueble, como Alki y Denek. Sector que la Caja había analizado profundamente (Ormaetxea, 2004, pág. 191) y que ya estaba organizado sectorialmente en Haltzari. No obstante, el apoyo prestado por Mondragon fue el de la ayuda directa al naciente movimiento. Aritza, dirigente cooperativo de Iparralde que además tuvo contacto con Urkide como comercial, nos relató,

> «Aquí en Baiona había una antena, vamos a decir, de lo que llamaban en Mondragón, de lo que llamaban la División Empresarial. Cuya labor era de encontrar oportunidades en Francia para las cooperativas, pero al mismo tiempo de ayudar a la creación de cooperativas aquí. Hubo una decisión en estos años de poner una parte del dinero, de consagrar una parte del dinero a la creación de empresas, de cooperativas aquí» (Baiona, noviembre de 2022).

Esa División Empresarial (suponemos que la División de la Caja Laboral) desarrolló las labores de prospección económica en Francia y de creación de cooperativas en Iparralde. El responsable de esta antena, según Ximun[193], fue contratado directamente por la Caja Laboral y, además, tenía relación directa con Ormaetxea. Prueba de ello, es que José Luis del Arco, jefe jurídico de la Obra Sindical de la Cooperación en España,

[193] Dirigente histórico del cooperativismo de Iparralde, Angelu, 20 de enero de 2023.

confirmaba esta influencia cuando, al hablar sobre el proceso de replicación cooperativa de Caja Laboral, decía,

> «Para valorar este proceso expansivo, que no se detiene en las fronteras españolas, citaré la existencia en la Caja Laboral Popular de un servicio "Ayuda a la gestión", que le ha permitido extender su influencia a instalaciones fabriles en Libia, Argelia, Túnez, Brasil, Polonia y Pais Vasco-francés» (Del Arco, 1982, págs. 75-76).

En todo caso, la Caja Laboral pudo facilitar cierta ayuda técnica o comercial, pero no hizo ninguna aportación directa a las cooperativas, excepto a Denek. Los problemas económicos iniciales de esta cooperativa de Arrosa hicieron necesaria una intervención económica y fue Mondragon quien aportó los fondos. « L'impulsion transfrontalière du mouvement coopératif fonctionne alors à plein régime, puisque les coopérateurs de Mondragón décident en assemblée générale de soutenir financièrement Denek » (Itçaina, 2007a, pág. 71). Este apoyo financiero, articulado gracias a la Caja Laboral, quedó bloqueado por motivos político-administrativos en la frontera, lo que provocó una gran manifestación popular. « La viabilité de Denek, dès lors, est vécue comme un problème public » (*Ibid.* pág. 72). Aritza, recordaba bien este incidente: «Hubo dinero, te lo puedo asegurar puesto que, además el Estado francés había puesto el veto para que no entrara el dinero, dando la recomendación que era el tesoro de la ETA». Ximun, sin embargo, tenía otra explicación sobre ese apoyo de Mondragon y nos relató que «se hizo en el marco de una negociación política, esto fue con Arzallus»[194]. Arzallus, según Ximun, había aprobado esa aportación para intentar dialogar con la izquierda abertzale, pero realizó la aportación a Denek vía Caja Laboral, con el convencimiento de que «como nosotros estábamos metidos en todo esto... es que igual a través de estos, podamos hacer algo... […] Había el dinero en el banco pero no pudimos dar el dinero a Denek. Esto duró dos años». Jon, joven dirigente de una SCOP industrial de Iparralde, conocía el caso.

> « Mondragon avait voulu, au départ, donner des fonds à Denek. Mais c'était dans les années 80. Et le gouvernement, le gouvernement français et espagnol, on avait bloqué ça. Sous prétexte que c'était des fonds cachés pour l'ETA. Donc, voilà, ils avaient bloqué ça. C'était pour Denek. Du coup, Denek avait eu du mal à démarrer financièrement. Mais après, je pense qu'ils n'étaient pas prêts à Denek. Déjà, ils étaient sur le travail du bois, qui n'était pas très rentable, qui était très difficile » (Lapurdi, 16 de febrero de 2024).

[194] Dirigente histórico del cooperativismo de Iparralde, Angelu, 20 de enero de 2023

En todo caso, el fracaso de Denek fue inevitable y con él, el de LANA. Pero este obstáculo, no provocó el fin del desarrollo cooperativo en Iparralde, vinculado sobre todo a la necesidad de un desarrollo endógeno del territorio y promovido por los actores nacionalistas y, concretamente Embata, sino que cristalizó en dos nuevas estructuras exitosas que servirían para articular el territorio: Hemen y Herrikoa.

V.4.2 Hemen y Herrikoa: « Vivre et travailler au Pays basque »

Copelec, Denek y Alki representaron una primera piedra en un desarrollo económico para la región. Les siguieron numerosas cooperativas reanudando a las estrategias originarias de Mondragon, como Copelectronic creada en 1985 al desgajarse de Copelec o SEI, sociedad anónima, cooperativizada en los años 80 (Itçaina, 2007a, pág. 74). Otras fueron Olaberria (Ustaritze) en 1980, Loreki (Itsasu) en 1985, Harilan, también SCOP en 1997, COREBA (Hazparne) en 1983, Hizkia en 1994, fundada por antiguos miembros de SEI, o Enbido fundada en 1996 (*Ibid*. págs. 74-76)[195]. Incluso en Xiberoa, surgió una cooperativa dedicada a la carpintería metálica, Alkar, en 1983.

Muchas de estas iniciativas solicitaron recursos económicos de la sociedad civil, mediante aportaciones de microcréditos que serían devueltas a los pequeños inversores. En una dinámica de desarrollo económico, los agentes políticos del territorio y el propio movimiento cooperativo decidió dar un paso más y constituir dos herramientas de apoyo fundamentales: la asociación Hemen y la sociedad de capital-riesgo Herrikoa, fundadas en 1979, para el apoyo financiero a la creación de empresas, como las SCOP en Iparralde. Todas las cooperativas mencionadas surgieron con apoyo de estas dos herramientas, que surgían de «un même sentiment identitaire, une même communauté d'intérêt, dépassant le seul profit immédiat pour investir dans l'emploi» en el fondo, ello «s'inscrit dans l'esprit de Mondragon "miniaturisé"» (Hemen Elkartea, 2017, s.p.). Existen dos *idées-forces* trasladadas por los entrevistados en torno al binomio Hemen-Herrikoa. La primera, que este binomio originó un movimiento basado en la premisa de «vivir y trabajar en el País Vasco». La segunda, que seguían la estela de Mondragon.

> «Il y a un mouvement coopératif en Iparralde qui est né dans les années 70, fin des années 70, avec la création d'Hemen Elkartea. Derrière Hemen Elkartea est né Herrikoa. […] qui

[195] Muchos de los entrevistados de Iparralde formaban parte de este movimiento y además conocían la mayoría de iniciativas. Ximun, histórico dirigente del movimiento, nos habló de SEI. «SEI, era en el sector de la informática, pero en un momento dado, lo que pasó es que hubo una baja de mercado, y se cayó, y fue comprada, bueno, al tribunal, por una sociedad, una cooperativa de Mondragón» (Ximun, Angelu, 20 de enero de 2023). Para el estudio más profundo del caso de SEI puede consultarse la tesis de Larralde *Risque stratégique et entreprise coopérative : le cas de la société de services informatiques SEI* (Larralde, 2007).

est née avec un parti pris, c'est vivre et travailler au Pays Basque. Déjà à l'époque l'idée d'Hemen c'est de créer l'emploi non délocalisable » (Dominique, dirigente histórica del movimiento, online, 24 de febrero de 2023).

Mientras que Ximun, también dirigente del movimiento, nos dijo «Mondragón era para nosotros la estrella en el cielo...». O Jon, joven dirigente de una de esas SCOP confesó: «Dans le début des années 80, il y avait justement, on avait Mondragon, et il y avait pas une tendance, mais il y avait tout un mouvement autour des coopératives, et un mouvement assez militant aussi, qui donnait une grande force aux coopératives»[196]. Tanto Dominique como Jon, nos hablaron de la necesidad de un desarrollo endógeno, algo característico del movimiento que nacía. «Donc comme au Pays Basque on pense toujours qu'on n'est jamais mieux servi que par soi-même, on crée une société de capital-risque un peu particulière avec des capital risqueurs qui sont en grande majorité des citoyens et des citoyennes du Pays Basque» (Dominique). «On s'organise nous-mêmes, on crée notre outil de travail, ça nous appartient, c'est notre entreprise. C'était un petit peu l'ambiance à ce moment, qui au début des années 80, a vu d'ailleurs d'Iparralde pas mal de coopératives se créer» y, a la vez, se reconocía que «certaines ont continué, toutes n'ont pas continué» (Jon).

Embata fue el principal agente político que apostó por un desarrollo económico de este tipo. Ximun, que fue uno de sus miembros, nos definió el contexto como «muy, muy duro» por varias razones, como la oposición del resto del especto político. Desde el grupo armado Iparretarrak («mucha gente de Iparretarrak, para ellos, como montábamos empresas, éramos los capitalistas futuros que iban a mover Iparralde») hasta los sectores del clero (que «en aquel momento, los años 60-70, eran los curas, mandaban mucho. Y entonces, montaron una asociación, Indar Berri, para hacer competencia a los del Embata»). Tampoco desde Hegoalde «porque para mucha gente, Iparralde era Francia. El PNV, para ellos, no era una cosa... bueno, decían, sí, Euskal Herria es siete provincias, pero era un anuncio político, nada más». Aunque también nos reconoció que tuvieron el apoyo de «muchos curas abertzales» como los que abandonaron el seminario de Dax, para entrar en el movimiento abertzale. Él afirmaba que el agente clave fue Embata, cuyo postulado coincidía con el de Hemen y Herrikoa. «Y a partir de Embata nos hemos dado cuenta de que nosotros teníamos que hacer el país»[197]. También Aritza, otro dirigente de varias de esas entidades, nos reconoció que el principal agente «en esta época era

[196] Lapurdi, 16 de febrero de 2024.
[197] Ximun, dirigente histórico del cooperativismo en Iparralde, Angelu, 2022.

totalmente, de Embata». Aritza explicaba que en el movimiento convergieron dos tendencias que compartían tener «una solución cerca que es Mondragon». Por un lado sectores de «de la burguesía vasca de Iparralde» y, por otro, un sector que «se habían conocido como estudiantes en Burdeos»[198].

Sin embargo y, con independencia de las matrices ideológicas que construyeron Hemen y Herrikoa, o teniéndolas en cuenta de forma limitada, estas estructuras resultaron ser sumamente eficaces para la movilización del ahorro popular y la canalización hacia la creación de empresas en el territorio. «Les créations des SCOP ont certes été motivées idéologiquement, mais cette dimension matricielle ne doit pas cacher le fait que la formule coopérative est également une solution pragmatique imposée par des situations de crise » (Itçaina, 2007a, pág. 70). Pierre, directivo de una SCOP, se sentía alejado de este movimiento pero reconocía su valor.

> Su cooperativa se creó «sous la forme de SCOP un petit peu par hasard. Non pas par conviction des créateurs. […] D'autres SCOP, je pense, Alki, Loreki tout ce qui s'ensuit. C'est un nom à vous dire, je pense, sur le Pays Basque intérieur, la côte basque, par exemple. Eux sont des SCOP qui ont été créés d'entrée par conviction, et non un petit peu... comme le hasard a fait les choses chez nous » (Xiberoa, 19 de febrero de 2024)

Pese a ello, nos explicó que ningún banco quería dar un crédito a los fundadores, trabajadores en paro por el cierre de su empresa y que fue Herrikoa quien les avaló frente al banco. Pierre nos dijo «je pense que si Herrikoa n'avait pas prêté, notre SCOP, n'aurait jamais existé, ça c'est clair». La originalidad de ambas instituciones es evidente. Y es representativo el origen geográfico de los fondos aportados en el primer llamamiento de Herrikoa, el cuál, según Urteaga, fue equilibrado en todo Iparralde, pero, sobre todo, proveniente del Interior y con una presencia testimonial de aportantes de la CAPV y Nafarroa (Urteaga, 2008, págs. 19-20). Lo que quedó demostrado por estas entidades es que iniciaron un nuevo *momentum* en la historia del cooperativismo en Euskal Herria, marcado por la emergencia de un nuevo modelo que tuvo su consecuente reflejo en las cooperativas venideras.

V.4.3 Un nuevo modelo: el cooperativismo identitario de Ipar Euskal Herria

El movimiento representó un nuevo paradigma inédito en Euskal Herria, marcado por la articulación del cooperativismo en torno a la identidad. En ese sentido, igual que

[198] Baiona, 19 de noviembre de 2022.

sucedió con la movilización agraria de Iparralde, durante esos años el relato identitario se hallaba en diferentes estratos discursivos. Los actores recurrieron al imaginario colectivo de unas formas igualitarias propias de la identidad vasca, parcialmente mitificada, para desarrollar las formas cooperativas (Itçaina, 2010b, pág. 381). También existió ese elemento identitario en el desarrollo de unas nuevas instituciones nacidas a partir de finales de los 80 y que veremos más adelante. «Imaginée, activée ou négociée, l'identité est au travail, au double sens d'une identité à l'œuvre dans le champ économique et d'une identité en construction permanente» (*Id*.). En este movimiento, «émerge ainsi un discours d'expert sur la part de l'identité dans le développement économique, non réductible à un discours militant ni à une approche technocratique » (*Ibid.* pág. 397). En todo caso, esta clasificación no es propia, sino dada desde el análisis académico, puesto que «ce registre d'action collective associant attachement à une identité territoriale et aux référentiels de l'économie sociale génère alors une économie identitaire qui ne dirait pas son nom» (Itçaina, 2010b, pág. 390). Alki, al hablar de su propia trayectoria, la define como militante y ejemplifica bien esta postura.

> «Alki, enfant du pays, place tout naturellement son activité au service du Pays Basque, qui l'a vu naître et grandir. La démarche de la coopérative transcende ainsi les simples actes de production pour embrasser une responsabilité sociale et environnementale et une implication dans la culture militante du territoire » (Alki, s.f., s.p.).

En definitiva, la versión de Iparralde es relevante por varias razones. En primer lugar (I), porque demuestra la influencia de Mondragon en Iparralde. Una influencia « déterminante pour les premières SCOP du Pays Basque français, essentiellement concentrées sur deux secteurs: réseaux électriques et meuble » (Itçaina 2007 a, pág. 70). En esos inicios, las SCOP de Iparralde parecieron funcionar como el enésimo Grupo Comarcal de Mondragon al otro lado de la muga. El apoyo técnico y moral de Hegoalde, sin embargo, no trajo asociado el establecimiento de un mercado compartido, ni siquiera, de una mínima apertura a los mercados estatales respectivos (*Id*.). Uno de los directivos de Mondragon, Adrián Zelaya, escribió sobre la relación entre ambos movimientos en su obra sobre el cooperativismo en Euskal Herria, en la que dedicó un pequeño apartado a Iparralde. «Askotan gertatzen den bezala, faktore politikoek eragin zuzena dute kooperatibismoaren garapenean. Arlo honetan ere, Iparralde eta Hegoalderen arteko

harremanak bultzatzea gatazkatsu izan ohi da»[199] (Zelaia, 1997, pág. 55). Las crisis que Mondragon sufrió en los años 90, fue pareja para las pequeñas SCOP de Iparralde, que sufrirán la nueva coyuntura económica. Muchas de ellas, tendrán que cerrar, reconvertirse o asociarse con grandes corporaciones.

La segunda (II), porque el movimiento identitario ejemplifica, en un periodo corto, una doble mutación ideológica. Primero del cooperativismo apoyado en la doctrina social de la Iglesia hacia posiciones del nacionalismo de izquierdas, y, segundo, de este abertzalismo particular hacia una posición institucional. Los primeros militantes de este movimiento identitario se apoyaron en las redes católicas y en el contexto religioso favorable para desarrollar el cooperativismo (Itçaina, 2007b). Se trataba de jóvenes participantes de Acción Católica, que habían visitado Mondragon y, que igual que allí, tratarían de hallar una vía entre el socialismo y el liberalismo individualista (Itçaina, 2010a, pág. 75). El primer discurso de esta generación de cooperativistas de los años 70-80 movilizó a la sociedad explicando el cooperativismo como una actualización de los principios consuetudinarios tradicionales (Itçaina, 2010b, pág. 392). Esta generación «est relativement proche du mouvement nationaliste -tout en en critiquant la focalisation sur des objectifs culturels et institutionnels- […] L'expérience coopérative se pense alors en mouvement, avec un ancrage territorial affiché » (*Ibid*. pág. 393). El cooperativismo tuvo que encontrar su lugar discursivo como herramienta económica para el desarrollo de una región sumida en una crisis económica de hondo calado, alejándose de un discurso ético del catolicismo. La segunda mutación es la que se da, siguiendo a la propia del nacionalismo vasco. «Les partis politiques nationalistes, qui avaient fait de l'autogestion le cœur de leur doctrine économique dans les années 1970-1980, ont évolué vers un référentiel économique plus ouvert tout en valorisant les expériences typées "économie sociale et solidaire"» (Itçaina 2007a, pág. 79). Así, a partir de los 90, «l'économie sociale constitue alors le bras économique d'une mobilisation politique à plus large surface sociale» (Itçaina, 2010a, pág. 75).

En tercer lugar (III), el cooperativismo tuvo un notable éxito para ofrecer trabajo a numerosos jóvenes en un contexto de crisis demográfica y económica gracias a las estructuras creadas para el desarrollo endógeno: Hemen y Herrikoa (*Ibid.* pág. 75). Pese a ese éxito, las crisis de los 90 provocaron sendos procesos de transformación. Uno, ligado

[199] «Como ocurre a menudo, los factores políticos influyen directamente en el desarrollo del cooperativismo. También en este ámbito, el impulso de las relaciones entre Iparralde y Hegoalde suele ser conflictivo» (TpI).

al declive en la creación de entidades cooperativas que «s'accompagnera d'une profusion associative, particulièrement marquée dans les années 1990-2000, dans les secteurs culturel, environnemental, socio-éducatif ou sportif » (Itçaina, 2010b, pág. 392). Otro, el que llevó a que los actores locales iniciaran una serie de demandas institucionales para el reconocimiento territorial del «Pays basque» como un «pays» en el sentido de la Loi n° 95-115 du 4 février 1995 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire o, Loi Pasqua. La evolución de los agentes políticos, de la misma forma que en Hegoalde, desplazaron el rol central de las cooperativas en su visión del desarrollo económico. En Iparralde esto coincide y, no de forma causal, con la instauración de una nueva política institucional territorializada. La primera fue el Conseil de développement du Pays basque (1994) y, le siguió el Conseil des élus du Pays Basque (1997) y, finalmente, llegó el reconocimiento de «pays» en el sentido de la Loi Pasqua (Itçaina, 2010b, pág. 394). Esto provocó un nuevo paradigma de desarrollo económico «marqué cette fois par son rapport pragmatique et négocié à l'identité, que l'on assiste avec le tournant territorial des politiques publiques de développement depuis la fin des années 1980 en Pays basque français» (*Ibid*. pág. 381). Pero, además, causó un cambio en el rol de los actores políticos y económicos.

> «De façon formelle, d'abord, les grandes familles associatives et coopératives sont représentées au sein du Conseil de développement. De façon informelle ensuite, une sociologie plus fine des acteurs met en évidence une circulation des militants du mouvement coopératif vers les nouveaux instruments d'action publique territoriale, du moins à leur genèse» (Itçaina, 2010a, pág. 81).

La influencia de Mondragon, primero, pero el propio desarrollo de los agentes políticos de Iparralde, entre los que destaca Embata, provocó un desarrollo nacido en la región destinado a vivir y trabajar en Euskal Herria norte. No obstante, las matrices ideológicas del movimiento mutaron más rápido que en el caso de Arrasate. Primero, dejando atrás el catolicismo social y, después, valorizando más ampliamente una nueva relación institucional con el territorio. Quizás lo más relevante de este periodo es algo aún sin mencionar, como es que el cooperativismo identitario, la versión de Iparralde, ejerció de transición entre las matrices ideológicas de los ciclos de la Necesidad y el Bienestar y el nuevo ciclo histórico de matrices plurales y diversas. Sin embargo, por lo que respecta al norte vasco, «la evolución cooperativista no puede abstraerse del propio devenir político de Iparralde» (Ahedo, 2006, pág. 450) citando a (Itçaina, 2005b).

V.5 La evolución de las cooperativas del sector educativo

V.5.1 Ikastolak: Federaciones y consolidación del modelo

V.5.1.A Desarrollo y fortalecimiento de las Ikastolas y sus Federaciones

Si en los primeros años de las ikastolas, las estructuras de organización habían sido Comisiones, *quasi* clandestinas, destinadas a reproducir el modelo y solventar problemas urgentes, el advenimiento de las instituciones democráticas trajo para el movimiento nuevas perspectivas en Hegoalde y, más concretamente, en la CAPV. En Iparralde ese movimiento se desarrollaría con el apoyo incondicional del Sur y sería formalizado también en una estructura representativa específica: Seaska (1969). Gracias «a la legalización y a la llegada de las subvenciones, el movimiento de las ikastolas vivió su mayor etapa de crecimiento en la década de los 70» (Iza, 2011, pág. 81).

Como hemos visto, los últimos años de la Dictadura fueron muy duros para las ikastolas, las disoluciones gubernativas, las inspecciones y los sucesivos Estados de excepción dificultaron el desarrollo de la educación en estas escuelas cooperativas. Algunas ikastolas acudieron a la protección de la Iglesia en el trascurso de un intenso debate ideológico sobre su papel en el modelo educativo. El otro gran debate fue sobre si estas debían legalizarse o seguir funcionando como herramientas autogestionarias. Pese a la división interna, surgió de una primera federación de ikastolas, la Gipuzkoako Ikastolen Elkarte Batza (GIE), en 1969. El modelo de GIE fue el que seguirían el resto de Federaciones, surgidas a mediados de los 70, en lo que fueron «nuevos pasos desde el aislamiento hacia la unidad de las ikastolas» (*Ibid*. pág. 81). Unos meses antes, en el mismo año de 1969, se había constituido Seaska por un grupo de personas concienciadas con la lengua y del entorno de Embata, pero se fundó como una asociación desde la que crear la primera ikastola, y no como una entidad representativa (Garat & Aire, 2009, págs. 10-11).

Después de GIE, la siguiente federación creada fue la *bizkaitarra*. A las reuniones de la Comisión de Urretuxu, germen de GIE, asistían también cinco padres de ikastolas de Bizkaia. Con la disolución de esta Comisión, este grupo de padres decidieron seguir reuniéndose en el convento de los Pasionistas de Euba (Bizkaia). Este Grupo de Euba, cada vez más numeroso, decidió crear la Bizkaiko Ikastolen Elkartea (BIE) en 1975, «pero sin personalidad jurídica, de la que se dotaría en octubre de 1977, bajo la forma de cooperativa» (Iza, 2011, pág. 82).

A esta, le siguió la Nafarrako Ikastolen Elkartea (NIE), en 1976. El caso navarro tiene unas particularidades concretas. Básicamente, una postura de la Administración que

paso de la indiferencia a la estricta reglamentación. Así, la Diputación, que según Iza, «no venían con buenos ojos que las ikastolas navarras se sintieran partícipes de un movimiento que se extendía al conjunto de Euskal Herria» (2011, pág. 83), publicó una ayuda para la educación bilingüe, solo para las escuelas que estuviesen legalizadas (dos en aquel momento en Nafarroa). Esto provocó que el movimiento se organizase federativamente para tener más fuerza frente a la Administración y seguir promoviendo ikastolas en todo el territorio. La última federación, Arabako Ikastolen Elkartea (AIE), empezó a funcionar en 1979 sin personalidad jurídica, hasta la constitución de la cooperativa en 1983 (*Ibid.* pág. 84).

El año de 1977, fue clave para las ikastolas. El nuevo marco democrático del Estado Español permitía un mayor desarrollo de la acción pública de las ikastolas. En ese mismo año tuvo lugar la primera Asamblea de las Ikastolas que reunió, en Gasteiz, a las cuatro Federaciones (aunque la AIE estaba en proyecto) y a Seaska (como federación de Iparralde). Estas firmaron un comunicado conjunto el que se posicionaban sobre la situación política y lingüística del euskera, del que decían que se encontraba en una situación de diglosia en los Estados español y francés. Además, arfirmaron,

> «Euskara, Euskal Herriko hizkuntza denez, euskaldun guztiek bizitzako arlo guztietan jakiteko eta erabiltzeko eskubidea eta obligazio (beharkizun) norala dute. […] Diktadurako urteetan Españako Gobernuak euskara, intentzio mailan, heriotzera kondenatu zuen, neurri honen bidez Euskal Herriaren nortasuna eta hizkuntza desegin nahirik. Bainan Herriak, eztenkada hau sentitzean, ez zuen burua makurtu, burrukari gogorki heldu baizik. Zenbait mugimendu sortu zen eta bere hizkuntza eta nortasuna salbatu nahirik ikastolak sortu zituen» (Euskadiko Ikastolen Batzarrea, 1977, pág. 1)[200] *cit.* en (Iza, 2011, pág. 106)

Las ikastolas se pronunciaban así sobre el papel que habían tenido en las dinámicas de resistencia lingüística y cultural y declaraban su vínculo «de identidad» con Euskal Herria. A partir de ese momento, quedó claro también que la intención de las ikastolas no era necesariamente la de desaparecer en el nuevo sistema educativo autonómico. Ese año empezaron a desarrollarse las conocidas fiestas de las ikastolas. La primera, en 1977, se celebró en Beasain (Gipuzkoa) bajo la denominación de Kilometroak y consistía en

[200] «Como el euskera es la lengua de Euskal Herria, todos los euskaldunes tienen el derecho y la obligación (como deber) de conocerla y utilizarla en todos los ámbitos de la vida. [...] Durante los años de la dictadura, el Gobierno de España condenó a muerte, intencionadamente, al euskera, tratando de deshacer la identidad y la lengua de Euskal Herria. Pero el pueblo, al sentir esto, no inclinó la cabeza, sino que se aferró fuertemente a la lucha. Surgieron una serie de movimientos y, tratando de salvar su lengua e identidad, creó las ikastolas» (TpI).

diversas actividades festivas para recaudar fondos a favor del Liceo Alkartasuna (*Ibid.* pág. 92). A esta fiesta, le siguieron las de las provincias hermanas, primero Bizkaia Ibilaldia cuya primera edición fue en Getxo en 1978, Nafarroa Oinez, que empezó, en 1981, en Altsasu y, por último, Araba Euskaraz, desde 1981, en Gasteiz. Todas ellas se realizan de forma rotativa por diferentes pueblos y ciudades del territorio. No así la fiesta Herri Urrats de Iparralde que, se inició y se continúa realizando en el lago de Senpere (Lapurdi) desde 1984 (*Ibid.* págs. 94 y ss.). Estas fiestas han funcionado hasta nuestros días como verdaderos elementos de cohesión territorial y de movimiento, más allá de los beneficios económicos que han generado. Claude, padre de una ikastola, relataba que actualmente para preparar el Herri Urrats se crean comisiones conjuntas y que además «il y a quand même Herri Urrats qui rassemble tout le monde»[201].

La época de desarrollo inicial de las ikastolas en Iparralde tuvo un camino lleno de obstáculos. Seaska se había empezado a dar cuenta de que el discurso para la apertura de ikastolas no daba los frutos esperados. Por ello, empezó a modificar y publificar su discurso poniendo en el centro la identidad vasca. Un panfleto firmado por el presidente de Seaska en 1975 decía que «à Seaska, nous savons que pour la collectivité, pour les gens du Pays basque, l'euskara est une des conditions essentielles de la vie du groupe. […] Dans son œuvre, dans son organisation, Seaska a fait naître un grand espoir dans le cœur des basques » (Noblia, 1975) *cit* en (Garat & Aire, 2009, pág. 41). «Así, Seaska sostenía que una persona ha de enraizarse en una cultura para desarrollar su identidad y para reivindicarla: "yo soy euskaldun"» (Iza, 2011, pág. 89). Una nueva estrategia que cristalizó en la apertura, en el curso 77-78, de otra ikastola en Donapaleu (Nafarroa Beherea), cuya apertura se prohibió por la Administración. Esto que provocó una intensa movilización posicionó a Seaska y las ikastolas en «la agenda política y social de Euskal Herria Norte» (*Ibid.* págs. 89-90).

En ese mismo año, emergió la representación sindical en las ikastolas en Hegoalde, siendo las primeras elecciones sindicales las de 1978. Los únicos que se presentaron fueron los solidarios, ELA y el sindicato de enseñanza STEE-EILAS, próximo a la izquierda abertzale. El primero obtuvo la representación mayoritaria, que con los años será conquistada por Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB). En todo caso, este primer momento de las ikastolas destaca por el posicionamiento social que adquirieron. «No existía ningún planteamiento comparable a la ikastola, y eso era lo que las ikastolas

[201] Padre de una ikastola de Xiberoa, Maule-Lextarre, 19 de febrero de 2024.

reflejaban en la sociedad: modernidad, nueva simbología euskaldún, identidad euskaldún, democracia…» (*Ibid*. pág. 105). Una efervescencia dinámica que llevó a estas cooperativas a contar con cerca de 70.000 alumnos a en el curso 81-81 (*Ibid.* pág.125) pero que pronto empezó a encontrar dificultades.

V.5.1.B Publificación y crisis interna

Las diferencias en el desarrollo territorial de las ikastolas eran ya evidentes. La CAPV y, muy especialmente sus provincias costeras, fue el territorio con un mayor desarrollo, seguido de Nafarroa e Iparralde. Las diferencias provocarán una reacción distinta de cada una de las Administraciones frente al fenómeno de las ikastolas. En particular, del Gobierno Vasco frente a sus homólogos navarro y francés. Si bien es cierto que los cuadros del PNV componían sociológicamente un grueso muy importante de los padres de las ikastolas, el otro lo conformaban las familias de la izquierda abertzale. Patxi, educado en una de esas primeras ikastolas, nos lo explicó así,

> En «muchas ikastolas surgen, digamos que ahí confluyen todos los sectores del abertzalismo, pues en un momento dado, cuando la cosa ya va cogiendo otra dimensión, ya se ven muchas ikastolas, las dos tendencias. Y muchas de esas ikastolas pues acaban partiéndose por la mitad, digamos, la familia más próxima al PNV va por un lado y la familia más próxima a la izquierda abertzale va para otro. Eso sobre todo se da en las capitales, claro, en los pueblos no hay dimensión para hacer esas cosas» (Patxi, directivo de las ikastolas, Getxo, 7 de junio de 2022).

La política del Gobierno de la CAPV fue la de reconocer y promocionar el modelo en un proceso no exento de problemas. Concretamente, el Gobierno dirigido por Garaikoetxea, que había sido padre de una ikastola (Iza, 2011, pág.126), aprobó en 1980 un Reglamento para la Titularidad Oficial de las Ikastolas y, ese mismo año, se firmó un Convenio entre las ikastolas, el Gobierno Vasco y el Ministerio de Educación para empezar a regularizar la situación. Esto agrandó las diferencias entre los territorios.

> «La otra cara del Reglamento para la Titularidad Oficial de las Ikastolas fue que el propio movimiento de las ikastolas se veía sometido a la división administrativa, con realidades y ritmos diferentes: en la CAV, tratamiento oficial convenido con el Estado español para las ikastolas; en la Comunidad Foral de Navarra, exiguas ayudas económicas; y en Euskal Herria Norte, estrategia de supervivencia» (Iza, 2011, pág. 116)

Pero la Administración fue más allá con la denominada Ley EIKE (por Euskal Ikastolen Erakundea)[202]. En su preámbulo se reconocía que la Ley aspiraba a «hacer efectiva la legítima aspiración de tantos padres que a través de las Ikastolas persiguen que sus hijos sean educados en la identidad cultural vasca de nuestros mayores». Desde su tramitación, la Ley EIKE despertó toda una polémica en torno a si las ikastolas debían integrarse en la Escuela Pública Vasca o permanecer como una tercera red *sui generis*. El debate de fondo era si la titularidad debía ser pública o popular. A causa del recurso de inconstitucionalidad impuesto por el Gobierno a la Ley EIKE, esta no entró en vigor y, por tanto, se aplazó su aplicación. Sin embargo, se había abierto un debate público sin precedentes, que condujo a una crisis en el seno de las ikastolas, incluso *Jakin* publicó un monográfico con el título *Ikastolatik eskola publikora* (Jakin, 1983). El debate tuvo su repercusión interna, en una escisión de escuelas, no todas ellas cooperativas, que apostaban por la titularidad privada. Cuatro ikastolas, a las que se sumaron luego otras ocho, conformaron una red alternativa: Eusko Ikastola Batza (EIB).

El debate teórico de fondo era si las ikastolas, como escuelas autogestionadas, formaban parte de un espacio popular que debía acoplarse, o no, a la dicotomía público (y por tanto integrarse en la Red Pública) o privado (y convertirse en escuelas privadas). Las discusiones internas llevaron a la publicación de *Reflexiones básicas sobre la normalización de las ikastolas* en 1983. Esta recogía la posturas de las cuatro Federaciones de Hegoalde respecto al modelo de Escuela Pública Vasca en los que se incluía la promoción del euskera y la cultura euskaldun (*Ibid*. pág. 143). Además, empezaron a darse cursos para los directores de las ikastolas, que empezaban a gestionar unos presupuestos muy superiores a los de las etapas de clandestinidad.

La Ley 10/1988, de 29 de junio, para la Confluencia de las Ikastolas y la Escuela Pública sirvió para mejorar la financiación de las ikastolas de la CAPV y a su vez fue el preludio de la nueva Ley 1/1993, de 19 de febrero, de la Escuela Pública Vasca. Ella era fruto de la acción de un Gobierno Vasco entre PNV, PSOE y Euskadiko Ezkerra, en un modelo tripartito encabezado por Ardanza. Con esta Ley se pretendía, según Iza, que la Escuela Pública aumentase la tasa de euskaldunes y que el prestigio educativo de las ikastolas se transfiriese a la red pública (2011, pág. 228). El gobierno pretendía que las ikastolas se publificasen, como sucedió en algunas que tenían graves problemas

[202] Se trata de la Ley 15/1983, de 27 de Julio, por la que se crea Euskal Ikastolen Erakundea-Instituto Vasco de Ikastolas y se aprueba el Estatuto Jurídico de Ikastolas.

económicos, lo que agravó la crisis en el seno del movimiento. Patxi nos explicó el proceso desde la Ley EIKE hasta la Ley de 1993.

> «El proceso de publificación de las Ikastolas está encuadrado dentro del pacto de Ajuria Enea. El pacto de Ajuria Enea, era normalización y pacificación. Evidentemente, lo nuestro no era pacificación, porque no hacíamos esas cosas, pero era normalización. Y normalización que suponía… pues si aquí había tres redes, incluso estaba recogida a nivel normativo la existencia de tres redes, la pública, la privada y las Ikastolas. Y entonces las Ikastolas tenían que desaparecer. Tenían que desaparecer porque eso era un paso más en la normalización con el resto del Estado español en el ámbito educativo» (Directivo de las ikastolas, Getxo, 7 de junio de 2022).

Las ikastolas se movilizaron públicamente sobre ese debate implicando a partidos y sindicatos. La posición de Herri Batasuna era contraria a la Ley de 1993, pese a que habían defendido la Ley EIKE. El Partido Socialista de Euskadi, que ocupaba la consejería de Educación defendía la publificación de la nueva norma. La línea oficial del PNV era, obviamente, favorable a la propuesta pero muchas de las bases, familias de ikastolas, se oponían a la norma. Patxi nos explicó así el resultado del proceso.

> «A la Red pública, básicamente en el 93, pasan dos tipos de Ikastolas. Uno, las que estaban económicamente hechas una mierda, porque era la única manera de no cerrar y, dos, digamos, algunas que tenían convencimiento: […] "Es que desde la pública, podemos hacer otro trabajo"» (Getxo, 2022).

El proceso fue duro porque la decisión se tomaba ikastola por ikastola en Asambleas, muchas veces, ajustadas. Patxi nos dijo que «en las cuatro que perdemos de más tamaño de Bizkaia, son votaciones que se resuelven en 10-15 votos, sobre 600 o 700, o sea, es un proceso muy duro». Además, no lo podía asegurar, pero creía que «las que se publicaron eran, yo creo que la mayoría, muy próximas a la izquierda abertzale». El resultado total del proceso fue que 20 ikastolas de 50 en Gipuzkoa, 15 de 40 en Bizkaia y 7 de 15 en Araba decidieron publificarse (Iza, 201, pág. 243).

En la Comunidad Foral, el proceso de creación de ikastolas no fue igual al de la recién nacida CAPV[203]. En el territorio histórico más grande de Euskal Herria el desarrollo de las ikastolas se dio por la voluntad decidida del movimiento. Es decir, no

[203] En la zona sur de Araba el proceso sí que fue similar al Navarro y normalmente se acudía al cura del pueblo para solicitarle datos de los niños en una proceso de relación comunitario que seguía desarrollando gente como Javier Pagaldi, responsable de la Caja Laboral.

fue un desarrollo surgido de los propios pueblos, excepto para su capital que ya contaba con varias ikastolas. La postura de la Diputación fue totalmente diferente a la del Eusko Jaularitza, porque no promulgó una norma que reconociese el euskera y promoviese el bilingüismo hasta 1986, en la conocida zonificación. Esta zonificación provocó que el euskera no pudiese solicitarse más que en la zona euskaldún y en la zona mixta, siempre que hubiese un mínimo de alumnos. En 1989 y, siguiendo a su homologo autonómico, el Gobierno Navarra propuso la integración de las ikastolas en la red pública (*Ibid.* pág.185). Tras duras negociaciones, en 1990, se firmó un acuerdo entre NIE y el Gobierno por el cual nueve pequeñas ikastolas[204] se integraron a la red pública, a las que les siguió alguna más. Un acuerdo por el que se aseguraban la continuidad del profesorado y de las propias escuelas en pequeñas localidades. «Aquella cuestión, no obstante, suscitó enfrentamientos entre NIE y la Confederación de Ikastolas de Euskal Herria» puesto que el movimiento había adoptado «como decisión estratégica que no se cerrara una sola ikastola en Navarra, sino que se fortalecieran las existentes y, en la medida de lo posible, se abrieran nuevas» (*Ibid.* pág. 188). Conflicto que pronto se vio superado por el propio proceso confederativo.

En Iparralde la creación de ikastolas formaba parte del movimiento militante, que también participaba de la creación de SCOP y que tuvo que luchar por cada una de las demandas que realizaba (Garat & Aire, 2009, pág. 53). Ximun fue tesorero durante siete años de las ikastolas y nos dijo que en esos años «hemos decidido que teníamos... que eran nosotros que teníamos que hacer el... construir el país. Y de allí nació... nacieron las Ikastolas»[205]. En Iparralde las dificultades para crear ikastolas eran mayores. Ximun explicaba que en esa época no se recibió ninguna financiación pública y que era « la gente que financiaba todo». El recién estrenado gobierno de Mitterrand había alumbrado unas altas esperanzas respecto a la política lingüística. Incluso con un proyecto, la Ley Le Pensec, que reconocía las lenguas locales y permitía integrar las ikastolas en la Education Nationale, pero que finalmente no prosperó. El Gobierno no daba respuesta a la demandas de Seaska de legalizar la educación en euskera y decidieron, en 1982, lanzar toda una campaña de movilización masiva que incluyó manifestaciones y la ocupación del aeropuerto de Biarritz (Garat & Aire, 2009, pág. 53). Ximun explicó todas las movilizaciones que continuaron durante años «fíjate, casi todos los sábados, durante 25

[204] Otsagabia, Auritz, Lekunberri, Irurtzun, Jauntsarats, Aoiz, Santesteban, Goizueta y Auziperri (Iza, 2011, pág. 188).
[205] Dirigente, histórico del movimiento cooperativo, Angelu, 20 de enero de 2022.

años, hemos organizado manifestaciones en Bayona. […] Tenemos que seguir el modo de funcionamiento de la Educación Nacional pero nosotros somos escuela en inmersión». El punto de máxima tensión fue la huelga de hambre que cuatro activistas iniciaron, en 1982, en la Catedral de Baiona[206]. La huelga finalizó un mes después, con la firma de un acuerdo entre Seaska y la Education Nationale Française en el que se reconocía la posibilidad de abrir ikastolas y se abría la puerta a la financiación pública.

Gracias a esta primera Convection con el Ministère de l'Education Nationale en 1983 se abrió una ikastola en Sara (Lapurdi) y se creó una Commission Pédagogique Bipartite entre la federación y el Estado para el seguimiento del acuerdo (SEASKA, s.f.). A este le seguirían otros convenios, como el que se firmó para el pago de los salarios por parte del Ministerio francés. Para un recorrido de estos convenios *vid.* (Harguindéguy & Itçaina, 2015). No es casual, que la primera edición del Herri Urrats fuese justo el año después, 1984. Ximun, nos explicó sobre esas primeras ediciones que «al principio había mucha gente de Hegoalde que venían, mucha, mucha, a punta pala, para ayudarnos. Ahora tenemos nuestra propia dinámica». Aun así, el conflicto con el Ministère d'Education continuaría y el desarrollo se dio gracias al apoyo del Sur. En 1987, se publicaba un artículo titulado *Ikastolas en Iparralde: El futuro del euskera en juego* que recogía como declaraciones de SEASKA: «Nosotros tenemos aquí un País Vasco detrás. Lo que se hace en Hegoalde es para nosotros muy importante con relación al Estado francés» (Aransga, 1987, pág. 21).

Fruto de todo este proceso y reflexión, las ikastolas de Euskal Herria empezaron a tomar consciencia de la necesidad de estructurarse orgánicamente. Así, se avanzó en la organización federativa «mediante la creación, en 1987, de la Confederación de Ikastolas de Euskal Herria (EHIK)» (Iza, 2011, pág. 47). Por dificultades administrativas Seaska no pudo jurídicamente formar parte, pero sí participaba en igualdad de condiciones en todas las decisiones. Además, en pleno proceso de publificación de las ikastolas se celebró un Congreso Extraordinario (el segundo), en la recién creada Ikastola Armentia (Gasteiz) en las que se posicionaban sobre la Ley del 93 y se establecieron directrices de carácter general. Por ejemplo la creación de una Caja Solidaria entre las ikastolas, institucionalizando un mecanismo que funcionaba en el seno de algunas federaciones. También formalizaron el primer reconocimiento del carácter nacional de las ikastolas. Se decidió que se debía «enlazar la ikastola y su entorno, promoviendo la participación necesaria al logro de su

[206] Las huelgas de hambre surgieron siguiendo el modelo de protesta de los presos del IRA en la prisión de The Maze que desembocó en toda una transformación del conflicto de Irlanda del Norte.

carácter nacional» (*Ibid.* pág. 240). En esa época, se firmó un acuerdo con LAB, ya mayoritario en el sector, que establecía que «si se producían excedentes de personal docente fijo de las ikastolas, serían recolocados en los demás centros del grupo.» (*Ibid.* pág. 239), de la misma forma que en las cooperativas de Mondragon con las reubicaciones. Queda por mencionar, que gran parte de las cooperativas del Grupo financiaron, y financian, el desarrollo de las ikastolas de su entorno. José Miguel, al explicarnos el destino de los Fondos para la comunidad, nos decía que «van a los pueblos de nuestros alrededores, a temas sociales, del euskera, a ikastolas…Un montón de pasta a los pueblos donde estamos»[207]. El siguiente apartado relata la consecución de los logros del sector de la educación y la investigación de Mondragon.

V.5.2 IKERLAN, otra expresión cooperativa vinculada con el conocimiento.

Hemos visto como en el seno de la Escuela Profesional Politécnica (EPP) existía ya un pequeño grupo de I+D en 1968. La Caja Laboral, pronto, desarrolló un planteamiento sencillo basado en el análisis de que la estrategia inicial del cooperativismo industrial de trabajar con licencias extranjeras era contraproducente por dos razones: el coste de las licencias y la imposibilidad de exportar los productos al mercado europeo que imponían las marcas licenciantes. La respuesta era sencilla, frente a esa «"colonización» tecnológica" y cierta servidumbre» había que empezar a producir sus propios productos y patentes (Ormaetxea, 2004, pág. 168). Este fue el origen del primer centro de investigación propio del Grupo, IKERLAN. Creado en Arrasate, como no podía ser de otra manera, se vinculó a los sectores económicos de las cooperativas cercanas. IKERLAN se fundó en 1974 como una cooperativa en la que los trabajadores, en este caso investigadores, eran socios siguiendo el modelo arizmendiano de participación del Trabajo en el Capital. El centro de investigación abría una etapa diferente en la manera de producir de las cooperativas de Mondragon, que trataron de avanzarse al mercado en un contexto mucho más competitivo que en el ciclo precedente. A IKERLAN le siguieron centros similares ligados a los sectores productivos, como IDEKO para la máquina-herramienta, EDERTEK creado por Ederlan, MODUTEK de automoción, AOTEC de automatización y óptica, MAIER Technology Center de termoplásticos y KONINKER de chapa, IDEO de Orona, LEARTIKER de polímeros y tecnología de alimentos y LORTEK de procesos de fabricación, por citar algunos. Un total de «12 centros con 650 personas

[207] Socio cooperativista veterano, Ordizia, 12 de junio de 2019.

trabajando en ellos» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 70). De forma similar nació Saiolan en el seno de la EPP, para tratar de conectar las necesidades empresariales de las cooperativas con la investigación, creando un centro de Formación y Promoción Empresarial en 1985. Hoy Saiolan es un centro de investigacion y transferencia puntero, pese a que el emprendimiento no es una parte central de su acción.

En todo caso, la creación de estos centros ha sido progresiva en un proceso de desarrollo de la investigación que continua hasta nuestros días, con la reciente creación del Basque Culinary Center en 2011, de investigación y formación gastronómica. El ideal de Arizmendiarrieta de «Saber es poder y para democratizar el poder hay que socializar previamente el saber» (Arizmendiarrieta, 1999, pág. 84) es una realidad práctica en esta red de centros territorialmente distribuidos por diferentes comarcas de la CAPV. De tamaño medio, todos son cooperativas destinadas a dotar a otras cooperativas, y también al resto de empresas, de mejores conocimientos técnicos mediante una estricta concurrencia en el mercado. Si IKERLAN surgió de las entrañas de la EPP, muchos de estos centros surgirán a su vez de una nueva institución creada desde la Politécnica. Una institución que representó un salto de escala sin precedentes, para la semilla depositada por Arizmendiarrieta, en 1941, en Arrasate: Mondragon Unibertsitatea.

V.5.3 Mondragon Unibertsitatea

En el marco del avance «del bienestar» de las cooperativas de Mondragon, el sistema de formación fue avanzando progresivamente. No solo porque Alecoop acogería cada vez más alumnos, en 1984 serían más de 450 (Altuna & Grellier, 2008, pág. 75), sino porque las necesidades internas de proveer a las cooperativas de cuadros técnicos y directivos hicieron que Mondragon buscase la creación de un centro de formación propio. «La creación de Ikasbide, centro de formación cooperativa, empresarial y euskaldun llevada a cabo en noviembre de 1984 pretende constituir una respuesta a este reto» (Gorroño, 1985, pág. 116). Ikasbide tomó el nombre del caserío que acogió la institución, Otalora, y se convertiría en el centro de referencia para la formación cooperativa de la ECM. Desarrollado y financiado por Caja Laboral, de Otalora surgirán diferentes directivos que tendrán puestos claves en las cooperativas de Mondragon. Gantxegi, uno de esos directivos, lo reconocía: «Kooperatibako lehenengo direktiba, gero koadro teknikoak, eta zuzendariak, gehien gehienak ez bakarrik Fagorendako, beste

kooperatibendako. Nik esango nuke, ehunetik larogeixa hortik etorri dala eskola hortatik»[208] (Fagor Electrodomésticos, 2008).

Fruto de esas necesidades formativas, la Escuela Politécnica había ido abriendo diferentes centros en base a especialidades como la Escuela de Empresariales (ETEO) de Oñati (1960) y la Escuela de Magisterio de Eskoriatza (1970). Estos centros y la propia EPP confluyeron en un organismo universitario, que se desligó de su adscripción a la UPV/EHU, para devenir Mondragon Unibertsitatea (o MU), universidad cooperativa de segundo grado aprobada por la Ley 4/1997, de 30 de mayo, de reconocimiento de la Universidad «Mondragon Unibertsitatea». Sus socios fueron los titulares de los centros educativos, los socios colaboradores de investigación (Ikerlan e Ideko) y otras entidades empresariales (MCC, el Grupo Ulma y la Fundación Gizabidea). La MU nace de la unión de la EPP con esos centros especializados, que respectivamente se reconvirtieron en su seno en «la Escuela Politécnica Superior, la Facultad de Ciencias Empresariales y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación» (Altuna & Grellier, 2008, págs. 69-70). Como reconocía el preambulo de la Ley 4/1997 la «Universidad "Mondragon Unibertsitatea" es un fruto más de la llamada "Experiencia Cooperativa de Mondragón"» cuyo objetivo es «la contribución al desarrollo y al progreso social, cultural y económico de la sociedad vasca, así como el desarrollo personal de los colectivos implicados en la comunidad universitaria».

V.6 De las Federaciones a la Confederación.

Superado el marco de relaciones laborales franquista, en el que las UTECO eran los principales agentes, las organizaciones de la Unidad Sindical y Cooperativa se disolvieron para dar paso a un nuevo marco de libertades de asociación y representación. En Hegoalde, el campo cooperativo fue testigo de ese proceso, que se concretó en el surgimiento de las primeras Federaciones de Cooperativas. El proceso en la CAPV fue especialmente complejo por varias razones. Primero, porque el movimiento cooperativo había de decidir entre agruparse en diferentes órganos sectoriales o en un único órgano territorial centralizado. La decisión fue la creación de Federaciones sectoriales, influidos por el proceso de transformación de los Grupos Comarcales en Divisiones Sectoriales que

[208] «La primera directiva de la cooperativa, luego los cuadros técnicos, y los directores, y nosotros, no fuimos sólo para Fagor, también para otras cooperativas. Yo diría que, de cien, unos ochenta provenía de esa escuela» (TpI).

ocurría en Mondragon en esta misma época[209]. Además el proyecto de crear federaciones corría el riesgo de superponerse a las UTECO «lo que obligaba bien a ignorar el problema, bien a negociar con los representantes de esos cuerpos "residuales"» (Molina 2009, pág. 36). En último lugar, existían ciertos temores de cooperativas menores al «padrinazgo» de las de Mondragon, como podía ser el caso de Eroski en relación al resto de cooperativas de consumo (*Ibid*. págs. 36-37). En todo caso, la mencionada autonómica Ley 1/1982, creó un órgano que devendría fundamental para el movimiento cooperativo: el Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi (CSCE), «cuyo precedente se encuentra en la Ley de Cooperación de 1934 de la Generalitat de Cataluña» (Preámbulo de la Ley 1/1982).

> El CSCE, creado *ex lege* en 1983, esta «integrado por representantes de las Cooperativas y del Gobierno Vasco, se constituye como máximo órgano de promoción y representación de las Cooperativas y con competencias tan importantes como son las de arbitraje, difusión de los principios de cooperativismo, defensa de los intereses legítimos de la Cooperación» (Preámbulo de la Ley 1/1982).

El CSCE fue la herramienta fundamental desde la cual articular la relación administración-movimiento cooperativo. Con sede en Gasteiz, el Consejo animó la creación de nuevas estructuras institucionales como la Federación de Cooperativas de Consumo de Euskadi (1988), la de Cooperativas de Trabajo Asociado de Euskadi (1989), la de Cooperativas Agrarias de Euskadi (1989), la de Transportistas de Euskadi (1990), la Federación de Cooperativas de Enseñanza de Euskadi (1990) y la Federación de Cooperativas de Crédito de Euskadi (1990) (Altuna, 2008, pág. 281). Lo que Imanol, antiguo dirigente de una de estas Federaciones denominó «Federaciones recuperativas sectoriales»[210]. Una de las primeras tareas del Consejo fue la de repartir entre estas entidades los fondos del Gobierno Vasco destinados a tal efecto (Molina, 2009, 52) y además delegar la función representativa en las Federaciones a medida que estas se iban creando. El hito de mayor calado del Consejo a nivel representativo fue su participación en la Asamblea de la ACI de Manchester de 1985. En esa Asamblea el CSCE participó en representación del cooperativismo vasco, al cual el propio Consejo adjudicó las siguiente matrices ideológicas.

[209] «Cuando se apostó por la primera opción, hubo de contrastarse con el modelo territorial que, hasta entonces, había promovido la experiencia de Mondragón, si bien por entonces estaba siendo modificado en un sentido sectorial» (Molina, 2009, pág. 36).
[210] Online, 6 de febrero 2022.

> «Ese cooperativismo hecho de tesón secular, de esfuerzo campesino y pescador por compartir el trabajo, de militancia socialista en pro de una sociedad más justa para aquellos que sufrían la explotación del trabajo, y de ideal cristiano y abertzale deseoso de transforma r esas relaciones de trabajo y retomarlas» (Molina, 2009, pág. 9).

En todo caso, el CSCE siguió desarrollando las tareas representativas que tenia delegadas por la inexistencia de la Confederación, llegando a colaborar en la elaboración de la Ley 4/1993, de 24 de junio, de Cooperativas de Euskadi. En dicha Ley se preveía el avance hacía una Confederacion de Cooperativas de Euskadi, que habría de ejercer la máxima representación institucional del cooperativismo, pero que hasta su constitución recaería en el Consejo. Ello provocó una primera «fricción» en su seno, entre quienes pretendían la creación de la Confederación y los que creían que no era necesario (*Ibid.* pág. 82). Aún así, el CSCE animó a las Federaciones a lograr una mayor autonomía financiera y de personal. En 1994 se produjo la asociación de algunas Federaciones, y la creación de la Confederación de Cooperativas de Euskadi (KONFEKOOP), que «resumía en sus competencias todas aquellas que, sectorialmente, tenía cada federación, especialmente la representación de las cooperativas» (*Ibid*. pág. 89). KONFEKOOP representa un nuevo modelo de gobernanza en la representatividad del cooperativismo que, además, sirvió para hacer más eficientes y reducir las aportaciones de las cooperativas. Como veremos a continuación el proceso de confederación tardó unos años en finalizar y fue acompañado de la creación de estructuras propias como Elkar-Lan, dispositivo de promoción cooperativa.

No obstante, en esos años, las entidades representativas empezaron a notar cambios en el entramado cooperativo. Entre las generaciones más jóvenes se detectaba un desconocimiento de la fórmula cooperativa y las estrategias de difusión no daban pie a la creación de nuevas cooperativas. «Existe, por lo tanto, un fracaso de las cooperativas en la transmisión de esos valores» (Molina, 2009, pág.103). Por ello, «no es casual que sea en estos años cuando los congresos cooperativos del Grupo Mondragón comiencen a abordar con intensidad esta cuestión, debido a la constatación de que se estaba produciendo una pérdidas de dichos valores» (*Ibid*. pág.102). Sin embargo, esta crisis de la transmisión cooperativa -propia del siguiente ciclo histórico- no puede empañar la labor realizada desde el Consejo de estructuración y representación del movimiento. En nuestras entrevistas ha emergido un concepto para definir este proceso que reseñamos separadamente por su importancia relativa, la alfombra roja. Antes, sin embargo,

trazaremos brevemente el nacimiento de otros órganos homólogos al CSCE como UCAN y ANEL en Nafarroa. UCAN, Unión de Cooperativas Agroalimentarias de Navarra, nació de la mano de Agropecuaria Navarra.

> «Agropecuaria Navarra, creó la Federación de Cooperativas, que en su momento, […] se dedicaba a lo que es esa interlocución y esa representación con la Administración. Eso es lo que es UCAN. Así nació UCAN […]. Tenemos el Consejo Rector, que viene de las cooperativas socias, su presupuesto viene de cooperativas socias, y se hace una vez al año la Asamblea, se leen las cuentas, o sea, el funcionamiento es exactamente igual que en una cooperativa, aunque sea sin ánimo de lucro. Entonces, el Consejo Rector inicialmente era, incluso era el mismo exactamente que venía de Agropecuaria de Navarra (Paula, joven dirigente del cooperativismo agrario navarro, online, 11 de noviembre de 2022).

De forma diferente surge ANEL, en 1982, mediante la unión de 12 cooperativas y sociedades laborales que hoy, junto con UCAN, constituye la principal entidad representativa del cooperativismo y la Economía Social en Navarra y que ha venido prestando ayuda a la creación de numerosas cooperativas. Las funciones de ANEL, según un directivo de una cooperativa navarra eran dos:

> «Una, hacer de lobby en todas las mesas que pueda, para el movimiento de Economía Social, que este y participe en las decisiones de gobierno, del Consejo de Navarra y la otra es unir, unir y formar entre las cooperativas y que se conozca en todos los medios para que la gente joven que vayan incorporándose pues valoren esta, esta posibilidad como emprendedores o como o como personas que se incorporen a Cooperativas de Navarra» (Francisco Javier, online, 1 de abril de 2022).

V.6.1 La alfombra roja

Desde sus inicios, las relaciones entre las cooperativas de Mondragon y la Administración han sido fluidas. Arizmendiarrieta, al solicitar ayuda a los servicios de la Obra Sindical de la Cooperación para la adaptación de los Estatutos de Ulgor, inició una vía de comunicación directa con la Administración que perdura hasta nuestros días, y que se extendió por diferentes Ministerios gracias a los contactos personales de los dirigentes de Arrasate, más que a la intermediación de la Iglesia. La Caja Laboral, en su primera obra sobre su historia, reconocía esta buena relación: «Todas las relaciones con la Administración Pública en los diversos niveles, desde la regional hasta la superior, han sido correctas y fluidas, con los consiguientes beneficios en pro de una transformación social de más vasto alcance (Caja Laboral Popular, 1967a, pág. 28).

La Administración Autonómica, sita en Gasteiz, abrirá una etapa aún mejor para el fortalecimiento de estas relaciones. Sus primeros gobiernos, del PNV, afianzaron esta relación dialogante con Mondragon. El PNV «era un partido que contaba con una larga tradición de compromiso con la causa del cooperativismo» (Molina, 2009, pág. 16). En ese sentido, Juan, alto cargo del Gobierno Vasco jubilado, nos sintetizó esta relación con una anécdota que le sucedió en el desarrollo de su cargo. Cuando en el desarrollo de sus funciones iba a visitar a Mondragón, le llegó una consigna desde Lendakaritza, «A Mondragón, alfombra roja»[211]. Juan se refirió así al proceso mediante el cual Mondragon tenía una interlocución directa con el Gobierno Vasco para la representación de sus intereses. Algunos investigadores, hablaron ya de esta relación cuando hablaban de los límites a dicha relación.

> «A medida que el complejo de Mondragón ha ido adquiriendo importancia a nivel autonómico y estatal, sus dirigentes mantienen un número creciente de consultas y negociaciones con funcionarios oficiales en relación con cuestiones de política de desarrollo, así como respecto de medidas concretas de interés para Mondragón. […] Al mismo tiempo, este éxito y esta presencia destacada plantean delicados problemas políticos al complejo y al Gobierno Autónomo. Ambas partes deben tratar de evitar la impresión de que la política oficial está diseñada especialmente para favorecer al complejo» (Altuna & Grellier, 2008, pág. 242)

En todo caso, encontramos de gran valor la propuesta de Juan que nos concretó el concepto diciendo «Mondragón ha puesto siempre gente, y ha tenido gente, bien sea, por mucho que lo sepan hacer, con toda la sutileza heredada del padre Arizmendiarrieta, de la Iglesia Católica» y añadió «Y luego, pues eso, las Diputaciones, a su nivel, que también enredan y tal… lo mismo, la misma tónica. Los ayuntamientos, lo mismo». En todo caso, parece que en esa dinámica de poder Administración-Corporación existieron dos procesos paralelos. Por un lado, el traspaso formal de la dinámica de representación del movimiento a las federaciones, primero, y luego al CSCE, para configurar «un marco correcto de relaciones entre esté [el CSCE] y la Administración, que debía estar presidido por el principio de "colaboración" más que por una posible "dependencia" paternalista» (Molina, 2009, pág. 46). Por otro lado, el mantenimiento informal de relaciones entre Olandixo y Ajuria Enea mediante su propia «Alfombra Roja». Aun así, Imanol, dirigente de una antigua Federación, nos dio su versión, reconociendo implícitamente que las

[211] Gasteiz, 22 de septiembre de 2022.

cooperativas de Mondragon podían dialogar directamente con las instituciones y que su papel en KONFEKOOP había sido «magnánimo».

> «Aquí hay que reconocer que Mondragón ha sido magnánimo, pudiendo copar el movimiento cooperativo por número de trabajos y cooperativas que en votos que pudiera sacar los que quisiera. Ha sido más magnánimo y ha dicho que KONKEKOOP no tiene que ser Mondragón. No, porque en KONFEKOOP también siempre hemos sido conscientes de que cuando tenemos un ámbito tenemos que consensuarlo con Mondragón. […] Ni siquiera ha querido la presidencia. […] Todas las cooperativas de Mondragón están afiliadas a KONFEKOOP. Cosa que tampoco tienen la necesidad, porque tienen los recursos y la suficiente capacidad para ellas por sí mismas tener acceso a las instituciones o a otros. Pero por solidaridad y por coherencia con el modelo, pues están en KONFEKOOP» (Imanol, Online, 6 de febrero de 2022).

V.7 El final del Bienestar, el nuevo ciclo que emerge

El Ciclo del Bienestar es un momento histórico rico en expresiones cooperativas, desarrolladas en un contexto económico más favorable en términos generales. Las cooperativas habían superado ya una dinámica de satisfacción de necesidades sociales inmediatas y fueron capaces de generar niveles de riqueza notables a amplios sectores de la población y, especialmente, en algunas comarcas de la CAPV. Si en el Ciclo de la Necesidad Mondragon representaba la principal iniciativa del momento, en este, su influencia se hará todavía más extensa, y gran parte del movimiento cooperativo se fijó en el Grupo para dar sus primeros pasos o constituirse en movimiento, como sucedió en el caso del cooperativismo agrario navarro, el movimiento identitario de Iparralde o las cooperativizaciones de algunas empresas en quiebra.

Mondragon supo encontrar un equilibrio entre el desarrollo territorial y la eficiencia empresarial en los Grupos Comarcales, pero las sucesivas crisis económicas y la fin de la reproducción cooperativa provocaron un cambio organizativo sin precedentes, y no exento de resistencias, que cristalizó en una organización sectorial y de presencia internacional: MCC. En este sentido, las principales conclusiones del capítulo son 1) El desplazamiento total de la Iglesia en la creación de cooperativas, 2) la sustitución de la matriz del cristianismo social por el nacionalismo o por simples modelos profesionalizados de cooperativismo, 3) el acrecentamiento de la crisis de la identidad cooperativa, debido

a los procesos de reforma organizacional de las cooperativas y a la par 4) el surgimiento de nuevos modelos críticos y militantes como la versión de Iparralde.

1) En efecto, la Iglesia Católica, otrora motor del cooperativismo, empezó a perder influencia en el movimiento. Esto se debió a un proceso de secularización multicausal que llevó a la mayor parte de experiencias a desvincularse de las estructuras de la Iglesia. En algunas cooperativas, como las ikastolas, el distanciamiento supuso una ruptura evidenciada, pero en el resto de experiencias fue un proceso de relevo generacional. Si la Iglesia había abanderado el movimiento cooperativo, ahora, abandonará paulatina y silenciosamente ese papel para reducirse a la participación en experiencias puntuales y limitadas. Las nuevas Administraciones autonómicas, en Hegoalde y, el movimiento político abertzale, en Iparralde, se convertirán en los nuevos motores cooperativos.
2) El papel moral de la Iglesia se sustituyó por las matrices ideológicas del nacionalismo vasco, aunque, en otras muchas experiencias, simplemente se abandonó por un discurso económico empresarial. Mondragon no buscó nuevos referentes ideológicos, pese a que gran parte de sus socios se desplazaba ideológicamente hacia posiciones nacionalistas y laicas (Azkarraga, 2006). La Corporación se limitó a mantener el discurso de Arizmendiarrieta como elemento legitimador de la Experiencia tanto para el desarrollo comarcal como para el sectorial. Las filiales constituyeron un primer elemento crítico puesto que no existía más justificación que la necesidad económica de estas para mantener el empleo local, en lo que se ha denominado etnocentrismo económico (Gomez-Acebo & Prades, 2006). No se dio una reflexión sobre el papel del cooperativismo en ese proceso global para evitar abrir agrios debates internos. A medida que el cooperativismo se convertía en una realidad económica central, los partidos y sindicatos empezaron a desplazar de su discurso el cooperativismo, lo que alejó más a este de las posiciones ideologizadas. Mientras tanto, los socios cooperativistas constituían una realidad sociológica diferencia, una clase cooperativa vasca, que crearía su propio relato sobre su papel de transformación social, hacia las generaciones futuras, en forma de legado cooperativo, pero también hacia la sociedad, mediante el reparto igualitario de la riqueza y la promoción del euskera. Entre estos socios empiezan a detectarse cambios importantes debidos a la entrada de nuevas generaciones que no habían vivido las dinámicas de resistencia económica que muchas cooperativas tuvieron que poner en práctica.

3) Este cambio generacional provocó transformaciones importantes en el seno de la identidad cooperativa, que serán claves en el ciclo subsiguiente. Larrañaga ya detectó este proceso y advirtió sucesivamente de diferentes crisis de identidad en instituciones del Grupo. En todo caso, el fundador decía «los valores culturales actuales no apuntan en esa dirección, se proyectan hacia lo individual» (1998, pág. 316). Las matrices ideológicas «clásicas» vistas hasta ahora no servían ya para dar forma al movimiento cooperativo, lo que provocará una diversificación ideológica sin precedentes que veremos en el Nuevo ciclo.
4) El movimiento cooperativo de Iparralde es extraordinariamente valioso porque es el testimonio de la mutación de esas matrices ideológicas, primero del catolicismo social hacia el nacionalismo de izquierdas y después hacia una institucionalización de las demandas entre las cuales el hecho cooperativo quedo representado pero diluido. El movimiento ipartar fue excepcionalmente prolijo apoyándose en instituciones comunes como Hemen y Herrikoa. Con la imagen de Mondragon como una referencia inapelable, surgió todo un movimiento que convocó la identidad como una herramienta de movilización extremadamente exitosa. Sin embargo, a finales de los 80, como sucedía en Hegoalde y, en general, en Francia, disminuyeron las iniciativas cooperativas y el movimiento evolucionó hacia posiciones más abiertas. «L'économie sociale et solidaire basque continue néanmoins de se développer en se diversifiant, tant d'un point de vue statutaire que sectoriel (commerce équitable, microfinance, agriculture paysanne, insertion, etc.)» (Itçaina 2010a, 78). Lo que sentaría el precedente de transición de un ciclo netamente cooperativo, movimentístico y militante hacia nuevas formas de acción plurales y diversificadas.

En definitiva, el cooperativismo vasco quedó constituido como una realidad económica y social de país, que incluía desde grupos cooperativos con un notable desarrollo, como Mondragon o Agropecuaria Navarra, hasta las ikastolas o pequeñas cooperativas industriales no agrupadas en MCC. Además con la llegada de la democracia se crearon las primeras entidades representativas como las Federaciones. Entramos ya en un nuevo momento del cooperativismo marcado por nuevas formas de hacer, representadas por una multiplicada de los actores cooperativos locales, *Egitea* y, nuevas formas de ser, de representar la identidad cooperativa hasta ahora anclada en posiciones ideológicas sólidas, *Izatea*.

PARTE TERCERA

LA IDENTIDAD COOPERATIVA VASCA EN EL NUEVO CICLO COOPERATIVO

«Sólo hay una cosa en este mundo peor que tener una identidad, y es no tener ninguna»

Terry Eagleton

« Dena aai da aldatzen
Baseliza een dubie Egiarretan da...
Alarren ezta lamiik agii aspaldiyen
Ohittura berriyek helduuyela
beya eneiz ni ohittura berriyoki fiyetzen
Zer da baa ohittura? Tradiziyua?
Itzel bat / Besteeik ez
Belarretan barna seeitzen dizun itzela
Beya iruzkiya sartzien
itzel hooi galdu eeitten da
Hondatu / Eta zu hor zoude
Basuen goubes / zu, Hodei,
Gizotsoon hatsa / eta Heriyo»[212]
(*Intro*, ZETAK, 2023)

[212] «Todo está cambiando / Han construido una iglesia en Egiarreta y... / en Aralar no se avistan lamias hace tiempo / Se avecinan nuevas costumbres / pero no me fío yo mucho de esas nuevas costumbres / ¿Qué es pues la costumbre? / ¿La tradición? / Una sombra / Nada más / Una sombra que te persigue campo a través / Pero esa sombra desaparece con el atardecer / Se rompe / Y tú / estás ahí / En el bosque / Tu, Hodei / el aliento de Gizotso y Herio».

VI. EL NUEVO CICLO COOPERATIVO: *EGITEA*, NUEVAS FORMAS DE HACER.

El cooperativismo en Euskal Herria entró en el nuevo milenio con un nuevo modelo de expansión internacional. Esto llevó a diversos autores a señalar la emergencia de un nuevo ciclo desde diferentes perspectivas; como los que han hecho hincapié en la relación de Mondragon con los sindicatos (Kasmir, 1990), o los que han incidido en los efectos que tiene la globalización en el cooperativismo (Errasti *et al*., pág. 140). En el seno del propio Mondragon, otros, han vinculado esta etapa histórica a «una sociedad consumista hasta la médula, donde las ideologías (incluido el cooperativismo) no enganchan» (Uribetxebarria, 2015, pág. 6), en el que debería emerger el cooperativismo de la auto-exigencia y la co-responsabilidad.

> En este ciclo, el Grupo debe pasar «del cooperativismo "del bienestar" en el que tan a gusto hemos vivido hasta hace unos años, hacia un cooperativismo más "auto-exigente y co-responsable", que permita que nuestras cooperativas busquen un nuevo equilibrio entre lo social y lo empresarial. Una manera de hacer cooperativa, renovada y adaptada a las necesidades reales que la persona y la sociedad actual tienen» (*Id*.).

Estas reflexiones, firmadas en 2015, surgen del proceso de reflexión de MCC tras la caída de Fagor Electrodomésticos, quizás el momento más duro de la historia de la ECM, y cuyas consecuencias han marcado muchas de las transformaciones de este nuevo ciclo. Uno de esos cambios, aunque el origen de sus causas es anterior, es la reciente salida de los Grupos Orona y Ulma de la Corporación. La escisión de dos Grupos cooperativos representa un hecho insólito de consecuencias aun inciertas. Los cambios que se han sucedido en MCC a raíz de la caída de FED y la aparición de nuevos modelos de gestión más horizontales es lo que ha llevado a plantear que en «Mondragón este nuevo ciclo histórico ha de ser el del cooperativismo de la "autoexigencia y de la co-responsabilidad"» (Ortega & Uriarte, 2015, pág. 5).

Ampliando la mirada al conjunto del cooperativismo en Euskal Herria, podemos ver que el nuevo ciclo se caracteriza por diferentes formas de actuación del cooperativismo. Entre ellas, destacan las nuevas formas cooperativas surgidas de forma inconexa entre las diferentes realidades administrativas, como las Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif o SCIC, que han tenido un amplio eco en los valles de Iparralde. Pero

también, se diferenciara por las nuevas formas de crear cooperativas, que ya no giran solo en torno a la Caja Laboral o la acción social de la Iglesia, sino en dispositivos de colaboración público-cooperativos como Elkar-Lan y por la emergencia de un nuevo grupo cooperativo, Olatukoop, con un claro posicionamiento político y territorial, que representa nuevas formas de agruparse las cooperativas de reciente creación.

Hemos tratado de sistematizar la multiplicidad de estas experiencias, sus dinámicas de intercooperación y la pluralidad de sus matrices ideológicas como nuevas formas de hacer del cooperativismo, *Egitea*. Muchas de estas iniciativas trabajan y se apoyan en un marco de territorial de Euskal Herria, pero pese a que se podría pensar que esto se hace siguiendo una matriz ideológica abertzale, muchas veces se hace como parte de un planteamiento culturalista *euskaltzale* sin vínculos orgánicos con las estructuras políticas de los movimientos nacionalistas, ni siquiera con el abertzalismo de izquierdas. Además, ideologías con poco contacto teórico histórico con el cooperativismo han ido emergiendo como nuevos marcos matriciales de su acción, destacando, entre estas, el feminismo y el ecologismo. Si estos dos pensamientos políticos servían de apoyo a las matrices clásicas del cooperativismo, como el nacionalismo o el socialismo, hoy son verdaderos elementos de construcción cooperativa. Tal y como se ha detectado en el trabajo de campo.

Los partidos y movimientos políticos, los sindicatos y, la Iglesia, en el ciclo precedente, abandonaron a su suerte la promoción la promoción teórica y práctica del cooperativismo, aspecto que se consolida en este nuevo ciclo. Entre estos actores solo hay sectores sociales muy específicos, y no dominantes, que mantienen formas de promoción del cooperativismo, aunque disuelto en la promoción de la ESS. Pese a que el modelo cooperativo vasco es defendido institucionalmente, sobre todo en el nivel local, foral y autonómico de la CAPV, no existe, por parte de los agentes políticos, el mismo nivel de compromiso con la creación de cooperativas que se tuvo en los inicios del movimiento. El PNV siguió gobernando la CAPV de la mano de Ibarretxe (1999-2009), que mantenía buenas relaciones con MCC[213], hasta el gobierno del Patxi López, del PSOE, en una tensa situación política (2009-2012). En Nafarroa, el gobierno recayó varias décadas en Sanz de UPN (1996-2011) quien sostuvo duras críticas contra el nacionalismo vasco y, quien pese a que provenía de la Caja Rural de Navarra, no destacó por una política especifica de desarrollo de las entidades cooperativas. Entre los movimientos de izquierdas, las críticas a Mondragon y a entidades como Eroski, se fueron incrementando, aunque

[213] Ibarretxe acogió una polémica visita del Rey Juan Carlos I a Mondragon en 2004

normalmente limitadas a medios de izquierdas y abertzales, como *Kalegorria*[214] o *HIKA*[215].

Pero, el crecimiento e internacionalización de MCC desencadenaron, no ya una actitud crítica de ETA, sino, su extorsión. Esto comenzó, en septiembre de 2002, con un comunicado atacando al Grupo difundido con motivo del Gudari Eguna, y continuó con una misiva en la que se solicitaba el «impuesto revolucionario», por valor de 12 millones de euros durante 10 años (Domínguez, 2018, pág. 140). La Dirección de MCC no contestó a la carta de extorsión, reconociendo implícitamente que no iba a pagar. Ello, a su vez conllevó la publicación en el *Zutabe* (en junio de 2003) de una escrito criticando a la Corporación y una carta a numerosos socios trabajadores de las cooperativas con las opiniones de ETA sobre MCC en las que, dicho sea de paso, no se hacía mención a la extorsión. Además, hubo una segunda carta en 2004 dirigida al Consejo General de MCC y a todos los gerentes de las cooperativas del Grupo, exigiendo nuevamente el dinero y advirtiendo que era «la última carta de petición» (*Ibid.* págs. 145-146), lo que tampoco funcionó. «El esfuerzo etarra por presionar y acosar desde diversos frentes al grupo cooperativista nacido en Mondragón no fue suficiente para romper la resistencia de sus directivos a ceder al chantaje» (*Ibid*. pág. 148).

Mientras, en Iparralde, la multiplicidad de formas de acción cooperativa se dispersaba en nuevas formas de movilización política que emergían. Itçaina afirma que,

> «Si les années 1970-1980 étaient plutôt marquées par une politisation des processus de production (via les coopératives de production, les outils financiers et les initiatives en matière d'agriculture paysanne), les années 2000 voient le développement d'initiative politisant simultanément les processus de production et de consommation (circuits courts alimentaires et financiers, monnaie locale, nouvelles formes coopératives d'intérêt

[214] Un grupo denominado Ikerkuntza Taldea firmó en *Kalegorria* un artículo titulado «El PNV utiliza a MCC para ahogar a la izquierda abertzale» en el que se denunciaba la situación de los eventuales y el lucha que la CNT (Confederación Nacional de Trabajo. Central anarcosindicalista cuya presencia en Euskal Herria es minoritaria) y LAB sostenían contra Eroski y también criticaba que la formación en MCC era sobre todo técnica. «Toda la formación que se hace en MCC es profesional y técnica. Esto provoca que las personas que trabajan en el grupo tengan un altísimo nivel de preparación técnica en detrimento de la formación intelectual y humanística» (Ikerkuntza Taldea, 2003, pág. 11).

[215] *HIKA* publicó un monográfico titulado «MCC, Rebajas éticas de un ganador» que contaba con artículo de Ormaetxea en el que ya prevenía que el cooperativismo de Arrasate «no ha sido ni es inmune a los avatares del tiempo, ni al cambio de mentalidades, entre otras cosas, porque vive íntimamente insertado en las comunidades que lo nutren humanamente y porque, en último término, son parte de esa sociedad» y que definía una fase inicial "profundamente cristiana", una segunda fase "atravesada por una concepción romántica de la función del cooperativismo arrasatearra eminentemente abertzale" y una actual «marcada por la inevitable necesidad de expandirse y obtener economías de escala» (Ormaetxea, 1998b, pág. 18). Pero también incluía otros artículos críticos (Mendizabal, 1998), (Uribarri 1998) y una entrevista a Kasmir (Garai, 1998).

collectif, coopératives d'énergie verte, nouvelles alliances territoriales avec les dynamiques d'ESS du Sud des Landes, du Béarn et transfrontalières)» (2020, pág. 169).

Iparralde estaba sumido en un proceso de reflexión prospectivo que se inició a principios de los años 90 y que tardaría una década en generar una política institucional común. Este proceso, liderado por los agentes del territorio, dio como primer fruto el Euskal Herriko Garapen Kontseilua/Conseil de Développement du Pays Basque (EHGK), en 1994. Este órgano «représentant l'ensemble des forces vives du Pays Basque […] Il a pour objet de contribuer au développement global, cohérent et harmonieux du Pays Basque, à l'aménagement de son territoire et la coopération transfrontalière » (Conseil des Elus et Conseil Développement du Pays Basque, s.f.-a, s.p.) y ha funcionado como órgano consultivo del Euskal Herriko Hautetsien Kontseilua/Conseil des élus du Pays Basque (EHHK). Este último, creado en 1995, es el órgano encargado de la representación institucional de Iparralde ante las diferentes instancias francesas o europeas. Ambos consejos han sido los encargados de iniciar el proceso denominado «Pays Basque 2010» como reflexión estratégica sobre el territorio que conllevó un pacto con el Estado Frances y la Région Nouvelle-Aquitaine y el EHHK para la formalización del «Contrat territorial Pays Basque», firmado para el periodo 2007-2015, y renovado para 2015-2020, junto con la estrategia «Pays Basque 2020». En general, este nuevo acuerdo de concertación se estructura en torno a tres «ambitions: la réciprocité territoriale, la coopération transfrontalière et le développement durable» (Conseil des Elus et Conseil Développement du Pays Basque, s.f.-b).

Ambas estrategias han permitido un marco de acción territorial propio que ha hecho emerger nuevos organismos con diferente estatus de reconocimiento. Entre ellos, destaca el surgimiento del Office public de la langue basque/Euskararen Erakunde Publikoa (OPLB) en 2005, «d'un volet propre à la langue basque dans la Convention Spécifique Pays Basque» (Office Public de la Langue Basque-Euskararen Erakunde Publikoa, s.f.). Otro fue la Euskal Herriko Laborantxa Ganbara/Chambre de développement rural et agricole (EHLG)[216], aunque este tuvo un origen completamente diferente como

[216] La EHLG fue creada por el sindicato ELB. Con el apoyo del 70% de los élus locaux, mayormente alcaldes, y numerosos agentes económicos y nació en 2005 con el objetivo de promover «une agriculture paysanne et durable en Pays Basque » (Euskal Herriko Laborantza Ganbara, s.f., pág. 7). Solicitaban la creación de una Cámara de Agricultura para Iparralde, a la vez que se denominaban, en euskera, como tal. L'État intervino al no reconocer como legitima la creación de una Cámara de agricultores no oficial. Finalmente la movilización popular hizo que se crease como Association Loi de 1901. « Ce faisant, EHLG s'emploie stratégiquement, au fond, à fabriquer de l'identité sans en parler » (Itçaina, 2010b, pág. 390).

Association Loi 1901. Si el OPLB es un organismo público, el EHLG tiene esa ambición, pero el contexto institucional lo impide, al existir ya una Cámara de agricultura oficial en el Département.

Esta nueva institucionalización que se vive en Iparralde ha permitido también institucionalizar ciertas relaciones con Hegoalde, aunque siempre en el marco de las relaciones transfronterizas europeas; prolíficas, entre otros, para el desarrollo de dinámicas de la ESS. «Se renouvellent ainsi les relations horizontales qu'avaient entretenu, notamment, les mouvements coopératifs des deux côtés de la frontière dans les années 1970-1980 » (Itçaina, 2010a, pág. 84). Hemen y Herrikoa se adaptaron al proceso de reflexión que se vivía y una de las decisiones estratégicas que tomaron fue la de concentrar sus esfuerzos en el interior de Iparralde[217]. Los agentes políticos abertzales evolucionaron en varios sentidos, tanto por la creación en 2007 de la coalición Euskal Herria Bai (o EHBai), que obtuvo cierta representación en la escala departamental, como por el destacado peso que tendrán militantes o simpatizantes abertzales en estas estructuras «de pays» que se gestaron en Iparralde. Muchos de ellos, habían sido cuadros activos del cooperativismo precedente.

Por último y, más recientemente, hemos de mencionar los efectos de la pandemia derivada de la COVID-19. Las cooperativas vascas tuvieron que adaptarse a la nueva realidad, ya fuese cerrando temporalmente o manteniendo su actividad. Veremos en este capítulo los efectos económicos y laborales que tuvo la pandemia en el movimiento entre los que destaca la emergencia de nuevas formas de trabajo. Además, la Corporación Mondragon participó en los debates sobre la reactivación económica, mediante comparecencia en el Congreso de los Diputados de su presidente, Iñigo Ucín[218].

VI.1 Nuevas cooperativas y nuevas formas jurídicas cooperativas.

La evolución económica de Euskal Herria y del propio Mondragon, trajeron asociado un marco de acción más continuista del cooperativismo. Durante décadas, la Caja Laboral fue creando, y apoyando, a numerosas iniciativas cooperativas que surgían en numerosos pueblos. La segregación de su sección empresarial como una entidad

[217] Esto se hizo mediante dos decisiones, la de crear «un fondo de 150.000 euros dedicado exclusivamente a la zona geográfica de Saint-Étienne-de-Baigorry y Saint-Jean-Pied-de-Port y crear otro fondo de 150.000 euros para los portadores de proyectos desfavorecidos o afectados por accidentes» (Urteaga, E., 2008, pág. 30).
[218] Comparecencia que tuvo lugar en la Comisión de Recuperación Social y Económica el 8 de junio de 2020.

cooperativa independiente, LKS, conllevó que la promoción de cooperativas quedase desplazada entre las prioridades de la Corporación. Las entidades representativas fueron las que asumieron esa labor de promoción del cooperativismo. Pese a ello, en las últimas décadas se han ido creando nuevas cooperativas por los siete territorios, mucho más adaptadas al medio en el que se inscriben, en un proceso característico del nuevo ciclo que identificamos. Nuestra muestra de estudio ha incluido entrevistas colectivas a algunas experiencias cooperativas que encajan en esta nueva tipología cooperativa, mucho más diversa y múltiple en sus formas de hacer. Si en el Ciclo de la Necesidad, la Caja facilitaba modelos de estatutos y de planes de gestión, ahora las iniciativas nacen *quasi* espontáneamente en diferentes puntos de la geografía vasca y sin conocimiento entre ellas. Sus influencias ya no son cooperativas cercanas, vinculadas a la acción política de los partidos, sindicatos o a la Caja Laboral, sino experiencias plurales de la Economía Social y Solidaria de Barcelona, Paris, Madrid, Bordeaux o New York. Concretamente, estas experiencias, debidamente anonimizadas, han sido,

- Lotu, microcooperativa de iniciativa social navarra de reciente creación. Sus dos socias fundaron esta cooperativa dedicada a la provisión de servicios sociales para los programas públicos del territorio. Lotu es una experiencia territorializada en zonas despobladas de Nafarroa, y muy conocedora de sus necesidades[219]. Para su creación se apoyaron en ANEL y cuentan con dos trabajadores. Nos definieron su cooperativa como «un proyecto de vida» gracias a que trabajaban en lo que les gustaba y donde querían vivir.
- Gidatu, cooperativa de servicios de reciente creación vinculada con la logística de última milla. Gidatu se define como una cooperativa económicamente rentable y es una de las pioneras en su sector en el Estado español. Además, es una cooperativa de un tamaño medio, con 10 socios de trabajo con perfiles muy diferentes. Aunque algunos de ellos venían de los movimiento sociales, Matthew nos dijo que no tenían «pertenencias como a nivel personal, político» y que su éxito se debía a «que seamos eficaz y comparando con la competencia ofrecemos mejores tarifas»[220]. Tenían algún empleado para los picos de trabajo pero su idea era que todos los trabajadores fuesen socios.
- Denontzat, cooperativa guipuzcoana de reciente creación para realizar trabajos de cuidados. Según Nelly, una de sus socias, tenían como objetivos regularizar su situación administrativa, dignificar el trabajo y mejorar sus condiciones laborales, así como ir

[219] «Todo el equipo que estamos trabajando ahora y el que en su día inició tenía arraigo al territorio, Éramos gente de aquí… con arraigo a la zona. […] Al final hemos diseñado un programa para que se beneficie la gente de aquí. […] El hecho de que genera que personas jóvenes con familia pues, nos quedemos en la zona y le demos vida. Si solo viviera aquí la gente mayor pues igual no sería posible» (Alicia y Marta, fundadoras de Lotu, online, 13 de septiembre de 2022).
[220] Socio cooperativista, Gasteiz, 24 de septiembre de 2022.

incluyendo la perspectiva de los cuidados en toda la sociedad[221]. Denontzat, que se ha apoyado en varios dispositivos públicos de emprendimiento, tiene varios tipos de socios: las socias de trabajo, los propios usuarios y los colaboradores[222]. Las socias afirmaban que debido a su situación laboral la cooperativa ha ayudado a la regularización de las migrantes.

- Huinkoop, SCIC de consumo fundada en Lapurdi. Su modelo se inspira en FoodCoop y, en menor medida, en La Louve y en la asociación de consumidores de Iruña, Landare. Uno de sus fundadores nos dijo: «Il faut quand même rendre hommage à César, c'est le film qui a permis de découvrir le FoodCoop à New York et la Louve à Paris, mais la Louve c'est qu'une association. Dès qu'on a découvert qu'il y avait une coopérative à Pampelune de consommateurs de Landare, de suite après c'est devenu évident, parce qu'il y en avait d'autres qui avaient fait au Pays Basque...». Yves, este socio, nos explicó que se constituyeron en asociación con la voluntad de evolucionar en cooperativa[223] y que la decisión de convertirse en SCIC se hizo apoyada en las estructuras del territorio como Hemen, al darse cuenta «qu'on voulait se définir comme acteur du territoire»[224]. Hoy, cuenta con un importante número de socios en Lapurdi, también instituciones y agentes del territorio, y ha ayudado al desarrollo de nuevas experiencias similares en el territorio.
- Bordaetxe, cooperativa de vivienda surgida de un grupo de familias de Hegoalde que buscaba un modo de vida alternativo y conoció la cesión de uso de Madrid y Barcelona, «Aquí nosotros lo que hemos traído, lo que hemos recogido y de lo que hemos aprendido ha sido tanto de Madrid, como de Cataluña»[225], nos reconoció un socio. En su caso, quien realiza la cesión no es una Administración, sino la propia cooperativa.

---

[221] Denontzat surge de la «idea de que se podía crear una cooperativa de mujeres, ya que trabajábamos en ese sector y que estábamos precarizadas y que a ver si podíamos regularizarnos y apoyarnos entre todas». De ahí surgieron los objetivos. «Nosotros el objetivo que teníamos era poder regularizar a nuestras compañeras, o sea, era eso, la regularización de las compañeras, la dignificación del trabajo, otra de las cosas que queríamos era mejorar, mejorar las condiciones laborales. Otra de las cosas que nosotros siempre hemos querido es que haya una conciliación familiar con la vida familiar y laboral» (Nelly, fundadora, Online, 15 de noviembre de 2022).

[222] Denontzat «es una cooperativa que tiene tres tipos de socios, socias. Entonces, teníamos las trabajadoras, por otra parte tenemos socias usuarias, que queríamos también incorporar la visión de las personas que van a recibir el servicio, y luego por otra parte los colaboradores o colaboradoras. Y estas pueden ser personas físicas o jurídicas. […] Socios colaboradores son unas cincuenta personas, personas y entidades. Socios usuarios tenemos siete personas físicas y jurídicas, quiero decir, personas y empresas. Y socias trabajadoras son cuatro actualmente» (Ana, socia trabajadora, Online, 15 de noviembre de 2022).

[223] « On a créé une association pour démarrer, mais je disais à tout le monde, attention, c'est une asso, d'accord, mais l'objectif, c'est une coopérative, c'est une entreprise » (Baiona, 21 de enero de 2023).

[224] «Quand on a compris l'importance que le territoire avait dans une logique coopérativiste, bon là, c'est devenu évident. Et d'ailleurs, tout le monde, il n'y a pas eu d'opposition. Au début, oui, il y a eu des frères, mais quand il a fallu voter, valider en Assemblée Générale le fait qu'on se transforme en SCIC, tout le monde était d'accord parce qu'on a su expliquer l'importance que d'autres acteurs du territoire nous rejoignent dans notre projet, parce qu'on voulait se définir comme acteur du territoire » (Baiona, 2023).

[225] « Principalmente creo que fue con Entrepatios. Y con alguna otra gente de por aquí cerca, de Cantabria. Pues ya nos dieron unas cuantas claves e hicimos la cooperativa. Con la ayuda también de Elkar-Lan […] prácticamente aquí nosotros lo que hemos traído, lo que hemos recogido y de lo que hemos aprendido ha sido tanto de Madrid como de Cataluña » (Santi, socio de Bordaetxe, Sestao, 7 de febrero de 2023).

- Uztaro [Denominación real[226]], cooperativa agraria fundada en Gipuzkoa y, disuelta en 2016, con un planteamiento «anticapitalista». «La cooperativa era una experiencia anticapitalista o pretendía serlo. Esa era un poco la motivación de autoorganización popular, nuestra bandera era la autogestión», nos dijo un antiguo socio[227]. Su voluntad fue unir la producción, la distribución y el consumo agrícola en una misma entidad conformada por socios y «liberados» (trabajadores agrícolas). Uztaro tuvo cierta resonancia en Gipuzkoa por su planteamiento ecologista. Sus influencias provenían de movimientos sociales de Madrid («de fuera») y se replicó entre el movimiento alternativo vasco. «Aquí aparecimos nosotros que encima éramos gente de fuera y, vamos, con un discurso un poco raro para lo que era el ambiente gaztetxero, pero claro nosotros veníamos de la experiencia de Madrid, de los centros sociales de Madrid»[228].
- Ekintzarako, cooperativa de vivienda sita en Nafarroa Beherea que ha rehabilitado un *baserri* para ceder su uso particular a los socios que buscaban un nuevo modelo de vivienda. Modelo que sigue cuatro *idées-forces*: salir de la especulación que sufre Euskal Herria, mantener los terrenos agrícolas, generar vida comunitaria pero con espacios privados y, por último, crear un espacio cultural[229]. Para ellos, el euskera era además un elemento central de su proyecto. Situado en el interior de Iparralde y conformado por gente que quería huir de las dinámicas de la costa. Maddi nos dio su voz sobre la cooperativa explicando que se tuvo en cuenta que la propiedad no pudiese heredada y que en la construcción se usasen materiales ecológicos y sostenibles (Igual que en Bordaetxe, pero sin relación con ellos).

[226] Usamos su denominación real, puesto que más adelante utilizaremos alguna referencia surgida en la prensa alternativa.

[227] «La cooperativa era una experiencia anticapitalista o pretendía serlo. Esa era un poco la motivación de autoorganización popular, nuestra bandera era la autogestión, intentar al margen del mercado sostener esto […] Nosotros no tuvimos nunca forma jurídica ninguna, de hecho ni siquiera estábamos dados de alta en la seguridad social por decisión misma de la asamblea, que era un debate muy típico entonces de los grupos de consumo» (Antiguo socio de Uztaro, Ataun, 8 de febrero de 2023).

[228] «Por parte de algunas personas se quiso implementar el mismo modelo de Madrid que era eso, pues una cooperativa horizontal, unitaria con cestas fijas y […] se intentó que… en Madrid la cooperativa había sido pues un intento de coordinar a movimientos sociales de la ciudad, entonces aquí la estructura un poco distinta, porque aquí no había como una gran ciudad para llevar las verduras sino que digamos que la ciudad está como multiplicada entonces se fue es yendo sobre todo a los gaztetxes de cada pueblo y contando ahí la pedrada y a ver si desde el gaztetxe salía un grupo de consumo, claro una cosa un poco marciana en aquel entonces porque nadie… no había ningún grupo de consumo todavía en Gipuzkoa, pues aquí aparecimos nosotros que encima éramos gente de fuera y vamos con un discurso un poco raro para lo que era el ambiente gaztetxero, pero claro nosotros veníamos de la experiencia de Madrid, de los centros sociales de Madrid» (Antiguo socio de Uztaro, Ataun, 8 de febrero de 2023).

[229] «C'était surtout de comment faire pour sortir un bien de la spéculation. Parce que le problème se posait de plus en plus ici, en Iparralde, et en Hegoalde, il se pose aussi. […] Il y avait cette idée de sortir le bien de la spéculation, c'est dans nos statuts, etc. C'est une idée forte quand même dans notre coopérative. L'idée que les terres restent agricoles en installant des paysans. Donc, il y en a un qui est installé pour l'instant. Et voilà, imaginer une vie en communauté, mais toujours avec l'idée qu'on ait des espaces privés. Ça, je pense, pour moi, c'était quand même les trois aspects. Et il y avait un quatrième aspect qu'on n'a toujours pas mis en marche, mais qui est quand même... À mon avis, toujours là, c'est de faire un lieu culturel » Maddi, socia de la cooperativa, Nafarroa Beherea, 1 de marzo de 2024.

Estos han sido los entrevistas de caso más destacables de cooperativas que podemos denominar «de nuevo ciclo». No son las únicas, otros entrevistados individuales eran fundadores de cooperativas que partían de experiencias muy semejantes[230]. En este ciclo, emerge una tensión entre lo local y lo global, lo micro y lo macro, que ya sintetizamos como «hanka bat lurrean, beste bat airean» (De la Fuente, 2020). Esta tensión es la de las grandes iniciativas, que se agrupan en organizaciones mayores y más verticales, frente a la de estas nuevas cooperativas. Por una parte, Mondragon se convertía en una Corporación con presencia mundial, Kaiku, cooperativa que surgió de la fusión de las centrales lecheras, se refundó en Kaiku Corporación Alimentaria separando actividad comercial e industrial[231] y Agropecuaria Navarra, que cambiaba su denominación por la de Grupo AN para salir fuera de su entorno geográfico local[232]. Mientras que, por otra parte, pequeñas iniciativas locales han ido creándose huyendo de los marcos de las economías de mercado mundializadas (y a veces incluso de las propias lógicas de mercado) y sin tratar de disputar discursivamente su lugar a esas grandes corporaciones cooperativas. Estas nuevas cooperativas suelen atender nichos de mercado menores y suelen tener condiciones salariales más precarias, pero de mayor flexibilidad que en las empresa ordinaria de su sector. Creadas por personas con experiencia laboral previa y cierto capital cultural, pueden ser enmarcadas en el concepto de emprendimiento colectivo precario. Sin embargo, la imparable creación de este tipo de entidades, el

[230] Ainhoa, era fundadora de una cooperativa de asesores de Bizkaia, y que participa de diferentes foros cooperativos mundiales como activismo o Aitor «Pollo» fundador de una cooperativa de asesoría social siguiendo el paradigma del «Bien Común» que «no es ni más ni menos casi que la filosofía de Arizmendiarrieta, que no es que le copiáramos, pero coincidía» (Gasteiz, 7 de julio de 2022). También la SCIC que dirigía Maritxu en Nafarroa Beherea, que tras años funcionando como una asociación decidieron crear la cooperativa porque «c'était intéressant finalement d'être dans une SCIC où les membres ont chacun une voix pas de différence de genre et puis finalement qu'on était aussi un outil au service du territoire» (Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024).

[231] La cooperativa Kaiku, que surgía de las sucesivas fusiones y compras entre las centrales lecheras vascas creadas en los años 50, se reorganizó internamente para constituir una cooperativa de segundo grado en 1999. Finalmente, en Kaiku se decidió separar la actividad industrial y comercial, tomando esta última la denominación de Kaiku Corporación Alimentaría en 2003, tan solo 4 años después de que Mondragon adoptase esa denominación de Corporación (Cooperativa Kaiku, s.f.).

[232] Paula, directiva de una entidad representativa, nos explicó que «Agropecuaria de Navarra empieza a expandirse fuera de Navarra, y se queda con las iniciales AN, que ya no significan Agropecuaria de Navarra, simplemente es AN, el nombre es AN. AN, sigue con la integración porque, obviamente, nace de eso, pero también porque el concepto que prima en AN es no tanto el tema del servicio al agricultor, porque para eso están las cooperativas de primer grado, sino el tenemos que conseguir una dimensión suficiente como para poder negociar o pelear con industria, con mercados del cereal en el extranjero, con mercados de fertilizantes, […] el concepto que tiene AN es ese, el cuanto más grandes seamos y más aglutinemos, por un lado, reducimos costes entre todos, por otro lado, tenemos más fuerza en mercado y podemos defender más los precios» (Online, 11 de octubre de 2022). Santiago, gerente de una cooperativa agrícola nos lo resumió más, «De la UTECO se creó Agropecuaria Navarra y de Agropecuaria Navarra, AN, porque ya es internacional» (Mendavia, 11 de julio de 2022).

surgimiento de redes propias y transfronterizas y el abandono de la promoción de nuevas cooperativa por parte de Mondragon, nos lleva inevitablemente a hablar de un nuevo ciclo cooperativo, marcado por esta diversidad performática y dialéctica del cooperativismo.

Hay otras cooperativas que no hemos entrevistado pero que han sido mencionadas por multitud de entrevistados como pertenecientes a esta nueva dinámica como Enargia, KOOP57, Goiener o Esnetik. Este nuevo ciclo viene marcado por una mutación en las matrices ideológicas del cooperativismo hacia paradigmas ya no universalistas (como el nacionalismo, el socialismo o la religión), sino locales y adaptativos entre los que destaca sobremanera el feminismo, el ecologismo y el euskera. En general, los representantes de entidades representativas son conscientes del cambio en la tipología de la nueva cooperativa. Aunque circunscrito a la CAPV, sus reflexiones son extrapolables a Euskal Herria. Imanol nos dijo que «hay que ver cuál es la tipología de la nueva cooperativa, ¿no? Para empezar, es muy pequeña. No llegan a diez por cooperativa. Segundo, son sectores, muchas veces, muy malos» y tercero, el propio perfil del emprendedor ha pasado de personas en paro, a «gente con formación, gente con experiencia» que «dan el paso para montar por su cuenta negocios de profesiones liberales o de la sanidad»[233]. Otros representantes compartían ese diagnóstico, Luis, quien nos dijo «el año pasado, por ejemplo, en Euskadi no hicimos ni una sola cooperativa de más de cinco»[234] o Jesús que relató que «el porcentaje mayoritario de las cooperativas que se están creando son del sector servicios», pero no compartía que eso representase un nuevo ciclo, «el acento de una nueva ola o un nuevo ciclo… Nosotros no lo vemos»[235]. Sin embargo, existen evidencias de que no son hechos aislados sino que constituyen una tendencia generalizable. Evidencias que se exponen a lo largo de este capítulo como nuevas expresiones del cooperativismo.

VI.1.1 Un «no-modelo» y los paradigmas alternativos

Las cooperativas que se van creando en Euskal Herria, aunque con ritmos diferentes en cada realidad administrativa, comparten ciertas características que nos permite hablar de un nuevo ciclo. Una, quizás la más llamativa, es que se reivindican como cooperativas *sui generis* que parten de iniciativas propias enraizadas, cultural y territorialmente, en una escala que va de lo local a la propia Euskal Herria o, incluso, al movimiento cooperativo

[233] Imanol, responsable de una antigua Federación cooperativa, online, 6 de febrero de 2023.
[234] Asesor del Gobierno Vasco, online, 1 de febrero de 2023.
[235] Responsable dispositivo de promoción de cooperativas, online, 20 de mayo de 2021.

mundial. Las cooperativas del nuevo ciclo, al menos las que hemos entrevistado, no siguen un patrón similar de creación, pero tienen en común elementos diferenciales con los ciclos precedentes. A este fenómeno le hemos denominado el «no-modelo» del cooperativismo del nuevo ciclo, puesto que estas experiencias no se definen como portadoras de un modelo específico, sino como cooperativas diversas dentro de una multiplicidad de redes propias o dentro de paradigmas alternativos, como la ESS. La mayoría de estas cooperativas se dedican a actividades auxiliares como los servicios sociales o el consumo. Exceptuando las agrarias, y no todas, son pocas las dedicadas a actividades productivas, mucho menos industriales. Muchas cooperativas nos han destacado la precariedad del emprendimiento y la necesidad de utilizar el voluntariado para lograr la rentabilidad económica.

> «Una de las compañeras hizo como esto… hizo un paracaidismo de ese que no hay nada abajo y dejó su trabajo y se dedicó directamente a lo que es la gestión de la cooperativa» (Nelly, socia fundadora de Denontzat, online, 15 de noviembre de 2022). «Ha sido mucho sacrificio cualquiera no está haciendo reuniones a las 8 de la noche… cualquiera no está los sábados trabajando mañana y tarde. […] Hay mucho voluntariado dentro de Denontzat» (Ana, compañera de Nelly). Un antiguo socio de Uztaro nos dijo también que la cooperativa, «era deficitaria, era difícil porque toda la economía, o sea… los ingresos que tenía la cooperativa eran sólo las cuotas que pagaba cada socio. Entonces, ¿qué pasaba? Pues para empezar, se empieza con una precariedad absoluta tanto en los medios de producción como en los sueldos» (Ataun, 8 de febrero de 2023)[236].

Además, muchas de estas cooperativas no tienen ánimo de luco o son de iniciativa social, lo que dificulta tener unas condiciones salariales dignas (o si más no, comparables con las de las cooperativas industriales) o poder aumentar el número de socios. Mirene, trabajadora no socia de una cooperativa de iniciativa social de Bilbao, nos relató esto.

> «Yo no concibo lo mío como una cooperativa porque como hay muy pocas socias y es pequeña y además es social, eso… no tiene ánimo de lucro. Entonces vive de subvenciones. Y no lo digo como cooperativa, como puede ser como Fagor, porque claro, yo tampoco soy socia. […] De hecho he trabajado en otras asociaciones y no había diferencia. Veo la diferencia en cuanto a decisiones que toma la directiva. Quiero decir, para mí los socios son directores. […] Yo también entiendo la situación de mi cooperativa, que quede claro que les gustaría tener más, pero no hay economía para más» (Gernika, 28 de enero de 2022).

[236] En la época, se publicó un artículo sobre la cooperativa que se reconoció esto mismo, diciendo que «la economía de Uztaro es una economía precaria» (Ekintza Zuzena 2013, pág. 42).

Muchas cooperativas han tenido que realizar notables esfuerzos económicos durante los primeros años para poder alcanzar cotas mínimas de rentabilidad. Además, algunas tienen como mercado objetivo la provisión de servicios a las Administraciones Públicas, como Denontzat, contratada por algún ayuntamiento de Oarsoaldea, o Lotu, que había recibido alguna adjudicación directa de ayuntamientos navarros. Estas cooperativas tienen como objetivo mejorar sus condiciones salariales, al menos teóricamente y, a su vez, disponer de sueldos mejores en relación a los de su sector. Matthew, socio de Gidatu, nos dijo «cobramos 10 pavos [10€/h], es entre dos o tres veces más lo que se paga en el sector. […] Y la idea, nos gustaría subir lo que cobramos los socios al mismo que pagamos los empleados, que es una interpretación un poco abierta del convenio de Araba». Aunque Matthew también nos reconoció que su salario, pese a ser competitivo en el sector, podía no ser atractivo para «un vasco de clase media»[237]. Cuando estas cooperativas tienen beneficios los destinan a pequeñas iniciativas locales «afines al proyecto»[238].

La precariedad, la necesidad de mejorar su rentabilidad y su propia voluntad de trabajar con otros agentes ha llevado a las nuevas cooperativas a colaborar con otras muchas iniciativas y redes. Este trabajo en red, *saretuz* en euskera, ha sido evocado por varios entrevistados en dos sentidos: como herramienta con la cual desarrollar su trabajo de forma colaborativa y como forma de generar la replicabilidad de sus experiencias en el territorio. Por ejemplo, Ekintzarako convocó «*chantiers participatifs*» para colaborar con las obras a los que acudieron más de 200 personas y habían hecho reuniones con otros proyectos, para asesorarlos para constituir nuevas cooperativas en ecosistema.

> « Il y a plus de 200 personnes qui sont venus ici parce qu'il y a une autre coopérative une coopérative d'artisans Habitat Eco Action à Tarnos. Et il y a certains artisans de la coopérative qui propose de faire des chantiers participatifs du coup ça coûte moins cher et c'est voilà une autre façon de faire. […] Donc il y a aussi une question de coopérative à coopérative, on est aussi à Enargia. […] On avait fait une réunion avec Zurlan, mais ils ont aussi une coopérative avec d'autres artisans et on a surtout des… des relations avec des coopératives qui veulent se former, en fait. D'habitants, comme nous. […] Après, on fait partie d'un écosystème. Alors, même si on n'a pas de relation directe avec toutes les

[237] «Depende como lo mires, si eres un vasco de clase media pues cobras 15 pavos de nómina siendo socorrista y haciendo muy poco. Y eso ha sido un problema para nosotros porque esa gente viene, a ese perfil, y les mola, les convence están muy a gusto… les agobian las horas que meten y las condiciones y el trabajo que pues que …que se entiende perfectamente. Se sabe qué tanto no se puede exigir pero eso va, no sé, va cambiando el perfil de la cooperativa» (Gasteiz, 24 de septiembre de 2022).

[238] «Sí que hemos hecho, pues igual… con alguna carrera de… de montaña, de trail, de zona. Hay sí que hemos colaborado… como donación. Con escuelas de pelota también. Igual hemos dado a cositas así afines al proyecto» (Alicia, socia de Lotu, online, 13 de septiembre de 2022).

> coopératives, bien sûr que ça nous nourrit […] C'était évidente, mais elle était évidente, parce qu'on faisait partie d'une histoire, d'un écosystème, d'une culture qui était empreinte de cette idée de la coopérative et sortir de la hiérarchie, etc.» (Maddi, socia de la cooperativa, Nafarroa Beherea, febrero de 2024).

Por su parte, las relaciones que tejen estas cooperativas tienen en común dos elementos: la total horizontalidad de las relaciones y la absoluta falta de vínculos institucionales con las entidades de la ECM en todos los casos. Si la Caja Laboral fue un agente de desarrollo mediante la promoción cooperativa, las nuevas experiencias rechazan esos sistemas jerárquicos de asociación. El número de redes que las cooperativas entrevistadas nos han mencionado es muy alto e incluye redes estatales, internacionales e incluso el propio ecosistema local que no necesita formalizarse jurídicamente[239]. Muchas de las ellas habían tenido relación con sindicatos y estaban federadas en las respectivas Unions Régionales o Federaciones, pese a que evitaban comprometerse con estas y con las Administraciones[240]. Pero han desatacado mucho su participación en redes como REAS y Olatukoop, por ser estas las que pertenecían a paradigmas de la ESS en los que se reconocían. Aunque las cooperativas agrupadas en estas redes no son muy numerosas, su propuesta alternativa es interesante para estos proyectos. Estos modelos autogestionarios han sido una verdadera inspiración para muchos cooperativistas, como Uztaro, que en 2013 sería definido así en la revista *Ekintza Zuzena*.

> «Uztaro kooperatiba una propuesta anticapitalista para el baserri […es] un proyecto social y económico por medio de la autogestión y la agroecología, genera una experiencia de autoorganización popular para cubrir las necesidades alimenticias de 50 familias y para la resistencia de un grupo de baserritarras» (Ekintza Zuzena, 2013, pág. 39)

Uztaro, es un buen ejemplo de un «proyecto productivo pero netamente político» (*Id*.), cosa que los alejó de otras cooperativas, como las del Grupo Mondragon.

> «Eroski no hubiera sido ni planteable nunca porque para nosotros es como nuestro enemigo dentro del sector. Bueno, porque una gran superficie no es nuestro modelo ideal. Una gran superficie baja mucho los precios, trabaja con productos de fuera y, no es nuestro modelo,

[239] Alicia, socia de Lotu, online, 13 de septiembre de 2022.

[240] «Otra cosa que estamos avanzando poco a poco, pero, eso que en general, hemos tenido como política de no entrar demasiado en relaciones con gente que tiene mucho más poder que nosotros… que no nos convoca y vemos cómo trabajamos con Eroski, tenemos esa relación pero no, hemos evitado un poco… que no hemos entrado a saco en relaciones con la Federación de Cooperativas vasca, con las grandes cooperativas tampoco con el Ayuntamiento y Economía social y hemos funcionado bastante como empresa, tenemos que buscar la rentabilidad» (Matthew, socio de Gidatu, Gasteiz, 2022).

> ni mucho menos. Nuestro modelo es el del pequeño productor, la venta directa o con pequeños intermediarios de barrio, de pueblo, y ese tiene que ser el modelo de cara a la soberanía alimentaria. Eroski es una cooperativa, es estupendo, pero a nivel práctico, no sé, hace el mismo daño que un Carrefour o un Lidl o quien sea» (Antiguo socio de Uztaro, Ataun, 8 de febrero de 2023).

Maritxu, dirigente de una SCIC de Iparralde, compartía el diagnóstico.

> « Je pense que les grosses coopératives, les coopératives qui ont beaucoup, beaucoup, beaucoup grossi, non plus que le mot coopérative, voilà, Lur Berri pour moi n'est plus une coopérative. […] Et Mondragon, c'est pareil. J'ai des exemples en tête de coopératives qui sont devenues mondialisées » (Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024).

A estas características compartidas, hemos de sumar el surgimiento de nuevas formas jurídicas, bajo las cuales se han constituido algunas de estas experiencias de nuevo ciclo y entre las cuales se encuentra precisamente la SCIC.

VI.1.2 Nuevas formas jurídicas: SCIC, Kooperatiba Txikia y Microocoperativas

Conscientes de la existencia de cambios en el movimiento cooperativo y de la emergencia de nuevos paradigmas de economía alternativa, cada legislador ha venido introduciendo nuevas calificaciones jurídicas cooperativas en las respectivas normas reguladoras. En concreto, mencionaremos las SCIC francesas, las kooperatiba txikia de la CAPV y las microocoperativas navarras. Las Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif (SCIC) son un tipo específico de cooperativa introducido por la Loi 10 septembre de 1947, que se modificó en un proceso legislativo iniciado en 1999 que después reforzaría la Loi Hamon. Por su parte la CAPV introdujo una nueva calificación de cooperativas, las de iniciativa social, mediante el Decreto 61/2000 de 4 de abril, y, posteriormente, se reguló el tipo jurídico de la Kooperatiba Txikia, mediante la Ley 6/2008, de 25 de junio, de la Sociedad Cooperativa Pequeña de Euskadi, una norma concreta que trataba de adaptar la normativa europea sobre pequeña y mediana empresa a la realidad vasca. Nafarroa, siguiendo el modelo de al CAPV, introdujo también la calificación específica de microcooperativa con la Ley Foral 2/2015, de 22 de Enero, de Microcooperativas de Trabajo Asociado. Todas estas formas jurídicas representan la voluntad de los legisladores de adaptarse a la nueva situación del sector y facilitar herramientas normativas para propiciar esa adaptación.

Las SCIC son una forma jurídica novedosa de adaptación jurídica al territorio y a los stakeholders o parties-prenantes. No así, los casos de la CAPV y Nafarroa que se trata de meros cambios de denominación por el hecho de cumplir una serie de requisitos, vinculados a su tamaño. De hecho, algunos entrevistados trabajaban en cooperativas de este tipo pero apenas han mencionado esta condición. Sin embargo, los representantes del movimiento cooperativo son algo más conscientes y nos relataron lo siguiente.

> «De microcooperativas. Igual hay 1.100 o 1.080. Por lo cual, pues bueno, somos una confederación fuerte, pero también tenemos que observarlo. En el sentido de que tenemos una parte muy importante de estas cooperativas, que son microcooperativas y, que no tienen ni la solvencia ni las inquietudes de las grandes cooperativas» (Imanol, representante de antigua Federación cooperativa, online, 6 de febrero de 2023). O Jesús, miembro de una entidad representativa, que nos explicó que de cada año se crean «113 cooperativas, ¿vale? De esas 113 cooperativas, representan las cooperativas pequeñas un noventa y tantos por ciento o más, entendido como cooperativas pequeñas de 2 a 10 empleos y fundamentalmente de todas esas 113, la mayoría son cooperativas de trabajo asociado» (Online, 20 de mayo de 2021).

Las SCIC representan una forma societaria adaptada a las demandas del sector de la ESS, en 1999, en Francia y, por ello, nos centraremos en ellas. En Iparralde tomarán una forma específica de vinculación de las iniciativas económicas, los agentes sociales promotores del desarrollo económico y el propio territorio. verdadero nuevo tipo jurídico Ya hemos mencionado alguna cooperativa, como Enargia, constituida como SCIC, pero no es la única. Cada vez más estructuras asociativas han mutado en SCIC como, por ejemplo, Aldudarrak Bideo, del sector audiovisual en Nafarroa Beherea, o las creadas para la gestión de bienes otrora comunales, como los bosques de Irati, Sugarai en Ahatsa-Altzieta-Bazkazane (Nafarroa Beherea), o el supermercado cooperativo Otsokop, de Baiona. Estas estructuras, por su forma jurídica, plantean una gobernanza en la que se integran en igualdad a los grupos de interés, tanto los trabajadores, como los proveedores, la sociedad civil o las instituciones. Aritza, dirigente histórico del movimiento cooperativo en Iparralde, nos dijo que «aquí tenemos un estatuto particular, que es bastante importante […] en este nuevo ciclo, en este nuevo tiempo de la historia, que se llama SCIC»[241]. Un hecho interesante en Iparralde es que estos agentes no solo se conforman de la sociedad civil local, sino que incluye a numerosas SCOP del movimiento identitario precedente, e incluso a experiencias de la ESS de Hegoalde.

[241] Baiona, 19 de noviembre de 2022.

Maritxu, dirigente de una de estas SCIC de la que había sido voluntaria varios años, nos explicó que su cooperativa se había constituido en SCIC por varias razones pero, sobre todo, porque se consideraban «un outil sur le territoire, quoi, quand même»[242]. En su entidad existen cuatro *collèges* (colegios societarios): el primero el de los de socios trabajadores que aportan capital y constituían el Conseil de Direction. El segundo, el de los voluntarios, *bénévoles*, que aportan capital pero no trabajo (algunos son antiguos socios trabajadores) pero también hay una cooperativa de su sector de Bizkaia y la Communauté d'Agglomeration du Pays Basque. El tercero, se compone de una asociación de amigos (*Lagunak*) de la entidad y, por último, se encontraba un *collège* constituido por la sociedad de capital riesgo Herrikoa. Esta estructura se reúne en una Asamblea específica, y refleja el funcionamiento de muchas SCIC, compuestas por diferentes agentes con intereses complementarios (públicos, privados y cooperativos) y en las que la representación del territorio cobra una dimensión propia. Dominique dijo: «Il y a un statut en France qui s'appelle les fameux SCIC, Société coopérative d'intérêts collectifs, qui permet d'articuler du privé et du public»[243]. La mayoría de estas SCIC son entidades que concurren en el mercado como empresas, aunque también son adjudicatarias de contratos públicos, tanto de las estructuras estatales francesas (État, Région…), como de las «de pays» (l'OPLB). Pese a que algunas tienen cierta rentabilidad, sus beneficios nunca se distribuyen entre los asociados. Estas nuevas formas jurídicas cooperativas no solo responden a nuevas necesidades del territorio, sino a nuevas formas de desarrollo económico implementadas por los agentes públicos sin su participación directa. Esta puede tener un nivel más o menos institucionalizado, pero representa una nueva formas de crear cooperativas, entre las que podemos destacar las más relevantes no solo de Iparralde, sino también de la CAPV y de la Comunidad Foral.

VI.2 Nuevas formas de crear cooperativas : Elkar-Lan, Andere Nahia y el PTCE

El cooperativismo no solo ha mutado en sus formas jurídicas, sino que también en los mecanismos de promoción cooperativa. El abandono por parte de los principales agentes políticos del cooperativismo y la institucionalización del movimiento cooperativo ha hecho que fuesen las Federaciones las que hayan asumido esta labor, sobre todo, en la

[242] Nafarroa Beherea, 15 de febrero de 2024.
[243] Dirigente histórica del movimiento, online, 6 de marzo de 2023.

CAPV, donde se creó Elkar-Lan, entidad de promoción cooperativa. No obstante, incluso en este proceso de promoción cooperativa han surgido otras formas de crear cooperativas que buscan la implicación del propio movimiento, como fue el caso de Iparralde, donde se han creado diferentes entidades de promoción empresarial (no exclusivamente cooperativas), tales que Atelier Lan Berri (SCOP), Andere Nahia (Asociación) y, una estructura particular, gobernada de forma multiactorial y con un marco territorial más amplio, el Pôle Territorial de Coopération Economique Sud Aquitaine.

VI.2.1 Elkar-Lan y Koopfabrika

Las leyes cooperativas autonómicas de la CAPV crearon un sistema institucional de representación asentado en el Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi y una serie de Federaciones que, como veremos, se unirán en una única Confederación. Estas Federaciones asumieron, además, la función de promoción de nuevas iniciativas y, tras una reflexión interna, decidieron centralizar esa función compartida y delegarla en una nueva entidad: Elkar-Lan (2002) (Molina, 2009, pág. 99). Jesús, que participó de ese proceso, nos definió estas instituciones como las tres patas del movimiento cooperativo:

> «KONFEKOOP aglutina actualmente a todas las clases de cooperativas. Inicialmente, lo que hoy es KONFEKOOP, era una federación de cooperativas de trabajo asociado de Euskadi ¿Vale? Entonces, esta es la primera pata. […] La segunda pata del movimiento cooperativo es el Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi ¿Vale? Que forma parte también del movimiento y que ahí su composición. […] Y la tercera pata, Elkar-Lan es una entidad que nace en 2002» (Online, 20 de mayo de 2021).

En sus inicios, Elkar-Lan se creó con tres socios: la Federación de cooperativas de trabajo asociado de Euskadi, el Consejo Superior y la Confederación de Cooperativas (en la que estaban integradas tan solo algunas Federaciones). A medida que el proceso de integración federativo avanzó, las Federaciones se fueron disolviendo y saliendo de Elkar-Lan. Esta entidad tiene una misión clara, la «promoción de las iniciativas que pueda haber en Euskadi para poner en marcha proyectos bajo la forma societaria cooperativa, ayudarles, dirigirles, tutorizarlos»[244]. Su sede se estableció en Bilbao, en una especie de apostolado cooperativo en Bizkaia[245]. Elkar-Lan, creado como una sociedad cooperativa,

[244] Jesús, representante de una entidad cooperativa, online, 20 de mayo de 2021.
[245] Jesús que coincidió con uno de los pioneros de Mondragon nos explicó cómo se gestó la decisión de

ha sido un elemento clave en la creación de cooperativas y, de hecho, muchas iniciativas nos han reconocido haber recibido el acompañamiento de la entidad. El establecimiento en Bizkaia de Elkar-Lan, junto con la propia mutación de las dinámicas de creación de nuevas cooperativas, han provocado un cambio en la dinámica territorial del movimiento. Jesús nos explicó que «en el territorio Bizkaia se crean más cooperativas que en Gipuzkoa. […] El número de empleos que se crean digamos de nuevas cooperativas es mayoritario, en los últimos años, en Bizkaia». Y además concretó que era en Bilbao Handia. Elkar-lan representa un nuevo salto cualitativo en la estructuración del cooperativismo, complementado recientemente por otro dispositivo público-cooperativo para el apoyo al emprendimiento; Koopfabrika, creado en 2016.

> «KoopFabrika, Euskal Herrian ekintzailetza soziala sustatzeko bokazioa duen lankidetza ekimen bat da, Mondragon Unibertsitateko Lanki ikertegiak, Olatukoop sareak eta Euskal Herriko Unibertsitateko Gezki institutuak antolatuta, Gipuzkoako Foru Aldundiaren babes eta finantzazioarekin»[246] (Kanpandegi & Kareaga, 2019, pág. 132).

Koopfabrika ofrece itinerarios formativos en euskera y ha tenido unos buenos resultados, tanto por el número de participantes, como de experiencias y empleos creados: 37 iniciativas de la ESS con 60 trabajadores entre 2016 y 2019 (*Ibid.* pág. 133). La relación entre Elkar-Lan y Koopfabrika es de complementariedad, tanto en lo que respecta al asesoramiento que ofrecen, como al perfil de emprendedor que atienden. Aun así, Elkar-Lan es la principal institución de apoyo al cooperativismo de la CAPV, que se constituye como el único territorio con una herramienta público-cooperativa de desarrollo económico netamente cooperativo. ANEL, en Nafarroa, presta apoyo a los emprendedores cooperativos pero no dispone de una herramienta propia. En Iparralde, las instituciones como l'Agglomération han subvencionado acciones de desarrollo económico más abierto, y no limitadas a cooperativas. En las tres provincias del Norte, Hemen y Herrikoa han continuado con programas, aunque las cooperativas han ido perdiendo peso relativo. Junto a estas dos herramientas han surgido otras dos nuevas estructuras en Iparralde: Atelier Lan Berri, para la formación económica y, Andere Nahia, para el emprendimiento de las mujeres.

---

establecer el domicilio de la entidad. « Alfonso [Gorroñogoitia] nos solía decir, cuando creamos Elkar Lan nos decía: "¿Dónde ponemos el domicilio de Elkar Lan?" Y decía Alfonso: "En Gipuzkoa no, que ya estamos nosotros". Y no hace falta. Tenéis que ir a hacer apostolado en Vizcaya, entonces ponerlo en Bilbao. Tenéis que predicar por allá, por esos lares, porque allí… es difícil hacer cooperativas».

[246] «KoopFabrika es una iniciativa de cooperación con vocación de fomentar el emprendimiento social en Euskal Herria organizada por el centro de investigación Lanki de Mondragon Unibertsitatea, la red Olatukoop y el instituto Gezki de la Universidad del País Vasco, con el apoyo y financiación de la Diputación Foral de Gipuzkoa» (TpI).

VI.2.2 Atelier Lan Berri y Andere Nahia

Atelier Lan Berri (o ALB) y Andere Nahia representan dos nuevas herramientas para el desarrollo económico de Iparralde. Otra asociación nacida en este periodo es Hezkuntek, vinculada a favorecer la circulación de estudiantes de Iparralde a Mondragon e impulsada por una SCOP del ciclo precedente[247]. Dominique, dirigente histórica de Andere Nahia, vinculó estos dispositivos con los ya existentes. «Effectivement, cette histoire elle est commune entre Hemen, Herrikoa, ALB, Andere Nahia, parce qu'il y a une chose qui relie ces quatre structures, c'est d'abord Iparralde et très vite après Euskal Herria».

> Dominique añadió que ALB nació en 1996 y que «elle est une structure de formation professionnelle dédiée aux questions de création, reprise et transmission d'entreprise essentiellement. On est dans la même famille avec effectivement toujours la même idée de mettre en place des formations efficaces et d'accompagner aussi à la pérennisation des entreprises qui sont créées» (Online, 6 de marzo de 2023).

Por su parte, Andere Nahia nació en 2001 para «accompagner toutes les femmes et exclusivement les femmes qui souhaitent créer une activité indépendante», teniendo en cuenta que «une activité indépendante, quel que soit le statut juridique, ou en indépendante parce qu'elles sont seules, ou dans le cadre d'une structure collective, association loi 1901, et je dirais depuis une dizaine d'années s'intéresser aussi au mode coopératif», como también nos relató Dominique. Nos centraremos en Andere Nahia puesto que sus matrices ideológicas difieren de las anteriores herramientas y resultan útiles para nuestro análisis.

> «Je pense qu'en Andere Nahia c'est un peu à part. Mais tout le mouvement Hemen, Herrikoa, Atelier Lan Berri, c'est une influence de Hegoalde. Moi je partage plutôt ce parti-pris, d'abord parce qu'il y avait des relations et parce qu'à l'époque quand même, il y a un projet politique derrière. En Andere Nahia, ça n'a pas été créé sur un projet politique. […] Ça a été créé avec juste une idée très simple. Moi j'ai pu le faire, pourquoi pas toi. Et dans un moment, dans la fin des années 90 et début des années 2000, où il y avait un mouvement quand même autour des questions de... du mouvement féministe, je pense que vient plutôt de là » (Dominique, online, 6 de marzo de 2023).

Andere Nahia representa una nueva corriente, la feminista, de desarrollo económico. La entidad, que dispone de una sede en Itsasu, ha establecido relaciones con

[247] «La création de l'association transfrontalière Hezkuntek destinée à la promotion de l'enseignement technique et à la circulation des étudiants basques français vers les écoles polytechniques du Pays Basque espagnol entend pallier ce manque et contribuer à inverser le stigmate pesant sur l'enseignement technique» (Itçaina 2007, 77)

numerosos agentes. Por su referencialidad en Iparralde en el desarrollo de políticas de igualdad profesional ha sido convocada en numerosas ocasiones por la Région Nouvelle-Aquitaine, pero, también, por movimientos de Hegoalde, como alguna cooperativa en Bizkaia o la red Olatukoop. Pese a ello, cuenta con «zéro lien avec Mondragon». Según Dominique nunca han recibido una subvención directa de funcionamiento, aunque sí contratos para desarrollar servicios públicos, siendo únicamente el 30% de su financiación proveniente del sector privado. Sus programas de acompañamientos promueven la emergencia de proyectos económicos de mujeres y su intercooperación. Estos programas acogen entre 120 y 150 mujeres anualmente y para desarrollar la intercooperación colaboran activamente con Hemen, Herrikoa y ALB[248]. Además, de la perspectiva feminista incluyen otras perspectivas.

> « La fille qui vient nous voir, certes, on lui parlera de sa stratégie commerciale et de son plan de financement, mais on lui parlera aussi en amont d'égalité professionnelle, d'écologie, de la manière de créer sa boîte et bien entendu de l'appropriation de son territoire » (Dominique, histórica dirigente del movimiento, online, 2023).

En todo caso, estas estructuras representan un verdadero vector de construcción económica para Iparralde[249]. El desarrollo de estas iniciativas ha favorecido que las estructuras «de pays», como el Euskal Herriko Garapen Kontseilua, estén alineadas con las ambiciones de estos agentes. La relación entre estos agentes, las herramientas de desarrollo, Hemen y Herrikoa y la sociedad civil ha generado una nueva institucionalización política en torno a la ESS. En esta nueva situación, el cooperativismo ocupa un rol secundario, pero no despreciable como se refleja en varios estudios que han analizado estos fenómenos, tanto en su vertiente militante de reivindicaciones ciudadanas

[248] «Sans avoir la conscience qu'on faisait vraiment de la coopération, on le faisait, c'était naturel, c'était comme ça. La conscience est arrivée je dirais dans les années plutôt 2010, alors qu'on est créé depuis 2001, qu'effectivement on est dans un mouvement coopératif. Parce que du coup, nous on a conscience aussi que tout ce qu'on crée dans le monde coopératif en Iparralde, ça n'a rien de péjoratif, c'est des petites coopératives. Et là, depuis je disais une dizaine d'années, on travaille plutôt dans le cadre de la coopération, plutôt ce qu'on appelle de l'intercoopération. Et on travaille dans un collectif avec Atelier Lan Berri, Hemen et Andere Nahia sur l'intercoopération. […] Comme les coopératives sont petites, et que de toute façon, on n'a pas non plus vocation à devenir des coopératives de 1000 personnes, et je pense que là du coup on est un peu aussi dans l'air du temps, on travaille plus l'inter-coopération que l'agrandissement des coopératives. Ça c'est un parti pris » (Dominique, histórica dirigente del movimiento, online, 6 de marzo de 2023).

[249] Como nos reconoció Aritza, dirigente del movimiento, «Iparralde es uno de los territorios más innovadores en Francia por lo menos en este sentido de las herramientas financieras, eso es muy interesante también, porque hay varios que me parecen muy próximos de la noción, vamos a decir, de colectivo más que de cooperativa» (Dirigente cooperativo de Ipar Euskal Herria, Baiona, 19 de noviembre de 2022) y Ximun que reconocía que «hay mucho más cooperativos al metro cuadrado en Iparralde que… que en toda Francia » (Dirigente histórico del movimiento, Angelu, 20 de enero de 2023).

(Poveda, 2020), como en la alternatividad de estos proyectos (Milanesi *et al*., 2022) o la experiencia vinculada con la moneda social de Iparralde: Euskal Moneta, que agrupa y fomenta la intercooperación de estos agentes, tesis en curso de Mathilde Fois-Duclerc[250]. Pero esta política se debe también a la función desarrollada desde otra estructura de promoción de la ESS situada en Tarnos (Les Landes) con una amplia influencia en el territorio de Iparralde: el PTCE.

VI.2.3 Pôle Territorial de Coopération Economique Sud Aquitaine

Según el art. 9 de la Loi Hamon, los PTCE son dispositivos territoriales de innovación social que agrupan diferentes empresas de la ESS de un mismo territorio con diferentes colectividades territoriales, centros de investigación o formación y otras personas jurídicas para mutualizar proyectos económicos y sociales. El PTCE Sud Aquitaine (al que aquí nos referiremos como PTCE) ha sido ampliamente estudiado y puede entenderse bien su desarrollo en varias obras de referencia, entre las que destaca (Demoustier & Itçaina, 2018) o (Demoustier & Itçaina, 2022). Trataremos de contextualizar la relación del PTCE con los agentes económicos sin detenernos demasiado en sus fundamentos y evolución. Uno de sus representantes nos explicó, vinculándolo además con Mondragon, que,

> «Le PTCE est une pensée politique d'un mode de développement, en fait, par la coopération. C'est-à-dire qu'on est venu réfléchir à la façon dont on pouvait, par la coopération, développer les territoires. Quand on disait ça, c'était l'idée aussi de ne pas se limiter à dire, parce que j'ai des coopératives sur un territoire, j'ai de la coopération sur le territoire. Ça ne veut pas dire, d'ailleurs, même, l'expérience différé du côté de Mondragon, l'expérience ici, c'est que les coopératives, elles ne travaillent pas ensemble, en fait. Il n'y a pas de groupe ici, les SCOP, elles sont SCOP, elles sont ancrées sur le territoire, mais c'est de la coopération entre les coopérateurs salariés de la SCOP » (Jean, directivo de una entidad miembro del PTCE, Tarnos, 16 de febrero de 2024).

El PTCE parte de un posicionamiento político muy concreto vinculado a la «histoire rouge» de Tarnos, municipio gobernado históricamente por el Parti communiste français y donde ha habido cierto movimiento anarcosindicalista. Además, el propio movimiento

[250] Tesis en curso en Sciences Po Bordeaux : *«De main en main». Production et usages de deux monnaies locales en Pays Basque Français et dans le Sud-Ouest de l'Angleterre*. Pueden consultarse algunos artículos ya publicados como (Fois-Duclerc, 2023) y (Fois-Duclerc & Lafuente-Sampietro, 2023).

económico cooperativo de Iparralde y sus agentes han tenido relación con la génesis de este dispositivo.

La idea detrás del PTCE, según Jean, parte de dos premisas « il faut qu'on adapte les principes de coopération, les principes politiques de la coopération au développement territorial, et de l'autre côté, il faut que l'on dote le territoire d'un écosystème de coopération». Esa idea de « Coopération territoriale », central en el PTCE, no se vincula a la forma jurídica de cooperativa, sino a la pluralidad de formas y modos de actuar de la ESS, en un sistema en permanente innovación y transformación.

> « On est bien dans le principe de l'Economie Social et Solidaire. Et donc nous, on a appliqué ça à l'échelle territoriale. C'est ça qu'on appelle le pôle de coopération. Et c'est cette intention de dire qu'on est capable d'organiser le développement du territoire dans des modalités de coopération. Et pour le coup, il y a deux choses qui s'opèrent. La première, c'est que bien évidemment, on vient quand même mettre des statuts juridiques derrière des fonctions. […] Les gens ont décroché l'idée de dire à chaque fois que j'ai une fonction, je vais créer une structure juridique. Nous, on parlait d'activité. Quand on crée ici, par exemple, l'incubateur d'Economie sociale et solidaire sur le Sud-Aquitaine, ça a intégré l'association du Comité de Bassin d'Emploi. Quand on crée dans les filières alimentaires une légumerie, on est venu créer une structure juridique spéciale parce qu'effectivement, ça nécessitait pour plein de raisons qu'on ait une entreprise à part entière derrière. Mais la deuxième chose qui s'est opérée derrière ces entreprises et qui viennent porter les fonctions, c'est qu'on est dans une expérimentation permanente et qu'on reconnaît comme étant non aboutie, qu'on reconnaît comme étant une expérimentation permanente sur le modèle de gouvernance, d'action, de fonctionnement du PTCE. […] Ça au travers du processus qui s'incarne au travers de deux axes, une charte et un pacte des coopérateurs. Donc on a ces deux-là, et on cogite en permanence là-dessus. Donc il faut qu'on soit dans un système ouvert, permanent. Et puis derrière, le pôle de coopération, […] nous on le qualifie comme étant un collectif d'acteurs qui partagent un projet politique de développement. Et ça, ça ne se résume pas à une structure. C'est un collectif d'acteurs qui partagent un projet politique de développement au travers des valeurs de l'économie sociale et solidaire et au travers de la coopération » (Jean, directivo de una entidad del PTCE, Tarnos, 2024).

El PTCE tiene una gobernanza pareja a este posicionamiento político en innovación permanente. Una estructura basada en el Comité de Bassin d'Emploi[251], en el que se

[251] Un Comité de Bassin d'Emploi es una entidad de dialogo social territorial, reconocida jurídicamente.

reúnen diferentes agentes del territorio y en el que participó Hemen. La cifra de negocio anual del PTCE es de cerca de 45 millones de euros y apenas un 3-4% es dinero público, «on est même, nous, en capacité de démontrer que l'ESS est en soutien de l'économie conventionnelle». El desarrollo del PTCE ha tenido varias etapas. Tras una fase sociopolítica (1998-2008) y otra de emprendimiento social (2006-2013), nos hallamos en una fase «socio-éco-environnementale» (Demoustier & Itçaina, 2022, pág. 52).

Su ámbito territorial, también en permanente modificación e innovación, ha sido uno de los puntos en tensión con los agentes de Iparralde. Inicialmente fue desplegado en un territorio difuso que comprendía la Côte Basque y, ante todo, el sur de las Landas, delimitado sobre todo por la Communauté de Communes du Seignanx. Progresivamente se fue ampliando a Pau, donde adquirió el carácter «suraquitano»[252]. Además, el PTCE ha ido tejiendo relaciones con Konfekoop y ANEL, sobre todo, vinculadas a proyectos europeos transfronterizos en el marco de la mencionada Eurorregión y destinados al emprendimiento cooperativo de los jóvenes. El PTCE ha trabajado con numerosas SCOP y SCIC de Iparralde y ha tratado de abogar por la introducción de la ESS en las políticas públicas de su marco territorial, entre las que se encuentra el territorio vasco. En ese marco de acción territorial parece haber emergido alguna tensión con los agentes del desarrollo económico de Iparralde, que diversos entrevistados nos expresaron de diferentes maneras. Jean, miembro de una entidad del PTCE, nos dijo,

> «La première logique sur le premier cercle, on va dire sur la côte et le Sud de Landes, c'est une logique du bassin de vie. Toujours sur ce périmètre, il y a eu un élément d'alliance qui parfois a été avec des désalliances. […] Alors, sur les liens avec Hemen, ainsi de suite, c'est complexe. C'est complexe parce que nous, d'abord, on a eu des éléments d'alliance importants avec certains acteurs du Pays Basque, et qui ont été importants, d'ailleurs, dans une certaine époque du PTCE » (Jean, directivo de una entidad del PTCE, Tarnos, 2024).

Concretamente, ALB y Andere Nahia, que participaron del PTCE, y que abandonaron este por desavenencias sobre la manera cómo debía representarse el

«Un comité de bassin d'emploi est constitué, de manière quadripartite, des élus locaux, des chefs d'entreprise, des représentants des salariés ainsi que des représentants du secteur associatif et de l'économie sociale et solidaire. L'objectif d'un comité de bassin d'emploi est de contribuer à la promotion et au développement de l'emploi par l'organisation et l'animation du dialogue et de la concertation sur le territoire, par des propositions d'actions en faveur de l'emploi à la mise en œuvre desquelles il peut participer ou enfin par la gestion de dispositifs intéressant l'emploi ou l'insertion» (Art. 1, Décret nº 2002-790 du 3 mai 2002 relatif aux comités de bassin d'emploi et au comité de liaison des comités de bassin d'emploi).

[252] «Donc il y a bien une distinction entre les deux. Ici, on est très clairement dans notre terrain de jeu finalement, au sens qu'on crée des activités. Avec Pau, on est sur un terrain de jeu, mais plutôt politique. Et c'est comme ça qu'est devenue la dimension sud-aquitaine » Jean, Tarnos, 2024.

movimiento socioeconómico de Iparralde frente a las Administraciones Públicas, l'État y las estructuras «de pays». En ese sentido, Yves, promotor de HUINKOOP nos describió externamente este conflicto.

> «C'est humain. C'est qu'il y a des concurrences, il y a des luttes de territoires. Pays Basque, c'est une terre de coopération. Iparralde… Pays Basque Sud, je connais moins, mais Iparralde, je sais maintenant que... Il y a beaucoup de choses qui sont liées aux coopératives, mais même, il n'y a pas de lien avec le Pôle Territorial, ou très peu... » (Baiona, de 21 de enero de 2023).

Desde el PTCE, Jean definió el conflicto en otros términos. «Sauf qu'on est venu buter sur une forme de primauté territoriale, que je ne partage pas très clairement ». Esta primacía territorial hacía referencia precisamente a esa tensión sobre quién debe ser el interlocutor de Iparralde: si el PTCE, como una emanación de Les Landes que no pretendió ser tal interlocutor, o los propios agentes del territorio que alegan que el PTCE no es, en puridad, un agente de Ipar Euskal Herria. Este debate sobre las escalas territoriales no ha dificultado el desarrollo del PTCE en Iparralde, sobre todo en la Costa aunque también en el interior, emergiendo como un debate no resuelto que ejemplifica las preocupaciones en las matrices ideológicas del cooperativismo, y la ESS. Hemos visto que el PTCE, pese a no ser una entidad representativa se relaciona con las entidades de Hegoalde, no así con Mondragon, con quien no tienen ningún vínculo por pertenecer a sectores de la ESS muy distintos.

VI.3 Nuevas formas de gestionar las cooperativas

Hasta ahora hemos analizado algunos elementos claves del nuevo ciclo, como son las nuevas cooperativas que se han creado en Euskal Herria o los nuevos dispositivos de promoción de cooperativas y de entidades de la ESS. Estas realidades, representan una realidad que se proyecta externamente de manera clara. Sin embargo, en nuestro trabajo de campo hemos detectado otro signo latente de la emergencia del nuevo ciclo. Se trata de los modelos de gestión en las cooperativas de nueva creación, en las cooperativas industriales que viven relevos generaciones e incluso en algunas cooperativas de Mondragon, sobre todo, fuera del ámbito industrial.

VI.3.1 Nuevos modelos de gestión

Las cooperativas de reciente creación suelen ser cooperativas de menor tamaño, ubicadas normalmente en entorno urbanos, y de diferentes sectores de actividad dentro los servicios. Estas cooperativas, como algunas de las que hemos citado anteriormente, tienen modelos de gestión más horizontales, en los que el rol socio-trabajador se difumina.

> Las socias de Lotu por ejemplo, relataron que, «en muchas de las decisiones, obviamente…La relación es horizontal. Procuramos que sea así sin tener en cuenta… la filosofía dentro Lotu es muy de equipo, o sea, no socias por un lado, y trabajadoras por otro… sino que de manera conjunta. Salvo igual decisiones más de la cooperativa… pero en la propia actividad, se trabaja en equipo» (Online, 13 de septiembre de 2022).

También, en Gidatu, donde no se hacen distinciones entre socios y trabajadores, y donde «hay un Consejo Rector en que participa todo el mundo, que no es lo más normal»[253]. De igual forma, Denontzat hace reuniones con las trabajadoras después de la Asamblea General. Una de sus socias dijo: «No estamos obligadas a hacerlo pero que queríamos transmitir qué situación económica teníamos, como está Denontzat, cuál es el futuro, cuáles son los pasos que vamos a dar, como queremos que ellas también se visionen en Denontzat»[254]. También establecen nuevas dinámicas con sus «competidores». Aitor «Pollo», fundador de un pequeña cooperativa del sector de la consultoría, nos explicó que cuando se presentaban a licitaciones, tanto si ganaban como si perdían el concurso público, siempre contactaban con el resto de empresas. De esta forma, habían obtenido buenos resultados de ayuda mutua con las competidoras «porque nos complementamos, porque somos más, y más fuertes al ser más»[255].

Otras cooperativas, como Huinkoop, hacían especial atención al trabajo en común de los socios de consumo mediante el establecimiento de trabajo obligatorio no remunerado de 3 horas mensuales. Estas 3 horas voluntarias eran un pilar fundamental de su desarrollo. Además, en la gobernanza de Huinkoop, única SCIC de su tipo en Francia, se tienen en cuenta diferentes agentes del territorio, como Lanborantza Ganbara o BIZI, aunque siempre con un voto, como cualquiera de los otros socios. Como vemos, por tanto,

[253] Matthew, socio fundador, Gasteiz, 24 de septiembre de 2022.
[254] Online, 15 de noviembre de 2022
[255] Gasteiz, 7 de julio de 2022.

estas experiencias le dan mucha importancia, como parte de su modelo de negocio, a la intercooperación y la replicabilidad de su experiencia[256].

Pero además de estas nuevas cooperativas, otras cooperativas consolidadas han experimentado cambios organizacionales con la llegada de nuevas generaciones a las gerencias y presidencias. Garbiñe lideró este proceso de cambio en la empresa que dirigía, una empresa industrial cooperativizada en los años 80. Lo que ella denominó «transformación interna» se produjo con la jubilación del anterior gerente.

> «La persona que estaba de gerente se jubiló, y empezamos a trabajar de otra manera, que no es nada del otro mundo, pero un poco en equipo, somos el equipo gestor, *talde billera*, que le llamamos, yo coordino ese equipo, pero bueno, yo estoy dirigida a ventas y luego un poco a, digamos, *kanpo harremanak,* que decimos, o sea, las relaciones de… cualquier problema que haya» (Errenteria, 23 de septiembre de 2022).

Esta nueva organización vino acompañada de un cambio en los mecanismos de toma de decisiones que pasaron a ser compartidos «no solamente por ese grupo gestor, sino también compartida con el resto de compañeros». Esto ha favorecido que «el resto de compañeros están más alineados con los objetivos, la satisfacción, o cómo se sienten en sus puestos de trabajo también está mejorando, y luego creemos que los valores cooperativos pues también se están recuperando». En su cooperativa todos los trabajadores son socios, menos un migrante, al cual están tratando de ofrecer una regularización administrativa, y otro migrante en prácticas.

Pero su modelo no es único. Ion dirige una SCOP de Lapurdi, nacida vinculada al movimiento identitario de Iparralde y apoyada por Hemen y Herrikoa. Esta SCOP ha tenido una relación comercial con Mondragon desde sus inicios. Ion, es el primer gerente que ha tomado el relevo tras los fundadores y tiene un conocimiento privilegiado del cooperativismo, puesto que hizo una estancia en Mondragon Unibertsitatea y trabajó varios años en Orona. En esta SCOP, desde que los fundadores se jubilaron, se ha transformado su gobernanza, compartiendo ciertas similitudes con su homóloga guipuzcoana. Pese que en el pasado se habían visto obligados a contratar personal laboral, que tenía reticencias a hacerse socio cooperativo.

[256] «Je voulais faire de l'inter-coopération. Je voulais partir sur des logiques d'essaimage. Donc il faut faire naître, faire émerger d'autres collectifs » (Yves, socio de Huinkoop, Baiona, 2022). Pero también «Je pense qu'inconsciemment, ou consciemment, c'était aussi parce qu'on était quand même bien au courant de… du modèle un peu coopératif de Euskal Herri et qu'on ne voyait pas comment on pouvait créer quelque chose sans s'inspirer de ça. Et avec l'idée aussi que ça puisse se multiplier, même si ce n'est pas nous qui allons le multiplier » (Maddi, socia de una cooperativa de vivienda, Nafarroa Beherea, 2024).

> Ion nos confesó que «dès qu'on parle de distribuer les bénéfices, tout le monde, "je veux être coopérateur". Surtout à partir de 2011-2013. Et aujourd'hui, tous les salariés sont en coopérative. Et aussi, ça nous donne envie de nous serrer les coudes et de nous dire que si l'entreprise fait des jolis bénéfices, tout le monde va y gagner» (Lapurdi, 15 de febrero de 2024).

Fruto de su experiencia en Orona ha implementado ciertas mejoras en la organización del trabajo en un modelo que «ressemble au système de mini-compañias. […] Là, on est 20, on ne peut pas organiser les choses de la même manière. Mais dans l'esprit, c'est un petit peu ça». Pero, además, habían dividido en dos figuras diferenciadas la de Président-Directeur Général (PDG) como sucede en Hegoalde[257]. Durante años, habían tratado de crear vínculos con otras SCOP industriales de Iparralde mediante diferentes mecanismos de intercooperación, como tener trabajadores a media jornada en varias cooperativas. «Il y a eu un peu cette volonté de faire un mini Mondragon» pero el hecho de pertenecer a sectores había dificultado su desarrollo. En este nuevo modelo, la condiciones laborales se adaptaban al mercado y, pese a que tenían unos sueldos algo superiores a los del convenio (pero inferiores a la sólida industria aeronáutica de Nouvelle-Aquitaine), realizaban una jornada superior a la máxima (en total de 39h). El último año, en un intento de retener a los socios jóvenes han subido los sueldos para tratar de compensar el aumento de los alquileres y de los gastos de consumo en Iparralde. El caso de la SCOP que dirige Ion es especialmente interesante, puesto que durante años han tenido una relación comercial muy intensa con una cooperativa de MCC. De hecho, esta cooperativa industrial vizcaína, de la que la SCOP fue proveedora, le propuso que solicitasen su incorporación a la Corporación.

> La SCOP de Lapurdi lo solicitó «mais Mondragon n'avait pas voulu, par rapport à des choix, et non pas parce que notre SCOP était à Iparralde, ça je pense pas vraiment que ça rentre dans le problème, mais par rapport au secteur, où Mondragon voulait garder les métiers des entreprises à forte valeur ajoutée et considérer que la nôtre, étant donné qu'en plus la Chine commençait à rentrer dans les marchés et tout ça, que notre n'était pas forcément dans ce type d'entreprise. Donc notre coopérative n'était pas rentrée par rapport à l'activité plus que par rapport à d'autres choses» (Lapurdi, 15 de febrero de 2024).

[257] «On a divisé les deux. Ça, dans le système coopératif, en France, il le permet. Mais c'est vrai qu'à Hegoalde, il y a les deux. Il y a le directeur général et il y a le président qui est élu. Chacun à leur tâche qu'il doit se compléter et ne pas s'affronter, se compléter. Et chacun a apporté des choses très différentes. Et ça, on l'a mis en place dans la nôtre SCOP » (Ion, directivo de la SCOP, Lapurdi, 15 de febrero de 2024).

Este caso es el único que hemos relatado de un intento de incorporación de una cooperativa de Iparralde a MCC, y su rechazo, un hecho verdaderamente singular. A parte de esta SCOP, en Iparralde encontramos otros casos relativos a nuevos modos de gestión. Maritxu había relevado también como directiva al fundador de su SCIC. «J'en ai pris la gérance mais avec une condition c'est que toutes les responsabilités soient partagées donc on a mis en place il y a trois ans une charte de gouvernance»[258]. Esta carta de gobernanza establecía que los trabajadores, tras un periodo de unos 2-3 años debían decidir si convertirse en socios o abandonar de la SCIC. La aportación inicial era de un mes y se podía pagar durante los cinco años siguientes «pour ne pas les mettre en difficulté». Además, se celebra mensualmente un Consejo de Dirección con siete socios y semanalmente un «*Volant de Salariés*» con los trabajadores «pour partager avec tout le monde l'info et en plus on a mis en place une charte de gouvernance de la répartition des responsabilités». También en la SCOP de Xiberoa que codirige Pierre desde hace más de cuatro décadas se han evidencian ciertos cambios en la gestión. Pierre, a punto de jubilarse, había propuesto una transformación de la gerencia con su relevo, a la que denominó «la gouvernance de demain». Esto había implicado la transformación de la cooperativa del estatus de Société Coopérative Limité a una Société Coopérative Anonyme para disponer de un Consejo de Administración en el que incorporar a nuevas personas a la dirección. Pero este proceso empezó con una reflexión interna con los nuevos socios, en total 28 sobre un centenar de trabajadores, para decidir si seguir siendo cooperativa o transformarse en una filial de gran grupo empresarial.

> « J'avais même imaginé pouvoir nous appuyer et nous adosser au groupe coopératif de Mondragon, par exemple, ou une entreprise familiale comme le groupe Etchart, ou autre […] Il en est ressorti que nous, on reste une SCOP indépendante, basée en Soule, dans le métier principal qui est de faire [secteur d'activité], mais en se diversifiant vers d'autres métiers et d'autres territoires » (Pierre, directivo SCOP, Xiberoa, 26 de febrero de 2024).

El capital de esta SCOP está en manos de ese tercio de trabajadores que, además, son socios, lo que les ha permitido decidir sobre la división de las funcionas directivas en la nueva gobernanza. «On préfère une gouvernance à trois. Donc, Tricéphale, avec quelqu'un qui sera PDG, mais avec deux directeurs délégués, un en charge de la partie administrative, financière et juridique, et un en charge de la partie opérationnelle. On a décidé ça»[259]. La

[258] Maritxu, dirigente de la SCIC, Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024.
[259] Directivo SCOP xibertoar, Xiberoa, 26 de febrero de 2024.

SCOP de Pierre dispone de cuatro filiales en Francia, incluida una en un Département d'outre-mer. Son filiales en las que la SCOP poseía el capital mayoritario de estas sociedades no cooperativas, que realizaban tareas comerciales para conseguir nuevos proyectos a la cooperativa. No se preveía la cooperativización de estas filiales, como en el caso de MCC, es decir, la nueva gestión se limitaba a la matriz[260].

Muchas de estas cooperativas de Iparralde tienen relaciones con otras cooperativas de Hegoalde, relación no tan frecuente a la inversa[261]. Además tienen relación con los dispositivos de desarrollo como ALB o Andere Nahia, pero en general, estos nuevos modelos surgen de procesos de reflexión internos en los que se trataba de «horizontalizar» la toma de decisiones y los mecanismos de información. Estos modelos contrastan con la jerarquía de las cooperativas industriales de Mondragon, en los que la gobernanza es más vertical y menos participativa. En Mondragon, las cooperativas no industriales comparten parte de esa gestión horizontal con las cooperativas del nuevo ciclo. Ahora veremos como en el cooperativismo agrario conviven ambos modelos con ciertas tensiones, para luego entrar en el caso específico de MCC.

VI.3.2 El cooperativismo agrario, paradigma de las tensiones organizacionales

El agrario es un buen ejemplo de las nuevas dinámicas organizacionales del cooperativismo. Por un lado, las cooperativas de una cierta antigüedad se han ido agrupando en grandes grupos agrícolas con una dinámica de distribución y gestión mundializada, como el Grupo AN, con sede en Taxoare (Nafarroa Garaia), o el Groupe Coopératif Lur Berri, con sede en Donapaleu (Nafarroa Beherea). Por otro lado, han surgido pequeñas iniciativas con un espíritu cooperativo radical y agroecológico desvinculado de esas grandes experiencias, como lo fue Uztaro en Gipuzkoa. En este caso los modelos de gestión son radicalmente diferentes puesto que esas nuevas cooperativas plantean igualmente modelos más horizontales[262]. Además, existen pequeñas cooperativas

[260] «L'objectif de la création des filiales, c'est vrai que je ne l'ai pas dit, l'objectif de la création des filiales, c'est comme on a des gros investissements, dans notre métier, qu'on doit investir pour être compétitif, c'est-à-dire pour être rapide, précis, en production. Donc on a des investissements qui sont énormes, et pour pouvoir rentabiliser ces investissements-là, il faut que l'on ait du volume. Donc il faut qu'on aille chercher du volume là où il se trouve» (Directivo de la SCOP, Xiberoa, 26 de febrero de 2024).

[261] « Il y a des choses qui sont en place qui commencent un petit peu à s'ouvrir là mais pas vraiment concrètement personne par exemple du sud n'est venu nous mettre de l'argent dans le capital pour soutenir on n'a pas été non plus demandé » Maritxu, dirigente de la SCIC, Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024.

[262] Un antiguo socio de Uztaro, afirmó que «el objetivo de la cooperativa era satisfacer las necesidades de ese grupo humano. Entonces había una organización para proveerse de esas necesidades, era la asamblea. Nosotros éramos como liberados. […] Luego la gente participa del consumo, participaba de la gestión económica, participaba de todo» Ataun, 2023.

que no responden a ninguno de esos patrones, como las Cooperativas de Utilización de Maquinaria Agrícola (CUMA) presentes en todos los territorios de Euskal Herria, en un número variable.

En el movimiento agrario, las cooperativas conviven con otras experiencias asociativas que, en ocasiones, pueden no tener forma jurídica de cooperativa por las limitaciones legales. Esto es particularmente intenso en Iparralde, donde existen numerosos colectivos de agricultura *paysanne*, como las AMAP (Association pour le Maintien de l'Agriculture Paysanne) coordinadas en estructuras propias similares a cooperativas y que conforman un tejido asociativo con una de las mayores densidades del Estado francés (IKPB-158, 2022, págs. 9-10). En el territorio han emergido también nuevas cooperativas agrícolas de sectores tan diversos como el queso, Azkorria (Muskildi) y la Coopérative laitière du Pays Basque, los aceites vegetales como Nouste Ekhilili (Aldude), o la sidra, Eztigar que conviven con otras experiencias no cooperativas pero próximas al territorio (Dabas *et al*., 2023) y (IKPB-158, 2022, pág. 10). Estas experiencias se enmarcan en una dinámica de la ESS más amplia conectada con diferentes iniciativas de Hegoalde, como la asociación de consumidores Landare (Iruña), con las que hay una voluntad de cooperar de forma transfronteriza y en la escala de Euskal Herria «qui mérite réflexion» (IKPB-158, 2022, pág. 27).

En Nafarroa, el Grupo AN, antigua Agropecuaria Navarra, representa la culminación de un proceso de agrupación del cooperativismo agrario de extensión global. En el seno del Grupo AN ha surgido un modelo de gestión más centralizado que contrasta con el modelo de gerencia tradicional. Paula nos dijo que «toda la vida ha sido en cada pueblo una cooperativa con su gerente. Es más, en el mismo pueblo hay veces que hay dos cooperativas, que muchas veces sea la de los ricos y la de los pobres, o la de su estilo de industria, la bodega y el cereal»[263]. Estas han venido siendo gestionadas por una cohorte de gerentes que entró hace unas décadas cuando el movimiento era todavía dinámico. Esta generación, en edades cercanas a la jubilación, está teniendo dificultades para encontrar relevos, y la solución que se está ofreciendo desde AN es la de integrar la gestión en la estructura central, haciendo desaparecer la figura de gerente de la cooperativa. Para Paula, ambas visiones «están en la guerra» porque desde la central se promueven procesos de gestión integrada frente a la resistencia local de los gerentes, aunque estos no pierdan su puesto de trabajo porque se reconvierten en directivos de

[263] Joven dirigente del movimiento agrario navarro, Online, 11 de noviembre de 2022.

aquella. «Ahora están en ese proceso en el que, pues, hay gerentes que todavía no son jubilados, que no se quieren mover de ahí y hay otros que sí, y ya están entrando nuevos gerentes con una idea distinta de aquí tenemos que colaborar todos». Santiago, era uno de esos gerentes históricos de cooperativa. Él veía este conflicto, tal que:

> «Las cooperativas no están desapareciendo, pero sí quedan como... ¿Cómo diría yo? Como puntos operativos. Me explico. A ver, hay cooperativas en la zona de Tudela, como puede ser Tudela, como puede ser Arguedas, Fustiñana, Cabanillas, que lo que han hecho ha sido pasar la administración a AN. Entonces, son cooperativas como tal, tienen Consejo Rector, pero no hay gerente como tal, hay administrativos y la forma de trabajar la marca AN. […] Desaparece un poco… el pesado del gerente, que está un poco ahí. Cuando no hay gerente, pues ahí hay un vacío» (Gerente de cooperativa navarra, Mendavia, 11 de julio de 2022).

Aun así, hay cooperativas que mantienen su gerencia, siguiendo el sistema «original» como en la cooperativa de José Luis, en Trebiñu.

> «Yo tengo cierta autonomía bueno, para hacer ciertas cosas, pero tengo que tomar solo un tipo de decisiones muy concretas […] O sea, tú no puedes estar en cualquier caso como si fueras un gerente entonces tomas decisiones justas, que este sistema es el original y ahora ya tampoco es habitual o sea, normalmente un gerente está derivado en una cooperativa de segundo, que ellos gestionan, y tú vas y coges, y dejas y esto, ya está. Y si ves algo raro protestas y punto, pero no es como nosotros…» (Trebiñu, 20 de enero de 2023).

AN, por su parte, ha ido expandiendo su mercado y su catálogo de servicios, como el de asesoramiento financiero y contable o el de auditoría. Esto se hizo con la creación de una sociedad llamada SENAI, cuyos socios eran AN y la Caja Rural. Esta integración en vertical es característica de este ciclo, pese a que genera las tensiones no son exclusivas del agro, sino también en Mondragon, como veremos a continuación.

VI.3.3 Mondragon: modelos de integración y tensiones internas

Hemos analizado como en el cooperativismo agrario conviven modelos de gestión contrapuestos entre la integración vertical y las experiencias locales y horizontales. En Mondragon, el modelo establecido hasta la fecha, era el de sociedades cooperativas con altos porcentajes de trabajadores eventuales y con presencia en países del extranjero, para dar atención a clientes también deslocalizados o para producir a menor coste. La creación de MCC favoreció la integración societaria, pese a que existieron ciertas resistencias.

Un caso interesante de integración es el de la Caja Laboral, integración en sentido organizacional, mediante la fusión con Ipar Kutxa en 2012. Ipar Kutxa provenía de la Caja Rural Vasca, que a su vez, era el resultado de la fusión de la Caja Rural Provincial de Vizcaya y su homóloga alavesa. De la fusión de Caja Laboral e Ipar Kutxa surgió Laboral Kutxa, aunque se articuló como una fusión propia entre ambas «prácticamente fue una absorción, desde un punto de vista social, de todo», como nos relató Sebastián, extrabajador de Ipar Kutxa. Laboral Kutxa, que se convirtió en la única cooperativa de crédito de la CAPV, debió incluir dos categorías nuevas de socios, la de los socios clientes y los socios colaboradores (antiguos socios de trabajo jubilados).

Esta fusión fue una de las causas que motivó el cambio interno de la gobernanza de Laboral Kutxa. Por ejemplo, en lo que respecta a las remuneraciones. Sebastián, directivo de la entidad, nos dijo que había «Cajas Rurales más pequeñas que su presidente o director general ganarán más que aquí, porque está lo que se llama solidaridad retributiva. Y todo eso se traduce en la forma de gestión»[264]. Esta solidaridad impuso una política de alta reinversión de los beneficios y de limitación de los repartos como una cultura propia y asimilada. El ecologismo ha devenido un motor de actuación de la Caja Laboral, y de Lagun Aro, que disponen de una serie de compromisos adquiridos sobre su inversión en Fondos verdes o libres de empresas armamentísticas en un modelo propio que han mencionado varios entrevistados. Pese a ello, Laboral Kutxa dispone de un amplio número de trabajadores eventuales que gestionan picos de su particular negocio, como la revisión de las cláusulas suelo hipotecarias. Los cargos intermedios sienten los nuevos modelos de negocio como un proceso de centralización y pérdida de autonomía.

> Itziar directora de una oficina de Gipuzkoa dijo: «La sede central de Caja Laboral, donde esta informática, los matemáticos, los algoritmos y todas esas cosas… La cabeza se está haciendo cada vez más grande, y lo que son las oficinas, digamos el tronco del champiñón por decirlo de alguna manera, cada vez estamos con menos gentes y todos estamos que no llegamos. Cada vez nos sentimos con muchísimo trabajo en las oficinas y todo para abastecer a esa cabeza pensante, que es la sede Central» (Online, 2 de noviembre de 2022).

Sebastián, directivo de la Caja que se situaría en esa «cabeza», tenía una visión diferente.

> «Ahora está mucho más controlado todo, porque... […] hay autonomía, pero no por territorios. Hay autonomía por funciones. Yo creo que se les ha ampliado incluso la autonomía. Lo que pasa, yo creo que las sucursales se quejan de cada vez tener más trabajo

[264] Arrasate, 23 de enero de 2023.

> y de cada vez tienen más normas que cumplir. Pero no tanto por una jerarquía, sino porque la normativa supervisora bancaria es un suplicio. […] Pero no es por una jerarquización de la entidad, sino por un tema normativo» (Arrasate, 23 de enero de 2022)

Tensiones no resueltas que están tratándose de solventar mediante un nuevo proceso de reflexión interna llamado Zentzua, que veremos más adelante. Estas tensiones se reflejan también en cooperativas industriales en las que uno de los aspectos a debate es el modelo de filiales.

A. El modelo MCC en las filiales

Mondragon, en su proceso de internacionalización, había depositado sus esperanzas en mantener el empleo local gracias a las filiales. «Most of the international subsidiaries are not cooperatives but traditional businesses. They operate under a loose directive to improve on local working conditions, but Mondragón's leaders acknowledge this is more aspiration than reality». En todo caso, «the Mondragón cooperatives were created to improve livelihoods in Mondragón, not reform labor markets worldwide» (Goodman P., 2021, s.p.). Esta política de expansión tuvo elementos simbólicos, como la construcción, de un baserri en Kunshan (China) en 2010 para acoger las visitas de directivos o celebrar reuniones.

Imagen 2. El baserri de Kunshan. Extraída de (Aldama, 2017, s.p.)

Tras una primera fase de expansión internacional, llegó otra, en la cual las cooperativas de Mondragon trataron «de impulsar iniciativas que tienen como objetivo transformar las filiales capitalistas en cooperativas o, al menos, fomentar en ellas la participación de los trabajadores en la propiedad, distribución de beneficios y gestión de la empresa» (Flecha & Ngai, 2014) *cit*. en (Bretos & Errasti, 2018, pág. 58). Esto se ha logrado con la progresiva inclusión de todos los trabajadores en empresas o cooperativas

con una amplia masa de eventuales, como la fábrica de Victorio Luzuriaga en Usurbil (*Id.*). No obstante, los directivos nos han trasladado la complejidad de desarrollar estos proyectos en las filiales. Enrique nos dijo «nosotros en las empresas del extranjero ni nos hemos planteado cooperativizarlas. Sería muy complicado. No existe esa cultura. Realmente son organismos jurídicos que realmente sería difícil de llevarlos a cabo en otros países»[265]. Esas dos barreras que menciona este directivo, legislativas y culturales, son las mismas señaladas en los estudios sobre la transformación social de las filiales cooperativas (Bretos & Errasti, 2018, pág. 63). Aun así, Fagor Ederlan trató de cooperativizar su filial en Brasil en lo que ha sido «el único intento en Mondragón de transformar una filial extranjera en cooperativa» con medidas como baremos salariales y un balance social «con indicadores de desempeño económico, social y medioambiental» (*Ibid.* pág. 58). Félix, dirigente histórico del cooperativismo de Mondragon, nos trasmitió que esos intentos se toparon en 2008 con la crisis económica, que hizo que Mondragon tuviese que preocuparse por la supervivencia de las cooperativas.

> «En esta última etapa, antes de 2008, Mondragon era muy activo en los debates y demás sobre cooperativismo, no solamente sobre intercooperación o tecnología o promoción de nuevas actividades, sino también sobre cooperativismo, especialmente la extensión del modelo cooperativo a todas las sociedades y a todas las filiales de Grupo. Pero 2008 se llevó por delante todas estas reflexiones cooperativas, la supervivencia de los negocios absorbió todo el seso disponible» (Elorrio, 23 de enero de 2023).

La crisis fue, quizás, el detonante más evidente para el abandono de las políticas sociales de transformación de las filiales. Pero Bretos y Errasti han demostrado que, además de los problemas económicos, existen resistencias de los directivos y trabajadores de la matrices a esas transformaciones, puesto que su percepción es «que los trabajadores de las filiales extranjeras no van a desarrollar una identidad y compromiso con los valores cooperativos y con la compañía tan sólido como el suyo» (2018, 61). Si en 1998, ya había voces críticas que señalaron esos riesgos para la identidad[266], en la década de 2010, este problema era una realidad. Kasmir proponía unas relaciones más intensas a nivel transnacional y activista para las cooperativas de Mondragon. «The larger task of social transformation requires strategies and alliances that lead co-op members and activists to

[265] Online, 12 de abril de 2021.

[266] El conjunto de socios cooperativistas «sólo se preocupa de salvar de la identidad cooperativista aquello que sigue siendo necesario para que este modelo se mantenga como una cosa distinta a las sociedades de capital. Es decir, la figura jurídica cooperativista» (Uribarri, 1998, pág. 25).

take a role in a wider movement for social betterment, at local and global scales» (2016, pág. 58).

B. Saratxaga y el Grupo NER, la primera enmienda a la gestión

Las crisis económicas de finales del siglo XX dejaron a algunas cooperativas al borde de la quiebra e hicieron necesaria la intervención de la Caja. Una de ellas fue Irizar, empresa de capital cooperativizada en los años 60, donde acudió al rescate de la cooperativa un gerente que provenía de la Laboral. Era Koldo Saratxaga y renovó el modelo de gestión logrando reconducir la cooperativa. Su modelo centraba la gestión económica en los resultados y en el bienestar de los socios trabajadores desvinculando la productividad de la disciplina laboral. Saratxaga desterró parte de la dialéctica mondragoniana, para crear un modelo basado en las personas y no en socios o directivos (Ugarte, 2004). El éxito del modelo no tuvo precedentes, tanto a nivel societario como económico, e Irizar no solo salió de los numerosos rojos a los dos meses, sino que obtuvo una de las mejores rentabilidades del Grupo a los dos años. Saratxaga que llegó a Irizar en 1991 logró su éxito reenfocando la empresa hacia el sector de los autobuses de lujo y gracias a la internacionalización que ya empezaba a emerger en MCC. De hecho fue una de las pioneras en abrir toda una serie de filiales en China (1995), Marruecos (1997), Sevilla (1998), Brasil (1998) o México (1999) por citar algunas, de lo que fue la constitución del Grupo Irizar (Saratxaga, 2012, págs. 57-64).

No podemos detenernos en los pormenores pero si debemos reseñar dos elementos relevantes. El primero, que el modelo Saratxaga influenciaría a nuevas generaciones de gerentes cooperativistas del Grupo Mondragon, pero también de fuera del Grupo y de numerosas empresas vascas. De hecho, este ha sido citado en numerosas entrevistas como inspirador de nuevos modelos aunque, a su vez, con su modelo el cooperativismo perdería centralidad para evolucionar hacia un paradigma centrado en los equipos, las personas y la satisfacción de estos. El segundo, es que Irizar, junto con AMPO, cooperativa de MCC influenciada por el modelo de Saratxaga, decidieron abandonar la Corporación en 2009. Las diferentes visiones sobre el modelo de gestión lastraron las relaciones entre Olandixo y ambas cooperativas, que constituyeron un nuevo grupo empresarial denominado Nuevo Estilo de Relaciones Group o NER Group. Este nuevo grupo no era exclusivo de cooperativas, puesto que unía organizaciones «muy diferentes entre sí, tanto en su forma jurídica (sociedades limitadas y anónimas, cooperativas incluso asociaciones sin ánimo de lucro) como en su tamaño» (NER Group 2010, pág. 3). Este hecho representó la primera

ruptura simbólica con la hegemonía de Mondragon dentro del cooperativismo de trabajo asociado en Euskal Herria, como hemos señalado anteriormente (De la Fuente, 2023b).

Este modelo, más participativo, fue el primero en implantarse en una situación de quiebra técnica y resultar exitoso, además de ser el primero en nominalizarse, como «Nuevo Estilo de Relaciones» (Saratxaga, 2007). Refleja una tendencia hacia nuevos paradigmas en el seno del cooperativismo, que se hace evidente en otras muchas cooperativas, como las «mini-compañias» que implantó Fagor Ederlan[267] o el modelo de «minilantegis» que lideró Jesús Goienetxe en Orona.

Iosu, exdirectivo, nos explicó cómo había sido esta transformación de Orona que buscaba un modelo más participativo, con la constitución de diferentes «minilantegis» que representaban cada parte del ascensor. Cada «minilantegis» tenía un responsable o líder que se reunían con el resto de secciones y que trasmitía la información a sus compañeros para lograr sinergias en el proceso productivo. Iosu afirmó que «hubo un cambio importante en lo que es el modelo organizativo. La gente ya participaba mucho más en lo que era el ámbito del trabajo». Ello provocó no solo «un crecimiento en lo que es la parte económica, sino un modelo de desarrollo importante, mucho más horizontal, mucho más participativo. Y en las delegaciones también se abrió mucho más». Este modelo coadyuvó a una mejora económica sin precedentes, realizada en base a una estrategia de internacionalización y consolidación societaria en torno al Grupo Orona, que se consolidó al contar con su propia División. El Grupo Orona fue adquiriendo diferentes empresas sin cooperativizarlas[268] y, además, modificó la estructura social, por ejemplo, con la creación de pequeños Consejos Sociales en las delegaciones.

> «Empezamos a tener consejos sociales por cada unidad empresarial en la que repartimos España, empezamos a tener consejos sociales también por cada unidad organizativa que teníamos en Hernani, constituimos un Consejo Social general en el que había

[267] «En 2003, Fagor Ederlan implantó el modelo de las denominadas 'mini-compañías', que destaca como la concreción práctica de la gestión de la calidad para la organización del trabajo. […] el objetivo principal era incrementar la productividad a partir del compromiso de los trabajadores con los objetivos empresariales» (Bretos & Errasti, 2018, pág. 57).

[268] «Nos dimos cuenta que el desarrollo cooperativo servía para lo que servía. Pero no servía para que Orona tuviese ese crecimiento. Además tengo que decir que sin ese crecimiento, Orona no hubiese sido capaz de ser… Orona será la única empresa independiente en el mundo con este modelo, en el sector de ascensor, es el único modelo, pero para competir con esas multinacionales el modelo cooperativo sólo, no nos servía. Entonces, todas estas empresas que fuimos comprando en España, ya no eran bajo la fórmula cooperativa, eran empresas, Sociedades anónimas, que nosotros no las integrábamos en Orona, pero formaban parte del Grupo Orona. […] Un poco más tarde constituimos el holding, de tal manera que la tenedora de las participaciones del holding era Orona SCoop, pero las cuentas de resultados de estas no influían en la cuenta de resultados de Orona» (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 2023).

representación por cada uno de los consejos sociales de aquí» (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 18 de noviembre de 2022).

Esto provocó una mejora en el ámbito social y empresarial muy importante, en lo que representó un «salto cualitativo y cuantitativo» para Orona, convertida en un Grupo empresarial con presencia internacional. Pero el caso de Orona no fue único, también Eroski desarrolló un modelo de integración vertical sin cooperativizar las empresas adquiridas, con la diferencia de que Eroski no podía crear pequeñas unidades productivas, más allá de la tienda, donde se facilitase la integración de la masa social.

C El caso de Eroski, de un Grupo consolidado a nuevas iniciativas locales

A inicios de los años 2000, Eroski era un gran grupo de distribución alimentaria con una extensión que alcanzaba toda la Península Ibérica y el suroeste francés. El crecimiento había desbordado la CAPV y las provincias limítrofes, y la asociación con Consum le permitió establecer sinergias en otros territorios. Esta alianza llegará a su fin en 2004, en la que Consum notificó que «Consum, S.Coop. decide dejar el Grupo Eroski. La cooperativa valenciana no desea prolongar una pertenencia que representa una integración vertical reciente» (Larrañaga, 2004, pág. 87). Esa integración vertical era, en 2004, una verdadera realidad práctica puesto que el modelo de crecimiento de Eroski fue el de una expansión sostenida mediante, lo que Igor, directivo de la entidad, nos definió como gestión cooperativizada. Este modelo de gestión trataba de que la información fuese constante para toda la organización, así como poder cooperativizar toda la organización en la que se había convertido el Grupo Eroski.

> «El proceso de expansión que nos llevó a tener presencia en todo el territorio no era posible hacerlo desde el crecimiento orgánico. No era posible que la cooperativa empezará a abrir tiendas, supermercados o supermercados de forma orgánica a lo largo de todo el territorio. La única posibilidad que teníamos era comprar cadenas de supermercados que estuvieran ya establecidas en cada uno de los territorios e impulsar, eso sí, el desarrollo de centros comerciales» (Igor, directivo del Grupo Eroski, Online, 16 de noviembre de 2022).

El proyecto de Grupo Eroski se basaba en que todas las cooperativas de base constituyesen una cooperativa de segundo grado. Una cooperativa de hipermercados y supermercados en la cual la matriz, Eroski, que era propietaria mayoritaria de esas otras cooperativas, participase en igualdad de condiciones. Esta cooperativa no llegó a constituirse jurídicamente pero el funcionamiento del Grupo durante ese periodo, sí que

entró en marcha. Por ejemplo, con la elección de un presidente de Grupo. Félix, exdirectivo del Grupo que había participado en este proceso de integración, nos explicó que las normas de gobernanza, la parte *hard*, se complementó con una más *soft* que incluía un diseño cuidado de los Consejos Rectores para tener verdaderos especialistas en la gestión ejecutiva, como directivos de otras cooperativas, rectores de universidad o empresarios con experiencia. Félix, calificó esta nuevo gobernanza como «una dinámica de evolución progresiva, cada vez que se hace, y se hace anualmente, provoca mejoras en todas las partes». Eroski creció con «la voluntad de desarrollar económica y socialmente el territorio, ofrecemos esa posibilidad a todos los productores, de: "produce porque yo te lo voy a comprar y te lo voy a vender"» (Félix).

Sin embargo, este proyecto chocó con la crisis de 2008 y con las dificultades asociadas a la distribución alimentaria. Eroski, con varios ejercicios en pérdidas, tuvo que reducir su tamaño a la mitad y replegar su extensión territorial. La especial composición societaria de Eroski hizo que estas decisiones fueran más difíciles de tomar, puesto que la Asamblea y el Consejo Rector están divididas a la par entre socios consumidores y socios de trabajo. Para Igor, la crisis de Eroski, que duró bastantes años, se resolvió tomando decisiones muy duras, pero cuya «evolución ha ido a más cooperativa, a más participación, a más información durante estos últimos años, a diferencia de lo que puede sonar»[269]. Las críticas al proyecto provienen de numerosos sectores, incluso sindicales, pero también de antiguos socios de Eroski, aunque la cooperativa de Elorrio defiende su proyecto como de «utopía realizable»[270].

Eroski no pudo completar ese proceso de integración cooperativa debido a las medidas tomadas para afrontar la crisis económica. En el proceso había elementos de su gobernanza que ya habían sido transformados siguiendo una línea muy similar a la de otros grupos. La tienda ha pasado a ser considerada como la base de la pirámide jerárquica que ha de funcionar como una unidad independiente[271], de forma similar a los

[269] Igor, directivo de Eroski, Online, 16 de noviembre de 2022.
[270] Miguel Ángel, fundador de Eroski en Iruña nos dijo «Eroski también hay mucho descontento, eh. Eroski hablas con las cajeras muchas veces… y tela, ¿eh? Y tela. No sé si es generalizado o no, pero…» (El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022). Félix, exdirectivo de Eroski, nos dijo «Eroski tiene tamaño. Si fuéramos pequeños y nos fuera mal no tendríamos esas críticas. Pero casi siempre la mirada preocupada solo por la ideología se encuentra con Eroski, que no puede mirar solo la ideología. […] Eroski es un proyecto que no es utópico, persigue la utopía pero desde la viabilidad práctica y en muchos casos la viabilidad práctica exige tiempo y capacidad de ir mostrando» (Elorrio, 23 de enero de 2023).
[271] «La base no pierde contacto con su esencia cooperativa y con el negocio, porque además el negocio tiene mucho que ver con eso. Es decir, la tienda típica de las 1600 son un supermercado con unas 30 o 40 socios de trabajo que gestionan un mercado concreto en una población. Pero la idea es que esa gente funcione como si fuera una unidad independiente» Félix, exdirigente de Eroski, Elorrio, 2023.

minilanteguis de Orona. Además, Eroski se ha comprometido con otros proyectos de transformación social y ambiental, como Eroski Azoka que, recientemente, ha puesto en contacto a pequeños productores de Gipuzkoa con consumidores de Donosti. Eroski, ofrece en su página web, sus canales de distribución y sus establecimientos que los productores km0 puedan vender al consumidor (Eroski, 2023). Félix, directivo cooperativo, hacia extensivo al resto de MCC los cambios que habían ocurrido en la cooperativa.

> «En las demás cooperativas había en todas ellas proyectos de, no de cooperativización, pero sí de incorporación de los valores de participación en la gestión, en los resultados, en las filiales, y desde 2008 desapareció ese capítulo. Y ahora es cuando de nuevo empieza a despertar esta cuestión en los debates de los planes estratégicos de las cooperativas de Mondragon. Entonces ese es otro ciclo de las cooperativas y una década pérdida, de alguna manera, para ese proyecto de extensión, este modelo al exterior» (Elorrio, 2023).

Todos estos cabios se evidenciarán en una ponencia para el Grupo que veremos a continuación. Félix, que ocupó otras responsabilidades en MCC, nos recordó también que «la posibilidad de que Mondragón siga siendo hoy una referencia cooperativa exitosa es que es exitosa como empresa. Muchas cooperativas se han tropezado en esa cuestión». En todo caso, y más recientemente, otra crisis cuyas consecuencias no eran meramente económicas provocaría cambios en las cooperativas.

D. Los cambios laborales derivados de la pandemia y las nuevas expectativas de futuro

La situación sanitaria que abrió la pandemia derivada de la COVID-19 se dejó notar en las cooperativas. Las actividades de algunas de ellas fueron consideradas esenciales y, por tanto, hubieron de continuar. Otras cooperativas reconvirtieron sus actividades para la fabricación del material sanitario, como las cooperativas Onnera y Bexen Medical de Oñati y Hernani. También algunas vieron limitadas sus actividades y tuvieron que hacer recortes salariales, con los que «no one was happy about it, but opposition was limited» (Goodman P., 2021, s.p.). Sin embargo, la pandemia ha traído asociado un nuevo modelo de trabajo que ha trastocado la gestión de equipos en muchas cooperativas: el teletrabajo.

La posibilidad de realizar teletrabajo para los socios de oficina ha agrandado ciertas diferencias en algunas cooperativas industriales. No ya entre socios «de arriba» y «de abajo», sino entre los socios que pueden realizar trabajo en remoto y los que no. Los entrevistados nos han explicado las complicaciones de compaginar esas nuevas formas

de trabajar con la clásica organización del trabajo industrial y las dificultades de socializar el discurso cooperativo entre los socios que teletrabajan.

> «Los temas de flexibilidad horaria, el teletrabajo... Cada vez es más difícil encontrar gente que quiera ir a Oñati para trabajar presencialmente allí. Tienes que hacer un montón de kilómetros por carretera, porque cada vez es más difícil encontrar gente en el entorno y tienes que ir a buscar más lejos» (Unai, presidente de una cooperativa de ULMA, 7 de febrero de 2023). «Encima aparece el teletrabajo por la puerta y hay socios que pueden teletrabajar y miles y miles que no pueden teletrabajar. […] Ahí es donde más estamos viendo, que más que entrevistarle tú para el puesto de trabajo te está entrevistando él a ti para ver si quiere trabajar contigo o prefiere otra demanda porque lo que quiere es trabajar desde su casa y luego ya iremos viendo. Esa es una manera de ver que tu empresa quédate ahí que con mi vida ya haré yo lo que yo quiera» (Félix, exdirectivo de Eroski, Elorrio, 23 de enero 2023).

Algunos de estos socios, sin embargo, ven esa flexibilidad como algo muy positivo de las cooperativas frente a otras sociedades.

> Maider, socia con un año de antigüedad dentro de un centro de investigación de MCC, nos dijo: «Hoy en día para la gente que se desplaza, podemos hacer casi dos días a la semana, o sea tenemos un 29% de teletrabajo, los sueldos son elevados porque yo he trabajado en la industria alimentaria antes de venir aquí y hay una diferencia brutal, tenemos flexibilidad de horarios, o sea, tenemos muy buenas condiciones» (Bizkaia, 8 de febrero de 2023).

Parece que estas dificultades que ven los directivos en el proceso de socialización no son percibidas por los socios que pueden realizar teletrabajo. En todo caso, parte de la doctrina ha llamado a actualizar las formas de trabajo para superar los modelos de inspiración taylorista (Ortega, 2020, pág. 75) o incluso al «fomento del teletrabajo y de la flexibilidad horaria en el marco de la empresa que permita la conciliación familiar» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 82). Es por ello que diversos agentes como ALE (Arizmendiarrieta Lagunak Elkartea) han abogado por una reforma en los mecanismos de captación de socios que ponga en valor el sentido de transcendencia de Mondragon y el diseño de un «relato moderno de su experiencia puede ayudar a enganchar con estas exigencias de la sociedad, atraer a personas de todo el mundo y elevar el nivel de autoestima de los cooperativistas» (*Ibid.* pág. 11). La política conservadora en la incorporación de socios jóvenes puede venir explicada por razones de mercado, pero también «existen también prácticas de limitar de manera egoísta la incorporación de nuevos socios para favorecer los retornos e intereses» de los socios (*Ibid.* pág. 36). ALE,

compuesto en su mayoría por antiguos gerentes y presidentes jubilados, tiene una visión clara sobre la transformación social que aporta una visión interesante respecto al nuevo ciclo, coherente con muchas críticas planteadas a MCC.

> «Todo lo anterior no puede ser sustituido por acciones menores de filantropía o de apoyo al deporte y la cultura local, que, siendo importantes, no pueden prevalecer sobre la creación de empleo y el reforzamiento de las cooperativas. El desarrollo de la RSC (responsabilidad social corporativa) en muchas corporaciones no ha ido más allá de un bonito plan o eslogan para aparentar responsabilidad social y mejorar la imagen corporativa, haciendo pequeñas aportaciones económicas a organizaciones de propósito social» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 38).

Más allá de estas visiones de futuro, en general, el modelo de gestión verticalizado se siente impuesto normativamente o por la búsqueda de la eficiencia en el mercado. Ello se trata de corregir con políticas de sostenibilidad mayores o más inclusivas que en otras sociedades. Los modelos alternativos priman la centralidad de la participación y la autonomía financiera. Estos modelos de gestión pueden por sí solos demostrar la transición de Mondragon hacia un nuevo ciclo pero, profundizaremos en cómo se ha reflejado esta transición en todas las estructuras de MCC, hasta el punto de haber adoptado una ponencia que evidencia la entrada en ese ciclo.

VI.4 El nuevo ciclo en Mondragon: de la caída de Fagor a la salida de Orona y Ulma

Hemos mencionado como algunos agentes de MCC, han señalado la entrada en un ciclo histórico «de la "autoexigencia y de la co-responsabilidad"» (Ortega & Uriarte, 2015, pág. 5), por lo que hemos de detallar las causas que han llevado al advenimiento de una nueva etapa en la Corporación. Este nuevo ciclo en Mondragon se caracteriza por dos procesos que coexisten: el de la profundización de un modelo de transformación social más abierta, que no pasa por la creación de cooperativas; y el enquistamiento de ciertos problemas societarios, como la masa de trabajadores eventuales, las condiciones de trabajo de muchos socios «de a pie» o la falta de relación con los sindicatos. Pero, además, viene marcado por dos hechos históricos sin precedentes, la caída de la primera cooperativa del Grupo, Fagor Electrodomésticos en 2013, y la salida de los grupos Orona y Ulma, en 2022.

El final del siglo XX representa un buen momento para MCC, su crecimiento económico se vio acompañado de un crecimiento en el número de trabajadores que pasó de 25.000, en 1994, a casi 30.000, en 1997 (Otalora, 1997, pág. 101). Gran parte de este crecimiento se logró mediante la eventualidad, una masa importante del empleo en ciertas cooperativas. Al hilo de este fenómeno, los socios de algunas cooperativas industriales nos han trasladado una visión crítica de su trabajo en las cooperativas que contrasta con ciertos discursos oficialistas. Javi, joven socio de una cooperativa industrial, al ser preguntado por la función social del cooperativismo en Euskal Herria nos respondió «¿Mi visión o lo que nos venden como cooperativa?»[272], lo que nos lleva también a hablar de las contradicciones entre las condiciones laborales y societarias de las cooperativas de MCC en este periodo.

VI.4.1 Las condiciones laborales de los socios de cooperativas industriales

En general, los socios que más han expresado sus preocupaciones por sus condiciones laborales o de participación son socios de cooperativas industriales de gran tamaño. La mayoría de estos, normalmente hombres jóvenes, nos han expresado ciertos aspectos críticos de sus condiciones laborales en las cooperativas, pero también de los trabajadores eventuales, los trabajadores de las filiales y una categoría que apenas ha sido mencionada, los migrantes que trabajan en duras condiciones en muchas cooperativas, que un entrevistado denominó como matxakas.

A. Las condiciones de los socios

Respecto a sus condiciones laborales, los socios relatan principalmente las diferentes condiciones laborales y salariales entre los miembros de la cooperativa. Tradicionalmente, se ha considerado que la diferenciación se daba en función de la categoría de socios «de arriba» y «de abajo», ampliamente descrita por los primeros estudios antropológicos (Greenwood *et al*., 1989). Esa diferenciación «de arriba» y «de abajo» ha sido reconocida por algunos socios que nos han dicho que existían «los de la corbata y los de la grasa, toda la vida, existe pero existe en Mondragón y existe en las Sociedades Anónimas»[273]. Otros diferenciaban entre socios «de oficina» y «de taller»[274].

[272] Deba, 26 de mayo de 2019.
[273] Mikel, exdirectivo de Fagor Electrodomésticos, Andoain, 31 de abril de 2019.
[274] «Al final los que más pringan son los del taller […] A ver si ellos estaban arriba o abajo […] Al final parecía que los del taller eran... Escoria. Y los de la oficina de la oficina que no se juntaban con nosotros» (Iván, joven socio de una cooperativa de Mondragon, Báscones de Ojeda, 2021).

No obstante, parte de los entrevistados nos han explicado el poder que tienen los socios frente a los mandos intermedios, por ejemplo para limitar las situaciones de demasiada exigencia, porque «cuando eres socio tienes voz»[275]. La mayoría reconoce que en las cooperativas se tienen mejores condiciones que en las sociedades de capital[276] y lo hacen, sobre todo, los que tienen experiencia previa en otras empresas, que no son una mayoría[277]. Una de las diferencias es que, gracias a los baremos salariales, muchos subordinados cobran más que sus responsables, cosa que comentaron críticamente varios entrevistados[278]. Los directivos, por su parte, no comparten que existan esas diferenciaciones, porque todos son socios. «Es un error que a veces la gente entiende, un poco lo que tú dices, el de abajo y el de arriba, yo creo que en la cooperativa no tiene mucho sentido. El socio es dueño de la empresa y eso es un hecho»[279].

La situación económica de los últimos ejercicios, vinculados a la crisis del 2008, o más recientemente, a la pandemia, el encarecimiento de las materias primas y la falta de suministros habían provocado reducciones en los anticipos salariales. Pello, llevaba seis años en la cooperativa, de los cuales tan solo uno había cobrado el 100% lo que le distanciaba aún más de otros veteranos, que han conocido épocas mejores y que tienen cierto capital en la cooperativa, en ocasiones rindiendo a interés altos[280]. O Iván, de otra cooperativa que finalmente abandonó, a quién redujeron el anticipo y la paga extra. Él se fue a una empresa de capital, motivado por esta razón:

> «Porqué tienes un convenio sobre todo y el convenio que es que, esto cobras, no te bajan el sueldo. Como en la cooperativa, va mal la empresa como eres socio, te bajan al 80%.

[275] Javi, socio cooperativas joven, Deba, 26 de mayo de 2019.
[276] Como Miguel Ángel, socio fundador de una empresa navarra cooperativizada que nos dijo «vas a tener un salario digno. No un salario como las mejores empresas. No lo hay. En el mundo cooperativo tienes una diferencia con las sociedades de capitales. Eso es indiscutible» (El Prat de Llobregat, 7 de julio de 2022).
[277] «Nunca he estado en una empresa que no sea cooperativa, entonces me pierdo […] Pero bueno, yo veo que tenemos bastantes derechos ¿no? Luego es verdad que también se aprovechan un poco de «la empresa de nuestra» (Pello, joven socio de una cooperativa industrial, Gernika, 28 de enero de 2022).
[278] «Hay cosas que no son muy lógicas. Por ejemplo, el encargado de mantenimiento gana menos que sus empleados […] Si, si vienen los sábados vienen, trabajan de noche. Pero claro, que un mando cobre menos… […]Y por ejemplo, el de relevo, que cobre también más que el jefe de fábrica, que es un tío que tiene debajo de él 70 personas» (Pello, joven socio de una cooperativa del Grupo Fagor, Gernika, 28 de enero de 2022). O Eneko que reconocía esta realidad siendo más crítico, «Yo, por ejemplo, trabajo dos o tres semanas de noche en un mes y ya cobro casi más que el director de planta. El director de planta le jode que yo cobre más. Pero el director de planta no se da cuenta de que yo eso es un truque que hago con la empresa. Dejo mi salud para que me capitalice. Es un truque que no es ninguna ganga.(Eneko, socio de una cooperativa del Grupo Fagor, Gasteiz, 7 de noviembre de 2022).
[279] Enrique, directivo de una cooperativa de Mondragon, online, 12 de abril de 2021.
[280] «No tenemos que poner dinero, ganando cero y quedando a cero. O si no, ganando un poquillo. Yo la verdad estoy siempre al 90% del sueldo. En los 6 años he estado al 90% del sueldo, menos el último que estuvimos al 100% y ahora nos han vuelto a bajar, así que beneficios y eso nunca conocí» (Socio joven, de una cooperativa del Grupo Fagor, Gernika, 28 de enero de 2022).

> Bueno primero nos lo bajaron al 90% y luego al 80%. […] yo estuve trabajando al 80% o 90% del sueldo sin cobrar alguna paga extra. Lo de quitarme la paga extra no era ni socio temporal todavía. Sólo que me dijeron renuncia a ella si quieres seguir aquí, porque si no, no» (Joven, socio de una cooperativa de Mondragon, Báscones de Ojeda, 11 de noviembre de 2021).

Otra de las críticas recurrentes son las condiciones de los viajes o estancias que muchos de ellos realizan en el extranjero vinculados al trato *in situ* con el cliente o con las filiales de las cooperativas. Respecto a los mismos, una opinión bastante extendida es que agravan las diferencias entre las socios «de oficina» y los que tenían que salir. Javi, había desarrollado gran parte de su carrera teniendo que asistir al cliente internacional. Él nos decía que la gente «de oficina» hacía su jornada y volvían a casa mientras que «los que más sufrimos, yo me meto en el paquete, somos los que les toca viajar y esa parte más delicada, pero bueno…conciliación familiar cuando tienes que viajar mucho, pues es jodido»[281]. Unai, presidente de una cooperativa del Grupo Ulma, era consciente de lo difícil que se hacía para los socios tener que desplazarse al extranjero y lo vinculaba a un cambio de mentalidad, bastante reciente.

> «Cada vez la gente es más reacia a viajar, porque eso choca frontalmente con la sociedad del bienestar y de que quiero estar a las 5h haciendo spinning en el poli. Muchas veces lo decimos, pero eso lo dice el propio gerente. Cuando entró en nuestra cooperativa hace 15 años, si tenía que viajar por trabajo era él, el jefe de la cuadrilla. Se pasaba el día afuera, comenzaba a visitar sitios, aprovechaba el trabajo para hacer turismo los fines de semana. Ahora ya, que cualquiera se puede pagar un viaje a Vietnam, ya nadie quiere viajar por trabajo» (Eibar, 7 de enero de 2023).

Pese a los beneficios teóricos vinculados a la condición de socio, algunos trabajadores rechazaban hacerse socios, puesto que las reducciones de los anticipos y la necesidad de hacer aportaciones de capital importantes a cooperativas sin beneficios hace poco rentable convertirse en cooperativistas. No obstante, la mayoría de entrevistados eran socios y conocían la situación de los socios eventuales y de los Socios de Duración Determinada (SDD) porque lo habían sido antes, y la de los trabajadores que venían de subcontratas o de Empresas de Trabajo Temporal (ETT[282]). Algunos de los estos, como Eneko, socio de Ederlan, era muy crítico con las condiciones que se ofrecían a estos trabajadores.

[281] Deba, 26 de mayo de 2019
[282] Figura jurídica que legalizó la cesión ilegal de trabajadores con la reforma laboral de 1994.

«Yo llevo 18 años y en Ederlan no hemos consolidado ningún puesto de franja uno, que son puestos de taller, de obreros sin titulación. Esos puestos no se han consolidado ni uno desde que estoy yo. Solo se han consolidado, pues, los que en los primeros 10 años que estuve, pues la gente que sobraba de Electrodomésticos. Eso sí se consolidaba, era un pacto que había. Pero Ederlan, coger un chaval o una chavala de fuera para consolidar, en 18 años no he visto ninguno» (Gasteiz, 7 de noviembre de 2022).

Para Eneko esto representaba un alargamiento de la eventualidad, puesto que permitía despedir a esa gente una vez acabado el tiempo pautado. La ley autonómica de 1993 de cooperativas exigía que el porcentaje de horas a cargo de asalariados, sin distinguir asalariado temporal o fijo, no superase el 25%. Esta ratio aumentó al 30% en la nueva Ley de 2019, en línea con lo que sucedía en muchas cooperativas. Eneko planteaba un crítica profunda sobre el sentido de transformación social de la ECM : «Hay que pensar de otra forma. Y hay que crear empleo en el Valle. […] Hay que repartir el trabajo. Pero qué pasa, que han utilizado esa ley para cuadrar las cuentas a los directores».

Cuando hemos preguntado sobre las políticas de transmisión de los valores cooperativos, lo que Azkarraga denomina sermones cooperativos (2007a, pág. 207), los directivos nos han hablado de su experiencia en los Consejos Sociales y Rectores y los cursos de experto de Otalora[283], mientras que muchos de los socios apenas habían recibido cursos y algunos, incluso, nos los definieron como transmisión de una « secta»[284]. Aun así, los socios se sentían privilegiados frente a los eventuales, cuyas posibilidades de expresar sus criticas eran menores, según nos relataron.

B. Eventuales, trabajadores de las filiales y matxakas

Los socios eran críticos con sus condiciones laborales pero, a la par, eran muy conscientes de que su situación era mejor que la de los eventuales, entre los que podemos incluir a los Socios de Duración Determinada (SDD) y a los trabajadores asalariados

[283] «Viví el Consejo Rector. A mí personalmente me ayudó un montón. […] Me dio una visión global de lo que era una empresa que en mi vida había pensado que podía llegar a tener. Y que de alguna manera todavía te comprometía más con el trabajo que tú hacías» (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 19 de noviembre de 2022) o Unai «Hice una formación cooperativa bastante potente en Otalora, la ADITU, el curso experto en cooperativismo. Empiezas a tener más información, empiezas a ver las cosas desde otro punto de vista. Y eso empezó a cambiar» (Presidente de una cooperativa de Ulma, Éibar, 2023).

[284] Amaia, socia de cierta antigüedad de Arrailan «En cuanto a que tienes otro sistema de retribución un poco diferente a través de Lagun Aro, pero también de cara a la jubilación o de cara a Lagun Aro prestaciones sanitarias o luego pues al final en el Caja Laboral y se hablaba de la secta en plan cachondeo, pero aquí es de que tenemos todo montado» (Bizkaia, 8 de febrero de 2023). Pero también una cooperativista en excedencia que nos dijo «a Mondragón también se le llamó de todo, la secta de la Colina, ya te habrán contado» (Debagoiena, 2022).

temporales. También a los trabajadores asalariados fijos a quién muchos entrevistados incluyen como eventuales. Varios entrevistados, pertenecían a Fagor Ederlan, una cooperativa con más de 2.000 trabajadores en las que las condiciones de trabajo son duras, por ejemplo, con relevos de fin de semana que hacían obligatorio el trabajo los sábados. Uno de estos socios nos dijo: «Estuve de eventual tres años, de los cuales los dos últimos y el tercero como socio, hice... yo lo considero un chantaje, hice el relevo fin de semana, nos metían a los eventuales, nos decían, o sea, si trabajas relevo fin de semana, te hacemos socio»[285]. Eneko nos relató una anécdota muy explicativa sobre ciertas concepciones del cooperativismo y el movimiento obrero: «Había una lucha obrera bastante en contra de las ETT. Pero ahí la gente, los que utilizaban las propias ETT, estaban súper a gusto. No entendían que nosotros, de Ederlan, estuviéramos en contra de usar la ETT». Este socio no comprendía ni a los directivos, ni a los cooperativistas ni a los propios eventuales que estaban de acuerdo con las ETT porque son trabajos de baja calidad.

Otros socios nos expresaron críticas sobre las condiciones de los eventuales. Pello nos dijo que «si necesitas 20 personas para trabajar, a tirar con 17 como sea, con los socios… los eventuales bastante explotados, no tienen ningún derecho. Tienes que venir a trabajar, y venga un sábado si te toca»[286]. Javi nos dijo «aquí, ves diferencias entre los que son socios y los que no son socios […] El que es socio igual dice "oye, yo a este no puedo ir porque no puedo" y el que no es socio pues, al final…calla porque le interesa ser socio»[287]. Eneko, joven socio, nos dijo que «las cooperativas son un sitio para buscar un equilibrio entre calidad de vida y economía. No puede ser un sitio para reventar a los obreros»[288]. Algunos directivos son conscientes de esa realidad, como Ana, directiva en excedencia, que nos reconoció que «quizá sí que es verdad que hay una diferencia entre personal eventual o socios»[289]. A medida que la categoría de socio queda más alejada, las diferencias se acentúan. Javi, había conocido a algunos trabajadores migrantes que realizaban trabajos muy duros sin ningún tipo de derechos, y los denominó matxakas.

> «Los que son cooperativistas y tal tienen buenos puestos de trabajo y tal, pero tienen hornos y allí tienen a todos los negritos, con las manos… yo he visto, quemaduras en los brazos ¿Hay guantes? ¿Hay cosas? Sí, pero allí lo importante es… sacar trabajo. Y te contrato tres años, y a los tres años que tengo que hacerte socio, te echo y cojo a otro… allí lo tienen así

[285] Pedro, socio de cooperativa del Grupo Fagor, Gasteiz, 12 de noviembre de 2022
[286] Pello, joven socio de una cooperativa del Grupo Fagor, Gernika, 28 de enero de 2022.
[287] Javi, socio cooperativas joven, Deba, 26 de mayo de 2019.
[288] Eneko, socio de una cooperativa del Grupo Fagor, Gasteiz, 7 de noviembre de 2022.
[289] Debagoiena, 28 de enero de 2022.

estipulado. Cogemos gente matxaka y antes de los tres años lo echamos y cogemos otro matxaka. ¿Por qué? Porque si le hago socio me va a empezar a pedir condiciones dignas y no me interesa. Y eso un poco hipocresía también» (Javi, joven cooperativista, Deba, 2019).

Sucedía lo mismo con las filiales. Eneko, socio de Ederlan, nos dijo, «Fagor Ederlan va a México a por carnaza. A China, a por carnaza. Eslovenia, a por carnaza. A Brasil, a por carnaza. […] Seis días a la semana, doce horas al día»[290]. Cuando puso de relieve que esas condiciones no eran compatibles con el hecho de ser cooperativo, le dijeron que era «cultural», pero él no estaba de acuerdo. «¿Esas mujeres cómo concilian?¿Quién cuida doce horas de esos hijos? […] ¿Cómo que cultural? Aquí también era cultural. Trabajar diez horas al día, doce horas. Pero se puso ocho al mismo precio. Y a ver quién hace doce al mismo precio».

C. Asambleas y Consejos Sociales

Algunos de los entrevistados han sido miembros de los Consejos Sociales de sus cooperativas y en lo que respecta a estas estructuras y, concretamente, al Consejo Social, la percepción de pérdida de valor es evidente. Pello, joven socio de una cooperativa, nos explicó que normalmente se presentaba poca gente y que incluso a veces se votaba a socios que eran más críticos. «Nadie se presenta ni nadie quiere. Y además alguna vez se ha presentado alguno, pero si no, es en plan vamos a votar a este para joder, porque se queja mucho, para que vea lo que hay»[291]. Él nunca había participado del Consejo Social, no así Pedro que había sido miembro del órgano de su cooperativa y del Consejo del Grupo Fagor y que tenía una visión diferente.

> «Es muy difícil cambiar cosas, sobre todo en un grupo como el Grupo Fagor, que muchas de las normas que tenemos las tenemos que aprobar por referéndum entre todas las cooperativas. Entonces aunque tú sepas que en tu cooperativa hay una visión muy clara, enfocada en un sentido, en las otras siete cooperativas el sentido puede ser diferente» (Pedro, socio cooperativa Grupo Fagor, Gasteiz, 12 de noviembre de 2022).

En concreto, nos explicó que las direcciones ralentizaban las decisiones que tomaban el Consejo Social que no eran de su agrado, «lo ralentizaban hasta tal punto que había cosas que no llegaban nunca». Nos resumió su experiencia poniendo en valor que la cooperativa tenía que representar un modelo diferente, en el que se defendiesen las

[290] Eneko, socio de una cooperativa del Grupo Fagor, Gasteiz, 7 de noviembre de 2022.
[291] Gernika, 28 de enero de 2022

políticas sociales como generar el empleo, lo que en su opinión no era contrario a generar beneficios[292]. Además, comentó que así lo entendían los fundadores que «eran sindicalistas también, además de monaguillos de Arizmendiarrieta y buenos ingenieros y trabajadores, también eran sindicalistas y defendían los derechos de los trabajadores». En todo caso, tenía esperanza sobre que en el seno de estas instituciones pudiesen aprobarse propuestas más sociales, «se puede, estoy convencido que se puede».

Otros socios eran mucho más críticos o daban menos valor a estos mecanismos de canalización de las demandas sociales. Pello decía que muchas modificaciones se imponían y, pese a que la gente se quejaba, «no montan la revolución ni nada. Y sin más, se viene y punto»[293]. Eneko, que había sido miembro del Consejo, nos expresó que «el Consejo Social está totalmente corrompido. El Consejo Social para lo único que vale es, en este momento es, para poder salir del taller», aunque reconocía que «trabajo digno y así, sí que hay. Y al final las condiciones no son malas. Yo a lo que voy es que hay poco margen de poder aportar»[294]. En general, las personas más críticas, lo eran en torno al poder de participación de los trabajadores, la canalización de sus propuestas y la existencia de esos trabajadores cuyas condiciones no eran asimilables a las de los socios. Pero además de los Consejos Sociales, las Asambleas también han sufrido un proceso similar. Pese a que son el momento de reunirse para conocer los resultados económicos y decidir sobre la aplicación de los Fondos, muchos socios acuden como un mero formalismo festivo.

> «En mi empresa, como somos muchos, ya poco el concepto de cooperativa pues igual se pierde porque somos unos dos mil. Entonces, no sé, la teoría esa del cooperativismo de que votar es así, pero vas una vez al año, votas como…por cumplir» (Pello, joven socio de Fagor Ederlan, Gernika, 28 de enero de 2022).

Javi reforzó esta idea diciendo que «sobre todo cuando las cosas van bien. Cuando la pela sale de la Asamblea, pues haces eso, luego todos de autobús a cenar, todos juntos. Todos a cenar, luego música…barra libre. Y allí da igual que seas el jefe de Fagor, que no sé qué»[295]. En los que casos que hay excedentes económicos, las reglas del reparto son

[292] «Parece que cuando estás defendiendo derechos de la gente o unas políticas más sociales, o mayor generación de empleo, o mayor protección del empleo, hacer más socios, parece que estás poniéndole... o sea, buscando que gane menos dinero la cooperativa. Que no, que una cosa no tiene que ver con la otra. O sea, puede influir, pero es que igual también nos tenemos que arriesgar a ganar dinero de otra manera. Es que claro, si no... ¿por qué somos cooperativa? ¿Qué sentido tiene ser socio de una empresa en la que manda BMW, manda Renault… y nuestras políticas se quedan relegadas a un segundo plano? Siempre, siempre» (Pedro, socio de cooperativa del Grupo Fagor, exmiembro del Consejo Social, Gasteiz, 2022).
[293] Gernika, 28 de enero de 2023.
[294] Gasteiz, 7 de noviembre de 2022.
[295] Deba, 26 de mayo de 2019.

claras y se dan en función de los capitales aportados por cada socio, una vez detraídas las aportaciones a los Fondos de reserva y a los Fondos Voluntarios y Sociales (COFYP). La aprobación de estos últimos suele decidirse desde la dirección. Javi nos dijo que «tu sí que puedes presentar al Consejo Social tu propuesta… pero lo normal, es que se decida, un poco, aguas arriba». En el caso contrario, el de las pérdidas, muchos socios solían votar en contra acríticamente. Pedro nos lo resumió diciendo que «esa es la única manera que saben de protestar algunos, el "no" a todo»[296]. En general, algunos entrevistados han planteado la necesidad de que hubiese sindicatos, porque en comparación con otras empresas capitalistas industriales, en estas los trabajadores podían organizarse y participar de las decisiones sobre la movilizaciones, como ahora relataremos.

Todas estas apreciaciones sobre las condiciones de los socios y de los eventuales, e incluso de las condiciones de información y participación son aplicables a grandes cooperativas industriales, prototipo de la asociada de Mondragon. Sin embargo, en otras cooperativas del Grupo estas críticas son ajenas. Por ejemplo, las socias de un centro de investigación de Mondragon nos explicaron que, socios y trabajadores, participan en condiciones de igualdad y disponen de una intranet con toda la información (tanta que Amaia lo definió como «sobreinformación»).

> Nerea, trabajadora que aún no era socia, afirmó que «en comparación a lo que he vivido, tener una reunión que tenemos cada tres meses en la que te dicen, cuál era la previsión a primeros de año, en qué punto estás a primer trimestre y que esperas a final de año y que te digan en todo cómo vas. Para mí la comunicación es muy buena. Claro, pues todo es que en base a qué has vivido ¿no? Yo no he vivido en ninguna empresa en la que me dieran información, por lo tanto para mí la comunicación es buena» (Bizkaia, 8 de febrero de 2023).

Esas reuniones incluían un currículo profesional de progresión lo que representa una gran transparencia con respecto a otras empresas. Amaia, socia veterana del Centro, explicitó que «dentro de la transparencia o de intentar implicar a toda la gente, no hay diferencias entre contratados y socios» que, además, participan, aunque sin voto, en la Asamblea de este Centro de Investigación. Un hecho totalmente diferente a las grades cooperativas de MCC, como Fagor Electrodomésticos, sumida en una dinámica de competición económica mundial que provocaría serios problemas a sus cuentas.

[296] Gasteiz, 12 de noviembre de 2022.

VI.4.2 La caída de Fagor

Desde su nacimiento, ULGOR se desarrolló en un clima económico competitivo sobrellevado gracias a las medidas de intercooperación y de investigación, pero también al esfuerzo colectivo de los socios. El sector de los electrodomésticos, poco a poco, se iba concentrando en grandes empresas que absorbían o desplazaban a los pequeños productores con los que empezó a desarrollarse el mercado. Fagor Electrodomésticos (FED) participó en esta dinámica para asegurar su supervivencia, primero, con la compra de pequeñas empresas del mercado español que iban quebrando y, después, con el establecimiento de filiales y la compra de grandes marcas, como Brandt. Esta situación de competitividad mundial llevó a la cooperativa a una posición en la que sus resultados dependían de un crecimiento constante (Errasti, 2013). Situación que ya se advertía complicada a inicios de siglo, «es sin duda el reto más difícil con el que se enfrentan las cooperativas, amenaza que está directamente conectada con la fabricación y venta de electrodomésticos» (Larrañaga, 2004, pág. 233).

Fagor, sin embargo, no pudo soportar la crisis de 2008, en gran medida, porque su mercado en España tenía una demanda basada en la construcción de viviendas de la burbuja inmobiliaria. A partir de la crisis, la cooperativa vasca empezó a tomar medidas de reducción de los costes, medidas que se iniciaron precisamente en las filiales. Con notables diferencias de sueldo entre los trabajadores de las filiales y los de la matrices vascas, por ejemplo, 1,5€/h en Kunshan frente a 21€/h en Hegoalde (Kasmir, 2016, pág. 55). La reducción de los salarios en las filiales llevó a los trabajadores de estas a la movilización. «A 2008 strike over low pay and repression of union activists at Fagor Mastercook in Wroclaw, Poland suggest that these conditions are not unique to China. Wages in Mastercook were barely higher than the state-mandated minimum» (*Id*). Las acciones de los sindicatos polacos para desarrollar «trans-spatial solidarity actions» fueron rechazadas por los trabajadores de FED, alegando que tenían que defender sus trabajos en Mondragon en (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021).

Las políticas de austeridad aplicadas no consiguieron paliar sucesivos ejercicios de pérdidas y FED solicitó al Grupo una ayuda extraordinaria para hacer frente a la situación, como se había realizado con otras cooperativas. En el XVII Congreso Cooperativo, en mayo de 2013, «tomando como base los principios de solidaridad e intercooperación, se acordó por unanimidad de los cooperativistas asistentes crear un Fondo de Reestructuración y Empleo Societario (FRES) dotado de 70 millones de euros para "socorrer" a Fagor» (Alustiza, 2015, pág. 332). Esta aportación fue una extraordinaria

muestra de solidaridad intercooperativa. Incluso Eroski, que tenía problemas financieros y que sabía que por su tamaño nunca recibiría una aportación de este tipo, votó unánimemente a favor del fondo[297]. Sin embargo, la aportación no fue suficiente para paliar las pérdidas. Javi, joven cooperativista, nos dijo,

> «Fagor es que tienen un agujero de mil millones de euros, que los han generado en los últimos seis años. Todos los años cuando presentaban las cuentas a MCC eran buenas, pero después tenían un pedazo agujero de cojones ¿Decidieron bajarse lo salarios? No ¿Tomaron medidas? No. Entonces agujero y agujero y agujero. Se nos pidió dinero cuando ya se destapó el pastel y les dimos 70 millones de euros…que se dice pronto eh. Les dimos 70, millones de euros y al cabo de medio año se lo habían gastado. Entonces seguían generando agujero, entonces desde el resto de cooperativas se les dijo "Chicos, no os damos más para abastecer a un agujero"» (Deba, 26 de mayo de 2019).

No fue el único que lo definió como un «agujero»[298]. Efectivamente, seis meses después, en octubre de 2013, el Consejo General de MCC decidió rechazar el plan de viabilidad presentado y, con ello, denegar 170 millones de euros más solicitados para el Fondo. Se tomó, así, la decisión de «dejar caer» a Fagor. Decisión que, como señala Ainhoa Alustiza, no se tomó en la asamblea de la cooperativa sino en el Consejo General de MCC, alejándose así del principio de participación en la gestión (2015, pág. 233). En base a esa decisión del Consejo General, Fagor tomó la inevitable decisión de presentar, ese mismo mes, el preconcurso de acreedores, que finalizó con la declaración del concurso al mes siguiente, 57 años después de su fundación. El concurso de Fagor causó un revuelo importante en Arrasate y en toda la sociedad vasca por lo emblemático de la cooperativa en el seno de la ECM, por la afectación al empleo que tendría su cierre y por la relevancia de Fagor en la construcción del cooperativismo vasco (*Ibid*. pág. 328).

Las causas de la caída son multifactoriales y han tenido diversas explicaciones desde diferentes puntos de vista desde los del management y los recursos humanos, hasta los sociológicos. Entre las explicaciones que más debate han causado se encuentra las que citan como causas el absentismo laboral o la política de incorporación de socios, calificada por alguna investigación como «nepotista» (Basterretxea *et al*., 2019) y (Santos-

[297] «Hubo que someter a votación cuál era la postura de Eroski ante el Congreso y todos, absolutamente todos, votaron a favor. Sabiendo que esa misma ayuda para Eroski, que estaba en sus peores momentos, no iba a funcionar. Y luego en el Congreso de Mondragón ocurrió lo mismo. Todos los delegados de las cooperativas sobre la propuesta, todos los votos fueron a favor» (Félix, Elorrio, 23 de enero de 2023).

[298] «Para ellos mal, pero toda la pasta que hemos metido todos. Eso al principio, al principio parecía que era…bueno… como que vas a echar una mano, porque es una situación complicada. Pero luego dijimos "NO", si estamos metiendo dinero a un agujero sin fondo» (Jose Miguel, socio veterano, Ordizia, 2019).

Larrazabal & Basterretxea, 2021)[299]. Los directivos nos han trasladado una idea que sostiene que la caída de Fagor no puede poner en cuestión el modelo cooperativo porque «sociedades anónimas han quebrado y no por eso nadie se ha preguntado si el modelo funciona o no funciona»[300], frase que se repitió en varias entrevistas. En todo caso, debido a la abundante bibliografía (Alustiza, 2015), (Ortega & Uriarte, 2015), (Kasmir, 2016) o (Arando & Arenaza, 2018) nos centraremos más en las consecuencias que, en las causas.

En las entrevistas, la caída de Fagor ha sido un tema recurrente, aunque sus referencias han ido disminuyendo con el paso de los años. En general existen diversas posturas al respecto, pero todas parten de que la Dirección de MCC actuó como debía en el plano económico. Sebastián, directivo de la Caja, nos resumió esta sensación tal y como él la vivió en la cooperativa de crédito, «nadie dudó de que la Caja tenía que hacer lo que tenía que hacer con Fagor como con cualquier otro cliente. Tensiones pudo haber por otros ámbitos, pero no dentro de la Caja»[301]. La caída de Fagor tuvo una serie de consecuencias de dimensiones inimaginables en el seno de Mondragon. En primer lugar, por las reubicaciones de los socios cooperativistas, lo que representó un verdadero «drama» (Santos-Larrazabal & Basterretxea 2021, pág. 11). En segundo lugar, por las cantidades reclamadas por Ordaindu y Eskuratu, que finalmente no pudieron recuperar sus aportaciones por la vía judicial. Y, en general, por la idea de que caía un «buque insignia» y con él las esperanzas intergeneracionales al respecto de la seguridad del trabajo cooperativo y la «durabilidad» de los elementos de intercooperación. Susana, socia jubilada de Auzo Lagun, nos dijo,

> «Desde que ocurrió lo de Fagor, hasta ahora era algo… "No, yo entro en una cooperativa y es para toda la vida" ¿no? El tema de Fagor también, pues a la gente le hace dudar más. Bueno, pues puede salir mal... Entonces, es como cuando inviertes al final, es que nunca lo hemos visto así, lo hemos visto como trabajo seguro» (Arrasate, diciembre de 2022).

O Maite, directiva de otra cooperativa del Grupo Fagor,

> «Al socio de a pie la caída de Fagor electrodomésticos le supuso un cambio en un valor. Y era la seguridad. Aquella seguridad que tenía el socio de pensar en una vez, teniendo el

[299] Debate en el que intervinieron las asociaciones de afectados por la caída de Fagor (Ordaindu Elkartea, 2019) y que ha salido en varias entrevistas. Pedro, exmiembro del Consejo Social de Fagor nos dijo «El 100% de los hijos de los socios no han sido unos inútiles, ni mucho menos. Todos esos han ido a trabajar a Ederlan, y están trabajando, y han currado como jabatos.... A mí el nepotismo. Yo he estado a favor de acabar con el nepotismo» o Juan, exalto cargo del Gobierno Vasco que veía muy fácil excusarse en el nepotismo «lo que no vale, es como he oído yo, echar la culpa a los trabajadores cooperativistas diciendo "Estos vivan de puta madre y se han echado al vicio". El famoso tema de cuando Fagor y las culpas de esos trabajadores sobre el absentismo ¿no? […] No lo comparto» (Gasteiz, 22 de septiembre de 2022).
[300] Ana, cargo público Debagoiena, Debagoiena, 28 de enero de 2022.
[301] Arrasate, 23 de enero de 2023.

capital de una cooperativa, era dueño, en parte, del proyecto. Y que, independientemente de cómo fuese, esa seguridad estaba garantizada. Ese mito se rompió» (Online, 26 de abril de 2021).

Pero también hubo profundos cambios normativos en las estructuras de las cooperativas. Sobre todo, en lo que respecta a las aportaciones de los socios y su capitalización y en la estructura del Grupo Fagor, donde tras un largo proceso de reflexión se mantuvo la doble intercooperación comarcal y sectorial, pero se eliminó la figura de Director General. Mikel, exdirectivo de la concursada, relató que,

> «Técnicamente hablando, el Grupo Mondragón no es un grupo de arriba-abajo, es un grupo de abajo-arriba. Es decir, el Grupo no tiene la propiedad de nada. Tiene la propiedad de lo que tiene y las cooperativas son soberanas autónomas e independientes y así se vende… así se escribe desde que cayó Fagor, hasta entonces no. Solo después de caer» (Andoain, 31 de abril de 2019).

Aun así, hay quien veía la parte positiva de la caída de FED.

> «Hemos salido muy reforzadas porque hemos demostrado que esa solidaridad que se nos… digamos, de la que tanto hablamos, realmente la llevamos a la práctica. Y creo que es un orgullo poder hablar de que, al menos, a la mayor parte de la gente se les ha dado una solución» (Enrique, directivo de una cooperativa, online, 12 de abril de 2021).

Pero, a día de hoy, las reubicaciones son todavía un tema delicado. Mikel, directivo de Fagor que vivió el proceso de cierre, dijo que «el tratamiento que se le ha dado a los socios de FED podría haber sido una oportunidad cojonuda para recuperar los valores, pero las miserias nunca se ven». Estas reubicaciones fueron muchas veces compaginadas con el paro, realizadas en cooperativas lejanas o en Eroski, donde los horarios eran sensiblemente diferentes a los de las cooperativas industriales, lo que provocó no pocos problemas. De hecho, en 2021 todavía había socios reubicados sin puesto fijo, aunque las cifras difieren entre 60 (Bamburg, 2017, s.p.) y 400 (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021, pág. 15). Pello, joven socio de Ederlan, nos trasladó que los reubicados eran los primeros socios en salir cuando bajaba la carga de trabajo y hay quien nos ha enmarcado estos cambios en una dinámica «regresiva» de derechos sociales[302].

[302] «La caída de Fagor Electrodomésticos ha llevado en el Grupo Fagor y en todo Mondragón, yo creo que hubiera pasado sin la caída de Fagor Electrodomésticos, pero sobre todo en el Grupo Fagor ha llevado a

Otra de las políticas fue la de las prejubilaciones de socios que representaron, en el periodo 2007-2019, el mayor gasto de la política de empleo de Lagun Aro (Santos-Larrazabal & Basterretxea, 2021, pág. 15), cosa que apenas han sido mencionada en las entrevistas. Lo que si ha emergido salido en alguna ocasión es el rol del Consejo Social.

> «Esa visión social también se malinterpretó, el rol del Consejo Social no era tampoco el de tener, un poco, sindicatos dentro de la cooperativa… Ese sindicalismo, digamos, del Consejo Social entendido como un sindicalismo donde se opone, eso no aporta al cooperativismo. En la gobernanza cooperativa, esa tensión interna entre Vosotros (Consejo de dirección) y Nosotros (Consejo Social) no aporta» (Iker, investigador de la MU, Irún, 13 de mayo de 2019).

Si bien, existían agentes *quasi* sindicales dentro de Fagor, que se reivindicaban como parte de una serie de movimientos políticos conformados por socios desde los tiempos de la Huelga de 1974, hablaremos del más relevante, Ahots Kooperatibista.

VI.4.2.1 Ahots Kooperatibista[303]: la voz crítica

Fagor Electrodomésticos no solo era la primera, sino la mayor cooperativa de Mondragon. Su historia había estado vinculada a luchas obreras como la de la Huelga de 1974, liderada por militantes de izquierdas. Pese a que los sindicatos no están permitidos en MCC, estos movimientos han estado reagrupados en algunas asociaciones propias, con presencia sobre todo en FED. Quizás el más significativo ha sido Ahots Kooperatibista. Ahots se define así:

> «Somos cooperativistas preocupados desde hace muchos años por lo que pasa en nuestras cooperativas: en lo referente a nuestras condiciones laborales, al funcionamiento de la democracia cooperativista, al comportamiento de las cooperativas con su entorno, al trato que se da a la gente trabajadora no cooperativista y, más recientemente, a la expansión que está teniendo el movimiento cooperativo al que pertenecemos en el marco de la globalización capitalista. La mayoría de nosotros y nosotras pertenece a la segunda generación (la gente que entró en las cooperativas en los años 60-70), pero también hay gente de la tercera generación. En el pasado hemos formado parte de otros colectivos que

una regresión en los derechos sociales. Me acuerdo que cuando entre en el Consejo Social se decía mucho que los socios echaban mucho mano de sus derechos, pero se olvidaban de sus obligaciones. Y yo ahora que hemos pasado de esa frase a que ahora se podría decir que se echa mucho mano de las obligaciones que tenemos los socios, pero que se le olvida a todo el mundo los derechos que tenemos y que estamos perdiendo. Y ha habido regresión en ese sentido» (Pedro, exmiembro del Consejo Social, 13 de noviembre 2022)

[303] La voz cooperativista / La voix coopérativiste.

han existido: UTC (en los años 70, en la época de los despidos), Kooperatibisten Taldea y Lankideak» (Ahots Kooperatibista, s.f., s.p.).

Mikel Olabe, miembro destacado, presentaba así las credenciales de Ahots.

> «Negábamos que el cooperativismo fuera una alternativa al capitalismo (lo cual ha constituido uno de nuestros aciertos y de nuestros puntos fuertes). No admitíamos que el cooperativismo fuera ninguna vía válida (no capitalista) para la construcción de una futura Euskadi independiente» (Olabe, 1998, pág. 28)

Ahots, que provenía de la fusión de esas corrientes ideológicas internas de las que ningún socio de las cooperativas nos ha hablado, conformó su opinión sobre el concurso. Ahots ya venía advirtiendo de una situación «al borde del abismo» antes de la caída y proponía la intervención de MCC, pero además, en un panfleto repartido en 2013 reconoció que «es más que evidente que los valores sociales cooperativos están en declive en el conjunto de las cooperativas» (Ahots Kooperatibista, 2013, s.p.). Con el concurso, Ahots ofreció su opinión culpando de esta a «gestiones desastrosas, proyecciones de futuro francamente mejorables, huidas hacia adelante con dosis altas de oscurantismo y ocultamiento de datos hacia dentro y fuera de la cooperativa» (Olabe, 2013, pág. 28). Además, criticaban la situación de cooperativistas y eventuales que iban «a la calle» y hacia un llamado a repensar el cooperativismo y la figura de los Congresos de MCC como verdaderos espacios de debate.

> «Nuestras pretensiones tienen una escala más reducida. Consiste en ir revalorizando algunos rasgos cualitativos del cooperativismo que todavía están vivos: la solidaridad intercooperativa, la democracia en la toma de decisiones, la participación más activa, preocupación por el entorno medioambiental, la defensa del euskara y la cultura vasca, unas condiciones de trabajo más saludables, la defensa de la no explotación de trabajadores, empresas y pueblos con los que se relacionen nuestras cooperativas aquí y en otros países» (Olabe, 2013, pág. 29).

Algunas de estas propuestas han sido incorporadas por Mondragon en el nuevo ciclo, lo que nos lleva a pensar en el papel revulsivo que ha tenido la caída de FED en la Corporación. En esa mirada de futuro, Olabe, como miembro de Ahots, hacía una previsión: «Servirá el cooperativismo, pero lo que ocurre por el camino es importante. Ser progresista no es solamente predicar, hay que analizar las realidades sin orejeras» (*Id.*). Pese a la importancia de esta quiebra, ha habido otros concursos de acreedores:

como Matrici, en Zamudio, que finalmente pudo pactar con sus acreedores y salvar su caída o Batz, que tuvo que cerrar plantas productivas como la de Araluce, en Igorre, en intenso conflicto con los sindicatos[304]. Y es que, MCC ha evolucionado parcialmente hacia nuevos paradigmas, sin embargo, no se ha movido ni un ápice en el papel de los sindicatos en las cooperativas.

VI.4.3 Los Sindicatos

De forma paradójica, mientras los socios cooperativistas rechazaban colaborar en la huelga impulsada por los sindicatos polacos en la filial de Fagor en 2009; MCC firmaba un acuerdo con la United Steel Workers «intended to explore unionized co-operatives» en un nuevo «great deal of optimism surrounding worker-owned cooperatives» (Kasmir, 2016, pág. 53). El acuerdo entre MCC y los sindicatos, inédito en el País Vasco, establecía

> «The goals of this collaboration are to develop and grow manufacturing jobs in the United States and Canada, to improve the quality of life of workers, and to create sustainable jobs in a sustainable economy that supports stronger communities and sustainable environmental practices» (USW/Mondragon Internacional, S.A., 2009).

El acuerdo despertó ciertas esperanzas. «While the announcement was short on details, its mere existence is significant. Mondragón itself has not had a close relationship with unions» (Kasmir, 2016, pág. 9). Aun así, se defendía que «this agreement represents an opportunity not only for Mondragón and the United Steelworkers, but also for the wider cooperative and labor movements» (*Id*.). El acuerdo, que no se desarrolló demasiado, contrasta con la relación de MCC con los sindicatos vascos. Los directivos de Mondragon argumentan por qué no debe haber sindicatos en las cooperativas. En tanto que el trabajador es socio, no ven conflicto laboral posible y entienden que las decisiones deben tomarse en la Asamblea[305]. Lo que nos trasladan los entrevistados es que, en la CAPV,

[304] Esta planta, que fue adquirida y mantenía como sociedad de capital. Se cerró en medio de un amplio conflicto con trabajadores y sindicatos. ELA llegó a denunciar el «ataque del capitalismo cooperativo». «Una paradoja en un grupo que ha hecho suyo el lema "Humanity at work"» (Martínez, U., 2019).

[305] Jesús de una entidad representativa dijo «Somos nosotros que vamos a tomar nuestras decisiones. Tu si quieres te vas a LAB te vas a ELA te vas a UGT, a Comisiones, ningún problema. Pero las decisiones las tomamos nosotros. Y aquí, en representación de los socios trabajadores no va a entrar un sindicato nunca» o Enrique presidente de una cooperativa «Sindicato y cooperativa no se llevan bien porque en la cooperativa no existe ese dueño y trabajador porque el socio es socio y es trabajador, pero también es dueño. […] Yo creo que los sindicatos deben existir, evidentemente, por esto, pero no es en el mundo cooperativo». Incluso Ana, cargo público de Debagoiena y ex-cooperativista que dijo «No tienen espacio. Es que el hecho del cooperativismo es que los socios somos propietarios. Es que somos los propietarios de la empresa para lo bueno y para lo malo es que es tu empresa» (Debagoiena, 28 de enero de 2022).

ELA apuesta por la transformación y recuperación de empresas por los trabajadores y LAB tiene una postura más cercana al cooperativismo pero no inequívoca[306]. La central abertzale, sin embargo, había negociado con Mondragon la posibilidad de incluir elecciones sindicales para los trabajadores de las cooperativas[307]. CCOO y UGT priorizan la reconversión de empresas en otras formas jurídicas y su fuerza es limitada en el sector cooperativo[308]. Según varios entrevistados, las reticencias sindicales para hacer acción en las cooperativas se deben a que, en estas, los sindicatos pierden afiliados y, con ello, cuotas sindicales. En el desarrollo del trabajo de campo, hemos encontrado dos casos interesantes, Pedro, exmiembro del Consejo Social y militante de LAB, e Iván, que se afilió a Comisiones en la cooperativa en la que trabajaba.

Pedro nos explicó su experiencia como militante de un sindicato y miembro del Consejo social como una historia de desencuentros. «Yo mis primeros años en el Consejo Social me iba a LAB a preguntar cosas. Y acababa… acababa explicándoselas yo. Dejé de ir. Lógicamente». LAB no tenía ni conocimiento sobre la compleja normativa cooperativa ni una estrategia clara para sus militantes.

> Pedro decía: «Soy socio cooperativista y no me ha servido para nada. Habiendo participado del Consejo Social, que es cuando necesito al sindicato para que me apoye y me dé una línea clara que seguir. No. […]. O sea, yo estoy afilado simplemente por aportar dinero al sindicato, por nada más» (Gasteiz, 13 de noviembre de 2022).

Además, explicaba que en su cooperativa se habían sumado a las huelgas del metal que no les afectaban, pero que, en momentos de pérdidas, esto no había pasado[309]. Iván, extrabajador de una cooperativa vizcaína, relataba haberse afiliado a Comisiones porque era el sindicato mayoritario y porque querían recuperar una paga extra que les habían suprimido. Ellos no podían acceder al Consejo Social por no ser socios y consiguieron la

[306] «Los únicos que tienen una percepción distinta dentro es LAB. LAB tiene un grupo dentro del propio LAB que por lo menos no dan mucha caña» Yo creo que es un problema muy importante. Y te podría decir que es un problema casi… irresoluble» Luis, asesor del Gobierno Vasco, Donosti, 2019.

[307] Patxi, había trabajado 20 años como abogado de LAB y recordaba la negociación de una modificación de la Ley de cooperativas con Mondragon, para introducir las elecciones sindicales en cooperativas «A LAB le interesaba, le interesaba monumentalmente, claro, porque ahí pierde delgados a saco, si hubiera elecciones sindicales en todas las cooperativas, LAB sacaría mogollón» pero no prosperó. (Getxo, 2022).

[308] « ELA es más crítica con las cooperativas. Yo creo que desde un punto de vista egoísta, de enredar. Y LAB, sin embargo, es todo lo contrario. No quiere criticar a las cooperativas porque le gusta el modelo, pero a su vez está dejando que muchas cosas que son cooperativas que no se deberían hacer, estén pasando. Y UGT y Comisiones no existen. Directamente no existen » Pedro, exmiembro del Consejo Social.

[309] « Nos hemos sumado a huelgas del metal aunque no nos afectaban, que era algo que decía Arizmendiarrieta y los fundadores, eh, que teníamos que estar siempre cerca de los trabajadores, y defender los derechos de los trabajadores. O sea, si estabas en un momento en el que cobrabas los anticipos al 100%, parece como que salía la huelga. La gente tenía ganas. Ahora, como estuvieses al 94%, ya esta huelga no iba a salir. No salía »

remuneración mediante la acción sindical[310]. Eneko, socio de una cooperativa del Grupo Fagor, era muy crítico con las cooperativas con una gran masa de trabajadores en condiciones precarias a las que definió como «la gran vergüenza»[311]. En línea con lo que han expresado también algunos investigadores[312], nos dijo,

> «A mí me gustaría un montón que estuvieran ELA y LAB en las cooperativas. Un montón. Aunque tengan mala fama, aunque los sindicatos aunque tengan mala fama, me gustaría esto. Porque UGT y Comisiones son una castaña, pero ELA y LAB aquí le ponen en huevos, en parar a Mercedes, en Tubacex…» (Gasteiz, 7 de noviembre de 2022).

También destaca el caso de Ederlan Tafalla, con una importante masa de asalariados sindicalizados, sobre todo en LAB, en lo que Francisco Javier, que había trabajado en la cooperativa, definió como «una relación más tensa»[313] entre Mondragon y LAB. En Nafarroa, la relación entre sindicatos y cooperativismo ha sido más compleja, por ejemplo, ya se opusieron a la cooperativización de MAPSA. Aunque hay cooperativas más pequeñas como Embega, de unos 90 socios, que no solo no tienen sindicatos, sino que tampoco tienen Consejo Social, porque el tamaño permitía, según el mismo Francisco Javier, resolver sus problemáticas laborales.

Las nuevas iniciativas cooperativas fuera de MCC han tenido más relaciones con los sindicatos, aunque no siempre han sido buenas. Uztaro, por ejemplo, trabajó con los sindicatos agrícolas nacionalistas de Gipuzkoa, ENBA y EHNE. Recibieron el apoyo de la agrupación próxima a la izquierda abertzale, EHNE, pero todas las sensibilidades del sindicato no encajaban con el modelo «extremo» de Uztaro. Un antiguo socio nos dijo:

> «Izquierda Abertzale es desde, pues, colegas nuestros o gente que veían en Uztaro o una alternativa de la hostia por la que iba a apostar, como gente que tiene 200 vacas, que cobran un pastón de las subvenciones, modelos muy, muy distintos […] Luego el modelo cooperativo así extremo que queríamos llevar, digamos, de autogestionario y tal, pues los ganaderos no acababan de verlo» (Ataun, 8 de febrero de 2023).

---

[310] «Eso es para los trabajadores de la cooperativa. Ellos al final son trabajadores, que trabajan para esa empresa, son de esa empresa, pero no son cooperativistas. Al final es diferente» (Báscones de Ojeda, 2021).
[311] «Auzo Lagun es la gran vergüenza. Luego todavía tienen huevos de hablar de feminismo, de no sé qué. ¿Qué cojones de feminismo ni nada? Deberían darles vergüenza. Cómo revientan a los obreros, en las cocinas, en comedores de las Ikastolas, en los comedores de las escuelas ¿En qué condiciones laborales están? Es una auténtica vergüenza» (Gasteiz, 7 de noviembre de 2022).
[312] « Si l'action syndicale reste interdite à l'intérieur des coopératives, des facteurs extérieurs peuvent générer des actions de coopérateurs de type syndicales. Des arrêts de travail, partiels ou complets, peuvent s'exprimer en solidarité à une revendication politique, généralement portée par une gauche indépendantiste très présente dans la vallée » (Amado-Borthayre, 2009, pág. 95).
[313] Online, 1 de abril de 2022

Actualmente los nuevos grupos cooperativos, como Olatukoop trabajan con algunos sindicatos, no así las cooperativas de Mondragon. La relación entre ambos movimientos sociales es de total separación, excepto en alguna experiencia aislada, como hemos visto. Entraremos ahora en una ponencia clave para el futuro del movimiento cooperativo, en la que se recogen los anhelos de transformación social de la ECM.

VI.4.4 Mondragon del Futuro: una ponencia para el Nuevo Ciclo

La caída de Fagor, pero también la propia evolución del cooperativismo en este nuevo ciclo llevó a Mondragon a una serie de reflexiones formales e informales para tratar de resituar su proyecto de transformación social. La idea no es solo una cuestión de agenda sino de creación de un relato nuevo y adaptado (Uriarte *et al*., 2021). Un relato que pase de un imaginario colectivo anclado en el conflicto capital-trabajo a otro que responda al desafío capital-vida que plantea el capitalismo en este nuevo momento histórico (Ortega, 2020, pág. 75). Estas reflexiones tomaron forma en una ponencia clave para MCC, se trata de *Mondragon del Futuro* y fue aprobada en el Congreso de MCC de 2016. La ponencia tiene como objetivo establecer un nuevo marco de acción para la Corporación en el que existe una tensión evidente, entre los proyectos competitivos y la (auto)exigencia y co-responsabilidad de los socios y un proyecto con una vocación de transformación social renovada, que hemos resumido en otras ocasiones (De la Fuente, 2020), mediante la estrofa de la *Sinfonia Kooperatiba* de Mondragon: «hanka bat airean, beste bat lurrean». Algo que Ander, investigador de la MU nos definió como «una nueva conceptualización de la Experiencia Cooperativa de Mondragon»[314].

En el primer aspecto, el de la coresponsabilidad y la competitividad, la ponencia es bastante explícita en señalar que «el socio más importante es la propia cooperativa» y se aboga por un modelo empresarial más exigente y sólido, pero comprometiéndose con la transformación social (Mondragon Corporación Cooperativa, 2016, pág. 7). Justifica la necesidad de un modelo más co-responsable por parte de los socios en base a una serie de premisas culturales como la funcionarización de ciertos sectores de socios o perfiles más individualistas[315]. «En este nuevo ciclo va a ser preciso que en las cooperativas, en

[314] Online, 26 de mayo de 2021.

[315] «Como indicadores culturales de esta realidad, encontramos los siguientes síntomas:
- Funcionarización de ciertos sectores de socios.
- Perfiles individualistas, más demandantes de derechos, donde el propio concepto de autoexigencia respecto al proyecto cooperativo se difumina.

general, seamos mucho más autoexigentes respecto a la rentabilidad y a los resultados económicos que obtenemos […] abandonando definitivamente el ilusorio paradigma de la seguridad» (*Id*.). Además, se establecen ciertos límites en el Vehículo de Inversión Interdivisional Corporativo, para limitar las aportaciones solidarias de las cooperativas, como las realizadas antes de la caída de Fagor, y un eventual un efecto en cadena.

En lo que respecta a la función social de la ECM, la ponencia plantea una serie de propuestas para adaptar el cooperativismo a la nueva etapa, con el objetivo de «propiciar la solidaridad con la sociedad y las generaciones futuras» (*Ibid*. pág. 55). Para ello, retoma la noción de legado como la «conciencia de dejar un entorno, una sociedad, un país mejor para las generaciones futuras tiene la capacidad de enganchar emocionalmente a los cooperativistas más comprometidos» (*Id.*) Pero también la de la cercanía geográfica, basada en la comarcalidad para la gestión de proyectos y la aplicación de los resultados.

En 2014, el congreso Cooperativo de MCC había restructurado las Divisiones Sectoriales (aunque ULMA era un División basada en la cercanía geográfica). El diagnóstico que se hacía de esa decisión en la ponencia era que las divisiones eran muy heterogéneas, cosa que nos reconocieron algunos entrevistados[316]. Se asumía que «el ámbito comarcal, la vocación de transformar la sociedad e influir en lo más cercano, es un espacio en el que las divisiones sectoriales en general, no han logrado el impacto deseado» y por tanto «la presencia de MONDRAGON en el liderazgo del movimiento cooperativo debe reforzarse con la apertura a la colaboración con otras cooperativas, empresas de la economía social» (Mondragon Corporación Cooperativa, 2016, pág. 23). Pero MCC iría más allá proponiendo una nueva estructura de carácter territorial, las Redes de Estructuración Comarcal (REC). Estas REC se podrían constituir por las cooperativas del mismo entrono que así lo deseen para buscar «la transformación social en el ámbito local y el fomento de los valores cooperativos en su entorno» (*Ibid.* pág. 35). Las REC se piensan como modelos de dinamización territorial liderados por cooperativas, pero en ningún caso pueden solaparse con las Divisiones. Los ámbitos de actuación de las REC propuestos, son diversos:

- Poca protección del proyecto colectivo frente a los derechos individuales.
- Existencia de una cultura de sobreproteger al socio.
- Presencia de actitudes reivindicativas más propias de las relaciones mercantiles que del modelo cooperativo, oponiendo rentabilidad a derechos.
- Estilos de gestión sin la necesaria actitud de exigencia y rigor» (Mondragon Corporación Cooperativa, 2016 pág. 10)

[316] «Yo lo que sí he visto en Mondragón es que las divisiones entre sí son muy muy dispares. Hay negocios o divisiones que tienen cierta estructura para desarrollar mecanismos de este tipo, y otras divisiones que casi no hay estructura ni hay relación entre las cooperativas» (Unai, directivo Grupo Ulma, Eibar, 2023).

- «Promoción del desarrollo económico de la comarca (promoción de nuevas actividades, intercooperación con otros agentes de economía social...);
- Sostenibilidad (eficiencia energética, agua, residuos...);
- Educación (apoyo a los recursos de MONDRAGON, colaboración con ikastolas...);
- Promoción de la Economía Social (colaboración con Red Vasca Economía Social, promoción iniciativas cooperativas/comunitarias...)
- Cultura y deporte;
- Cultura vasca (apoyo a la cultura vasca y el euskera);
- Ámbitos sociales (3ª edad, inmigración, empleo juvenil...)» (*Id*.)

Las REC podrán desarrollar cualquier otra actuación ligada a la transformación social incluyendo el emprendimiento y promoción de nuevas actividades económicas. Las REC plantean la emergencia de un planteamiento ecosistémico nuevo en MCC y un retorno a la comarcalidad, que concuerda con el planteamiento de las nuevas iniciativas del nuevo ciclo. Aun así, en Mondragon la transformación social pasa por la rentabilidad del proyecto empresarial, a la que la solidaridad debe estar supeditada. La ponencia, aprobada en 2016, ha tenido cierta resonancia en el discurso de Mondragon y, sobre todo, entre sus dirigentes. Estos últimos nos han trasmitido en diversas ocasiones su visión sobre algunos elementos mencionados en la ponencia, aunque desde diferentes perspectivas.

> «Mondragón no se puede quedar en Mondragón de la *bailara* [comarca en euskera], Mondragón es Mondragón del futuro. Yo creo que las cooperativas nos vamos ya enfocando más a los ODS, a esa estrategia más de medio plazo, de memoria de sostenibilidad, más medio ambiente y tal, y todo eso viene de Europa» (Maite, directiva de una cooperativa del Grupo Fagor, 26 de abril de 2021).

O Ana, cooperativista en excedencia por cargo público, que nos dijo sobre las cooperativas «que están más preocupadas en el tema de la energía y en el cambio climático y en ser neutras a futuro y en cómo está evolucionando el mundo» pero advirtió que esto pasaba por la rentabilidad económica. «Es que como no ganemos dinero, cerramos, como le pasó a Fagor y entonces sí, ya que no hacemos ni comunitarismo ni hacemos nada»[317]. El tema de la sostenibilidad ambiental es recurrente, como ha demostrado la tesis de (Bergara, 2024). Incluso se defiende como parte de un trabajo de largo recorrido en entidades como Eroski, que hizo su primer Plan de Sostenibilidad, el Ecoplan, en 1994 para tener una visión medioambiental en la organización.

[317] Debagoiena, 28 de enero de 2022.

> «Hay una larga historia de una sensibilidad muy alta hacia los dos elementos. El primero de los elementos, el arraigo local, el arraigo social, creo que hubo un momento de máximo crecimiento de la organización donde hubo que aparcarlo un poquito porque no era compatible con el desarrollo que estábamos teniendo. Pero el otro, el de tratar de mitigar los efectos que pudiera tener nuestra actividad, toda nuestra actividad en elementos más medioambientales» (Igor, directivo de Eroski, online, noviembre de 2022).

Pero la sostenibilidad no es la única sensibilidad de Mondragon para adaptase al nuevo momento histórico, también lo son el papel de la mujer y el euskera[318]. Siguiendo el mencionado fenómeno del baserri de Olandixo (*vid.* I.4.3.4), la ponencia se ha ido difundiendo entre los directivos, fenómeno que nos citó un dirigente del Grupo Fagor y miembro del Consejo Rector de la Caja[319]. Pese a ello, la vuelta a la comarcalidad no ha sido mencionada por muchos entrevistados, y de hecho ninguno mencionó específicamente las REC específicamente, aun cuando existen, actualmente, algunos mecanismos de coordinación territorial[320].

El único mecanismo que realmente ha funcionado como una REC, aunque sin definirse explícitamente como tal, es Debagoiena 2030. Debagoiena 2030 es una red compuesta por administraciones públicas, cooperativas industriales, entidades sociales y cooperativas del nuevo ciclo, como Goiener[321]. Se trata de una «red de desarrollo sostenible» para ofrecer respuestas a los retos el siglo XXI mediante «el empoderamiento de la comunidad y la articulación de un ecosistema abierto de innovación basado en la cooperación» (Debagoiena 2030, 2020, págs. 3-4). Este ecosistema basado en la comarca de Arrasate es una iniciativa en la que la creación de cooperativas no desempeña un papel fundamental. La gran apuesta se hace en torno la creación de redes institucionales y de canales de economía circular (De la Fuente, 2022). Debagoiena, que podemos considerar la única red similar a una REC, no representa una tendencia generalizable.

---

[318] Enrique, dirigente de un Grupo Cooperativo nos dijo «Yo creo que Mondragón sí tiene una apuesta muy clara, sobre todo en el tema del euskera». Online, 12 de abril de 2021.

[319] «Normalmente en Mondragon las versiones oficiales que se dan son solamente hacia fuera sino a nuestros propios órganos de gobierno son las de que buenos somos y que bien lo estamos haciendo. Somos una experiencia singular, que es cierto, y que bien lo estamos haciendo, con lo cual, pues no entramos en muchos debates» Xabier, Arrasate, 13 de mayo de 2021.

[320] Por ejemplo, en Nafarroa, existe una mesa de coordinación entre los Consejos Rectores de las cooperativas industriales.

[321] Lo componen, entre otros, los ayuntamientos de Arrasate, Bergara y Oñati, la mancomunidad de Deba Goiena, la Diputación de Gipuzkoa. También numerosas cooperativas, como Fagor, Ulma, la propia MCC, la MU o Goiener y otras entidades, como Saiolan, Gizabidea Fundazioa o el Agirre Lehendakari Center. Pueden consultarse en la página de la red https://debagoiena2030.eus/es/red-de-colaboracion/#logotipos.

La ponencia *Mondragon del Futuro* representa un salto de escala ideológico en MCC y reafirma la emergencia de un nuevo ciclo también en el seno de Mondragon. Pese a ello, Azkarraga ha insistido en la falta de un horizonte ideológico que contemple las diferentes realidades que integran el Grupo que no se ha nutrido de un nuevo impulso ideológico, simbólico e intelectual desde la muerte de Arizmendiarrieta (Azkarraga, 2012). Además, se han remarcado las contradicciones actuales de Mondragon, no solo por la creación de «second-class citizens» en las filiales, sino también en la respuesta medioambiental y feminista de MCC (Bamburg, 2017)[322]. En todo caso, existe una última evidencia del nuevo ciclo, la escisión de dos Grupos Cooperativos.

VI.4.5 Orona y ULMA. Una nueva escisión

El acontecimiento de mayor relevancia de este nuevo ciclo ha sido la caída de Fagor Electrodomésticos, cooperativa pionera de la Experiencia de Arrasate. Su caída provocó una reacción de trascendencia incalculable, pero sin duda, ha ayudado a un cambio interno en la estructura de poder en de MCC. Orona y Ulma son dos grupos cooperativos con una profunda vinculación a Hernani y Oñati, respectivamente, y, en diciembre de 2022, tras sendas Asambleas Generales, tomaron la decisión de abandonar la Corporación. Su salida tiene como una de sus causas los cambios provocados por la caída de FED, pero esta es solo una parte del relato.

Hemos visto anteriormente como Orona había realizado una restructuración interna para adaptar su modelo de gobernanza y gestión a las nuevas necesidades del mercado. La cooperativa de Hernani se creó por la unión de otras cooperativas vinculadas al activismo social de la Iglesia en 1967. Su entrada en el Grupo Asociado a Caja Laboral fue consustancial a su nacimiento y continuó apoyando a las cooperativas de su entorno en su Grupo Comarcal. Con la entrada en el sistema divisional de MCC, sin embargo, Orona se incorporó a la División de Construcción con diferentes cooperativas como

[322] « Despite its many virtues, Mondragon is not utopia» «The first, and most troubling, was the issue of international workers who are not members of the cooperatives. […] But whatever the motivation, the net result is to create a set of second-class citizens on whose backs the growth of the firm now depends […] The second contradiction at Mondragon relates to environmental issues. Even as «sustainability» issues have found a place in most global firms, I did not see much traction in Mondragon in either practice or articulated values. There is nothing in cooperativism that is inherently greener than any other structure […] The third issue of concern had to do with the status of women. They were not very much in evidence on either the shop floor as worker-owners or at the management level. Our local guide, the father of two daughters, acknowledged that this situation was less than desirable, but noted that the situation is improving, particularly at the level of the Governing Councils, where they now represent 25 percent of the membership. In Mondragon and elsewhere, there are still far fewer women than men studying engineering, a critical issue in Mondragon's engineering-heavy industrial economy» (Bamburg, 2017, s.p.).

URSSA (Gasteiz) o Talleres Ochandiano. Iosu, exdirigente de Orona que participó en la dinámica organizativa de la División, expresaba tempranas tensiones.

> «A nosotros nos metieron en esta División, y yo, a título muy personal, te puedo decir que mi experiencia no fue nada positiva. No vi en ningún momento, igual es demasiado lo que te voy a decir, pero es la palabra que me viene, demasiado respeto a Orona. Allí el centro de poder estaba en Vitoria y nosotros en dimensión éramos tanto como URSSA, pero allí teníamos muy poca representación. […] Nosotros empezamos a exigir representatividad y queríamos tener una División. El volumen que había cogido Orona, en relación a la División donde estábamos, era importante» (Tolosa, 19 de noviembre de 2022).

Iosu nos relató su experiencia de desencuentros con Mondragon, sobre todo, por la falta de reconocimiento que creía que tuvo Orona en la Corporación, del desarrollo económico y societario que vivían en Hernani. Además, sentían un agravio comparativo respecto a la relación de Caja Laboral con las cooperativas del Valle. Iosu dijo «lo que entonces Caja Laboral hacía para las cooperativas de aquí no lo hacía para Orona, no lo hacía, estábamos lejísimos, a 60 kilómetros, pero lejísimos en la gestión». Para conseguir la División, Orona convenció a una cooperativa de Gasteiz, Electra Vitoria, de que solicitase su entrada en Mondragon (a la que no pertenecía, pese a que sí era parte de Lagun Aro). Con su entrada, ya eran dos cooperativas, y pudieron solicitar la creación de una División Elevación, que finalmente fue aprobada por la Corporación «no sin sufrir»[323]. La tensión entre Orona y la División de Construcción era insalvable, por lo que se entendía que con una nueva División de Elevación, propia de Orona, podrían solucionarse esas desavenencias. Orona mantuvo esa División incluso con la absorción de la otra cooperativa de la misma, Electra Vitoria, convirtiéndose en una de las divisiones con los mejores resultados económicos.

Este conflicto divisional provocó una serie de desencuentros entre los representantes de Orona y los de la Corporación, sobre cómo entender la estructura intercooperativa. Iosu dijo sobre MCC que «somos una asociación. Desde fuera lo vendemos como grupo industrial, ahí no mandan, ahí arriba no mandan. Las cooperativas son soberanas por encima de todo». Iñigo, otro antiguo directivo de Orona, nos relató otras causas que fraguaron la salida del Grupo, como la composición societaria que dificultaba la transmisión cooperativa, la politización de una masa importante de socios

[323] Como dijo Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 2022.

de Hernani[324] e incluso los problemas personales entre los dirigentes de la cooperativa y la cúpula de MCC, en lo que definió como «una utilización torticera de las instituciones»[325].

En el caso de ULMA encontramos también un problema divisional originario. El grupo de nueve cooperativas que constituye ULMA se negó a entrar en el esquema de Divisiones Sectoriales de MCC y solo aceptó su posterior entrada con la condición de entrar reconvirtiendo su Grupo Comarcal en una División. Unai nos dijo que ese conflicto no había influido en la decisión, puesto que muchos socios no conocían esta historia, pero remarcó los desencuentros históricos que habían surgido.

> «Esa forma de organizar Mondragon, que es igual más histórica, con una vocación más comarcal, más que orientada a mercado, a sectores… ULMA igual defiende más la que tiene más arraigo comarcal, entiende que esa sinergia sea una más positiva que no juntando a las empresas de automoción, de componentes, etc. De hecho, es una de las causas principales que ha generado desencuentros en el pasado y que ha sido un detonante para esto» (Unai, directivo de una cooperativa del Grupo Ulma, Eibar, 7 de febrero de 2023).

Las relaciones de poder entre Divisiones dentro de MCC parecen estar en el origen de la propuesta de las direcciones de ambos Grupos de abandonar la Corporación. En general, varios entrevistados nos hablaron de las diferencias entre Orona y Ulma y el otro gran grupo de MCC: Fagor. Enrique, directivo del Grupo Danobat, nos explicó, dos años antes de la propuesta de salida, estas diferencias de poder.

> «Realmente nunca creo que sea un debate político. Es más un debate de poder y eso sí que puede ocurrir. Ocurre. Nosotros somos una cooperativa pequeña, Danobat, y como grupo, Danobat Group también es una división muy pequeña dentro de la Corporación. Pero luego hay divisiones muy grandes, como es la división de Orona, que es un gran poder. Lo es ULMA y lo es el grupo Fagor. Entonces el grupo Fagor, por ejemplo, sí que diría yo que en ese aspecto sí que hay discusiones de poder, sobre todo, entre esas tres grandes divisiones que son el Grupo Fagor, el Grupo ULMA y el Grupo Orona» (Online, 12 de abril de 2021).

---

[324] «Orona tiene una composición societaria particular. Más o menos. La mitad de los socios están fuera de Hernani, desperdigados por centros de trabajo, con una cultura cooperativa muy pobre. Y seguramente la cooperativa la vive en función de cuáles son los intereses, cuál es la nómina y cuáles son los retornos. Lo demás de cultura cooperativa, olvídate. Y luego está lo que está aquí. Y lo que está aquí... Bueno, pues aquí... aquí había como dos grupos ideológicamente separados. Estaba el mundo de HB [Herri Batasuna] y estaba el resto. El mundo de Bildu ahora ha apoyado la salida. […] Entonces, ahí también han volado la política. Yo creo que Orona y Hernani... Orona no ha estado al margen de Hernani » (Iñigo, exdirigente de Orona, Donostia, 20 de enero de 2023).

[325] «Yo creo que Mutuberria tenía problemas personales con la cúpula de Mondragon y esos problemas los ha institucionalizado para posibilitar que Orona saliera. Para mí ha sido así» (Iñigo, exdirectivo de Orona, Donostia, 2023).

La salida, que finalmente fue aprobada el 16 de diciembre de 2022, se dio en un clima muy mediatizado, similar al que se vivió con la caída de Fagor. Entre los entrevistados, la opinión sobre las Asambleas es que en ellas, ambos Grupos habían salido reforzados, puesto que se había escuchado a todo el mundo, incluidos los que apostaban por quedarse en Mondragon. Además, todos los entrevistados de Orona y ULMA recalcaban que los mecanismos de intercooperación, como la reconversión de beneficios y de pérdidas, no se perdían puesto que estos se realizaban en el nivel divisional, como seguirían haciendo a nivel de Grupo. Al respecto Unai dijo

> «El salirnos de Mondragón, la gente no lo asocia con el paraguas de Mondragón, el paraguas está en el Grupo, porque nosotros tenemos mecanismos a nivel de Grupo ULMA donde vamos mucho más allá de los mecanismos que puede haber en Mondragón. Además de lo de Mondragón, tenemos financiación conjunta» (Eibar, 7 de febrero de 2023).

No obstante, varios entrevistados nos transmitieron cierta sensación de que la salida representaba una decisión negativa para todos, pero que derivaba de los desencuentros con MCC. Unai relató que «pertenecer a Mondragon... hablamos siempre de Mondragon Corporativo y Mondragon Cooperativo, y estamos de acuerdo en el Mondragon Cooperativo, pero en el Mondragon Corporativo sí que hay choques». Pero también Iñigo, de Orona:

> «A costa de que aquellas cooperativas que estaban mejor, ULMA o Orona renunciaran a parte de lo que podían conseguir yendo por libres. Y esto a mí me parece corporativo. Yo creo que las cooperativas en la Corporación cada vez están más lejos. O la Corporación se pone a servicio de las cooperativas, ya digo, y eso no significa estar en las rodillas, sino yo creo que es darse cuenta de qué es lo que las cooperativas pueden necesitar y definir políticas, y establecer políticas y no gestionarlas» (Donostia, 20 de enero de 2023).

Frente a ello, cooperativistas de otros Grupos expresaban sus dudas sobre la salida, argumentando que se debían a una búsqueda de mayor rentabilidad. Un directivo de otra cooperativa publicó una serie de opiniones personales que circularon entre los cooperativistas y en las que afirmaba que «el motivo real, la razón de fondo, menos visible para la sociedad en general, y de la que tan poco se dice, es el egoísmo creciente o, desde otra óptica, la pérdida de valor de la solidaridad» y desvinculaba la decisión de la caída de Fagor (Urdangarín, O., 2022, s.p.). Nuestros entrevistados planteaban debates similares. Sebastián, directivo de la Caja, confesó: «Yo sinceramente creo que en lo de Orona y en lo de ULMA, como antes en Irizar y así, pues es que Madres Teresas de Calcuta hay

pocas. Y los que ponen, pues... no les gusta mucho poner»[326]. Aunque otros como Itziar, socia de la Caja, eran más comprensivos: «Ya no es que haya decidido solo una, son cuatro las que están decidiendo entonces alguna razón tendrán»[327]. En general pocos veían peligrar el proyecto de MCC por estas escisiones, que incluso podría verse reforzado. Estas escisiones tienen un trasfondo relevante en el nuevo ciclo, y es el cómo los mecanismos de desafección de la identidad cooperativa, que veremos a continuación, se reflejan en esta decisión. Un socio anónimo antes de entrar en la Asamblea de su cooperativa resumió bien esas tensiones identitarias. Este socio declaró a la radio que,

> «Hay situaciones, eh, propias de ULMA, que son de toda la vida, que creo que son parte de la identidad de la empresa que… igual hay que mantenerlas y es un poco lo que se debate aquí… Si te acoplas un poco a lo que dice Mondragon o mantienes tus señas de identidad» (Urdín, 2022).

«Acoplarse a Mondragon o mantener tu identidad» es una buena síntesis de esas tensiones pendientes de resolución en el seno de Mondragon respecto a su construcción territorial y a como estas se han reflejado en el nuevo ciclo en decisiones como las de Orona y Ulma. En todo caso, saldremos de MCC para comprobar otras evidencias de la emergencia de esa transición histórica.

VI.5 Nuevas formas de organizarse: Olatukoop, Konfekoop y EHI

En este nuevo ciclo, existen otras dos formas de «hacer» que claramente reflejan las dinámicas del movimiento, se trata de las nuevas formas de agruparse, ya sea en nuevos Grupos cooperativos surgidos sin vinculación a Mondragon, en modelos unitarios de Federaciones autonómicas o mediante una Cooperativa Europea de ikastolas cuyo ámbito territorial es el de Euskal Herria. Modelos no confrontados sino complementarios que reflejan esos diferentes modos de hacer del cooperativismo.

VI.5.1 Olatukoop: Talde kooperatibo berri bat[328]

La emergencia del nuevo ciclo es evidente en numerosos aspectos como los que hemos ido reseñando. Sin embargo, quizás el signo más evidente es la aparición de un

[326] Arrasate, 23 de enero de 2023.
[327] Online, 2 de noviembre de 2022.
[328] Un nuevo grupo cooperativo / Un nouveau groupe coopératif. Olatukoop evoca con su denominación la llegada de un nuevo ciclo, puesto que «Olatu» en el euskera de los *euskalkis* de Hegoalde significa «ola», con lo que su nombre podría ser traducido como «ola cooperativa».

nuevo grupo cooperativo alternativo a Mondragon: Olatukoop. Olatukoop es una red de cooperativas creada en Donostia, en 2014, en torno a unas bases abiertas (*Oinarri Irekiak*) al que se han ido agrupando otras cooperativas de Euskal Herria. Su posicionamiento sobre la emergencia de un nuevo ciclo es evidente, como se ejemplifica en el primer artículo que publicaron (Julio & Udabe, 2023), o como explicó Beñat Irasuegi, uno de sus miembros, que en una entrevista radiofónica para *Hala Bedi*,

> «Se están creando cada vez más cooperativas, muchas politizadas, y la idea es la de ir enredando a todas estas cooperativas para impulsar de nuevo un movimiento cooperativista en Euskal Herria que sea realmente transformador de la economía, de nuestros territorios, de nuestras necesidades para poder vivir» (Irasuegi, 2023).

También nos lo comentó otro miembro de la red, Ekaitz, que dijo, «Olatukoop también es la consecuencia de una nueva ola cooperativa. O sea, Olatukoop no crea esa ola, Olatukoop, surge en esa ola y la potencia»[329]. Olatukoop parte de un posicionamiento político declarado, el de la Ekonomia soziala eta ekintzailea como paradigma de una vida vivible o *bizigarritasuna*[330], incorporando los principios de la Economía Feminista, como se recoge en su reciente publicación teórica (García Jurado & Olatukoop, 2024). Las Bases Abiertas de Olatukoop incorporan además diversos conceptos novedosos que provienen del Software libre: Lógica de los Comunes, Autogestión de los integrantes, Promoción de la solidaridad personal y comunitaria y Sostenibilidad de la vida (*Bizigarritasuna*). Sus líneas de acción, *Lan Ildoak*, se han ido ampliando pero inicialmente eran: Memoria cooperativa de Euskal Herria, Programas de emprendizaje cooperativo en el que se enmarca su participación en KoopFabrika, Intercooperación y mutualismo y, por último, el de lograr una Economía al servicio de la vida. Además, a diferencia de MCC, Olatukoop sí que trabaja con los sindicatos, al menos, los sindicatos nacionalistas, ELA y LAB.

Olatukoop agrupa a las entidades en dos tipos de socios: *kide* y *bazkide*. Los primeros, en torno a cuarenta, representan «el primer nivel de implicación» y «pueden participar de todos los grupos de trabajo, de toda la actividad de lo que es el Olatukoop.

[329] Hernani, 18 de junio de 2019.

[330] «Aquí la cuestión es *ekintzailetza* tiene dos significados uno es activista, y otro emprendedor. Y nuestro sentido es doble. […] Ser *ekintzaile* es ser militante, activista. Nos aprovechamos un poco de esa doble vertiente para que no pueda ser captada solo por la de emprendedor» (Ekaitz, fundador de Olatukoop, Hernani, 18 de junio de 2019). También lo afirmó Irasuegi que dijo que la «Economía Social, Solidaria o Transformadora, como nos gusta llamarla a nosotros, en principio es la forma de hacer economía necesaria para poder sostener la vida» (Irasuegi 2023, 1:37).

Lo único que no tienen derecho a voto en alguna de las decisiones…» como nos explicó Iñaki, socio de una cooperativa de Olatukoop. Los segundos, unas 20 entidades, «son socios de pleno derecho y normalmente suelen estar participando en los órganos de participación general» [331]. Mientras que los *bazkides* tienen una cuota fija, los *kides* no tienen una aportación económica obligatoria. La estructura de Olatukoop es la de una coordinación dinamizada por una persona «liberada». Además, Olatukoop cuenta con una Asamblea General, que se reúne varias veces al año, un espacio de socialización informal denominado, *Saretze Eguna*, y una Junta de Cuidados, *Zaindutzaile Batza*, que se encarga de las tareas de cuidados de la red. Además hay grupos de trabajo como el de comunicación o emprendizaje. Las cooperativas asociadas pertenecen en su mayoría al sector servicios, aunque hay alguna del sector industrial. Destaca la presencia de entidades gipuzkoanas pero figuran entre sus miembros cooperativas de Araba, Nafarroa o Lapurdi. El mapa actual de cooperativas asociadas es el siguiente.

Mapa 5. Nor gara. Fuente: (Olatukoop, s.f.)

La verdadera particularidad de Olatukoop es el desarrollo de sus estructuras territoriales que han denominado Ecosistemas Territoriales de Emprendizaje Cooperativo (ETEC). Estos son redes territorializadas distribuidas por Gipuzkoa, Bizkaia y Nafarroa que agrupa a cooperativas del territorio, sean o no miembros de Olatukoop, para conectarse y desarrollar proyectos en común. El desarrollo de los ETEC se ha dado también en Araba e Ipar Euskal Herria en un proceso impulsado desde Olatukoop y, en ocasiones, con el apoyo de las Administraciones locales o forales. Iñaki nos dijo que «el apoyo público es bastante importante. Otra cosa es que lo vamos a hacer con él o sin él…»[332].

[331] Otsagabia, 25 de marzo de 2022.
[332] Socio de una cooperativa fundadora de Olatukoop, Otsagabia, 25 de marzo de 2022.

Olatukoop dinamiza estos ETEC, sin un interés en que los mismos se asocien a la red o tomen las formas de acción de la misma. Como nos explicó Iñaki: «A nosotros nos da igual que no pongan el nombre de ecosistema en Sakana, nos da igual, pero lo que se va a crear ahí es una cosa muy parecida a Olatukoop. O en Lizarra». Cada ETEC desarrolla una forma particular, formalizada jurídicamente o no, y en general funcionan como incubadores de proyectos cooperativos o comunitarios. Actualmente su distribución territorial es la del siguiente mapa.

Mapa 6. Ecosistemas de Transformación Territorial y Emprendizaje Cooperativo de Olatukoop. Fuente: (Julio & Udabe, 2023, pág. 344).

Olatukoop, como otras experiencias de este ciclo, tiene una política declarada en favor del euskera, por ejemplo, las Asambleas se realizan en euskera y es necesario que los representantes lo entiendan (aun a costa de un servicio de traducción). El grupo tiene diferentes proyectos de reproducción cooperativa para consolidar y desarrollar sus ETEC, como la creación de una escuela para la especialización en el desarrollo territorial o la creación de fondos mancomunados de intercooperación. Olatukoop es un grupo cooperativo que se relaciona con el resto de entidades del sector en una relación de igual a igual y ha tejido relaciones con KONFEKOOP, con algunos sectores de Mondragon «sobre todo con LANKI o Mondragon Unibertsitatea, tenemos ciertas relaciones con Debagoiena 2030»[333], y con REAS Euskadi y REAS Nafarroa, con los que han tejido un convenio de colaboración pendiente de ejecutarse. Un socio de la MU, investigador cooperativo, nos dio su visión sobre el rol de cada uno de estos espacios.

[333] Iñaki, socio de una cooperativa fundadora de Olatukoop, Otsagabia, 25 de marzo de 2022.

> «En Euskadi, REAS ha sido el referente principal en Economía Solidaria, y como desde su origen ha sido una comunidad articulada en torno a Bilbo, y bastante alejada desde mi punto de vista a la comunidad euskaldun, parecía como que la Economía Solidaria era parte de otra comunidad» Mientras que «en Mondragón, transformador es que tú seas capaz, cómo comunidad, de generar, por ejemplo, una economía basada en unos valores pero, que aspiren a incidir en la centralidad de la economía y de la sociedad […] Su aspiración es esa, la de generar condiciones de vida para la mayoría de una comarca, de una sociedad. Ahí reside su valor» (Iker, Irun, 13 de mayo de 2019).

Ekaitz, socio fundador nos puntualizaba esta relación

> «La gente que se acerca a una cooperativa de REAS o a una cooperativa de Mondragón, o sea las razones, son… o sea totalmente diferentes. Yo también veo eso. Incluso la creación de Olatukoop obedece a un poco también a esa dicotomía de la Economía Solidaria, aquí, en Euskal Herria, que era Mondragón o REAS. […] Y nosotros no somos una tercera vía, pero no… no estamos ni en Mondragón ni en REAS. Políticamente igual estamos más cerca de los que tienen visión política en REAS pero de estructura y de cómo tendría que ser un cooperativismo fuerte con Mondragón» (Hernani, 18 de junio de 2019)

En general, el conocimiento de Olatukoop entre los socios cooperativistas de Euskal Herria es limitado. Muchos de los entrevistados no han mencionado o no conocían al grupo ekintzaile, y de hecho, los que lo han hecho solían ser miembros de las entidades representativas o personas con un amplio conocimiento del sector cooperativo. Entre los que conocían a Olatukoop encontramos muchos socios de Mondragon que afirmaban estar satisfechos de la emergencia de nuevos actores que pudiesen remover ciertas conciencias en Arrasate[334]. Ainhoa, joven socia de una cooperativa no agrupada en Mondragon, conocía la red pero exponía un debate abierto: «Yo adoro Olatukoop, me encanta Olatukoop, porque creo que es necesario. […] Pero no podemos pretender es que todo el mundo utilice el movimiento cooperativo como un movimiento sociopolítico. Para mucha gente va a ser un movimiento socioeconómico»[335]. Otros entrevistados eran más conscientes de la situación de Olatukoop por sus capacidades de replicabilidad.

[334] Teresa, nos dijo: «A mí me encanta que salga algo así. […] *Mundu Berri Bat, Euskal herritik*. Es que precisamente desde Mondragón […] se está abriendo muy poco el grupo, porque tiene que haber más cooperativas, que igual hay que cambiar las condiciones de entrada» (Arrasate, diciembre de 2021) o Pedro que relató que «El mundo de Mondragon es tan hermético que a pesar de que conoces a Argia, conoces a Goiener, el movimiento de Olatukoop yo no lo conocía. Me alegro de que estén, como me alegro de su aportación a los siete reales, que aquí está abandonado» (Pedro, socio de Ederlan, Gasteiz, 2022).
[335] Online, 13 de julio de 2022.

«Olatukoop va más por hacer un movimiento. Pero son movimientos que realmente no van a dar de comer, sino que van a ser movimientos muy bonitos, realmente experiencias de autogestión importantes, pero, pero muy ligadas en muchos aspectos a servicios… pero probablemente ya a temas industriales de una cierta dimensión va a costar, va a costar que haya realmente proyectos de ese tipo. Como le va a costar a Mondragon que se creen nuevos proyectos» (Xabier, directivo del Grupo Fagor, Arrasate, 13 de mayo de 2022).

En Iparralde, sucede algo parecido. Algunos entrevistados conocían las relaciones tejidas desde Olatukoop más allá de la muga por su trabajo en entidades del movimiento como Dominique que nos dijo «on travaille beaucoup avec les coopératives, la Fédération Olatukoop. On travaille beaucoup parce qu'on est sur des structures d'à peu près de même taille»[336] o Aritza, que opinaba que, «hay asociaciones también en Olatukoop son de pequeño tamaño y que después significaba la posibilidad de hacer relaciones que sean más o menos, vamos a decir, de igual a igual […] Con MCC es totalmente utópico». Además, añadió que «querer replicar en Iparralde, lo que pasa en Hegoalde sería también una falta estratégica, es decir, hay que tomar en cuenta una realidad que es muy diferente en los dos territorios»[337]. Mientras, algunos entrevistados solo conocían Olatukoop por las redes sociales, pese a que no descartaban establecer colaboraciones[338].

VI.5.2 Un modelo federativo unitario: KONFEKOOP

La organización institucional del movimiento cooperativo de la CAPV dispone de tres elementos de articulación: el Consejo Superior, la herramienta de promoción Elkar-Lan y la Confederación de cooperativas. En el capítulo anterior, hemos mencionado como el proceso confederativo de las entidades de la CAPV se promovió con la reforma legislativa que dio lugar a la Ley de cooperativas de 1982. Este proceso partió de la construcción de ERKIDE, Federación que agrupaba a la Federación de Trabajo Asociado, a la de Crédito, la de Enseñanza y, posteriormente, la de Consumo. En el año 2019 se incorporó la Federación de Cooperativas Agrarias y, en 2020, la Federación de Cooperativas de Transporte. Imanol, miembro de una de esas federaciones nos habló de un proceso de integración cerrado: «En el 2020 ya todo el movimiento cooperativo se fusiona en una única Confederación. Y aunque es una Confederación, sus socios no son

[336] Dirigente histórica del movimiento cooperativo de Iparralde, online, 2023.
[337] Dirigente del movimiento cooperativo de Iparralde, Baiona, 2022.
[338] «Olatukoop moi, j'ai vu sur les réseaux sociaux, mais on n'a pas de relation. Enfin, pas encore » (Maddi, socia cooperativista, Nafarroa Beherea, febrero de 2024).

federaciones, son cooperativas. Y tenemos 1.400 cooperativas». Aunque algunos autores ofrecen datos algo menores, en torno a 1.200 cooperativas federadas (Uriarte *et al*., 2021, pág. 46). Aun así, los datos del Registro de cooperativas de Euskadi afirman que existen más de 4.000 cooperativas en activo, lo que nos da una idea de la dimensión de dicha representatividad. Esta unión ha representado un ahorro en los gastos de personal de la Federaciones, así como de las cuotas cooperativas. KONFEKOOP tiene un gran poder de interlocución gubernamental y, pese a ser una estructura relativamente pequeña, tiene influencia en lo que respecta a la normativa cooperativa. Esta fusión ha sido más orgánica que institucional puesto que cada sectorial de la Confederación interlocuta con cada Departamento del Gobierno Vasco, como lo hacía antes la respectiva Federación[339].

KONFEKOOP, socio de Elkar-Lan, ha promovido otras iniciativas para mejorar los servicios del movimiento cooperativo vasco como Oinarri, Sociedad de Garantía Recíproca para la Economía Social Vasca; Bitartu, el Servicio Vasco de Resolución Extrajudicial de Conflictos en Cooperativas; la fundación de Elkar-Ikertegia, centro de estudios del movimiento; Forokoop, el Foro de Debate cooperativo, y Promokoop, el Fondo para respaldar la promoción cooperativa (Molina, 2009, págs. 89-121). Estas iniciativas parten de una lectura sobre los cambios experimentados en la sociedad vasca detectada conjuntamente por KONKEKOOP y el Consejo.

> Ambos entendían que «el cooperativismo estaba experimentando un profundo cambio social. El número de cooperativas que se creaban descendía en promedio respecto a periodos anteriores, y los estudios realizados […] reflejaban que la vida de crisis cultural incide con intensidad en los cooperativistas, especialmente entre los más jóvenes, en donde los valores clásicos de movimiento estaban perdiéndose» (Molina 2009, págs. 109-110).

El proyecto confederativo ha logrado consolidar la representación asociativa del movimiento. De la mano del Consejo[340] se ha podido avanzar hacía una integración política multinivel para el cooperativismo de la CAPV. Sin embargo, este proceso no ha logrado aunar una política estratégica de largo recorrido, ni siquiera en el marco autonómico. Los diferentes entrevistados que han pasado por estos órganos nos han dado su opinión, pero apenas nos han trasladado líneas de actuación de futuro, ni siquiera en

[339] Igor, que como directivo de Eroski, había participado en la Federación de Consumo nos dijo que «ERKIDE en aquel momento planteó una alternativa que para nosotros era muy buena, que es la que hemos desarrollado ahora, de integrarnos como organización para ganar fuerza, pero garantizando en todo momento que los elementos distintivas se mantenían a través de sectoriales» (online, 2022).

[340] En el que participan, desde la última reforma de la Ley de Cooperativas, del año 2019, las universidades de la CAPV y las Diputaciones.

sus relaciones con los sindicatos y partidos. Otros, incluso, nos han dado una visión crítica sobre este el papel de KONFEKOOP.

> «Me parece también que es una falta de capacidad de reacción un poco por parte del movimiento cooperativo de representación para atender ese tipo de demandas. Lo puedo situar en el plano político, pero también veo eso, que KONFEKOOP está respondiendo a las necesidades de unas tipologías de cooperativas y, en cambio, no está viendo todo el cooperativo de consumo de nueva creación que ha habido […] no están respondiendo al momento histórico. No es que sean... muchos puestos de trabajo quizás, pero sí que son un montón de iniciativas relacionadas con el consumo, relacionadas con lo comunitario también con proyectos complejos» (Iñaki, socio de una cooperativa fundadora de Olatukoop, Otsagabia, 25 de marzo de 2022).

En Nafarroa, ANEL trata de promover el cooperativismo en colaboración con la Universidad y, aunque Mondragon es el segundo empleador foral, su representación institucional es aún menor[341]. Además, los nuevos paradigmas de Economías alternativas compiten con el cooperativismo en su papel para la transformación social. Las nuevas cooperativas, muchas veces no federadas, se asocian en diferentes agrupaciones. Por ejemplo, el movimiento Bizikoop, que agrupa desde 2017 a iniciativas de entidades para la cesión en uso (Uriarte *et al*., 2021, pág. 105), pese a que hay quien cree este es «sumamente marginal»[342]. Además existen cooperativas, como las de Transporte (seis en la CAPV), asociadas en sus respectivas instituciones, pero con un peso económico relativamente importante (Uriarte *et al*., 2021, pág. 108). Estos grupos y redes de Economías Alternativas no tienen una voluntad federativa, pero sí estrategias más claras respecto a su función social. En la CAPV, existe, además, EGES una herramienta institucional de coordinación de las familias de la ESS sin demasiado recorrido ni voluntad compartida de dinamizarlo[343]. Las nuevas cooperativas, sobre todo, de los grandes núcleos urbanos, representan un sector emergente de nuevas maneras «de hacer» en lo que respecta a la transformación social.

---

[341] En Nafarroa, ANEL participa del órgano de gobierno del Servicio de Empleo, mientras que KONFEKOOP, pese a haberlo reclamado repetidamente, no forma parte del Consejo de Lanbide.

[342] Luis, asesor del Gobierno Vasco, online, 1 de febrero de 2023.

[343] Imanol, directivo de una antigua Federación nos dijo sobre EGES que «no hacemos muchas cosas juntas, ¿no? Hay una relación buena, pero cada uno trabaja por su lado» (Online, 6 de febrero de 2023) o Ana, antiguo cargo público vinculada con la ESS, veía ciertas diferencias: «Es verdad que siempre se ha metido cooperativas dentro de la Economía Social, pero las cooperativas de trabajo asociado nuestras del País Vasco son industrias. Competir en un mercado global con Siemens, con Volkswagen, con otras multinacionales, poco tienen que ver con la Economía Solidaria» (Debagoiena, 28 de enero de 2022).

> «El mayor dinamismo en este periodo se ha dado entre las pequeñas cooperativas más vinculadas al sector servicios. Ello abre la hipótesis de si el mayor dinamismo del cooperativismo no se sostiene también en la conexión del modelo con las nuevas aspiraciones y perspectivas culturales que parecen emerger en la sociedad respecto al trabajo» (Ortega, 2019, pág. 72).

Juan, antiguo alto cargo del Gobierno Vasco, era crítico con el rol que tenía Mondragon frente a esos nuevos paradigmas, del que decía que faltaba un *aggiornamento* que lo adecuase a las nuevas realidades.

> «Mondragón no se va a mover… ni por este tipo de movimientos que hay de otros modelos de empresas, porque hacen el trabajo, para entendernos, de lobby correspondiente para amortiguarlos y para amortizarlos. Mondragon desdeña cualquier iniciativa de Economía Social a nivel mundial, […] Ellos son el centro correcto entre el liberalismo y "esta otra gente"» (Gasteiz, 22 de septiembre de 2022).

Pero frente a estos paradigmas de la ESS críticos, existe una realidad laboral aplastante. La de la concentración del empleo de la ESS en las cooperativas industriales de Mondragon. En la CAPV, tan solo el 6% de las cooperativas constituyen el 65% del empleo del conjunto de la Economía social, lo que demuestra su papel tractor en los grandes procesos de transición social y ecológica que se afronta (Ortega, 2019, págs. 57 y 73). Incluso en el seno de esas grandes cooperativas hay quien plantea el debate sobre cómo acercarse a esas nuevas experiencias. Unai, directivo de ULMA, nos dijo:

> «Si algo nos une a Mondragón, nos unen muchas cosas, pero la parte cooperativa vamos a decir, es el sueño de cooperativizar el mundo de una forma social más justa. En eso estamos de acuerdo. Lo que a mí siempre me ha dado pena, por decirlo de alguna manera, dentro de Mondragón […] si analizas fríamente la antigüedad que tienen las cooperativas, la mayor parte de las cooperativas surgieron en los años 60. Es una realidad. De las, no sé si hay 1200 cooperativas en Euskadi, por ahí, 100 están en Mondragón y las otras 1100 están fuera de Mondragon. Y en esas cooperativas hay cooperativas potentes. Yo entiendo que a Mondragón no le interese cooperativas de dos o tres personas, pero ciertos sectores, ciertas demandas sociales que pueden darse respuesta desde cooperativas en vez de sociedades anónimas, a mí me da pena que eso no se desarrolle mucho más y que Mondragón, digamos, no sea una parte activa para hacer Mondragón más interesante a las empresas cooperativas que surgen fuera de Mondragón» (Eibar, 7 de febrero de 2023).

El papel de KONFEKOOP necesita una revisión estratégica a largo plazo, que le otorgue un rol representativo propio y que mantenga una relativa distancia con la posición institucional de alfombra roja de Mondragon (*vid.* V.6.1), como gran empleador de la ESS en Euskal Herria. Esta respuesta a los retos de futuro es una opinión que comparten también algunos investigadores que ven necesario proyectar las cooperativas «con los grandes desafíos actuales de la sociedad vasca –como son la sostenibilidad ambiental, la igualdad de género, el envejecimiento de la población, la multiculturalidad, o la digitalización» (Uriarte *et al*., 2021). Este modelo autonómico contrasta con otro territorialmente posicionado en Euskal Herria, el de las ikastolas en el nuevo ciclo.

VI.5.3 Un modelo para Euskal Herria: Euskal Herriko Ikastolak Elkartea

Las ikastolas, tras la crisis de la publificación entraron, en una nueva fase de extensión del modelo (Iza, 2011). Si en el II Congreso de Gasteiz habían afirmado su carácter nacional, en esta nueva etapa el reto era la formalización jurídica de ese carácter nacional, que tendría su reflejo en el Plan Pedagógico Nacional. Este Plan se aprobó en el III Congreso de las Ikastolas, celebrado en la Paz de Ziganda de Atarrabia (Nafarroa), en 1996, y recogía formalmente este «carácter: como manifestación de la personalidad de las ikastolas» (Iza, 2011, pág. 273). En este Plan, la ikastola se afirmaba como una escuela euskaldun, pluralista, no discriminadora, democrática y autónoma. Y añadía «En la medida que pertenece a un pueblo y quiere seguir unido a él, la ikastola es escuela vasca, con vocación de conformar la escuela nacional de Euskal Herria» (Id.).

Desde esta premisa, empezaría a buscarse un modelo propio que reflejase esa voluntad de construir una escuela nacional de Euskal Herria. Fue entonces cuando surgió Partaide, creada en 1995 para agrupar las ikastolas de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba como cooperativa de segundo grado. Aunque la voluntad era ir más allá y ampliar el marco de acción cooperativo a la escala de Euskal Herria. La creación de Partaide y la decisión tomada en el Plan Educativo Nacional abrieron un proceso organizativo y se optó por una fórmula particular, la de desligar a cada ikastola de la CAPV de su participación en Partaide, y hacer que las Federaciones fuesen las socias de Partaide. Partaide se convertía así en una cooperativa de «tercer grado» y allanaba el camino a la estructura nacional que buscaba el movimiento. Esto se decidió en la Asamblea de Amorebieta de 2002, en la que «triunfó de nuevo la territorialidad» (Iza, 2011, pág. 282). En ese mismo año 2002, la Confederación pasaría a ser una Agrupación Europea de Interés Económico en línea con lo acordado (*Ibid.* pág. 283). El IV Congreso Nacional de 2003 reafirmó las características

del modelo ikastola en el I Plan Integral, muy similar al Plan Pedagógico mencionado. Quizás la única diferencia reseñable, y no por ello menor, es que las ikastolas se definieron como «Economía Social» (*Ibid.* pág. 290), siendo su primer declaración programática al respecto (que nunca se había dado para el cooperativismo). Un hecho crucial para reforzar nuestras conclusiones sobre el nuevo ciclo histórico. «El proceso de debate en torno a la nueva estructuración concluyó en 2009, con la creación de una cooperativa europea denominada Ikastolas de Euskal Herria» (*Ibid.* pág. 291). Patxi, directivo del movimiento, nos explicó que las ikastolas cedieron todo su patrimonio a la Sociedad Cooperativa Europea (SCE), que sería la encargada de gestionar la línea pedagógica, mientras que las Federaciones de la CAPV desparecerían, no así NIE (Nafarroa), ni Seaska (Iparralde) que mantienen la representación territorial del movimiento y la organización de la fiesta anual.

> «En el 2009, damos un salto adelante. Nosotros en aquel entonces teníamos unos reinos de taifas, de la hostia, y con muchos poderes local, lo cual a veces, cuando planteábamos temas a nivel nacional, era un *via crucis*. Entonces, la gran reforma del 2009, y para lo cual utilizamos la Sociedad Cooperativa Europea, es que todas las Ikastolas están asociadas en la Sociedad Cooperativa Europea. Todas. Las que están ubicadas en el Estado Francés, en Navarra, en las de esto... Entonces, las federaciones de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa desaparecen. Desaparecen al 100%. O sea, todo lo que tenían, digamos, a nivel, no sé, propiedades materiales, todo pasa a EHI [Euskal Herriko Ikastolak]. Todo. Hacemos un proceso de subrogación, y luego, Navarra y Iparralde, ¿Qué pasa? Claro, su ámbito de gestión es un poco más complicado, por así decirlo, porque normalmente los gobiernos de Navarra, y sobre todo el gobierno francés, son bastante menos sensibles a negociar con nosotros. Sin embargo, nosotros aquí, pues bueno, tenemos un cierto "poder". Pero entonces allí, la Federación Navarra se mantiene. Entonces, las Ikastolas Navarra están doblemente asociadas. A la Federación Navarra y a la Sociedad Cooperativa Europea. ¿Qué mantienen? tanto Navarra como Seaska mantienen, digamos, la representación institucional, lógicamente. Nosotros negociando en París, negociando en Iruña, pues sería, digo, para nuestro *partener*, pues no sería muy adecuado. Y luego, cada una lo que es su fiesta» (Getxo, 7 de junio de 2022).

EHI, Euskal Herriko Ikastolak, representa un modelo territorial del cooperativismo sin precedentes. Su financiación es muy diversa, y se nutre de las cuotas de madres y padres que son socios de las escuelas y de diferentes convenios que suscribe. El más importante, cuantitativamente, es el que tiene con el Gobierno de la CAPV. «Con el gobierno vasco tienes los acuerdos de concertación. Hoy en día la media viene a ser del

dinero público, una ikastola normalmente su financiación obtiene el 70%, más o menos» (Patxi), mientras que el resto es otra financiación como cuotas, la Caja de Solidaridad o las fiestas anuales. También hay algunos ayuntamientos que apoyan económicamente a las ikastolas de sus municipios. Suelen ser ayuntamientos gobernados por el PNV o EH Bildu pero no hay una política común y difiere mucho entre cada administración local[344].

En todo caso, dentro del concierto con la CAPV se halla el pago delegado por el cual, el profesorado está prácticamente cubierto. La nueva Ley 17/2023, de Educación de la CAPV representa un nuevo avance. Patxi, entrevistado en 2022, nos habló de la aplicación de la ley, hoy ya en vigor, y que garantiza una financiación del 100% a cambio de una serie de requisitos como no cobrar las cuotas educativas, lo que las sitúa en el mismo plano de acceso que la Escuela Pública. Este fenómeno es exclusivo de la CAPV, mientras que en Nafarroa, NIE negocia su convenio específico y en Iparralde es Seaska quien asume la labor. EHI ha establecido relaciones directas con otros agentes cooperativos como MCC, por ejemplo, para proveer el servicio de cocina de la Ikastola Beñat Etxepare (Baiona) por parte de Auzo Lagun, con productos de pequeños productores de Iparralde. O con la editorial ELKAR, con la que crearon una sociedad cooperativa para el desarrollo del material educativo. Patxi nos transmitió que la creación de la cooperativa europea había provocado un cambio de mentalidad en el movimiento, más preocupado ahora por la intercooperación y por el impacto local. Así han tratado de promover el consumo local (entre otras cosas, porque el comedor de la ikastola es el más grande de muchos pueblos donde se encuentran) o la energía verde en Goiener[345]. Esto ha representado un impulso no solo para el mencionado caso de la ikastola de Baiona, sino para otras muchas entidades.

VI.5.3.1 Ikastolas en Ipar Euskal Herria, un nuevo momento

La labor desarrollada por Seaska y el resultado del proceso confederativo en torno a EHI coincide con la instauración de un nuevo marco institucional para Lapurdi, Nafarroa Beherea y Xiberoa. Iza califica esta época, a partir del año 2000, como «la era

[344] «Luego, a nivel municipal, es una cosa, hay ayuntamientos que ayudan a la re-hostia y otros que no dan un duro […] Entonces hay una situación absolutamente, que flipas, porque hay ayuntamientos de Bildu que ayudan mucho y otros prácticamente nada. Hay ayuntamientos del PNV que ayudan mucho y otros prácticamente nada» (Patxi, directivo de las ikastolas, Getxo, 7 de junio de 2022).

[345] «A la hora de elegir nuestros aliados, a la hora de elegir, a la hora de buscar aliados, los buscamos en el cooperativismo, de una manera muy clara, incluso ahora, ahora estamos también con las nuevas tecnologías, buscando cosas, y también estamos trabajando con la gente del cooperativismo, entonces en general, prácticamente casi todo lo que hacemos, intentamos buscar ese vínculo cooperativo» (Patxi).

del desarrollo» (2011, pág. 296) y lo hace por varias razones: la primera, es que Seaska recibió por primera vez en ese año una subvención del Gobierno de la CAPV. La segunda, son las grandes movilizaciones que se dieron en pro del euskera y por la constitución de l'Office public de la langue basque, y que propiciaron un nuevo marco de actuación (*Ibid.* pág. 298). Pese a que las ikastolas de base funcionan sin grandes diferencias prácticas, la utilización de la forma jurídica de cooperativa europea ha permitido un salto de escala interesante. Ximun, que fue tesorero de las ikastolas, nos dijo que con Hegoalde, hay «relaciones muy normales. Son Ikastolas, de aquí, de allí, es igual, es una misma entidad» y «cada año hay más de 4.000 alumnos sobre los 11.000 o 12.000» de todo el Iparralde[346].

Las ikastolas de Iparralde, que tienen estatus asociativo y no cooperativo, tienen tamaños muy diversos y con una distribución territorial equitativa (entre la costa y el interior). La relación entre padres y profesores asalariados no genera tensiones, como ha sucedido en ocasiones en Hegoalde. Esto se refleja en que muchos profesores participan de las decisiones, aunque a veces lo hacen a título de padres de alumnos al mismo tiempo[347]. Las razones de la elección en el modelo ikastolas son diversas, pero Claude nos dio las suyas.

> «On a fait le choix de mettre à la ikastola, d'abord pour la langue, je crois que la chose la plus importante dans l'ikastola, c'est le chose est la langue. Et aussi, le fonctionnement interne des ikastola. Les valeurs qui passent un petit peu, qu'on essaye de faire passer à des ikastola. Et le fonctionnement, oui, avec les familles, où l'école appartient quand même aux familles. Et après, sur le fonctionnement interne de l'ikastola. Moi, j'ai retrouvé des valeurs qui m'intéressaient sur le modèle participatif, sur le modèle des décisions» (Claude, padre de una ikastola de Xiberoa, Maule-Lextarre, 26 de febrero de 2024).

La organización de SEASKA es horizontal y parece que no se reflejan en sus seno las tensiones Côte-Intérieur que aparecen en otras estructuras. Igual que en Hegoalde existen lo que Patxi nos definió como «sábados rojos», jornadas de trabajo voluntario para el mantenimiento de cada ikastola (pintura, reparaciones o pequeños proyectos), en Iparralde se realiza también trabajo voluntario. Claude nos dijo: « C'est ça, la base du chaîne. Ça peut aller d'une rénovation de la cour, d'aller peindre les bâtiments ». Se realizan una vez al mes « mais c'est une obligation quand même de participer à ces moments-là qui font vivre les ikastolas. Et si on ne peut pas y aller, on se fait remplacer ».

[346] Angelu, 20 de enero de 2023.

[347] « Les salariés beaucoup sont parents ou des parents d'élèves. Ou sont encore parents d'élèves. Ils travaillent au même titre que tous les parents d'élèves. Ils participent également ou comment... Complètement. À partenaire» Claude, padre de una ikastola de Iparralde, Maule-Lextarre, abril de 2024.

Las relaciones entre ambos lados de la muga son intensas y, por ejemplo, se han desarrollado iniciativas económicas de cooperación como los ikaskoli. Unas cestas de productos locales que organizan las ikastolas del Norte para venderlas, sobre todo, a padres de ikastolas del Sur. Los ikaskoli, cuyos productos están vinculados con el entorno, el euskera, e, incluso, con el Eusko, han creado fuertes vínculos entre ikastolas.

> «Il y a des liens forts avec... Avec des gens en Hegoalde qui étaient là dès le départ pour la construction de l'Ikastola. Il y a une envie d'entraide qui est commune, ça, et légitime, qui… qui montre bien un peu la solidarité du Pays Basque. […] Il y a une volonté d'aide. Il y a des valeurs communes et des buts communs, quoi. Le but, c'est de faire vivre le Basque et le Pays Basque à travers la langue » (Claude, padre de una ikastola, Maule, 2024).

En los apartados precedentes hemos podido intuir algunas de las nuevas matrices de construcción del movimiento cooperativo. Hemos visto que el euskera se menciona por numerosos entrevistados, tanto por su vehicularidad en proyectos individuales, como por ser central en proyectos como Olatukoop. Siendo así, dedicaremos ahora un apartado para explicar este proceso, apenas tratado, consistente en cómo el euskera actúa de vector lingüístico, representando una matriz *quasi* ideológica del cooperativismo. Además, como lo hace desligado de otras experiencias puramente culturalistas en un proceso inédito.

VI.6 Euskera, Ziklo berriaren sustraia[348]

Las matrices ideológicas de las nuevas iniciativas son plurales y diversas, incluso inspiradas por experiencias alejadas geográficamente. Hemos mencionado la influencia del feminismo y el ecologismo entre esas ellas. No obstante, podemos añadir la existencia de un vector de construcción de cooperativas propio del nuevo ciclo, una especie de matriz lingüístico-cultural que asocia la construcción de cooperativas al propio euskera. En numerosas experiencias el euskera se articula como una parte esencial del desarrollo social de la cooperativa. Por ejemplo, Olatukoop, que realiza sus Asambleas en euskera o Ekintzarako, cooperativa de vivienda de Iparralde con cuatro unidades familiares, que tenía como política estatutaria el conocimiento o aprendizaje de la lengua[349]. El euskera

[348] El euskera, fundamento del nuevo ciclo / L'euskera, fondement du nouveau cycle.
[349] Maddi, socia de la cooperativa nos dijo que «Par exemple, quand on a décidé de faire les assemblées en euskara, c'est évident. Mais bon, il y a des personnes qui ne parlaient pas, donc on s'est dit, est-ce qu'on fait, comment on fait ? On s'est dit, bon, on va traduire. Dès le début, on a posé un peu une condition que ces gens, ils apprennent aussi euskara » Nafarroa Beherea, febrero de 2024.

representa una verdadera matriz cooperativa del nuevo ciclo, además, porque gran parte de las iniciativas vinculadas con la lengua se fundan como cooperativas. El ejemplo paradigmático es AEK, Euskaraz Kooperatiba Sozietatea, cooperativa con presencia en todo Euskal Herria que desarrolla formaciones lingüísticas en euskera. AEK, además, organiza uno de los eventos culturales en euskera con mayor trascendencia social, la *Korrika*. Al respecto, Iñaki, socio de una cooperativa de Olatukoop, nos lo expresó como una característica de la red y de este nuevo ciclo.

> «Estamos en lo nuestro, pero también en lo común, y que está relacionado también con el territorio, que mientras estamos en nuestro proyecto estamos intentando tejer la red, pero también estamos escuchando en parte al territorio, tiene que ver un poco con eso. No es casualidad, creo que también tiene que ver algo el tema del idioma, el euskera» (Otsagabia, 25 de marzo de 2022).

Esta relación no se da en todas las cooperativas, y depende de territorio y la composición de las mismas, pero podemos hablar de una tendencia generalizada por diversas razones. En primer lugar, por la apuesta inequívoca de una gran parte del movimiento cooperativo a favor del euskera, como las ikastolas o Mondragon, donde representa un elemento central en su compromiso social. Pero, asimismo, por la importancia que las nuevas iniciativas y grupos cooperativos dan al euskera en la formulación de sus planteamientos. Y en último lugar, por la vinculación sociológica entre el euskera y el arraigo al territorio, como constante *topoi* de las entrevistas.

En lo que respecta a Mondragon, vimos que muchas de sus cooperativas fueron pioneras en desarrollar Planes de desarrollo del euskera, incluso en territorios como Nafarroa, donde han formado parte de las pocas empresas que promueven el euskera entre sus trabajadores. Esto se ha materializado en aspectos como la gran oferta para realizar cursos de euskera a los socios o el apoyo a las ikastolas de sus pueblos, pasando por la política de etiquetado de Eroski. Pero, además, el euskera representa hoy un requisito indispensable para acceder a numerosos puestos de trabajo en cooperativas de MCC. Pello, joven trabajador de una cooperativa de Mondragon, nos dijo que «en puestos de ingeniería de índice dos para arriba es obligatorio saber euskera. Y eso, hace poco hicieron en mi empresa es obligatorio saber euskera y si no, no entras»[350]. Mondragon dispone de un *Euskera Batzordea* que agrupa a diferentes representantes de cooperativas para analizar e implementar su política lingüística. Unai, fue miembro del *Euskera Batzordea*

[350] Gernika, enero de 2023.

y nos explicaba las dificultades que encontraban para su despliegue, ligadas con las diferencias territoriales[351], pero también con las propias exigencias del negocio.

> «En nuestro caso, y creo que es, extensible a otras cooperativas, a veces es, puede ser, un limitante a la hora de traer gente, porque se establecen perfiles mínimos, por lo menos que la gente entienda, reduce el cerco a la hora de traer gente, cuando ya es algo complicado traer gente, pues todavía lo complica mucho más. Entonces, creo que a veces es un poco, no sé si la pescadilla que se muerde la cola, o son un poco las dos caras de la moneda. Por un lado, va en contra del negocio, en cuanto a que puede ser un limitante para que el negocio se pueda desarrollar, porque al final, si quitas esa variable, tienes otras opciones que si metes esa variable dejas de tener. Pero por otro lado también, los que están dentro, y hay un porcentaje de personas que consideran que es un aspecto diferencial, que tiene que cuidar la cooperativa y es algo que hace que la persona siga en la cooperativa y no opte por salir de ella» (Eibar, 7 de febrero de 2023).

Para este directivo de una cooperativa del Grupo Ulma, esto provoca diferentes ritmos internos de desarrollo del euskera entre sectores que desean trabajar en euskera en las cooperativas y otros que creen que, en ocasiones, tenía que irse despacio para poder desarrollar el negocio. Unai incluía estas demandas como parte de los aspectos sociales diferenciales de las cooperativas: «Son temas que hay que cuidar, porque si no, lo que sale, y además puede tener una base cierta, es que esto lo hacemos de cara a la galería, que es puro folclore. "No me hables de igualdad, porque luego en el Consejo Rector están todos tíos"». Pello, socio joven y euskaldun, también nos explicó algunas incoherencias de esa política lingüística debido a que los socios de índice más bajo no lo entienden.

> «La dirección es muy, muy euskalduna, porque están muy mentalizados y eso. Pero luego abajo es más… es lo que hay, es más… […] Con la dirección es todo en euskera y ellos también te piden que hagas las fichas de instrucción de las para los trabajadores en euskera, pero al final haces en castellano porque claro, la gente no lo entiende y ellos no lo ven, se limpian las… Luego me imagino que irán todavía más arriba, dirán "lo hacemos todo en euskera". Está claro que es mentira, porque al final abajo algunos no saben» (Gernika, 28 de enero de 2023).

Gidatu, cooperativa de nueva creación del sector de la logística, también solicitaba el euskera como requisito a sus trabajadores pero entendía que eso podía generar una

[351] «No es lo mismo una cooperativa en Oñati o una cooperativa en Tafalla, no es lo mismo en Ederlan, en Tafalla, en Escoriaza, son realidades sociolingüísticas bastante diferentes, y eso sí que se percibía en el Euskera Batzordea en Mondragón,» (Unai, exmiembro del Euskera Batzordea, Eibar, 2023)

tensión similar a la que explicaba Pello. Matthew, socio de Gidatu, decía que sus trabajadores eran precarios y migrantes, pero que era necesario para atender a un cliente euskaldun, que prefería el trato en euskera, «y construir una solidaridad tras esa brecha es incómodo»[352]. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, nos dio su visión sobre el euskera como una forma de integración de las personas migrantes en la cooperativa, puesto que Auzo Lagun tenía varios socios que venían de otros países como El Sahara o Colombia. De una forma similar a lo que nos dijeron las socias de Denontzat, cooperativa de mujeres migrantes, a la pregunta de cómo se veían en el futuro. Ellas dijeron: «Nosotras no nos podemos presentar a licitaciones, porque no tenemos el nivel del euskera. Ahora mismo estamos estudiando, imagínate todas las cosas que estamos haciendo, estamos estudiando para poder presentarnos a las licitaciones»[353].

Estas preocupaciones no solo son evidentes en Mondragon o en nuevas cooperativas, sino también en las ikastolas, nacidas con una vinculación simbiótica con la lengua[354]. Hemos visto que esa relación ha perdurado hasta nuestros días, Patxi, directivo de las ikastolas, nos dijo que «quien elige Ikastola, fundamentalmente elige por el euskera y la cultura vasca. Si tienes una especie de preocupación con ese ámbito, sobre todo con el euskera, pues eliges Ikastola». Otras iniciativas vinculaban su proyecto cooperativo al euskera, y este al conjunto de Euskal Herria. Esto ha sido especialmente intenso en Iparralde donde se vincula con la noción de autonomía, similar a la del cooperativismo.

> «Dès l'instant que c'est lié à une histoire sociale ou culturelle et notre histoire, de Euskal Herri, elle est liée à l'euskara, à notre présent et notre histoire. […] Et je pense que derrière, je vais peut-être aller un peu pas loin, mais derrière l'idée de la coopérative, il y a aussi une idée d'autonomie. Et à mon avis, là, on rentre plus dans le côté politique, mais pour nous, en tout cas, pouvoir vivre dans notre territoire avec notre langue, etc., ça passe par un modèle qui sort d'un modèle, d'un système capitaliste qui est finalement géré par l'État » (Socia de Ekintzarako, Nafarroa Beherea, 15 de febrero de 2024).

Esta opinión no es mayoritaria, puesto que los dirigentes de algunas SCOP industriales de Iparralde nos trasladaron que no habían desarrollado un política lingüística

[352] Socio de Gidatu, Gasteiz, 24 de septiembre de 2022.
[353] Online, 15 de noviembre de 2022.
[354] «En algunas zonas, las Ikastolas fueron más para preservar, digamos, a los que ya eran euskaldunes, y tuviesen una educación, en las zonas más euskaldunes […] y hubo otras Ikastolas, sobre todo las más urbanas, o las más, en zonas no euskaldunes, que digamos, el objetivo primordial era que todo el mundo aprendiese euskera» (Patxi, directivo de las ikastolas, Getxo, 7 de julio de 2022).

como la de Mondragon. En todo caso, estos dirigentes sí que veían que la realidad sociolingüística cambiaba, pese a que su acción respecto al euskera se había limitado a pequeñas aportaciones a diferentes proyectos, como la mencionada Korrika.

> «On n'avait pas beaucoup de bascophones chez nous jusqu'à il y a une dizaine d'années. On en a plus maintenant. Parce que nombreux sont les jeunes qui, effectivement, maintenant, arrivent dans les entreprises et ont été scolarisés à l'Ikastola. Donc on a aujourd'hui beaucoup plus de jeunes bascophones que nous n'en avions jusqu'à présent. […] On soutient aussi quelques associations, on soutient dès qu'il y a une pastorale, une mascarade […] Mais nos interventions, entre autres financières, s'arrêtent là. Normalement, on est susceptible d'acheter quelques kilomètres à la future Korrika qui passe là » (Pierre, directivo SCOP, Xiberoa, 26 de febrero de 2024).

Ion, directivo de una SCOP industrial de Lapurdi, nos dijo que no tenían «rien de vraiment établi. On essaie de pousser un petit peu, mais on n'a rien vraiment établi». Añadió que en su caso se trataba también de una ventaja comercial competitiva frente al hecho de contar con clientes euskaldunes «parce qu'on a des clients en Hegoalde. Et surtout au niveau des achats et de la sous-traitance, on a beaucoup de sous-traitants en Gipuzkoa, surtout en Gipuzkoa, et un petit peu à Bizkaia aussi»[355].

Como vemos, el euskera funciona como una matriz ideológica propia del nuevo ciclo. Si en otros momentos históricos esta relación se circunscribía a una relación de fomento de la cultura vasca que lideraron los agentes nacionalistas, hoy esa relación es mucho más compleja. Un bueno argumento nos lo dio Yves, socio de Huinkoop. Esta cooperativa de consumo había tenido relaciones formales e informales con Hemen y «les gens de l'expérience d'Herrikoa», pero Yves no se consideraba parte del mismo movimiento. De hecho, nos comentó que el uso de una estética y tipografía marcadamente vasca había sido una idea de marketing y que le sorprendía la politización que se daba a su proyecto. Sucedía en las charlas iniciales de presentación,

> « Elles croyaient quand même que j'étais basque, ils voulaient politiser, je dis-moi, je trouve que c'est très politique ce qu'on fait, mais on est sur le territoire des Pays Basque, ok, mais moi je ne suis pas militant basque, oui, mais vous peut-être pas, mais c'est vrai qu'il y a des gens très politisés qui sont venus, mais c'était pas la majorité, voilà, donc au Huinkoop, on était perçus comme étant très basques, mais non, c'était parce qu'on était bon en communication, mais pas tant que ça, et voilà » (Baiona, 21 de enero de 2023).

[355] Lapurdi, 15 de febrero de 2014.

Esto refuerza la idea del euskera como una matriz propia, desligada incluso del nacionalismo vasco, que en Iparralde ha sido un agente de primer orden de construcción del cooperativismo. Un verdadero vector del cooperativismo de este nuevo ciclo, que si bien ha sido mencionado, apenas ha sido considerado como fundamental.

VI.7 *Egitea*, el hacer cooperativo en el nuevo ciclo

El feminismo, el ecologismo, el uso del euskera o la territorialidad son algunos de los elementos que surgen como matrices ideológicas del nuevo ciclo cooperativo. El nacionalismo, el socialismo y la Doctrina Social de la Iglesia que estaban ya en decadencia como motores del cooperativismo han acabado por desparecer o transformarse en otras matrices ideológicas. El nuevo ciclo se caracteriza, sin embargo, por una multiplicidad de las formas de «hacer» el cooperativismo. Ya no son las necesidades sociales de pueblos o comarcas enteros los que animan el desarrollo de las cooperativas, sino postulados más concretos, inspirados en experiencias más lejanas. Las nuevas cooperativas parten de modelos defendidos como particulares y adaptados a sus realidades territoriales. Además en estas nuevas entidades se plantean modelos de gestión horizontales donde las condiciones laborales, al menos teóricamente, son una prioridad. Estas cooperativas surgen de un perfil de emprendedor diferente, en entornos urbanos y dentro del sector servicios o de iniciativa social. Pero incluso en cooperativas industriales con una larga trayectoria emergen modelos de gestión más participativos, debido al relevo generacional de sus dirigentes. Se puede apreciar este cambio de ciclo, en una dinámica poco reseñada.

Las nuevas entidades de promoción público-cooperativas, como Elkar-Lan, han relevado a los grandes actores de creación cooperativa como Caja Laboral, pese a las dificultades encontradas para lograr que el cooperativismo vuelva a ser un paradigma atractivo para las nuevas generaciones. Cooperativismo que, además, ha entrado en concurrencia, no siempre competitiva, con otros paradigmas alternativos como la ESS, la Economía Circular, la Economía Feminista o la del Bien Común por citar algunas. Las cooperativas del nuevo ciclo combinan esos paradigmas de forma particular y se asocian en redes multinivel que parten de un reconocimiento horizontal, muy diferente de las clásicas experiencias asociativas del cooperativismo en Euskal Herria.

Mientras tanto, la internacionalización y la existencia de una gran masa de trabajadores «no socios» marcan el ritmo de desarrollo de Mondragon. Pese a que apenas

se atiende a estos procesos, dentro del magma cooperativo de Arrasate existen corrientes renovadoras que plantean reflexiones sobre su papel referencial para el resto del cooperativismo. La ponencia *Mondragon del Futuro* es, quizás, la expresión más clara de esta transformación interna que ha tenido que sobreponerse a la caída de Fagor, a los efectos de la pandemia y, ahora, a la escisión de Orona y ULMA. La ponencia refleja inequívocamente la voluntad de MCC de re-territorializarse en las Redes de Estructuración Comarcal y de ir más allá en el compromiso con el desarrollo lingüístico y social en las comarcas vascas. No obstante, el desarrollo práctico de la ponencia no solo ha tenido que vencer las resistencias de los directivos de las cooperativas, sino también las de muchos socios que se conforman con un papel discreto en el desarrollo económico del país. La salida de los grupos cooperativos Orona y ULMA supone otra vuelta de tuerca a la necesidad de revisar estos procesos y el lugar de MCC en el mundo.

Olatukoop es el agente cooperativo que más evidencia discursivamente la emergencia de un nuevo ciclo. El desarrollo de sus Ecosistemas Territoriales de Emprendizaje Cooperativo y su planteamiento *ekintzaile* confirman la evolución de las matrices ideológicas del cooperativismo. Su apuesta territorial de Euskal Herria, donde son ya un agente relevante, puede ser un revulsivo para el resto del movimiento puesto que apuntan en una dirección estimulante para otras iniciativas. De la misma forma, las ikastolas han desarrollado un modelo de Sociedad Cooperativa Europea que ejemplifica una voluntad decidida por la construcción nacional de Euskal Herria, en un modelo novedoso al que prestar atención.

A estos signos de transformación hay que añadir otras evidencias más profundas sobre el nuevo ciclo. Sobre todo, respecto a los mecanismos de creación y reproducción de la identidad cooperativa, el «ser cooperativo», o *Izatea*. Un proceso indefectiblemente marcado por los cambios sociales, económicos y culturales que ha vivido Euskal Herria y que configuran las pertenencias de los socios más jóvenes a las cooperativas. Desarrollaremos un brevísimo apartado para contextualizar la génesis filosófica de la identidad moderna antes de tratar de profundizar en esta materia.

VII. UN BREVE APUNTE SOBRE LA IDENTIDAD «MODERNA»

Antes de adentrarnos en relatar e identificar los ejes de construcción de la identidad cooperativa vasca sentaremos brevemente las bases de esta, en tanto que identidad moderna. Incluimos este breve apunte para delimitar mejor nuestro objeto de estudio, al situar la identidad cooperativa como una identidad moderna «al uso», alejándonos de otras visiones exclusivamente organizacionales o culturalistas de la misma. Hemos venido criticando una visión esencialista del cooperativismo que lo representa como una institución heredera de prácticas ancestrales de los vascos (*vid.* cap. II). Debemos acotar nuestro objeto de estudio en torno a la definición común de identidad moderna para diferenciarlo de otras acepciones que, aunque complementarias, no son centrales en este trabajo. Para ello, seguiremos la obra de referencia sobre la materia, *Fuentes del Yo. La construcción de la identidad moderna* de Charles Taylor (1989). Obra ineludible en el tratamiento de la materia que complementaremos con otras aportaciones. Taylor trata de esclarecer las fuentes de la identidad moderna, no desde una perspectiva histórica sino filosófica, para analizar cómo se ha configurado la identidad, mediante la emergencia de un «Yo» vinculado a nuestro esquema de valores y a nuestra posición en el mundo.

> «Frecuentemente la gente formula espontáneamente la pregunta en la forma de: "¿Quién soy yo?". Pero a esa pregunta no se responde necesariamente con un nombre y un genealogía. Lo que responde a esa pregunta es entender lo que es sumamente importante para nosotros. Saber quién soy es como conocer dónde me encuentro. Mi identidad se define por los compromisos e identificaciones que proporcionan el marco u horizonte dentro del cual yo intento determinar, caso a caso, lo que es bueno, valioso, lo que se debe hacer, lo que apruebo o a lo que me opongo […] La gente puede percibir que su identidad está en parte definida por ciertos compromisos morales o espirituales, digamos, como ser católico o anarquista. O pueden definirla en parte por la nación o la tradición a la que pertenecen, como ser armenio o quebequés. Lo que dicen con esto no es solamente que están firmemente ligados a esa visión espiritual o a ese trasfondo; más bien lo que están diciendo es que ello les proporciona el marco dentro del cual determinan su postura acerca de lo que es el bien, o lo que es digno de consideración, o lo admirable, o lo valioso» (Taylor, 2006, pág. 52)

La noción de identidad es relativamente reciente y surge con el nacimiento de una conciencia del «Yo» propia de la modernidad. «Hablar de "identidad" en el sentido moderno habría resultado incomprensible para nuestros antepasados de hace un par de

siglos», aunque de ninguna manera «ello significa que la necesidad de una orientación moral o espiritual fuera menos absoluta (Taylor, 2006, págs. 53 y 73). La diferencia es que nuestros antepasados no percibían la cuestión de la identidad como un interrogante enmarcado en dichos términos. Como veremos ahora, nosotros «estamos enmarcados por lo que percibimos como compromisos universalmente válidos (ser católico o anarquista, en [el] ejemplo anterior) y también por lo que consideramos como identificaciones particulares (ser armenio o quebequés)» (*Ibid.* pág. 54). Esto se vincula al hecho de autocomprendernos como un «Yo» que necesitamos situar en un horizonte moral en el que discernir sobre la bondad de nuestras acciones.

Taylor destaca que la noción de identidad no puede limitarse exclusivamente a las cuestiones morales y espirituales individuales, sino a su situación en lo que denomina «comunidad definidora». Esta «comunidad definidora» sitúa y posiciona la identidad personal en el mundo que le rodea. Una persona puede identificarse en más de una comunidad definidora, siguiendo a Taylor, por ejemplo, como católico y, a la vez, quebequés o, anarquista y, también, armenio. No obstante, esta segunda dimensión de la identidad tiende a minimizarse, puesto que «la cultura moderna ha desarrollado concepciones del individualismo que presentan a la persona humana, al menos potencialmente, ensimismada declarando su independencia de la urdimbre de interlocución que originalmente la formó» (*Ibid*. pág. 64).

La comprensión del «Yo» es tan propia de la modernidad que se hace necesario denominar a la identidad como moderna[356]. Sin embargo la génesis de este «Yo» puede

[356] «La propia idea de tener, o de ser, "un yo" es una reflexión lingüística de la comprensión moderna y la reflexividad radical que ello implica. Como estamos profundamente conectados a dicha comprensión, necesariamente aspiramos a ese lenguaje pero no fue siempre así» (Taylor, 2006, pág. 246). De hecho, curiosamente los Diccionarios no recogen un acepción «moderna» de la identidad hasta un periodo relativamente reciente. En la primera compilación lingüística conocida, el llamado *Tesoro de la lengua castellana* no aparece definición alguna de identidad (de Covarrubias, 1611). Y no es hasta la primera edición del Diccionario, de 1783 ya aparece la definición de identidad como «razón, en virtud de la cual son una misma cosa en la realidad las que parecen distintas» (Real Academia Española, 1783, pág. 552). Y en la compilación científica de 1787 aparece como «cualidad que hace dos cosas sean una misma o de una misma naturaleza» y como «lo mismo que semejanza grande» (De Terreros, 1787, pág. 320). Considerando el término identidad como la adaptación de *Identitas* como condición de igualdad (identidad del que deriva idéntico). No ha sido hasta la edición de 2001 en el que el Diccionario no ha introducido la acepción de «Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás» y «Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás» (Real Academia Española, 2001). En Francia, el primer diccionario de 1694 no incluía otra acepción que la de cualidad de idéntico. «Ce qui fait que deux ou plusieurs choses ne sont qu'une mesme. N'est en usage que dans le Dogmatique. Identité de raisons. identité de nature. identité de pensées en divers termes » (Académie française, 1694). Esta definición apenas no fue modificada hasta 1835 en el que se añadió que podían ser objetos o cosas comprendidos dentro de la misma idea. No es hasta la novena edición, la actual, en el que no se ofrece un

retrotraerse mucho más, y Taylor lo hace hasta Platón. Platón en su teoría moral fue el primero en introducir la categorización entre el mundo interior y el exterior. En *La República,* Platón distingue como buenos los actos guiados por la Razón y malos, los guiados por los deseos. «Para Platón, el tema clave es hacia dónde se dirige el alma por eso prefiere formular su posición en términos de las oposiciones entre lo corporal/inmaterial, lo variable/eterno, porque estas definen las posibles direcciones de nuestra conciencia y deseo» (*Ibid*. pág. 178). El alma, para el filósofo griego, era eterna e inmaterial y por ende debía orientarse hacia lo eterno e inmaterial, y la razón era fundamental para lograr esta orientación. Pero igual que el ojo humano necesita que la luz solar ilumine correctamente la realidad para poder apreciarla, el alma tiene que estar iluminada por el Bien para lograr una correcta orientación. Mediante esta metáfora, Platón compara el Bien con el Sol como referente moral que aún no puede siquiera ser individualizado. Platón, al introducir un elemento externo como fuente moral, incrusta una distinción dualista que sitúa como la Razón como herramienta clave de comprensión moral. Ello sin configurar un «Yo independiente», puesto que ni siquiera formuló una dicotomía interior/exterior. Su modelo fue predominante en el mundo antiguo que mantuvo «siempre la misma comprensión básica sobre el predominio de la razón» (*Ibid*. pág. 179) lo que sirvió de base a las grandes Escuelas posteriores.

El pensamiento platónico influenció profundamente a San Agustín. San Agustín entiende que el Universo es una realización externa del orden racional, como expresión del pensamiento de Dios. Si en Platón, la Luz del Sol iluminaba los actos para el descernimiento moral de la Razón, San Agustín utiliza a Dios como fórmula sustitutiva del concepto solar, siguiendo una sólida interpretación de «Vio Dios que la Luz estaba bien» (Génesis, 1:4). Pero San Agustín introduce una importante diferenciación en esa concepción, al considerar que la iluminación de la bondad no solo viene dada desde una luz externa, como la del Sol, sino que puede hallarse también en el interior, precisamente en el Alma. Platón indicó un camino interno y externo hacia la moral, pero es San Agustín

verdadera definición de la identidad moderna en 1992. «Caractère de ce qui, dans un être, reste identique, permanent, et fonde son individualité» (Académie française, 1992). En euskera, aparece como traducción de identidad el término *bizbatetua* en el Diccionario trilingüe (Larramendi, 1745, pág. 711), pese a que el término actual, *identitate*, aparece directamente en el Euskaltzaindiaren Hiztegia que recoge las acepciones de «Norbait edo zerbait, bereizgarri jakin batzuk izatearen ondorioz, pertsona edo gauza jakin bat izatea eta ez beste bat; izate horren kontzientzia edo ezagutza» y de «Beti egiazkoa den berdintza» (Euskaltzaindia, 2000).

quien ofrece un respuesta moral exclusivamente interior (el Alma) enfocada hacia Dios[357]. El valor del pensamiento agustiniano es la introducción de la interioridad moral en el pensamiento occidental, puesto que esta interioridad representa un primer paso hacía el «Yo», y por tanto, un pilar de la identidad moderna.

> «El giro hacia el interior que da Agustín fue inmensamente influyente en Occidente; en un principio inauguró una familia de formas de espiritualidad cristiana que continuaron a lo largo de la Edad Media y florecieron de nuevo en el Renacimiento. Pero luego ese giro adopta formas secularizadas. Nos volcamos hacia dentro, pero no necesariamente para encontrar a Dios; nos volcamos para descubrir el impacto de un cierto orden, o un cierto significado o una cierta justificación, para nuestras vidas» (Taylor, 2006, pág. 248).

Los continuadores de esa dialéctica integraron esa diferenciación interior/exterior como una facultad propia de autoexploración y como un elemento central de nuestro pensamiento. Por ende, algo inseparable de la forma en que nos vemos y nos situamos en el mundo.

> Esta reflexividad agustiniana «adquiere crucial importancia junto a la de la desvinculación. En vez de objetivar nuestra naturaleza y con ello clasificarla como irrelevante para nuestra identidad, aquélla consiste en explorar lo que somos para establecer dicha identidad, ya que el supuesto que apuntala la autoexploración moderna es el de que realmente no sabemos quiénes somos» (*Id.*).

El giro agustiniano hacia el interior fue decisivo no solo para el pensamiento occidental, sino que remodeló la fe cristiana. Este giro sostuvo dos líneas teológicas posteriores que serían claves, la definición de la bondad de Dios de Erasmo y la afirmación antijerárquica de la vida corriente. En la Reforma estas concepciones tomaron forma, dando lugar a un contexto en el que empezaría a emerger algo parecido a la comprensión del «Yo», base inequívoca de la identidad.

---

[357] «A mi juicio es la primera diferencia importante: que esa misma oposición entre espíritu/materia, superior/inferior, eterno/ temporal, inmutable/cambiante es descrita aquí por Agustín, no precisamente ocasional y periféricamente, sino central y esencialmente, en términos de lo interior/exterior. Por ejemplo, en *De Trinitate*, XII.1 distingue entre el hombre interior y el hombre exterior. El hombre exterior es lo corporal, lo que tenemos en común con las bestias, incluyendo los sentidos y el almacenaje en la memoria de imágenes de las cosas externas. El interior es el alma. Y para Agustín, ésta no es simplemente una manera de describir la diferencia. En cierto sentido es lo más importante para los propósitos espirituales, porque la senda que conduce desde lo más bajo a lo más alto, el vuelco clave en la dirección, pasa a través del hecho de que prestemos atención a nosotros mismos como seres interiores. Dejemos que una sola línea represente muchas: «*Noli foras ire, in teipsum redi, in interiore homine habita veritas*» («No salgas afuera; vuelve a ti mismo, La verdad mora en el hombre interior».) […] ¿Por qué esta notable diferencia con Platón? La respuesta más breve es porque el sendero que lleva a Dios está dentro» (Taylor, 2006, pág. 185).

La Reforma fue el movimiento que marcó gran parte del desarrollo del debate filosófico subsiguiente. Su planteamiento, en lo que respecta a la cuestión aquí planteada, atacó la mediación eclesial de la salvación y la intercesión de la Iglesia entre Dios y los hombres. Este planteamiento afectó a todo un orden religioso y social construido en torno a esta mediación eclesial, que incluía la vida monacal, los lugares sagrados y las peregrinaciones a los Santos Lugares, anclados en la idiosincrasia cristiana de la Europa medieval. «Ya no se pertenecía al pueblo de los salvados, al pueblo de Dios, por la conexión que se tuviera con el orden más inclusivo en que sustentaba la vida sacramental, sino por la incondicional adhesión personal» (*Ibid*. pág. 297). Esta dialéctica, y sobre todo la necesidad de buscar un nuevo modelo alejado del modelo de la vida del monje consagrado a la oración para la salvación de las almas -definición absoluta de la consagración a la vida destinada a la mediación eclesial[358]- llevó a diferentes adaptaciones de lo que Taylor denomina, afirmación de la vida corriente.

La afirmación de la vida corriente surgida en la Reforma tuvo diferentes expresiones: desde el puritanismo calvinista en el que se ancló una ética del trabajo por todos conocida (Weber, 2008), hasta el ideal de artesano y comerciante que constituyó el hombre burgués liberal, e incluso, siglos más tarde, la forma marxista de redención de la clase obrera[359]. En este nuevo tiempo «la vida superior ya no puede definirse por una ensalzada *índole* de la actividad; se refleja en el *espíritu* con el cual uno vive lo que vive hasta la más mundana de las existencias» (Taylor, 2006, pág. 306). La Reforma hizo emerger un nuevo modelo de interioridad que, a la postre, albergaría nuestro sentido último de la virtud. Una virtud que ya no era mediada por la Iglesia, sino que podía hallarse en cualquier modelo de vida humana. La consecuencia de este proceso fue el impulso del atomismo.

Parte de la tesis tayloriana se centra en como las fuentes morales se han convertido en múltiples y, por ende, no exclusivamente provenientes de la Divinidad. No obstante,

[358] Alejada de la vida de recogimiento y oración monástica pero también de la ética del honor militar. «El avance de esta nueva valoración de la vida comercial se podría trazar también en la recesión de la aristocrática ética del honor, en la que se acentuaba la gloria ganada en la profesión militar. Claro que ello no se logró sin una lucha, y una de las controversias vigentes en el siglo XVIII, al menos en Inglaterra, fue la batalla que disputaron esas dos posturas éticas. La postura "burguesa" acentuaba los bienes de producción, una vida ordenada y la paz: en resumen, acentuaba las actividades de la vida corriente. La otra acentuaba las virtudes de la vida cívica, el afán por asegurar fama y renombre, y otorgaba un papel central a las virtudes guerreras» (Taylor, 2006, pág. 394).

[359] «La afirmación de la vida corriente es otro imponente rasgo de la identidad moderna, y no solo en su forma "burguesa": las principales vertientes del pensamiento revolucionario han ensalzado también al hombre como productor, el que encuentra su más alta dignidad en el trabajo y la transformación de la naturaleza al servicio de la vida. la teoría marxista es la más conocida, pero no es la única» (Taylor, 2006, pág. 294).

la piedra angular del proceso de configuración de la identidad moderna radica, no tanto en esa multiplicidad, sino en el «mero» hecho de abrir la posibilidad de nuevas fuentes fuera de Dios. Para Taylor, la afirmación de la vida corriente y una nueva relación con la naturaleza, como fuente moral propia del Romanticismo, fueron los grandes catalizadores de la emergencia de una interioridad moral muy específica: la del reconocimiento de una individualidad particular. La Reforma sentó las bases del proceso, pero numerosos filósofos profundizaron en la interioridad agustiniana desde otras perspectivas.

Descartes fue, quizás, el primer autor que siguiendo la línea agustiniana introdujo un cambio relevante en su formulación, al situar el origen de las fuentes morales dentro de nuestro ser. Los avances científicos de su época y el propio debate teológico en el que se situaba le hicieron reformular la propuesta de Platón y de San Agustín. Descartes plantea una dicotomía más clara entre el alma y el cuerpo (derivada de la distinción entre mundo material e inmaterial) y, con ello, una diferencia radical en la manera de pensar la Razón.

> «Ser racional significa ahora algo distinto de estar en sintonía con dicho orden [moral platónico]. La opción cartesiana es percibir la racionalidad, o facultad de pensamiento como la capacidad que poseemos de *construir* órdenes que satisfagan los parámetros exigidos por el conocimiento» (*Ibid.* pág. 208).

Difiere de Platón pero no totalmente de San Agustín, puesto que Descartes no descarta a Dios como fuente primordial del orden moral. Este dominio de la Razón es diferente a los anteriores, al provocar que las fuentes morales deban buscarse en nuestro interior, casi de forma física.

> «La nueva definición del dominio de la razón produce una interiorización de las fuentes morales. Cuando la hegemonía de la razón se entiende como control racional, el poder para objetivar el cuerpo, el mundo y las pasiones, es decir, para asumir una postura perfectamente instrumental hacia ellos, las fuentes de la fortaleza moral no pueden percibirse ya fuera de nosotros, como en la manera tradicional» (Taylor, 2006, pág. 214)

Esto representa un cambio trascedente, por dos razones: porque la racionalidad se convierte en control sobre el mundo material y, porque, con ello, la inspiración moral para la bondad se encuentra en el interior del ser racional y en la dignidad como forma elevada del ser. La introducción de la dignidad es una aportación trascendental del pensamiento cartesiano a la identidad. «El tema moderno de la dignidad de la persona humana, que tan relevante lugar ocupa en el pensamiento moral y político moderno, parte de la interiorización» de las fuentes morales de Descartes (*Ibid*. pág. 214).

Descartes es uno de los fundadores del individualismo moderno, pero también lo fue Montaigne al originar la búsqueda de la originalidad de cada ser humano[360]. Ambos, desde perspectivas contrarias, reforzaron el giro agustiniano hacia el interior sentando las bases de un lento proceso de mutación de las fuentes morales. Locke reflexionó, también, sobre la identidad personal negándose a identificar a la persona con una sustancia material o inmaterial, sino con la conciencia[361]. Locke aún partía de un posicionamiento teísta pero introdujo una postura reflexiva típicamente moderna, que le alejó del pensamiento filosófico clásico y que fue muy influente en la Ilustración.

> Esta postura reflexiva implicaba que «hemos de volvernos hacia el interior, hacernos conscientes de nuestra actividad y de los procesos que nos configuran. Hemos de hacernos cargo de la construcción de nuestra representación del mundo, que de otra manera progresaría sin orden Y por consiguiente, sin ciencia; hemos de hacernos cargo de los procesos por los cuales las asociaciones forman y configuran nuestro carácter y perspectiva. La desvinculación exige dejar de vivir solamente en el cuerpo o en el seno de nuestras tradiciones y hábitos, haciéndolos objetos, sometiéndolos a un examen y una reconstrucción radicales» (Taylor, 2006, pág. 243).

Esta evolución filosófica no fue un hecho aislado, se insertaba en el marco de una serie de cambios que alumbraban una nueva época en las sociedades occidentales, o al menos centroeuropeas. Unas transformaciones que afectaron a todos los órdenes, desde la arquitectura y el urbanismo hasta el modelo de matrimonio y familia (Ariès, 1960), pasando por la renovación artística y literaria, a las que precisamente coadyuvó este nuevo posicionamiento sobre la interioridad moral. Es en este contexto en la que surge una nueva concepción de «lo económico» en la que anidó el germen del capitalismo moderno, de la burguesía y de una nueva visión laica de la sociedad. Fue la Ilustración, un momento en el que «el sentimiento adquiere relevancia moral. Para algunos se convierte incluso en la clave del bien humano» (Taylor, 2006, pág. 405). El progresivo avance técnico que

[360] «Il n'est personne, s'il s'escoute, qui ne descouvre en soy une forme sienne, une forme maistresse, qui luicte contre l'institution, et contre la tempeste des passions qui lui est contraire» (Montaige, 1978, págs. III, ii VIS, III 811, F731) *cit.* en (Taylor, 2006, pág. 253).

[361] «Porque desde el momento en que cualquier ser inteligente puede repetir la idea de cualquier acción pasada con la misma conciencia que tiene de cualquier acción presente, desde ese mismo momento, ese ser es mismo y personal. Porque por la conciencia que tiene de sus pensamientos y acciones presentes es por lo que es ahora él mismo para él mismo, y así será él mismo para él mismo hasta que la misma conciencia alcance respecto a las acciones pasadas y futuras; y no sería dos personas, a causa de la distancia en el tiempo y cualquier alteración en la sustancia más de lo que un hombre sería dos hombres por el hecho de llevar distintos vestidos hoy de los que utilizó ayer, después de un largo o breve sueño, puesto que un mismo tener conciencia une en la misma persona esas dos acciones separadas, sean cuales fueren las acciones que contribuyeron a producirlas» (Locke, 1980, pág. 494) *cit* en (Taylor, 2006, pág. 240).

conduciría a la industrialización coadyuvó a este proceso. El Siglo de las Luces tomó diferentes adaptaciones y ritmos locales pero, en ellos, emergen algunos rasgos comunes, como el establecimiento de una cultura individualista en términos filosóficos, políticos y jurídicos (de derechos subjetivos y universales[362]), en la cual el trabajo productivo empieza a tener un valor central, en línea con la mencionada afirmación de la vida corriente. Pero destaca sobremanera que en esta cultura ilustrada, la visión teológica del mundo fue una de las primeras en sufrir una serie de críticas de las que no habría retorno. Descartes o Locke partían de una profunda espiritualidad cristiana pero el papel que dieron a la dignidad como fuente moral provocó que, entre los autores de los siglos XVII y XVIII, emergieran nuevas formas de tejer el orden moral, entre las cuales la religiosa empezó a quedar desplazada. Para estos autores ilustrados,

> «La dignidad se ubica en una perspectiva teísta. Las formidables facultades de la razón y la voluntad humanas están creadas por Dios y son parte del plan de Dios, más aún, son lo que constituye la imagen de Dios en nosotros. Pero, en la medida en que las fuentes anidan dentro de nosotros mismos, muy particularmente dentro de ciertas facultades que poseemos, ahí están las bases para una moral independiente, es decir, no teísta» (Taylor, 2006, pág. 423).

Diderot, Hume y Rousseau fueron algunos de los pilares de este proceso de desplazamiento ilustrado, del que se ha dicho representó el surgimiento del «paganismo moderno» (Gay, 1966). Esos procesos de cambios sociohistóricos culminaron, tras la Ilustración, en dos éticas que empezaron a convivir, la deísta y la de la increencia, y que empezaban a pluralizar las fuentes morales. Por ejemplo, entre los que buscaban la máxima felicidad del mayor número de personas, siguiendo el utilitarismo de Bentham. Estos autores, no sin críticas, oposiciones y contrargumentaciones, sentaron las bases de un cambio lento pero inexorable hacia la secularización de las fuentes morales interiores y hacia el surgimiento del «Yo».

Rousseau, precursor del Romanticismo, provocaría un salto de escala por su evidente influencia posterior. «En la teoría ortodoxa la fuente del amor supremo es la gracia es el dios de Abraham, Isaac y Jacob. Para Rousseau (sin que cese por completo

[362] «La noción de derecho, también denominado "derecho subjetivo", tal como se ha desarrollado en la tradición legal de Occidente es la noción de un privilegio legal que se percibe como si fuera una *cuasiposesión* del agente a la que se atribuye. En un principio esos derechos fueron poseídos distintamente: algunas personas tenían el derecho a participar en ciertas asambleas, o dar a dar consejo, o a cobrar peaje en un río particular y así sucesivamente. La revolución que se llevó a cabo en el siglo XVII respecto a la teoría del derecho natural consistió en parte en la utilización del lenguaje del derecho para expresar las normas morales universales. Entonces comenzamos a denominar derechos "naturales" a cosas como la vida y la libertad que supuestamente todos disfrutábamos» (Taylor, 2006, pág. 29).

de ser Dios, al menos el de los *philosophes*) se ha convertido en la voz de la naturaleza» (Taylor, 2006, pág. 487). Esta mutación se vio acelerada por los avances científicos del momento, que cuestionaban no solo la escala temporal del universo, si no la posición relativa del ser humano en este. En el siglo XVII empieza a emerger el «Yo» moderno.

> «A comienzos del siglo XVIII, algo reconocible como el yo moderno ya está en proceso de constitución, al menos entre las élites sociales y espirituales del noroeste europeo y sus ramificaciones americanas». En esa línea, «la identidad moderna surgió porque los cambios ocurridos en las autocomprensiones, vinculadas a un amplio ámbito de prácticas -religiosas, políticas, económicas, familiares, intelectuales, artísticas-, convergieron y se reforzaron entre sí para producirla» (Taylor, 2006, pág. 257 y 284).

La voz de la naturaleza rousseauniana abrió el camino para la búsqueda de una moral interna en la que la naturaleza sustituyese el papel de Dios, algo propio del Romanticismo.

> «La naturaleza que puede movernos y despertar nuestros sentimientos ya no enlaza con nosotros por una noción de razón sustantiva. Ya no se percibe como el orden que define nuestra racionalidad. Ahora nos definen los designios y las capacidades que descubrimos dentro de nosotros mismos. Lo que ahora hace la naturaleza es despertarlos. […] En otras palabras, este sentimiento moderno hacia la naturaleza que comienza en el siglo XVIII presupone el triunfo de la nueva identidad de la razón desvinculada de la premoderna, incrustada en un logos óntico» (*Ibid*. pág. 414).

Para los antiguos «Dios iba unido de una forma u otra a las únicas fuentes morales que ellos podían seriamente concebir» (*Ibid.* pág. 426), pero la Ilustración, y autores como Rousseau, introdujeron la increencia en el pensamiento moral. En unos pocos siglos esta increencia ayudaría a que ese origen último, el Dios de la Creación, no fuese la única de las fuentes morales. Y es importante señalar que la cuestión central es la de «poder ser» una fuente moral, porque más allá de si los pensadores lograron superar esa concepción religiosa o no, la disponibilidad de las mismas representa el giro filosófico más relevante que tendrían lugar en torno a la identidad. Esto presentó una situación inédita.

> «For the largest part of human history, a society was unthinkable without a single religion encompassing everything and everyone. The gods of my ancestors were naturally also my own gods; my gods were naturally also the gods of all the members of my tribe or my town. Most archaic societies were like this. Across long periods of time high cultures with many differentiated social institutions were like this as well. Then this unity between the individual, his or her society and the gods, embodying the highest authority in the order of

value, was shaken, in different places and at different types by religious schisms» (Berger & Luckmann, 1995, págs. 30-31)

La secularización se dio como un proceso en el que la religión perdió totalmente su centralidad para convertirse en algo «subcultural»[363], aunque bajo formas y *tempos* tan diversos como sociedades encuentre. La sustitución de la fe religiosa como una fuente moral predominante hacia una nueva pluralidad de fuentes culminó, en Occidente, en el siglo XIX (Taylor 2006, pág. 462) e iría acompañado de una lógica evolución política.

Paulatinamente, desde diversos ámbitos y lugares, reflexiones paralelas condujeron a la noción de dependencia individual. La persona es considerada como un ser independiente cuyas metas se encuentran en él y no dictadas por ningún orden superior. Este atomismo político, surgido en el siglo XVII, dio pie a las teorías del contrato social en las que convergirían los teóricos ilustrados (Grocio o Locke) y el pensamiento de la Iglesia en torno al consentimiento. Estas teorías del consentimiento contenían una novedad sustancial respecto a sus predecesoras, puesto que ya no eran expresadas en términos numéricos, sobre qué número de personas podía establecer un gobierno. Si hasta entonces «la existencia de la comunidad era algo que se daba por supuesto en todas las primeras versiones que se dan de dicha teoría» del consentimiento, ahora se empezaron a cuestionar esta existencia *per se*. «La gran innovación de los teóricos del contrato, desde Grocio en adelante, consiste en plantear […] la cuestión de cómo y de donde proviene la comunidad» (*Ibid.* pág. 267). La necesidad de pensar en una comunidad instituida, y no natural, obligó a reflexionar en torno al consentimiento libre como base de la adhesión individual al contrato social. El atomismo político deviene una realidad teórica, la del liberalismo clásico[364].

Pero las nuevas fuentes morales no solo cuestionaron el monopolio moral de la idea de Dios, sino que finalmente desterraron filosóficamente a estas doctrinas religiosas, para proclamarlas como inválidas. De hecho, el proceso de secularización moral, en gran parte, consistió en una transmutación de los valores religiosos en nuevos valores laicos y

[363] Taylor define la secularización como «un proceso innegable: el retroceso de la creencia de Dios, e incluso más la decadencia de la práctica religiosa, hasta tal punto, que de haber sido central en la vida de las sociedades occidentales, públicas y privadas, se ha convertido en algo subcultural, una de las muchas formas privadas e compromiso que algunas personas se permiten» (Taylor, 2006, pág. 424).

[364] «Hasta entonces se daba por sentado que las personas eran miembros de una comunidad. No era necesario justificarlo con respecto a una situación más básica. Pero ahora la teoría parte del propio individuo. Ahora es menester explicar por el consentimiento previo del individuo lo que significa ser miembro de una comunidad con poder general de decisión. Naturalmente es posible que cada uno se perciba a sí mismo como ser social en otro sentido. […] Pero lo que ahora ya no puede darse por supuesto es una comunidad con poderes de decisión sobre sus miembros. Las personas comienzan a ser átomos políticos» (Taylor, 2006, pág. 268).

universalistas, del que la Revolución Francesa es el exponente más claro. En ese proceso la dignidad humana jugó un papel fundamental. Kant situó en el centro de su ideal moral la dignidad humana. Para el prusiano, si en el seno de la naturaleza la persona se distingue por su racionalidad como eje central de su dignidad, «la fuente de unidad e integridad que Agustín sólo encontraba en Dios, ahora ha de ser descubierta dentro del yo» (*Ibid*. pág. 495). Kant consideraba que solo los seres racionales podían erigir sus propias leyes, cosa que era «algo incomparablemente superior» (*Ibid*. pág. 498). El fundamento de este rango superior obligaba también a vivir de acuerdo con él, siguiendo el conocido imperativo categórico universal[365]. En la lógica kantiana, este imperativo era un mandamiento moral no dependiente de otra racionalidad superior, por ser ya en sí mismo elevado. «En cierto sentido nuestra obediencia a la ley moral es simplemente el respeto que dicha dignidad nos exige. Las fuentes del bien son interiores» (Taylor, 2006, pág. 498).

Esto abrió una nueva era en la que el triunfo de la Razón dejaría atrás los usos, costumbres, creencias y supersticiones antiguas. Este nuevo espíritu se enraizaba en la larga tradición católica del milenarismo, en la que tras el combate final entre las fuerzas del bien y del mal, Cristo reinaría en la Tierra durante mil años[366]. Eso se sublimó en un proceso revolucionario erigido precisamente en torno a esas nuevas fuentes morales, la Revolución Francesa, que se replicará en diversas sociedades occidentales. La Ilustración creó un marco en el que la moralidad fue parcialmente secularizada, pero la Revolución de 1789 llevó más allá el lenguaje de Rousseau para construir la nueva era de virtud entre los hombres basada en la Razón y la Libertad[367]. «The weakening and even the collapse of an overarching order of meaning with the onset of modernity is hardly a novel theme. The enlightenment and its successors welcomed this process as the overture for the creation of a new order based on freedom and reason» (Berger & Luckmann, 1995, pág. 35).

La búsqueda del bien y del mal en este nuevo estadio de la conciencia humana no se hace desde un sentido teísta de virtud, si no desvinculándose de las fuentes morales

[365] «El imperativo categórico, que sólo enuncia en general lo que es obligación, reza así: ¡obra según una máxima que pueda valer al vez como ley universal!» (Kant, 2008, págs. 31-32).
[366] Que se basaba en el dogma creado en torno a la lectura del capítulo 20 del Apocalipsis.
[367] «La nueva era sería la era de la razón y la benevolencia, de la libertad y el humanitarismo, de la igualdad, la justicia y la autonomía. No obstante, esas expectativas requerían como base algo más sustancial que el naturalismo ilustrado. La imagen de polarización requería una contundente noción del bien y del mal, no una que se volcara sólo en las diferencias entre el autointerés ilustrado y el no ilustrado. Y así, encontramos que el lenguaje rousseauniano empieza a destacar en el momento cumbre de la revolución. Aquí la batalla se entabla entre la virtud, el patriotismo y la libertad, por un lado, y el vicio, la traición y la tiranía, por otro. La revolución ofrece la esperanza de una nueva era, no porque proponga construir por fin la sociedad de forma racional; la esperanza está más bien en que por fin aflore la gran benevolencia latente en el hombre virtuoso, una vez que hayan sido barridos los corruptos servidores de la tiranía» (Taylor, 2006, pág. 528).

religiosas. Se trata de volver a la Naturaleza de una forma renovada y superior, en el que, tras la victoria total, se alcanza un estadio superior. Hegel ancló esta idea del milenarismo occidental a la filosofía pero es Marx quien la sublima, al barnizarla con una visión polarizada políticamente. Esta era heredera, según Taylor, de la visión no solo propia de un humanismo ilustrado y romántico sino de la idea de la naturaleza como fuente. La idea de Naturaleza como fuente moral es propia de una comprensión moderna del mundo. «Esta naturaleza a diferencia del Dios de Agustín no puede ofrecer una visión superior de nosotros mismos que supere la de nuestra propia autoexploración» por lo que el sujeto moderno difiere de los miembros de las culturas previas por una «hondura interior» (Taylor 2006*,* pág. 533). La idea de la naturaleza arraigó profundamente en la sociedad occidental de *la Belle Époque*, y coincidió con nuevos avances científicos sin precedentes. Ciencias como la Biología o la Geología socavaron precisamente los dogmas básicos de la Teología. Nuestro universo, limitado hasta entonces por el conocimiento que teníamos de él, se vuelve temporalmente delimitado y espacialmente inmenso, sobrepasando cualquier dimensión precedente. El punto fundamental de este proceso, para Taylor, fue la publicación de *El origen de las especies* de Darwin en 1859 que nos situó en el mismo plano natural que el resto de seres.

Las sociedades europeas cambiaron irremediablemente desde una perspectiva religiosa, hasta entonces compartida aunque debatida, hacia una nueva situación de fuentes morales diversas. Fue el periodo histórico de finales del siglo XIX, en el que las sociedades occidentales se transformaron, tan rápida como profundamente y en la que la increencia filosófica permeó a amplias capas de la población. Momento en el que, dicho sea de paso, nació el cooperativismo precisamente en el centro territorial de esas transformaciones. Con el desgaste de las viejas tradiciones comunitarias locales, la caída de los órdenes jerárquicos precedentes y la herencia del Romanticismo se forjan los nacionalismos, uno de los hijos políticos de este proceso filosófico[368]. No en vano, los

[368] Para explicar el caso, Francis Fukuyama explica una bonita anécdota «Pensemos en la situación de un joven campesino, Hans, que crece en un pequeño pueblo de Sajonia. La vida de Hans en el pequeño pueblo está asegurada: vive en la misma casa que sus padres y abuelos; está comprometido con una joven que sus padres consideraron aceptable; el sacerdote local lo bautizó; y planea seguir trabajando en la misma parcela de tierra que su padre. A Hans no se le ocurre preguntar "¿Quién soy?", ya que las personas que lo rodean ya han respondido esa pregunta. Sin embargo, escucha que en el valle del Ruhr se abren grandes oportunidades, que se está industrializando rápidamente, por lo que viaja a Düsseldorf para conseguir un trabajo en una fábrica de acero. Hans ahora vive en un dormitorio con cientos de otros jóvenes como él, procedentes de todo el noroeste de Alemania. La gente habla en diferentes dialectos; algunas de las personas que conoce no son alemanas, sino holandesas o francesas. Ya no está bajo el control de sus padres y

nacionalismos buscaran «una nueva base de cohesión entre los individuos supuestamente libre e iguales» (*Ibid.* pág. 566). Este es el caso del nacionalismo vasco que pese a tener algún antecedente previo se considera fundado por Sabino Arana con la constitución del Partido Nacionalista Vasco, en 1895, y que reclamaba precisamente el retorno a una situación de hipotética igualdad reclamando el vínculo con Dios y las tradiciones instituidas legamente en los Fueros (*Jaungoikoa eta lege zaharra*). Este proceso se inició en Europa y Norteamérica, y se difundió por el resto del mundo.

> «Fue entonces cuando dieron el vuelvo desde un horizonte en el cual alguna clase de creencia en Dios estaba virtualmente fuera del alcance de cualquier reto, hasta la situación en la que nos encontramos ahora en la que el teísmo es una opción entre otras y las fuentes morales son ontológicamente diversas» (Taylor, 2006, pág. 548)

En esta etapa, las corrientes religiosas no se beneficiarían «de la indiscutible seguridad de que disfrutara la fe religiosa en épocas anteriores». Las fuentes morales no pueden encontrarse solo en Dios «sino en las dos nuevas "fronteras": la dignidad que otorga a nuestras facultades (en un principio sólo las de la razón desvinculada, mas ahora también la imaginación creativa); y la hondura de la naturaleza interior y exterior» (*Ibid*. pág. 551). Ese proceso se vincula directamente con nuestro presente, puesto que «las sociedades liberales modernas son herederas de la confusión moral que dejó la desaparición de un horizonte religioso compartido» (Fukuyama, 2019, pág. 62). Es en este momento en el que se puede empezar a hablar de la identidad moderna. Taylor lo hace de la forma que sigue:

---

sacerdotes locales y encuentra personas con afiliaciones religiosas distintas a las de su aldea, Sigue comprometido con su prometida, pero algunas de las lugareñas que ha conocido le tientan y siente una gran sensación de libertad en su vida privada. A la vez, Hans se siente preocupado. Antes, en su aldea, estaba rodeado de amigos y familiares que lo conocían y apoyaban en tiempos de enfermedad o de mala cosecha. Ahora no tiene ese tipo de certeza con sus nuevos amigos y conocidos, y no está seguro de que a su nuevo empleador, una gran empresa, le importen sus intereses. Le dicen que algunos agitadores comunistas están presionando para crear un sindicato en su fábrica, pero él ha oído algunos comentarios y tampoco confía en ellos. Los periódicos están llenos de historias de broncas en el Parlamento, y no está seguro de a quién creer. Hans sospecha que todos estos partidos políticos que se pelean entre sí son egoístas y que no tienen interés en representarle. Su región de Alemania se ha convertido en parte de un enorme Reich del cual se puede sentir orgulloso, pero que se encamina hacia un futuro incierto. Se siente solo y desconectado de su entorno; siente nostalgia de su pueblo, pero no quiere regresar, ya que sería un signo de derrota personal. Por primera vez en su vida, Hans puede elegir su vida, pero se pregunta quién es y qué le gustaría ser. La cuestión de la identidad, que nunca había sido un problema en su aldea, se vuelve ahora central» (Fukuyama, 2019, pág. 77-78).

El teórico social del siglo XIX Ferdinand Tönnies definió la historia de Hans como el cambio del *Gemeinschaft* al *Gesellschaft*, o de la comunidad (la aldea) a la sociedad (urbana). Millones de europeos lo experimentaron durante el siglo XIX y ahora está ocurriendo en sociedades de rápida industrialización como China y Vietnam. La dislocación psicológica que produce la transición del *Gemeinschaft* al *Gesellschaft* sentó las bases de una ideología nacionalista basada en una intensa nostalgia de un pasado»

> «Existe un interrogante sobre nosotros al que toscamente denominamos con el término "identidad"-, cuya respuesta no satisface ninguna doctrina general de la naturaleza humana. Se puede concebir la búsqueda de la identidad como búsqueda de aquello que yo soy esencialmente. Pero esto ya no puede definirse suficientemente en términos de una descripción universal del hacer humano como tal, como alma, razón o voluntad. Todavía permanece un interrogante acerca de mí, y por eso pienso sobre mí mismo como un yo. Esta palabra circunscribe ahora un área de cuestionamiento. Designa la clase de ser sobre el cual cabe plantear la cuestión de la identidad» (Taylor, 2006, pág. 255).

Esa nueva visión emergente se daba en un contexto de desarrollo científico que provocó una visión de la naturaleza completamente diferente. Además, la industrialización aceleró esa visión que cristalizó en todo un movimiento artístico y cultural, el Romanticismo, que ensalzó esas diferencias propias de una clase social cultivada y laica. Se consolida no solo una visión del mundo vinculada con el «Yo», sino una moral individual que favorecería la transición política, económica y religiosa hacia las sociedades que hoy conocemos. La interiorización de las fuentes morales no fue unidireccional y existirán diferentes corrientes de pensamiento que propondrán diferentes modelos de identidad. A nivel político, la significación identitaria que nacía desvió el sentido de dignidad en dos direcciones: hacia el individualismo liberal de las democracias modernas y hacia las identidades colectivas, principalmente ordenadas en torno a la nación o la religión (Fukuyama, 2019, pág. 106).

> El mapa actual de la identidad moderna «distribuye las fuentes morales en tres grandes ámbitos: la original fundamentación teísta para dichos parámetros; un segundo ámbito que se centra en el naturalismo de la razón desvinculada, que en nuestros tiempos adopta formas cientifistas; y un tercer haz de opiniones que halla sus fuentes en el expresivismo romántico, o en alguna de las sucesivas visiones modernistas. La unidad original del horizonte teísta se ha hecho añicos, y las fuentes se encuentran ahora en distintas fronteras, incluyendo nuestras propias facultades y naturaleza» (Taylor, 2006, pág. 670).

VII.1 La identidad postmoderna

Las fuentes morales citadas deben leerse como yuxtapuestas y no históricamente determinadas. Los procesos de definición de la identidad moderna muchas veces fueron paralelos y no siempre convergentes. Hemos visto que la significación identitaria desvió

el sentido de dignidad hacia el individualismo liberal, pero también hacia las identidades colectivas, como el nacionalismo o la religión. En las últimas décadas, no obstante, las mutaciones derivadas de ciertos acontecimientos relevantes han transformado profundamente el sentido político de identidad.

> «Hasta la década de 1960, la preocupación por la identidad era en gran medida dominio exclusivo de quienes querían desarrollar su potencial individual. Pero con el auge de estos movimientos sociales, muchos comenzaron a considerar sus propios objetivos y metas en términos de la dignidad de los grupos a los que pertenecían. [...] Así nació lo que hoy denominamos política de la identidad moderna» (Fukuyama 2019, págs. 121-122).

Las sociedades europeas de los años 60 vivieron una serie de nuevos movimientos políticos que tenían preocupaciones diferentes a las del marxismo clásico[369]. Las transformaciones económicas (propias de un sistema-mundo globalizado) y de las comunicaciones del siglo XX (desde el telégrafo a las actuales Redes sociales) han facilitado, además, el contacto rápido entre individuos distantes, lo que degradó a su vez, «la posibilidad de [tener] una experiencia de las antiguas, es decir, puntos de vista similares y sentimientos que se pueden compartir más allá de los límites del grupo» (Fukuyama 2019, pág. 125). Taylor hablaba en términos de libertad no restringida para referirse a estos procesos, en un nuevo giro filosófico categorizado de postmoderno, siguiendo a autores como Habermas, Derrida y Lyotard[370]. Estos autores proponen diferentes fuentes de la interioridad. Por ejemplo, Habermas, criticando a Adorno, aduce que las fuentes morales residen no solo en el «Yo» sino incluso en una forma concreta de la interioridad humana, el lenguaje[371]. O Foucault que sigue parcialmente la obra de Nietzsche para analizar cómo la moral y los ideales éticos se vinculan muchas veces con

[369] «En los levantamientos de mayo de 1968 esas preocupaciones fueron desplazadas por muchos de los problemas sociales que afectaban a los Estados Unidos: los derechos de las minorías e inmigrantes, el estatus de la mujer, el ecologismo y otros […] Esta generación de 1968 de la izquierda ya no se centraba en la lucha de clases sino en el apoyo de una amplia gama de grupos marginados» (Fukuyama, 2019, pág. 121).

[370] «La intuición derridiana en las ilusiones de las filosofías de "presencia" abre el camino a un interminable juego libre, no limitado por ningún sentido de lealtad a nada que esté más allá de dicha libertad». «El ideal que subyace aquí es una variante del más invisible, porque es el más omnipresente, de todos los bienes modernos, la libertad no restringida En la medida en que esta clase de libertad es sostenida como esencia de la "posmodernidad", como es el caso de Jean-François Lyotard, demuestra que es una prolongación del lado menos interesante del modernismo» (Taylor, 2006, págs. 661 y 663).

[371] Sobre esta relación hay incluso quién ha visto un antecedente en el dicho vasco «Izena duen guztia omem da» (Todo lo que tiene nombre es), puesto que «lo real comprende, no sólo cuanto perciben los sentidos y barrunta y asegura la razón, sino también todo lo que tiene nombre es, es decir, lo real no se manifiesta en cuanto tal, sino a través del lenguaje, en éste se inscribe una concepción del mundo; en este sentido, al decir de Wittgenstein: "los límites de mi lenguaje, significan los límites de mi mundo". En el apalabramiento del mundo está implícita su comprensión. En el ancestral idioma vasco se pone en correlación el "izan" (ser) e "izen" (nombrar)» (Beriain, 1998, págs. 50-51)

dispositivos de micropoder. También la crítica feminista que ha mostrado «cómo ciertas concepciones de la vida del espíritu excluyen a las mujeres, les otorgan un lugar menos relevante o suponen su subordinación» (Taylor 2006, pág. 700).

El nuevo marco de derechos universales, inaugurado con la Declaración de 1948, se dio en este contexto de despliegue de la identidad moderna individualizante, por ello las críticas posmodernas suelen tener una alta carga política. A partir del siglo XX, las fuentes morales son, evidentemente, plurales en un contexto de sociedades también diversas, «estamos en una edad en que no es posible un orden cósmico de significados públicamente accesible. La única manera en que cabe explorar el orden en que nos hallamos con objeto de definir las fuentes morales es a través de esa resonancia personal» (*Ibid.* pág. 691).

Las nuevas sociedades, globalizadas y tecnológicamente desarrolladas dieron lugar a un contexto histórico y social nuevo, denominado como Modernidad líquida (Bauman, 2000). En esta nueva situación, y siguiendo la explicación tayloriana sobre la pluralidad de las fuentes, es el sujeto el que debe construirse a sí mismo, pero sin contar con los antiguos referentes morales universalistas sobre los que apoyarse. Esta autoconstrucción es permanente, puesto que se inserta en una sociedad en constante cambio y reconfiguración, «líquida» en el sentido de Bauman. «Al individuo se le ha sacado de una rica vida de comunidad y ahora en cambio ha entrado en una serie de asociaciones móviles, cambiantes, revocables a menudo meramente destinadas para fines sumamente específicos» (Taylor, 2006, pág. 678). Bauman es todavía más claro, cuando dice «"el problema *moderno* de la identidad" era cómo construirla y mantenerla sólida y estable, el "problema *posmoderno* de la identidad" es en lo fundamental cómo evitar la fijación y mantener vigentes las opciones» (Bauman, 1996, pág. 40). Esta búsqueda de una identidad constante y permanente generó dos procesos paralelos claves en nuestros días: el primero (I), el de la propia construcción individual de la identidad y, el segundo (II), el de las crisis de identidad características de la época que vivimos.

El primer proceso (I) puede resumirse con la cita que afirma que «la identidad bien construida y duradera deja de ser un *activo* para convertirse en un *pasivo*» (Bauman 1996, pág. 51)[372]. Esto es así, debido a que el sujeto ha de ubicarse en un sistema de fuentes

[372] Esta cita es de una obra de Bauman «De peregrino a turista, o una breve historia de la identidad» sumamente interesante, puesto que en ella se contrapone la figura del peregrino, arquetipo de una búsqueda espiritual propia de la religiosidad medieval frente al turista, viajero que no tiene un fin ordenador de su trayecto sino que busca una experiencia intercambiable y vaga sin un contenido moral. Para Bauman, nada ejemplifica mejor la mutación de las fuentes morales de la época que vivimos que la progresiva sustitución del peregrino por el turista, *vid.* (Bauman, 1996).

morales plurales altamente dinámico, en el que debe definirse en permanencia, adaptándose a los cambios que le rodean, propios de la sociedad «líquida». «El fenómeno de la identidad moderna reside en el cambio. […] La identidad moderna implica tener múltiples identidades moldeadas por nuestras interacciones sociales en todos los niveles» (Fukuyama, 2019, pág. 179). El individuo posmoderno, además, tiene que situarse no en una única identidad, sino en todo una conjunción superpuesta de estas. Esas identidades «nunca se unifican y, en los tiempos de la modernidad tardía, están cada vez más fragmentadas y fracturadas; nunca son singulares, sino construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzados y antagónicos» (Hall 1996, pág. 17).

Desde posiciones culturalistas (Hall, 1996), feministas (Butler, 1999) y (Butler, 2002), antropológicas o psicoanalíticas se trató de dar respuesta a ese vacío dejado por la religión en el esquema de fuentes morales. Sin embargo, estas corrientes, que Taylor incluye dentro del posmodernismo, no parecen capaces de dar explicaciones morales sobre el Bien, porque esa pluralidad impide lograr un reconocimiento universal como los de las doctrinas religiosas. Hemos visto como para Taylor, la identidad puede ser construida mediante identificaciones particulares (ser francés o italiano) y por «compromisos universalmente válidos (ser católico o anarquista)» (2006, pág. 54), pero la clave posmoderna es que esa validez universal de los compromisos se ha disuelto, y por tanto, es difícil ofrecer explicaciones morales absolutas y no relativistas. En ese sentido, si Taylor afirmaba que la identidad se genera en torno a una «comunidad definidora» como construcción colectiva que aglutina y da sentido moral a sus miembros, los autores posmodernos tienden a ver la identidad como un constructo por alteridad, *i.e.* por oposición a un «otro». Butler es el mejor exponente de esa posición. Esta filósofa feminista defendía una visión performativa, en contra de las visiones naturalistas, de la identidad de género. Al hacerlo, reflexionó sobre esa cuestión de la alteridad en la identidad, introduciendo una noción clave. Butler afirmó que «el sujeto se constituye a través de la fuerza de la exclusión y la abyección, una fuerza que produce un exterior constitutivo del sujeto, un exterior abyecto que, después de todo, es «interior» al sujeto como su propio repudio fundacional» (2002, pág. 20). Butler utilizó el concepto de alteridad, tratado por Mouffe, Laclau (Mouffe & Laclau, 1987), (Laclau, 1993) y Derrida (Derrida, 1981), para definir cómo los sujetos se autoidentifican mediante la producción de un «afuera constitutivo». Nos definimos como «nosotros» por el antagonismo que oponemos a los «otros». La manera que utilizamos para categorizar la alteridad («los

otros») es la que nos da la medida sobre quiénes somos «nosotros». Este mecanismo es el denominado «afuera constitutivo». La identidad se genera por este «afuera» precisamente porque constituye las fronteras entre el «yo» y los «otros». En definitiva, construye los límites de la identidad. Hemos de tener en cuenta que ese «afuera constitutivo» se sitúa y posiciona siempre contextualmente en relación con el entorno y sin basarse en categorías fijas o estables. Hall utilizó estos conceptos para aplicarlos al campo cultural, en línea con lo que Gramsci había hecho con la teoría marxista de la alienación. Para él, «las identidades se construyen a través de la diferencia, no al margen de ella […] A lo largo de sus trayectorias, las identidades pueden funcionar como puntos de identificación y adhesión sólo *debido* a su capacidad de excluir, de omitir, de dejar "afuera"» (Hall, 1996, págs. 18-19).

Nuestra posición respecto a la cuestión de la identidad moderna no se aleja de la visión de Taylor, pero introduce parte del contenido del posmarxismo aquí expuesto. En concreto, si Taylor defiende la existencia de una «comunidad definidora» para demostrar la emergencia de las identidades modernas como elementos colectivos, es interesante complementar su noción con la butleriana de «afuera constitutivo», particular de la configuración de la identidad en los tiempos de la modernidad líquida.

El segundo proceso (II), el de las crisis de identidad características de nuestra época, es reflejo del primero. Las identidades deben, en permanencia, resituarse en este esquema de fuentes morales plurales, lo que no siempre arroja una posición estable y donde surgen consecuentes «crisis de identidad». Definidas de diferentes formas, las «crisis de identidad» representan una situación propia de nuestra época y heredera de estos procesos de interiorización y pluralización de las fuentes morales del «Yo».

> Por crisis de identidad podemos entender «una forma de aguda desorientación que la gente suele expresar en términos de no saber quiénes son, pero que también se puede percibir como una desconcertante incertidumbre respecto al lugar en que se encuentran. Carecen del marco u horizonte dentro del cual las cosas adquieren una significación estable; dentro del cual es posible percibir, como buenas y significativas, ciertas posibilidades vitales, y otras, como malas o triviales. El significado de esas posibilidades no es fijo, es inestable o indeterminado. Una dolorosa y aterradora experiencia» (Taylor, 2006, pág. 52).

Esta crisis de identidad, enmarcada en los debates aquí expuestos, es un problema eminentemente moderno. Buscar la identidad personal es exponerse a una permanente indefinición, derivada de la increencia, que no siempre va a devolvernos una situación

situada en un paradigma capaz de darnos una explicación total del universo. Si llevamos esta cuestión a nuestro objeto de estudio, podemos comprender cómo los procesos de mutación de las matrices ideológicas han tenido un reflejo en la identidad cooperativa, y en la búsqueda de una «comunidad definidora» estable y sólida. En este sentido podemos leer *Modernity, Pluralism and the Crisis of Meaning: The Orientation of the Modern Man*. En la que Berger y Luckman explican estos procesos, de crisis de sentido, cuando dicen.

> «Such conditions promoted the spread of subjective and inter-subjective crisis of meaning. But while some conditions accelerate such crises there are others which hinder them. The pale superordinate values of modern pluralism do noy have this power. They may have other useful effects in that they promote the peaceful coexistence of different forms of life and value systems. They are, however, not suitable to directly counteract the spread of crises of meaning. They tell the individual how to behave towards other people and groups who differ in their view of life. The do not, however, tell one how one should lead one's life when the unquestioned validity of the traditional order is shaken» (Berger & Luckmann, 1995, pág. 30).

Los autores vinculan el inicio de esta profunda crisis de significado en Occidente al declive de la Cristiandad[373]. Concretamente, se refieren al mismo proceso de introducción de nuevas fuentes morales, defendido por Taylor. La identidad cooperativa es una identidad colectiva, de la que hemos de delimitar su «comunidad definidora». Analizaremos esta identidad en su contexto territorial, el de Euskal Herria, donde no solo conviven diferentes realidades administrativas sino también identidades superpuestas.

VII.2 La identidad vasca, una identidad moderna

Nos interesa traer a colación la identidad vasca por su relación con la identidad cooperativa, pese a que debemos remitir a otras obras para un análisis más profundo sobre el recorrido de la misma y, sobre todo, de su construcción etnográfica, política, lingüística o antropológica. Durkheim ya reconocía la importancia de la identidad en cualquier sociedad, cuando dijo: «Una sociedad no está simplemente constituida por la masa de individuos que la componen, por el suelo que ocupan, por las cosas de que se sirven, por los movimientos que efectúan, sino, ante todo, por la idea de que se hace de sí misma» (Durkheim, 2019, pág. 644).

[373] «With reference to the modern West this implies that the decline of Christianity has caused the modern crisis of meaning» (Berger & Luckmann, 1995, pág. 36).

La identidad vasca, o *euskaltasuna*, como el resto de identidades modernas se configura durante un largo periodo de tiempo en que la secularización y las radicales transformaciones que sufría Europa marcaron las formas locales de esos procesos. El caso vasco es paradigmático de la difusión del capitalismo moderno y la industrialización y el mantenimiento de ciertos núcleos rurales, que no estuvieron aislados pero sí resistieron la primera oleada de desarrollo tecnológico[374]. Si en la sociedad victoriana inglesa, la llamada de la naturaleza fue una oda a un modo de vida aristócrata alejado de la vida urbana, en Euskal Herria, la filosofía de la Ilustración, primero, y el Romanticismo después, tuvieron una integración particular, muy vinculada a los acontecimientos políticos y sociales que se vivían a ambos lados del Bidasoa.

En este contexto, coinciden diferentes fenómenos que serán cruciales en la construcción de esta identidad. En primer lugar, un pronto interés científico de etnógrafos europeos empeñados en demostrar la desconexión genética de «lo vasco» mediante la craneometría. Este interés antropológico vendrá de diferentes generaciones de investigadores franceses, ingleses y alemanes que se sucederán en Euskal Herria para establecer sus trabajos de campo. No fue hasta los estudios tardíos de Telesforo de Aranzadi, en que un vasco refute parcialmente estas tesis, argumentando que los vascos no eran un pueblo aislado racialmente sino mestizo (Aranzadi, T., 1889). En segundo lugar, el euskera era igualmente analizado por lingüistas europeos para tratar de establecer los orígenes no-indoeuropeos del mismo (Zulaika, 2000a, pág. 77). La tesis doctoral de Miguel de Unamuno, *Crítica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca* (1884), argumentó en contra de ese origen ancestral, defendiendo que solo podía afirmarse lo desconocido de su origen (Unamuno, 1997). En tercer lugar, el naciente nacionalismo vasco que propugnaba, en base a la ideología aranista, una superioridad basada en el concepto de raza, pero sin tener en cuenta el debate científico etnográfico coetáneo. Esta amalgama dio pie a un discurso que trata de hallar «lo ancestral» de la sociedad vasca.

> «Aunque la presencia de los vascos en la historia se remonta a los textos de los geógrafos romanos, la reinvención "científica" de lo vasco como tema de curiosidad intelectual

[374] «La identidad colectiva vasca no es un objetivo prefijado, sino que es el resultado de la realización histórica limitada de "irreductibles constelaciones de valor" representadas por la recuperación de la tradición del fuerismo, por la emergencia de la "cuestión social" que trae consigo la industrialización, y por la invención de la tradición representada por el nacionalismo. Las tres constelaciones de valor -fuerismo, obrerismo nacionalismo- luchan, a través de sus portadores sociales, por establecer su visión de la realidad con carácter dominante. Por decirlo en términos weberianos, se produce una "*kulturkampf*", una lucha cultural de valores, propia de la sociedad moderna, donde es imposible imponer una definición (la de un grupo) de la situación sociohistórica como la definición social en cuanto tal» (Beriain, 1998, pág. 57).

internacional tiene que ver con el discurso antropológico del siglo pasado y del presente. Este discurso abarca en general la arqueología, la prehistoria, el folclore, la lingüística, y las diversas ramas de la antropología cultural» (Zulaika, 2000a, pág. 47).

Los científicos sociales europeos buscaron en Laponia o en Euskal Herria, pueblos que consideraban remotos y aislados de los que extraer rasgos culturales únicos. En ese contexto, no sorprende la visita que hizo Weber a Euskal Herria en la que quedó sorprendido de que «toda la estructura social del país, los usos e instituciones de la sociedad, son estrictamente democráticos» (Weber, 2002, pág. 309). En esta época, y con los elementos señalados, emerge un discurso político nacionalista que busca lo «esencial» del pueblo vasco sobre lo que construir la naciente identidad vasca. En esta concepción nativista y esencialista[375], sin embargo, «se pierde de vista que la génesis de toda identidad colectiva es resultado de fuerzas históricas específicas» (Zulaika, 2000 a, pág. 77).

En definitiva «se produjo una tendencia a reinventar una historia que se quiso presentar como "de siempre", cuando sólo respondía a una parte de la sociedad muy reciente y que, sobre todo, se deseaba perpetuar» (Azpiazu, 1999, págs. 18-19). Los *herri kirolak*, el mundo agrícola del *baserri* y las principales fiestas populares se asociaron a un determinado mundo rural tradicional[376] que se ensalzó, buscando la quintaesencia de la vasquitud. Para ello, se sirvieron de la obra de compilación de la cultura vasca que empezaba a tomar forma gracias a pensadores como Barandiaran, (Barandiaran, 2008), (Barandiaran, 1934), o Lekuona. Ello, encaja con la lectura de Taylor sobre la construcción del nacionalismo, que necesitaba un relato legitimador de «lo vasco» que movilizase identitariamente contra las transformaciones que su entorno vivía. Esta idea se centraba en una noción mitificada en torno a la igualdad entre los vascos y la propiedad del *baserri*, ya mencionada (*vid.* Cap. 2).

Barandiaran, muy alejado del campo de la política, recopiló durante décadas, gracias a numerosos grupos de etnógrafos que formó, un inmenso *corpus* del folklore vasco en que trató de analizar los hechos característicos culturales de los vascos. Lejos de

[375] «Sobre la base de generalizaciones provenientes de la biología, geografía, lenguaje y cultura, la identidad cultural experimenta varios grados de reificación conceptual. Las diferencias que cuentan son esenciales, es decir, percibidas como permanentes e irreductibles, imaginadas como aspectos constitutivos de la identidad biológica y la cultural, consideradas como la explicación última del "ser vasco"» (Zulaika, 2000a, pág. 77).

[376] «Se pretendió escribir una historia del País Vasco que ofrece la impresión de retratar a "un bonito país verde que tenía muchos pastores que tocaban la flauta por las mañanas y bailaban al son del tamboril por las noches", con lo que se logra que estos tratados "ni tan siquiera dan la impresión de que se está historiando un enclave europeo"» (Azpiazu, 1999, pág. 14) citando a (De Otazu, 1973).

las etnografías participantes clásicas en lugares remotos o con grupos minoritarios se trataba de analizar la propia sociedad. Esto surgió, en el caso de Barandiaran y Lekuona, de la propia iniciativa de la Iglesia, que promovió en los años 30 la recopilación y compilación del folklore vasco. Arizmendiarrieta, fundador de la ECM, completó sus estudios en el Seminario de Gasteiz (entre 1931-1936) donde fue alumno de Barandiaran y pudo instruirse en estas ciencias. Barandiaran, definido como el «"Patriarca"» de la identidad vasca» (Zulaika, 2000a, pág. 112), en su magna labor de recopilación del folklore buscaba asentar las bases de esas identidad mediante la alteridad, pero ese no sería el «maketo» sabinista, sino un «otro» abstracto y mítico, ancestral e ignoto. Precisamente, un «otro» primitivo vasco.

> «No hacía falta ser un poder colonial para ir a investigar los salvajes en los dominios ultramarinos; bastaba con bajar a la cueva del pueblo, o subir a los montes frecuentados por moradores antepasados, para descubrir restos abundantes del Otro primitivo vasco, tan remoto y a la vez tan consustancial a la identidad del momento» (*Ibid.*, pág. 114).

Este sacerdote[377] sentó las bases de una sólida saga científica que empezó a formular ciertas críticas a esos trabajos antropológicos. Entre sus continuadores destaca Caro Baroja, con *Los Vascos* (Caro Baroja, 1949), *La vida rural en Vera de Bidasoa* (Caro Baroja, 1944) o *La Brujería Vasca* (Caro, 1975). Caro Baroja, primer laico consagrado a la etnografía, no trató de clasificar y recopilar los objetos y mitos vascos, sino que intentó establecer categorías organizativas y explicativas a los mismos. Sin alejarse completamente de ciertos paradigmas míticos, su labor consistió en dotar de una «temporalidad histórica a una antropología vasca tan propensa a refugiarse en la intemporalidad de una prehistoria esencializada y de unos esquemas culturales al parecer inmutables» (Zulaika, 2000a, pág. 130).

Caro Baroja convivió, además, con las primeras etnografías realizadas mediante observación participante en el campo vasco. Estas vinieron de la mano de una serie de investigadores extranjeros que se interrogaran sobre las cuestiones de identidad cultural del momento, aplicándolas al caso vasco. En los años 70, llegó el primero de estos investigadores, Douglass, para investigar los procesos sociales vinculados a los procesos funerarios en Murelaga (Douglass, 2003). Le seguirán otros muchos, algunos de los cuales hemos dado cuenta en la tesis, como Ott, en las prácticas rituales y pastorales de Xiberoa (Ott, 1993), Heiberg, analizando el nacionalismo vasco (Heiberg, 1980), u otros

[377] Para un recorrido completo de las investigaciones de Barandiaran puede consultarse (Duvert, 2014-2015).

con diversos temas entre los que se hallaran las cooperativas, como el mencionado estudio antropológico *Culturas de Fagor: estudio antropológico de las cooperativas de Mondragón* (Greenwood *et al*. 1989). Estos, analizando casos particulares, dieron lugar a una serie de estudios que analizaba la denominada «identidad de los adjetivos», ya que empezaron a ofrecer versiones críticas (feminista, ecologista, anticolonial) de los paradigmas clásicos de la antropología esencializada.

> «Mientras sus historiadores se dedican a documentar que "la época de oro" de la disciplina ya ha pasado, en el presente de la antropología cultural domina una nueva búsqueda de identidad y una inquietud por adaptarse a los enormes cambios globales que están teniendo lugar tanto en el terreno político como intelectual» (Zulaika, 2000a, págs. 163-164).

Esa identidad esencialista, sin embargo, no se había construido desde la labor barandianista del estudio antropológico, sino desde la propaganda del nacionalismo aranista. Durante la Dictadura, y especialmente a finales de la misma (*vid.* IV.1), el PNV estaba en plena pugna frente al abertzalismo de izquierdas que reclamaba una solución radical y violenta de ruptura con el marco institucional. La izquierda abertzale fue, durante la Dictadura, un conjunto heterogéneo de grupos políticos y sindicales de acción política y de lucha armada. Las diversas influencias de la izquierda mundial, especialmente a partir de la Revolución Cultural China y la Guerra de Argelia, provocaron «un caos de siglas y grupos marxistas-leninistas, maoístas y trotskistas» (Azurmendi, 1992, pág. 624). En esa pugna política surgió una nueva visión de la identidad vasca con un corte marxista inequívoco. Para la izquierda abertzale, pero también para los sindicatos en proceso de legalización, «vasco es aquel que vende su fuerza de trabajo en Euskadi» (Montero, 2018, s.p.) y (Apalategi, 1979, pág. 364). Esta visión materialista de la identidad no acabó de permear los estratos académicos, que tenían más en consideración las visiones culturalistas de las etnografías mencionadas que la lectura marxista.

Hoy, la cuestión de la identidad ha sido profundamente problematizada. No solo por la mirada etnocéntrica y masculinizada de la misma que se ha tenido, en la que solo participan un tipo concreto de hombres, sino por el propio relato esencialista, que sigue presente. También son criticadas las visiones marxistas y culturalistas, o las que tratan de relacionar la cultura vasca con el euskera (Iztueta I., 2015, pág. 348). La necesidad de plantear una identidad adaptada a los nuevos contextos sociodemográficos, económicos, geográficos (en lo que respecta a las diásporas, por ejemplo) o lingüísticos es tan grande como poco trabajada. El interés en la materia es creciente, pero no tenemos definiciones

cerradas como las cientificistas de finales del siglo XIX. Por no extendernos, defenderemos aquí la existencia de una identidad vasca abierta y revisada.

> «La solución no es abandonar la idea de identidad, concepto fundamental para entender la manera en que las sociedades modernas piensan acerca de si mismas. La solución pasa por definir identidades nacionales más amplias e integradoras que tengan en cuenta la diversidad de facto de las sociedades democráticas liberales» (Fukuyama, 2019, pág. 138).

Esta identidad abierta y posicional debe relativizar la posición de la cultura y contemplar al euskera en su justa medida. En todo caso, nuestro punto de partida es la lectura de Taylor sobre la generación de la identidad moderna como un procesos de pluralización de las fuentes morales y lo aplicaremos a la identidad cooperativa en el contexto de la identidad vasca.

VIII. La Identidad cooperativa y el Nuevo Ciclo Histórico: Izatea

Hasta ahora hemos establecido las bases de la identidad moderna, vinculadas con la diversidad de las fuentes morales propia de la Ilustración, momento histórico en el que nace la increencia. En el presente capítulo vamos a analizar nuestro objeto de estudio propiamente dicho: la identidad cooperativa vasca. Pese a que el concepto puede parecer algo vago, trataremos de contextualizarlo en la realidad socio-histórica expuesta y en el marco teórico que nos ofrece Taylor. Por tratar de sistematizar nuestra explicación, primero, analizaremos la identidad cooperativa en sus diversas formas, dando cuenta del sentimiento de pertenencia básico que ha emergido y delimitando la «comunidad definidora» de la misma, es decir, como se han construido las identidades en el seno del cooperativismo y el papel que aquí han jugado los trabajadores «de segunda clase» de las cooperativas. En un segundo momento, establecidos ya los ejes de construcción identitarios, analizaremos el proceso de desafección que vive el cooperativismo en Euskal Herria. Proceso de erosión de la identidad que hemos desplegado ampliamente en relación a la transmisión de los valores cooperativos a las nuevas generaciones, punto que aparece como crítico en el trabajo de campo. Por último, trazaremos algunas de las líneas que los cooperativistas han propuesto como medidas de reconstrucción de la identidad. Pero antes vamos a delimitar, más aún si cabe, nuestro objeto de estudio. Por identidad cooperativa no nos referimos a los elementos fundamentales que ha de tener una cooperativa, tal y como relató la ACI en su *Declaración sobre la Identidad Cooperativa* (ACI, 1966). Ese estándar era simplemente una definición compartida sobre los elementos diferenciadores de una cooperativa y, por tanto, constitutivos de la identidad común.

> Desde los pioneros de Rochdale «la caractérisation précise de l'identité coopérative n'a cessé de faire débat et d'évoluer au gré des travaux et congrès de l'Alliance Coopérative Internationale. C'est que les pratiques coopératives elles-mêmes n'ont cessé de se diversifier au fil des élargissements de l'ACI, et bien sûr en fonction des contextes historiques traversés » (Defourny & Richez-Battesti, 2017, pág. 82).

En nuestro caso, por identidad cooperativa entendemos el sentido de pertenencia colectivo y de organización de los socios cooperativistas. A tal efecto, nuestro punto de

partida no es el culturalista, que tan defendido ha sido para el cooperativismo vasco[378], sino el de la identidad organizacional. «L'identité organisationnelle est généralement définie comme "ce que les individus considèrent comme central, durable et distinctif au sein de leur organisation"» (Olivier & Ross, 2016, pág. 140) citando a (Albert & Whetten, 1985). Esta noción ha venido siendo revisada y criticada para incluir visiones como la durabilidad o la cultura y valores propios de cada organización. Puede consultarse el desarrollo académico del concepto en (Olivier & Ross, 2016, pág. 140). Esta interpretación ha tenido una revisión posmoderna. «La vision post-moderne de l'identité, décrit les identités organisationnelles comme des collections accidentelles de formes mises ensemble, à un moment donné, et qui peuvent être déconstruites » (*Ibid.* págs. 140-141). Una visión de la identidad colectiva en permanente construcción, ya utilizada para estudiar las identidades colectivas vascas[379]. Por identidad colectiva entendemos «el proceso de construcción de un sistema de acción, una definición interactiva y compartida producida por un conjunto de individuos y grupos relativa a las orientaciones de su acción y el campo de oportunidades y limitaciones en el que dicha acción tiene lugar» (Melucci, 1996, pág. 70) *cit.* en (Errejón, 2012, pág. 243). Habiendo sentado las bases de nuestra concepción de la identidad, y deslindada esta de otros conceptos podemos analizar ya los principales vectores de construcción de la identidad cooperativa vasca.

VIII.1 La Identidad cooperativa vasca

Durante el trascurso del trabajo de campo, los entrevistados nos han trasmitido de maneras muy diversas su identidad como cooperativistas de Euskal Herria. Ahora, como punto de partida, detallaremos estas formas de expresión representadas de maneras muy diversas. Pero, puede afirmarse que la identidad cooperativa, como el resto de identidades, es una identidad cuyos ejes de generación están en constante relación con el

[378] Como ejemplo, se ha afirmado que «el desarrollo de la ECM se da, por otra parte, en el marco de una cultura tradicional vasca con rasgos propios. De ella se dice que posee un "cooperativismo cultural", ya que la cooperación es la forma natural de resolver los problemas» pese a que se puntualizaba que «sin querer hacer "fundamentalismo cultural", se trata de un factor que puede explicar el hecho de que el desarrollo cooperativo, aún en nuestros días, se concentra en aquellas comarcas de Gipuzkoa y Bizkaia en las que los valores de la cultura tradicional vasca se mantienen de forma más viva» (Sinde 2022, s.p.).

[379] « Plutôt que d'appréhender l'identité sous les angles dits primordialistes (une série de marqueurs hérités), instrumentaux (pour réagir aux rapports de domination) ou rationalistes (au terme d'un calcul coûts-avantages), on préférera considérer les identités collectives comme des entités fluides, en construction permanente » (Itçaina, 2005a, pág. 196).

«Yo» y, también, con la comunidad laboral, social y territorial en la que se inserta, es decir, su «comunidad definidora», desborda a la propia cooperativa.

Partimos de que la identidad cooperativa tiene, además, una doble dimensión, en tanto que identidad profesional -la de cooperativista- y territorial -la de vasco-, cada una establecida con unos límites particulares que trataremos de esbozar. Es evidente, también, que una de las transformaciones de esa identidad es la que deviene por el natural relevo generacional del cooperativismo. En esta evolución de la identidad se hacen patente dos procesos. Primero, que la identidad es heredera de las matrices ideológicas del movimiento, en una especie de relación simbiótica entre la función de transformación social de las cooperativas y el papel de autoubicación de los cooperativistas como agentes individuales de esa comunidad definidora. Segundo, la evidente pérdida de las referencias morales de una gran parte del movimiento y, muy especialmente, de MCC, ha provocado un vacío que nos retrotrae a la noción de crisis de identidad.

Centraremos nuestro estudio sobre la identidad cooperativa en los momentos históricos de los que tenemos referencia, debido a que nuestro trabajo de campo se ha limitado a personas que han vivido o tienen constancia de estos sentimientos de pertenencia en el ciclo de la Necesidad, el del Bienestar y en el Nuevo Ciclo. Este marco temporal nos ofrece una visión panorámica de esa configuración en una perspectiva de generación y reproducción de la identidad cooperativa. Como hemos señalado, la identidad cooperativa no ha sido un objeto digno de estudio y apenas existen referencias anteriores.

Los primeros cooperativistas expresan una identidad muy ligada al papel que la tríada Iglesia-Nación-Revolución tuvo en la configuración del cooperativismo a partir del periodo de entreguerras. El cooperativismo sirvió, en el seno de la «comunidad moral vasca», como herramienta de generación de empleo de calidad y arraigado al territorio (De la Fuente, 2020). Y en esa misma comunidad, la ECM fue la que tuvo mayor relevancia por su dimensión pero, también, por la capacidad de liderar moralmente un delicado equilibrio entre esas matrices ideológicas.

Arizmendiarrieta creó un código moral que ligaba la teoría redentora del catolicismo con la acción social de las cooperativas como comunidades de trabajo en el territorio vasco. En ese universo, la identidad cooperativa era una propia y particular, la de obreros que iban a demostrar su madurez como clase, capaces de construir el cooperativismo y el país mientras revertían al entorno los beneficios. Rafael Fernández, quien fuera jefe del Departamento de personal de Fagor Electrodomésticos entre 1957 y 1992, explicitó esta dinámica así: «Nosotros los obreros teníamos que demostrar que

efectivamente no solamente éramos obreros, sino que teníamos que demostrar que éramos capaces de llevar nosotros mismos la empresa adelante» (Fagor Electrodomésticos, 2008, 3'27"). Todo ello, iba revestido de una profunda dialéctica religiosa y popular. Arizmendiarrieta ya conceptualizó esta relación, puesto que afirmaba que «es el trabajo el que hace a los hombres y a los pueblos» (Azurmendi 2000, s.p.) *cit.* en (Altuna 2008, pág. 72). En ese sentido, Azkarraga hace una lectura similar[380].

> «Intersubjectively shared and morally binding beliefs amounted to a specific attitude to life, an ethos, a particular moral code. Professional commitment became a style of life; work became almost a form of redemption -human work is the way to cooperate with God in order to complete nature- and life was ruled by frugality, savings, selflessness, hardworking, service to the community, sacrifice, self-discipline, and, consequently, business success» (Azkarraga, 2017, pág. 239).

Este particular código moral fue especialmente intenso en las primeras generaciones de socios. Esto se tradujo en los estrictos baremos salariales y las propias dinámicas de igualdad formal. Por ejemplo, la Caja Laboral no aceptaba asociarse con cooperativas en las que hubiese trabajadores no socios. La dinámica de trabajo era, en consecuencia, la propia de esa comunidad moral, lo que hemos venido delimitado bajo el termino de franciscanía laica. Los propios fundadores de ULGOR han dejado testimonio de cómo su obra se correspondía con la de unos jóvenes comprometidos con el cambio social para la redención por la vía del trabajo y de una vida ascética cristiana (Larrañaga, 2004, pág. 43) y (Ormaetxea, 2004, pág. 159). Hemos citado ya a un directivo que nos explicó los motivos que habían trasladado los fundadores por los cuales habían creado la cooperativa. Entre estos, citó que ellos «querían ser dueños de sus decisiones» sin ser *morroi* [siervo/esclavo] de nadie y devolver parte de esa riqueza el entorno.

> Los fundadores «tenían la idea de lo que querían hacer. Unos comentaban querían ser dueños de sus decisiones, desde un punto de vista de… creación de empleo y desarrollo de una empresa… no como, en euskera se dice la palabra *morroi*, que sería algo así como

[380] «The MCE [Mondragon Cooperative Experience] stands for community action -mainly in, but not limited to, the economic sphere- which leads to the working class reappropriating its own life. Two dimensions are crucial in this regard: (1) material reappropriation by creating the necessary means and resources for daily life; and (2) symbolic reappropriation by activating/building the means and immaterial resources that enable the empowerment of the individual and collective: confidence, awareness, effective norms of behaviour, realizing the power of social relationships, and constructing social networks that enable the community self-management. This second dimension is of considerable importance: the Mondragon experience is an undeniable success in that it achieves sufficient subjective density (shared values) and social mass (closely knit social relationships) to make it possible to break with the established order, and to bring about sustained change» (Azkarraga 2017, págs. 220-221).

> criado de alguien que es dueño, sino que fueran los propios trabajadores quienes decidieran hacía donde hay que ir, y ese es un cambio, creo que, importante. Y eso lo resaltaba muchísimo uno de los fundadores de lo que era Danobat, y el otro le daba importancia al hecho de que nosotros somos un entorno, y el poder, digamos, dar aquello que, en un momento dado, nuestra sociedad nos está dando, poder devolvérselo, era otro de los inputs importantes que metían» (Enrique, dirigente de cooperativa industrial, online, 2021).

Las relaciones que se tejían entre esos cooperativistas, propias de las dinámicas de resistencia de la «comunidad moral vasca» (Heiberg, 1989), se basaban en unos lazos de confianza mutua que facilitaban la creación de significados compartidos que ayudaban a generar una identidad colectiva[381]. La «comunidad definidora», que Taylor definía como el espacio en el que se reproduce y genera la identidad, era la propia de esas comunidades morales, en las que el cooperativismo de la Necesidad emergió y se desarrolló. Las cooperativas vascas, y sobre todo las industriales, no tardarían en empezar a modificar sus matrices ideológicas en una sociedad que vivía unos rápidos y profundos cambios sociales, que se acelerarían en la década de los 70. Tomás, dirigente histórico del cooperativismo agrario navarro, nos explicó cómo las razones por las que se crean cooperativas han cambiado sustancialmente. Hoy esa identificación socio-cooperativa es más leve pero se da en torno a una relación instrumental de ofrecer una solución.

> «La cooperativa hoy y hace 120 años era necesaria. Hace 120 por la especulación que existía ahí en la usura. Hoy hay otra necesidad, que es quitarte un problema de encima. Porque todo el mundo tiene sus sueldos, sus horas de trabajo, su ocio y tiene su vida. Y se ha heredado unas tierras, o no las quiere vender y le solucionan el problema. Tanto en las cooperativas de cultivo, que ahora estas ya se asemejan más a las de Mondragón, porque son de producción, y le solucionan un problema que le genera. Y además mantiene el patrimonio. O sea que hoy la cooperativa, aunque no sea de entusiasmo, de vocación, sino es un poco que le solucione un problema» (Izarbeibar, 18 de noviembre de 2022).

De tal forma, iremos relatando detalladamente todos los aspectos de la identidad cooperativa vasca. En primer lugar, especificando los elementos definitorios de la misma, sus puntos de vinculación con las matrices ideológicas y los límites de alteridad en torno a la cual se cierra la comunidad definidora. Más adelante, trabajando sobre los efectos de

[381] «One of the basic dimensions of trust is sharing a similar view of the world and having certain shared beliefs about what a good society consists of, in other words, sociocognitive material, shared interpretations that help to produce a collective identity, give an experience meaning, and enable communication among members of the group» (Azkarraga 2017, pág. 224).

la crisis de sentido en la identidad cooperativa, en un proceso que hemos denominado desafección identitaria. Por último, esbozaremos algunas líneas de recuperación de la identidad cooperativa que han emergido durante el trabajo de campo.

VIII.1.1 ¿Sentirse parte de una cooperativa o del movimiento cooperativo?

Durante el trabajo de campo ha emergido la identificación de los socios con las cooperativas. Muchos cooperativistas nos han trasladado su pertenencia abstracta al movimiento cooperativo refiriéndose en general «a las cooperativas»[382] o al «mundo cooperativo»[383]. Esta primera autoidentificación abstracta es coherente con los procesos identitarios propios de la Modernidad. Sin embargo, tiene diferentes niveles de profundización vinculados a la propia realidad cooperativa. El primero de estos niveles es el que distingue a la cooperativa individual del movimiento cooperativo, teniendo en cuenta las diferentes pertenencias a los Grupos Cooperativos, las redes de la ESS o el propio Grupo Mondragon.

Una de las nociones que surge entre los entrevistados es la pertenencia a la sociedad cooperativa vinculada al entorno. Garbiñe, directiva de una cooperativa industrial no agrupada en MCC, nos dijo: «Yo diría que en general el sentimiento es de cooperativa vinculado a Hernani o a la comarca. Ese es el sentimiento en general». Aunque nos aclaró «¿Sentimiento dentro del movimiento cooperativo, del mundo cooperativo? Quizá yo y otro compañero y un par de compañeros más lo tengamos más, pero por el simple hecho de que hemos participado en ese tipo de foros»[384]. Matthew, socio de trabajo de Gidatu, nos dijo, al respecto que los socios «diría que se sienten, eso ya estamos en mi opinión personal, yo diría que se sienten identificados como Gidatu, cooperativa Gidatu, más que cooperativa en el sentido más amplio»[385]. Matthew, pese venir de un país anglófono, era consciente de la realidad en la que se insertaba Gidatu, cooperativa del sector logístico.

> «Somos conscientes que hay un ecosistema de cooperativistas, y no hace falta, como aquí se puede meter cooperativa en un volante que repartes, y la gente ve ese término y entiende

[382] Iñigo, exdirectivo de una cooperativa industrial, nos habló de su desarrollo profesional diciendo; «Yo he tenido, he estado toda mi vida trabajando en cooperativas, y no es porque algo, porque lo estaba buscando, simplemente que cuando terminas la universidad nadie te habla de cooperativas, tú buscas trabajo. Entonces yo eché un montón de currículos, me llamaron de lo que empezó a ser ULARCO» (Donostia, 20 de enero de 2023) o Iosu, exdirectivo de Orona, nos dijo «He tenido una vida profesional también satisfactoria, porque he tenido un crecimiento bestial dentro de lo que es la cooperativa» (Tolosa, 19 de noviembre de 2022). Ekaitz, socio fundador de Olatukoop, al ser preguntado sobre que categoría prefería para el panel de entrevistados contestó que él era «cooperativista, yo no soy experto en nada» (Hernani, 18 de junio de 2019).
[383] «Yo entre en el mundo cooperativo en el año 83» José Miguel, socio veterano, Ordizia, junio de 2019.
[384] Errenteria, 23 de septiembre de 2022.
[385] Gasteiz, 24 de septiembre de 2022.

qué quiere decir, y se siente identificado a nivel cultural, y tenía que funcionar cara afuera como para vender nuestro producto, pero cara adentro también, nos da una seguridad de lo que estamos haciendo, es posible ver cómo ha llegado a ser el grupo Mondragón, cómo ha llegado a funcionar como institución, tiene su... sí, inspira bastante. […] Entonces es como muchas veces, es una idea bonita, el cooperativismo, pero ya lo que hay al mirar de cerca, hay cosas incómodas» (Gasteiz, 24 de septiembre de 2022).

Estos entrevistados pertenecían a cooperativas con un tamaño pequeño y medio, eran de trabajo asociado y no estaban integradas en Mondragón. Ello quizás los había llevado a desarrollar una cultura propia en la que se reforzaba su identidad. Algo parecido nos trasladó Ana, que ostentaba un cargo público en la Administración local de Debagoiena y estaba en excedencia por esa razón, aun así su sentido de pertenencia no había variado.

«Yo me siento muy parte de la cooperativa, pero quizás porque la cultura de [Nombre de la cooperativa] sí que es una cooperativa igual, un poco diferente, no pertenece al Grupo Mondragón, es independiente, nunca ha querido pertenecer, aunque se le da la opción de entrar en las votaciones. Siempre ha sabido que no, por mantener un poco la libertad de decisión en muchos ámbitos y pero siempre ha habido un espíritu igualitario que igual a mí, a mí en concreto me han hecho sentirme parte y propietaria y tener esos valores» (Debagoiena, 28 de enero de 2022).

En las cooperativas agrupadas en torno a Mondragon, ese nivel de pertenencia a la cooperativa también tiene mucho que ver con la cultura generada en torno a cada proyecto socio-empresarial, sin que exista una pertenencia muy marcada en torno al proyecto de la Experiencia Cooperativa de Mondragon. Algo ya reseñado por Greenwood en su estudio de 1989[386]. El sentido de pertenencia al Grupo Mondragon solo se halla en los directivos que han tenido un papel activo en las estructuras de la Corporación. Iñigo, exdirectivo de Orona, nos trasladó su opinión sobre el sentido de pertenencia de los socios:

«Creo que han sentido Orona, pero no la cooperativa. Yo creo que desde el año 2000, yo creo que en Orona se hizo mucho trabajo, en el 1999, mucho trabajo para que hubiera mucha identificación por parte de la gente con el proyecto Orona. Pero la identificación era con el proyecto empresarial Orona. No con Orona como cooperativa» (Donosti, 2023).

[386] «Los socios sienten espontáneamente que pertenecen a una cooperativa concreta; su cooperativa de origen es la piedra de toque de su identidad como socios». Cosa que nunca logró trascender a una identidad de pertenencia de Grupo: «La pertenencia al Grupo es práctica, pero no confiere una identidad fuerte» (Greenwood *et al.*, 1989, pág. 110).

Iosu, otro directivo de Orona, habló de la reorganización de la cooperativa diciendo: «Yo creo que el sentimiento de pertenencia creció de una manera bestial». Al ser preguntado si esa identidad era exclusiva de Orona o de MCC, nos explicitó que, en general, era «de Orona, yo creo que de Orona», pero también remarcó su orgullo como parte de MCC. «Yo, mientras estuve en la parte institucional, con las dificultades que suele haber… que he encontrado en la parte de MCC, yo me sentía orgulloso de pertenecer a MCC»[387]. Este sentimiento de apego al proyecto cooperativo es extensible a otros sectores de Mondragon. Ignaxio, antiguo socio de Eroski, nos definió su trayectoria laboral diciendo: «Para mí Eroski es el *alma mater* de mi carrera…. Eroski, o sea, yo me he sentido muy a gusto y creo que fue un acierto para mí estar en Eroski. O sea, aprendí mucho y trabajé muy a gusto»[388]. Muchos socios para definir su pertenencia a la cooperativa lo han hecho relatando su orgullo. El orgullo es quizás la más clara expresión de identidad cooperativa en un primer estadio[389]. José Miguel, socio veterano, nos dijo: «No cambiaría por nada, a día de hoy, el haber trabajado en una cooperativa no lo cambiaria pero ni por el forro»[390]. Pierre, directivo de una SCOP suletina, nos dijo:

> « Fierté d'être à [nombre de la SCOP], oui, quand on sort des jolies portes, oui, je m'implique. Fier d'être coopérateur, je pense, quand même, dans certaines discussions, on entend des choses, pour avoir entendu certains, par exemple, quelqu'un qui disait pour moi, c'est le propriétaire, alors, le propriétaire, c'est nous. Moi, il y a un peu de fierté. Le propriétaire, c'est nous tous » (Xiberoa, 27 de febrero de 2024).

Como iremos viendo, este orgullo es una forma superlativa del sentido de pertenencia de los cooperativistas. Pese a que no todos los entrevistados se han expresado en estos términos, el número de personas «identitariamente» orgullosas no es despreciable. Un hecho fundamental del sentir cooperativo en Euskal Herria es su vinculación con el trabajo. El valor del trabajo ha sido central en la construcción de la identidad vasca y el cooperativismo no ha sido ajeno a esta dinámica. El movimiento

[387] Tolosa, 19 de noviembre de 2022.
[388] Durango, 22 de septiembre de 2022.
[389] Esto no solo se ha dado en las entrevistas. En los primeros estudios sobre la ECM se citaba ese orgullo como forma de identificación, Riaza en 1966 decía que «quizá un buen sector de los mondragoneses está orgulloso de poder contar entre sus actividades empresariales con una empresa potente, como ULGOR y aun también de que tenga carácter cooperativo» (Riaza & Equipo, 1966, págs. 114-115). Pero más recientemente para explicar esa pertenencia colectiva, se publicó que «el compromiso con la Comunidad, que deriva, por parte de los trabajadores, en el orgullo de pertenencia a la empresa, al ser ésta reconocida socialmente por su aportación a la resolución de los problemas de la comunidad en la que se inscribe (lo que, históricamente, tuvo más importancia cuando no había instituciones públicas en el País Vasco)» (Sinde 2022, s.p.).
[390] Ordizia, 12 de junio de 2019.

cooperativo en Euskal Herria tiene la notable particularidad de ser un cooperativismo vinculado primordialmente al modelo de trabajo asociado. Esto representa una diferencia sustancial con los cooperativismos de España y Francia, pero también con respecto al movimiento cooperativo mundial, mucho más centrado en el consumo.

Esta predominancia de las cooperativas de trabajo asociado podría fundamentar la centralidad del trabajo en la construcción de la identidad cooperativa. Pero esta importancia del factor trabajo puede basarse, también, en que incluso en las cooperativas del Grupo Mondragon del sector agrario o de consumo se incluyó al factor trabajo dentro de la masa social, siguiendo la innovadora propuesta de Arizmendiarrieta (que Eroski ha mantenido hasta nuestros días). En el trabajo de campo emerge claramente la idea de que esa centralidad del trabajo en la identidad cooperativa no se limita a las cooperativas de trabajo asociado, ni siquiera a las del Grupo Mondragon. Las cooperativas del nuevo ciclo expresan su orgullo vinculado precisamente a la aportación o generación de trabajo en sus experiencias. En Huinkoop, cooperativa de consumo de Iparralde, por ejemplo, los socios debían aportar trabajo voluntario de al menos 3h a la semana. Yves, uno de sus fundadores, vinculaba la identidad colectiva precisamente a esa aportación de trabajo.

> « Je crois que tous les gens qui le rejoignent, il y a une certaine fierté appartenant à Huinkoop. Pas suffisant, parce qu'il y a du turnover. Mais il y a du turnover partout. […] Moi, j'étais assez surpris en Assemblée Générale. Je sentais qu'il y avait un vrai sentiment d'appartenance avec des jeunes. J'étais très heureux de voir qu'il y avait des jeunes. Le sentiment d'appartenance, de mon point de vue, il devrait se transformer en j'en fais plus que 3 heures. Je vais aller dans le comité de gouvernance et là, c'est plus compliqué. Mais bon […] Mais je crois que c'est lié à ces 3 heures-là. Le fait de venir travailler tous les mois, c'est pas uniquement faire ses courses et puis basta » (Yves, fundador de Huinkoop, Baiona, 21 de enero de 2023).

Un antiguo socio de Uztaro, la cooperativa agraria que funcionó durante 10 años aunando la producción, la distribución y el consumo, expresaba esta idea. Este antiguo socio, reconociendo el papel modesto de Uztaro, dijo,

> «Nosotros en aquella época decíamos que más allá de la precariedad que vivimos en cuanto a nuestros sueldos, nuestra seguridad laboral es, o sea era, mucho más, tenemos mucha más seguridad de la que tiene nadie a nuestro alrededor. Pues era la época donde la peña le estaban echando a la calle, estaban cerrando empresas, no sé qué, y nos decían, sí, pues aquí, o sea, hasta que la asamblea ¿no? O sea, aquí la asamblea no nos va a echar a la calle.

Entonces, bueno, en ese sentido, joder, yo sí que tengo el recuerdo de sentirnos muy orgullosos de lo que habíamos creado» (Ataun, 7 de febrero de 2023).

O Matthew de Gidatu que dijo: «Lo que hemos logrado, estoy bastante orgulloso. Lo hemos hecho a base de trabajar como putos locos todo el puto rato. Y obviamente hay un perfil de gente que atrae eso. Pero que sea sostenible en el tiempo, pues no lo sé»[391]. Ahora entraremos a analizar cuáles son los mecanismos de identificación entre los cooperativistas y sus cooperativas. Aunque estos se den de forma particular para cada cooperativa, y de forma más tibia con respecto al movimiento, ello no implica que sean lazos débiles de identificación. Estos mecanismos de identificación se dan igualmente en las dos dimensiones, profesional y territorial, de la identidad.

VIII.1.2 Una identidad coherente con la función social del cooperativismo

Como hemos expuesto, los cooperativistas se sienten especialmente vinculados a sus cooperativas. Más allá de una pertenencia abstracta a las «cooperativas», sus vínculos de pertenencia no suelen trascender la órbita de su cooperativa. Por otro lado, su identidad está muy ligada a la función social del cooperativismo, es decir, a la generación de empleo de calidad y arraigado al territorio. Los socios expresan como formas de identidad rasgos típicos de las sociedades cooperativas y, muy concretamente, aquellos vinculados a la propiedad jurídica de la cooperativa, a la toma de decisiones democrática y a la seguridad del empleo. Eso sí, todo ello vinculado a la necesaria rentabilidad de la cooperativa. Iremos desgranando cada uno de estos aspectos instituidores de la identidad cooperativa para, finalmente, expresar algunas tensiones vinculadas a la coherencia entre las prácticas de las cooperativas y su función social.

Las cooperativas son empresas cuyo poder de decisión recae en el conjunto de socios, siguiendo la regla de «una persona, un voto». Esto configura una estructura, la Asamblea, horizontal e igualitaria que decide sobre la marcha de la cooperativa. Gran parte de los cooperativistas expresan su identidad primaria por oposición a las empresas de capital, aunque una gran parte de ellos, sobre todo en Mondragon, no las ha conocido de primera mano[392]. Esto ya se señaló en los primeros estudios antropológicos sobre la materia, al decir que «el modelo abstracto de empresa capitalista característica desempeña

[391] Gasteiz, 24 de septiembre de 2022.

[392] Pello, joven socio de una cooperativa de Mondragon nos dijo: «Yo si te digo la verdad. Todos mis amigos trabajan en la cooperativa, pero trabajamos en la cooperativa porque alrededor es lo que hay. Pero bueno, que si llega a ser otra empresa… otra empresa no es lo que se» (Durango, 28 de enero de 2022).

un papel enormemente importante en las cooperativas» puesto que configura una realidad externa a la de estas (Greenwood *et al*., 1989), que representa el «afuera constitutivo» butleriano sobre el que se construye primeramente la identidad cooperativa.

La idea de la cooperativa como una propiedad colectiva de los socios, propiedad jurídica si se quiere, es fundamental en el imaginario de los cooperativistas de Euskal Herria. Esta idea de ser dueños ha sido ampliamente repetida por diversos cooperativistas.

> «Yo creo que los agricultores han sentido la cooperativa de su pueblo como suya, porque obviamente la han tenido que llevar a cabo ellos. […] Yo lo veo más como... una convicción, un estilo de vida, que entonces, para ti, es cierto que la cooperativa nace como una herramienta, y es una herramienta, pero una herramienta tuya en propiedad» (Paula, dirigente del cooperativismo agrario navarro, online, 11 de octubre de 2022).

O Ana, socia de Denontzat, lo comparaba con las Sociedades Limitadas,

> «Al final no es lo mismo sentirte dueña de la empresa y sentir que es tuya, que te tienes que forzar, que depende de ti que siga adelante… Sin embargo si es una SL, una sociedad común, pues ahí ya no tienes mucho que decidir. […] Esta forma, la cooperativa, yo creo que por lo menos a mi forma de entender, es el mejor modelo como para que entre todas podamos decidir qué condiciones tenemos…» (Online, 15 de noviembre de 2022).

En el seno de MCC, estas afirmaciones también son frecuentes. Pedro, socio de una cooperativa, nos dijo «eres dueño de tu empresa y dueño de las decisiones que se toman en la empresa»[393] o Maite, directiva de una cooperativa industrial, nos confesó,

> «Yo soy de padre y madre cooperativistas, totales. Mi padre ha sido cooperativista toda su vida. Mi madre también y mi hermano también. Yo a mi padre le veía un sentir del cooperativismo muy diferente al que tenía yo cuando entré de socia en la cooperativa. O sea mi padre sentía la cooperativa como parte de él. O sea, ahora tú haces la pregunta de eh, tú crees que eres dueño de esto? Pues sí, alguien te dirá si tengo un parte del capital, pero de ahí a que te sientes dueño y partícipe y copartícipe del proyecto. La gente te diría que no» (Online, 26 de abril de 2021).

En las ikastolas, también se entreteje la identidad asociada a una cierta forma de propiedad colectiva. Claude, padre de una ikastola de Xiberoa, pese a que dijo sentirse «une simple parent», añadió que sí que creía que había un sentimiento de pertenencia

[393] Gasteiz, 10 de noviembre de 2022.

vinculado a una cierta idea de propiedad. «C'est l'école des parents, c'est notre école. Enfin si j'ai envie qu'elle évolue dans de bonnes conditions. Mais voilà, ça ne tient qu'à moi»[394].

A esta propiedad colectiva representada en el inconsciente colectivo del cooperativismo vasco hemos de añadirle la de la toma de decisiones horizontal y democrática. Este poder decisión se refleja en varios niveles: desde los que defienden ese poder frente a las grandes sociedades de capital, hasta los que ven en el un valor intrínseco al cooperativismo.

> Entre los primeros, Iosu, exdirectivo de Orona nos dijo «Yo no trabajo para el de ZARA. Yo no trabajo para el de OTIS. O para los miles de accionistas que tiene OTIS. O los que cotizan en bolsa. Tengo la posibilidad de trabajar para mí. ¿Qué mejor que eso? Luego está la guerra de que si los directivos ganan.... No, no, no. Comunismo, no. Pero tú, a la vez, desde ese punto de tornero, influyes en el desarrollo de tu empresa» (Tolosa, 19 de noviembre de 2022) o Paula, dirigente del cooperativismo navarro, lo definía como una decisión soberana «En Navarra que toda la red que hay agroalimentaria… el 90% o el 95% son cooperativas dentro del sector agroalimentario. Joder, si esa estructura se echa a perder, estaríamos perdiendo mucho. En valores, en modelos de trabajar, en cercanía con los pueblos, en tantas cosas, acabaríamos dejando las cosas en terceros, en industrias. Puede venir una industria y que mande lo que quiera» (Online, 11 de octubre de 2022).

En Iparralde, Maritxu, dirigente de una SCIC, vinculaba su orgullo (*fierté*) a la toma de decisiones horizontal. «Il y a comme une fierté ici, c'est de ne pas avoir de hiérarchie. Donc, voilà. Moi, je dis toujours que c'est la confiance en l'être humain qui est au cœur de notre projet, quoi ». Ese orgullo estaba muy instaurado entre los trabajadores y de forma diferente entre los *partenaires* no asalariados, como si al alejarnos del factor trabajo, esa identidad fuese volatilizándose[395].

La seguridad en el trabajo ha sido otro de los valores invocados por el cooperativismo como central en su labor de transformación social, sobre todo, entre las cooperativas de la ECM. Muchos lo veían como valor esencial del cooperativismo y otros lo valoraban como una seguridad, poniendo de ejemplo las conocidas reubicaciones de

[394] Xiberoa, 26 de febrero de 2024.

[395] « Maintenant, est-ce qu'ils sont fiers d'être partenaires d'une SCIC qui porte le projet de [nombre de la cooperativa]? Ce serait à eux qu'il faudrait leur demander. Certains, oui. Certains... Puis d'autres, ils nous voient d'un peu plus loin. Non, non, oui, bien sûr. Voilà. […] Je trouve que le coopérativisme, c'est vraiment un truc super de gestion humaine, collective, positive, même s'il y a des difficultés et tout ça, mais voilà. Mais après, je ne vais pas aller jusqu'à dire que pour les autres, le monde coopératif est un idéal de vie et de travail. Non» (Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024).

Fagor[396]. También lo han afirmado algunos investigadores con perspectivas similares, denominándolo como principio de societariado y empleo seguros. «We can call this attitude the principle of secure membership and employment, which is mainly what binds the worker–member–owners to Mondragon, namely, job security» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 656). Principio que además se ha considerado la principal aportación al sentido de pertenencia. «The main source of their sense of membership has more to do with a longer-lasting principle or value in this age of precarious, temporary work» (*Ibid*. pág. 658).

Estas formas de hacer propias del cooperativismo son fundamentales en el surgimiento de la identidad cooperativa porque configuran parte de la «comunidad definidora» de la misma. Durante décadas, el cooperativismo proyectó en las sociedades de capital un modelo abstracto y antagónico de empresa en contraposición al cual los cooperativitas fortalecían su propio arraigo al modelo cooperativo. El modelo cooperativo se ha vinculado con un hacer propio del pueblo vasco, que lo ligaba al territorio[397] y que lo diferenciaba claramente de las empresas capitalistas del entorno y de sus prácticas[398]. Estudios recientes han llegado a conclusiones similares. Aunque enfocado de un punto de vista sindical Amado-Borthayre dice:

> « L'identité coopérative ne découlerait pas mécaniquement des situations définies de l'extérieur de l'entreprise à partir de critères "objectifs" (ou syndicaux), mais bien de l'intérieur de l'entreprise où l'on considère le socio "acteur" au sein du cadre coopératif. Son identité se base sur ses relations au travail et au capital fondées sur le pouvoir de décider et d'agir » (Amado-Borthayre, 2009, págs. 99-100)

[396] Itziar nos dijo que ella «sería de las personas que intentarían enseñar las bondades que tiene el cooperativismo… Y lo ha demostrado con el tema del Fagor. Pues no todos los casos habrán salido bien, pero muchas personas están reubicadas en otras cooperativas. Que una SA y una SL no te hacen eso» (Directora de oficina de la Caja, online, 2 de noviembre de 2022) o Simon que pensaba que el gran motor del cooperativismo era «sobre todo seguridad. No es nada malo, no está mal, estar buscando seguridad» (Investigador norteamericano, Arrasate, 11 de diciembre de 2021). Teresa, socia de Auzolan jubilada, a la que acompaño Simon a la entrevista daba la misma importancia a la seguridad. «Nuestra tendencia era más trabajar en una cooperativa que en una SA, pues porque nos gustaba la filosofía, pero básicamente yo creo que es por la seguridad».

[397] Así lo defiende Azkarraga: «The Mondragon experience emerged out of a particular human ecosystem, a specific cultural and institutional framework, which together with its physical setting forms a complex. sociohistorical configuration: traditions; particular social relationships; specific cultural resources; social customs; identity and identities; a history of production; technological characteristics; administrative structures; and, in general, the psychosocial, normative, and community characteristics of the Basque people» (2017, pág. 233)

[398] Teresa, socia jubilada, y Simon, investigador norteamericano, acudieron juntos a la entrevista. Para ejemplificar cuan de diferente habían sido las cooperativas de las empresas capitalistas nos dijo «Yo creo que antes los directivos no pretendían ganar más. Este [por Simon] el día que vio a José María Ormaetxea con un Ford fiesta, no daba crédito a lo que estaba viendo, lo que decía, era «A ver… el director de Laboral Kutxa con un Ford Fiesta». Entonces primero, aquellos no tenían las necesidades que tiene un directivo hoy» (Arrasate, diciembre de 2021).

Esto es característico de la ECM pero es extensible a otras cooperativas de Euskal Herria. Pierre, directivo de una SCOP de Xiberoa nos dijo:

> « Pendant très longtemps, quand j'y suis arrivé, finalement, les coopérateurs étaient des gens qui travaillaient ici, sur le site à la Soule, ne bougeaient pas. C'est ça. Ils ne connaissaient pas l'évolution du marché. Ils étaient dans le microcosme de l'atelier, ils s'entretenaient entre eux, leur culture, mais avec des œillères vis-à-vis de tout ce qui se passait autour de nous » (Xiberoa, 26 de febrero de 2024).

Los cambios progresivos en el modelo económico del cooperativismo de Mondragon, pero también de otras muchas cooperativas, han hecho que los vectores para definir la alteridad cooperativa hayan tenido que buscarse en otras fuentes, lo que provoca que el «otro» cooperativo pase de ocupar un lugar externo, en las sociedades de capital, a interno, en torno a los «no socios». Si hasta ahora, «los de arriba» eran una forma abstracta de ilustrar la pertenencia de los directivos a unos modos de hacer propios de la empresa de capital, ahora son los trabajadores con un estatus diferente los que configuran la alteridad. Esto se intuye en algunas declaraciones, precisamente de los que tienen menos edad. Como en las de Unai, directivo del Grupo Ulma (Grupo con una menor media de edad entre los directivos, porque su mandato estatutario tiene un límite de dos legislaturas).

> «Yo creo que antes el sentimiento identitario, el tema de la fe también, de Iglesia, esos valores un poco unidos también a esa parte, esos eran motores y palancas claros que ayudaban a asociar al mundo cooperativo, que la gente tuviera claro que iba a trabajar, pero el fin era mucho más ambicioso, porque aparte de ir a trabajar también estaba trabajando por otras muchas cosas, estaban alineadas con su fe, con su sentimiento identitario» (Unai, Eibar, 2023).

Las cooperativas del nuevo ciclo son conscientes de la carga simbólica del hecho cooperativo. A la pregunta de si se sentían cooperativistas, las socias de LOTU dijeron: «Yo creo que sí. Si no, tampoco tendría sentido que habríamos cogido esta forma jurídica de cooperativa»[399]. Esta carga simbólica acoge, sin embargo, algunas contradicciones internas, expresadas abiertamente por los socios y que reseñaremos en el siguiente apartado.

VIII.1.3 «Incoherencias», las críticas a la función social de las cooperativas.

Algunos socios dejan entrever ciertas tensiones surgidas del hecho de que su proyecto de cooperativa, el que debería corresponder con sus matrices ideológicas, no se

[399] Online, 13 de septiembre de 2022.

corresponde con la realidad. Esas tensiones han sido expresadas de diferentes maneras, como «incoherencias», «hipocresía» o simplemente como propias de «otra cooperativa». Eneko, cooperativista, nos habló de su pertenencia y de las condiciones laborales.

> «Me siento muy cooperativista, pero no con este modelo. Yo sueño otra cooperativa. A mí me jode mogollón cuando veo a directores y digo la frase de los principios cooperativos, que son crear trabajo y repartir riqueza, y se ríen, me jode. Una de las leyes más cooperativistas que tenemos nosotros es, en vez de cobrar pluses, convertir en horas. Es la ley más cooperativista que tenemos» (Gasteiz, 7 de noviembre de 2022).

Javi, socio joven de otra cooperativa industrial, nos expresó unas inquietudes similares. Primero, respecto a los matxakas, esos trabajadores «de segunda categoría» con unas condiciones que calificó de hipocresía. «Cogemos gente matxaka y antes de los tres años lo echamos y cogemos otro matxaka. ¿Por qué? Porque si le hago socio me va a empezar a pedir condiciones dignas y no me interesa. Y eso es un poco hipocresía». Javi que había desarrollado gran parte de su carrera en las filiales de su cooperativa definía también como «hipocresía» la situación creada en el extranjero, aunque la justificaba.

> «No vamos a ser tampoco hipócritas, las cosas como son. Obviamente no disfrutan de todos los beneficios que tengamos que tener nosotros. Porque no son cooperativistas. Si que… normalmente, se intenta que sea más o menos justo para el país donde viven. Porque tampoco es lo mismo que una empresa que está en la India que una que está en Alemania. La cosa cambia. Obviamente tendrán mejores condiciones o mejores salarios una empresa que está en Alemania que los que están en la India. De hecho cuando tú vas a montar una empresa de este tipo a la India, es como todas, es por costes por mano de obra y es evidente que no van a cobrar lo mismo que aquí» (Deba, 26 de mayo de 2019).

Pello, socio joven de una cooperativa industrial, nos habló de los mismos trabajadores, diciendo que se subcontrataban los trabajos más duros, como los de mantenimiento de hornos o la calderería. Relató que «los contratados son la mayoría, son los extranjeros, vienen a ganarse la vida y no se quejan, no se quejan». Pero era crítico con sus condiciones, diciendo que había muchas «trampas» para no incorporarles como socios[400]. Además, nos dijo que tenían «cero relación» con las filiales: «Sé que tenemos

[400] «En mi empresa, por lo menos no se les ha incorporado, porque encima yo no sé si lo puedo decir, pero hay mucha trampa, por ejemplo con los caldereros que trabajan 12 horas al día durante 6 días y eso es bastante ilegal. Es verdad que los envían un mes de fiesta, pero… se mira por otro lado, eso lo sabe todo el mundo, pero está ahí, es algo que siempre sale, que hay que o… o formalizarlo o no sé, o incorporarlo dentro no, porque ya en su momento estaban dentro de Ederlan, pero se quitó fuera y se aprovecha de sacar fuera de la jugarreta hasta 12 horas al día o 10 días de lunes a sábado o domingo»

dos fábricas en México y hemos tenido una en China, pero nada de relación»[401]. Todas las tensiones se expresaban con cierta incomodidad resaltando, con términos como «hipocresía» o «trampas», que eran prácticas que no correspondían con su visión teórica de cooperativa, o más específicamente, de lo que moralmente reconocen que representa una cooperativa según sus matrices ideológicas. Curiosamente, los socios con una visión más sindical comparaban la deriva de las cooperativas con las sociedades de capital, como una pérdida de los valores fundadores. Pedro, cooperativista y militante de LAB, decía:

> «Defender derechos de nuestros socios y trabajadores, no es perjudicar a la cooperativa, es conseguir mayor cohesión social dentro de la cooperativa y conseguir mayor sentido de pertenencia, porque eso sí, hablan mucho del sentido de pertenencia, pero eso hay que trabajarlo. La gente no tiene sentido de pertenencia porque sí, y mucho menos si lo que estás consiguiendo es todo... joder, la gente necesita sentir que está protegida. Lo que estás haciendo son todo cosas que quitan ciertas protecciones a la gente, al final llegan a decir qué diferencia tengo yo con una empresa de capital normal y corriente, donde lo único que importa es el dinero, el dinero y el dinero» (Gasteiz, 12 de octubre de 2022).

Este socio, además, recriminaba a sus compañeros que el orgullo que tenían hacia la cooperativa se daba solo de puertas para afuera y no se luchaba por mejorar las condiciones internas. Esto refleja que la visión de Pedro, más crítica y comprometida con los trabajadores, es algo verdadero minoritario y que muchos socios se sienten cooperativistas como parte de una «comunidad definidora», pero con una mirada acrítica o apolitizada[402]. Iñigo, exdirectivo de Orona, tenía claro que había trabajadores de primera y de segunda que generaba una distancia.

> «Lo que sí que creo que pudo incidir en que la gente se despegara del proyecto era que cada vez había más TCA [Trabajadores por Cuenta Ajena que incluye a trabajadores no socios fijos o eventuales], y hubo muchos TCA que se fueron a la calle. Entonces, claro, si tú y yo estamos trabajando juntos, yo soy socio, tú eres TCA, tú te vas, pues hombre, yo sigo siendo socio ¿no? Pero tú y yo hemos trabajado juntos, y porque este no se vaya a la calle, no sé hasta qué punto pesa, pero yo creo que sí, y, sobre todo, fuera del grupo sí. Yo creo que en

[401] Pello, joven socio de una cooperativa industrial, Gernika, febrero de 2022.

[402] «Yo considero que el capital de los socios es el que hace empoderarse al socio de su empresa y el que le da ese sentido de pertenencia. También, de alguna manera, ¿no? Además de la posibilidad de participación, de la posibilidad de decidir... Y claro, sin resultados no hay cooperativa por mucho que haya implicación social y mucho sentimiento de pertenencia, sin resultados no hay. [] Todavía está ese orgullo , tú hablas dentro de la cooperativa, la gente que habla dentro de la cooperativa despotrica, pero si se va al pueblo donde no hay ningún cooperativista, lo pone en las nubes. La gente sigue enorgulleciéndose. Pero es un poco eso, como un poco artificial. Realmente, si de verdad estás orgulloso, igual te tienes que entregar un poco» (Gasteiz, 12 de octubre de 2022).

el tiempo hemos creado trabajadores de primera y de segunda sin ninguna duda» (Donostia, 20 de enero de 2023).

Itziar, directiva intermedia de la Caja Laboral, se sentía muy favorable a la transformación social pero se veía aislada. Expresó una idea muy similar.

«Yo creo que a la gente no le importa demasiado sentirse cooperativista, yo creo que no, sinceramente. A la gente lo que le preocupa es que le paguen el sueldo a final de mes y ya está […] Al final, nos estamos convirtiendo un poco... Decir que estamos trabajando en una cooperativa o en una empresa normal. O sea, no hay esa diferencia. Los trabajadores no se sienten trabajadores y propietarios» (Online, 2 de noviembre de 2022).

Pero, más allá de las tensiones relativas a las condiciones de los trabajadores de segunda categoría, emergen también tensiones vinculadas al tamaño de la cooperativa. Igor, directivo de Eroski, era consciente de que la cooperativa de consumo tenía un tamaño considerable en la que coexisten diferentes niveles de pertenencia.

«Yo estoy convencido de que hay socios consumidores de Eroski que no saben que lo son. Estoy convencido. De ese 1.300.000, el hecho de tener la txartela roja de Eroski que convierte en socio consumidor, y estoy seguro que hay quien no lo sabe. Pero hay muchos otros que no solamente lo saben, sino que además participan de forma lo más activa posible en las actividades de la organización. Yo suelo decir que un socio consumidor en Eroski puede ser simplemente un comprador, puede ser alguien que además participa de forma activa en los procesos de escucha, que recibe toda la información y está interesado en ella, puede ser alguien que además aporta a través de sus sugerencias, puede ser alguien que se implica un poco más y participa en los procesos de decisión, a través de la participación en la Asamblea General, o puede todavía ser un poquito más participativo y ser miembro del consejo rector o presidente de la cooperativa» (Online, 16 de noviembre de 2022).

A ello, contraponía el caso de los socios de trabajo que consideraba un caso más notorio. «Estoy seguro también de que hay realidades absolutamente de todo tipo. Hay quien estará trabajando en Eroski porque es trabajo. Tengo salario a final de mes y es trabajo. Punto. Y no quiero saber más». Este directivo de la central de Elorrio consideraba que las difíciles decisiones tomadas tras la crisis económica que habían atravesado desde 2008 había demostrado la «madurez del colectivo y la capacidad de poner por encima los intereses momentáneos de cada una de las personas». Entendía la problemática vinculada con el tamaño, pero consideraba que la transparencia y comunicación transversal a la

organización y su sucursalismo eran fundamentales porque disolvían este problema. Por sucursalismo, Igor hizo referencia a una característica típica de Eroski de distribución de la masa salarial entre la central de Elorrio y muchas pequeñas tiendas de unos 20-30 trabajadores, donde se demostraba el arraigo a la cooperativa.

> En cada tienda es «donde cada uno se siente parte de esa tienda. Lo soy de la cooperativa pero mi ámbito de actuación, el ámbito en el que tengo capacidad de gestión, donde ejerzo, es precisamente ese ámbito de cooperativa. Entonces creo que tenemos esa condición que… de alguna forma estructural, que tiene que ver con que nuestro negocio es sucursalista, nuestro negocio es disperso, y por lo tanto nos permite tener grupos de trabajo más pequeños y más compactos en cada una de las zonas, pero a eso le sumaría una capa, que es la que homogeneiza a todos, que es la de la información, información, información e información» (Online, 16 de noviembre de 2022).

No fue la única ocasión en la que surgió el problema de la dimensión. Teresa, de Auzolan, nos explicó que las tensiones internas se acrecentaban no solo con la dimensión, sino en las cooperativas con una mayor diferenciación profesional y salarial.

> Sobre estas tensiones dijo que «se notan más en las cooperativas, precisamente que tienen una mano de obra como digamos, menos cualificada. O sea que toda la cadena tiene la cocina, porque en una cooperativa, imagínate, como Laboral Kutxa, como LKS, son todos más o menos de un perfil similar, entonces eso se nota menos, se nota menos, porque el que menos gana no gana uno» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

Unai, directivo de una cooperativa industrial, era consciente de las problemáticas relacionadas con el tamaño y la identidad.

> «Yo en cuanto a sentimiento de pertenencia, sobre todo cuando las cooperativas van creciendo en cabeza, obliga mucho más a ser así, el sentirse parte de algo cuando eres 20 no tiene nada que ver con cuando eres 300. Yo creo que hay que bajar un nivel y tenemos que trabajar mucho más, podemos hacer temas a nivel cooperativo, pero lo que hay que bajar es y generar eso, a nivel de área de departamento. […] Al final en la masa todo se dispersa mucho más fácilmente» (Eibar, febrero de 2023).

También Enrique, presidente de una cooperativa industrial, que afirmó que su modelo de gestión renovado era heredero de esa visión sobre el tamaño.

> «Yo soy de los que creen de que una cooperativa no debería tener una organización superior a los 500-600 personas. De ahí para adelante, empezamos a tener esas diferencias, entonces creo que es mucho más manejable, más cooperativa, normalmente, desde el punto de vista

social y del trato si la cooperativa no supera esos números. Te voy a decir más, nosotros hemos intentado, hemos intentado, dividir nuestro negocio en pequeñas empresitas para que cada uno pueda tener su equipo de trabajo, en el que desde el responsable hasta el último digamos sean todos un equipo. El arriba-abajo creo que es más limitado de lo que sería una sociedad anónima» (Online, abril de 2021).

En el cooperativismo agrario navarro, el modelo de gerencia centralizada que tensiona el agro en el nuevo ciclo es también el que crea una cierta distancia en el arraigo colectivo.

Paula nos explicó que, «en el momento en el que no hay esa necesidad de que alguien te respalde, la gente se va distanciando y solo tienes la cercanía del gerente de tu pueblo o del presidente que es tu vecino. Entonces, en este tiempo quizás sí que se ha perdido un poco esa cercanía con Grupo AN, además que cuanto más crece menos cercanía vas a poder tener, porque al final, o tienes a una persona que vaya todos los días a todas las cooperativas, que eso es muy complicado, porque es un coste muy elevado, y obviamente pues se pierde un poco» (Joven dirigente del cooperativismo navarro, online, 11 de noviembre de 2022).

El tamaño es una cuestión crítica en el nuevo ciclo, puesto que evidencia las diferencias entre los modelos cooperativos que coexisten. Maddi, socia de una cooperativa de vivienda de Iparralde, se definía como parte de un movimiento pero le violentaba situarse en el mismo plano que las grandes cooperativas del territorio.

«Je pense que, oui, on se sent partie d'un... quelque chose. Mais, comme on n'est pas trop identifié... Enfin, on n'a pas voulu être identifié. Ce qui est compliqué, c'est qu'il y a beaucoup de vieilles coopératives ici. Et en Hegoalde aussi. Et du coup, je ne suis pas sûre qu'on soit toujours sur les mêmes... Sur les mêmes questions. Parce que... déjà, nous, notre coopérative... Elle ne fait pas de bénéfices. Donc, ce n'est pas une entreprise. Donc, je pense qu'eux ne nous voient pas forcément comme eux non plus. Parce qu'on n'a pas le même objectif, quoi » (Nafarroa Beherea, 1 de marzo de 2024).

Estas tensiones ejemplifican cómo esos cambios externos e internos afectan a la identidad cooperativa. Pero lo que verdaderamente representan son las maneras en las que los cooperativistas construyen hoy su identidad. En las primeras generaciones de cooperativas su identificación partía de la de trabajadores vascos que gestionaban empresas democráticas frente a un modelo abstracto de empresa capitalista como «afuera constitutivo». En Arrasate, ese «afuera constitutivo» lo generó la Unión Cerrajera, de donde provenían los primeros cooperativistas de ULGOR. La «comunidad definidora»

eran los socios, beneficiarios de la función social del cooperativismo. Actualmente los beneficios asociados al hecho jurídico de ser socio conforman un horizonte común, que deja «afuera» a los no-socios (trabajadores de filiales, eventuales, matxakas). Algún autor ha expresado una idea similar en otros términos.

> «This body of beliefs tied business activities to religious values in the first generation and, by doing so, created the structures of personality and subjective conditions needed in order to operate effectively in the market. However, the cooperative ethical project is not just a pragmatic mechanism designed to adapt to market conditions. It is, rather, a communitarian ethic that has given work and business activities a deep moral meaning. Not complying with this ethos would probably have led not only to economic failure but for many of the participants it would have been a violation of ethical duty above everything else» (Azkarraga, 2017, pág. 240).

Los socios expresan claramente estas diferencias entre su sentido de pertenencia y el «afuera» constitutivo de la identidad cooperativa. Esas contradicciones son precisamente las tensiones morales internas que albergan por el hecho de que la cooperativa no responde a la teoría proyectada por sus matrices ideológicas. Iñigo, directivo de Orona, se refirió a este proceso al ser preguntado si la principal categoría definidora en las cooperativas era la división entre directivos y trabajadores.

> «No, no, los socios. Yo digo socios y no socios. Bai. Los que son socios y los que no los son. Eso es clarísimo. Y cuando vino la crisis, los primeros que se fueron a la calle fueron los TCA, ¿entiendes? Eso, por ejemplo, no se puede comparar, porque los tiempos cambian, pero seguramente eso, en el Fagor Electrodomésticos del año 85, no hubiera ocurrido. Porque no hubiese habido tantos TCA, hubiese habido socios. Socios que habrá habido que recolocar nuestras cooperativas, pero no hubiese habido ese problema, seguro» (Donostia, 20 de enero de 2022).

Esta situación constituye una verdadera paradoja. La problemática de los trabajadores no socios tensiona las cooperativas puesto que muchos socios no comprenden esas diferencias, pero a la vez su mera existencia configura un «afuera» constitutivo de la identidad cooperativa que la compacta y cohesiona. Especialmente, en las cooperativas del Grupo Mondragon, donde la práctica de unas dinámicas de mercado homologables a la empresa de capital ha hecho que la posibilidad de buscar referentes antagónicos no pueda hacerse en tanto que modelo de empresa. La idea de socio frente a los no socios deviene, así, uno de los principales ejes de construcción de la identidad.

Sin embargo, podemos precisar varias cosas. En las cooperativas que no pertenecen a MCC y, muy particularmente, las que no son industriales (Centros de investigación, educativas, de servicios…), estas tensiones no son tan acuciadas y aún se vislumbra el cooperativismo como una forma de hacer alternativa a la empresa capitalista. Nuestra metodología ha estado especialmente enfocada a sacar a la luz ciertos discursos minorizados, como las de los trabajadores no socios. Entre estos, Raquel es un caso de estudio excepcional. Ella tiene cierta antigüedad trabajando para Forum Sport, una empresa de capital cuya propietaria mayoritaria es Eroski. La especial gobernanza de Eroski avanzó en la cooperativización de sus participadas hasta la crisis del 2008. Forum Sport no es una cooperativa, pero, sin embargo, un grueso importante de trabajadores, como Raquel, son socios. Ellos tienen una participación del capital y derecho a beneficios, también participan de la Asamblea, aunque Eroski tiene el capital mayoritario (cercano al 95%) y con ello el control efectivo (por eso, no son, ni siquiera, una Sociedad Laboral). Aun así, Raquel nos explicó sus sentimientos respecto a Forum de una manera muy similar a la de los socios de las cooperativas, aunque nos aclaró que «nosotros pertenecemos al Grupo Eroski, pero nosotros no somos una cooperativa». Nos explicó su recorrido así.

> «Desde enero que empecé hasta, un año… igual que me propusieron hacerme fija. Me hicieron fija, y cuando te hacen fijo en Forum, te proponen ser socio. En ese momento, yo podía ser socia o no. Entonces, yo dije que sí, y lo que tienes que hacer es poner una cantidad de dinero. Te la van descontando de tu nómina, mes a mes. Y el proceso fue ese. […] Al final, trabajas en tu empresa. Nosotros tenemos una parte muy perteneciente, que es nuestra. Aunque por otro lado está Eroski como respaldo, en todos estos años que nos ha ido ayudando, pues al final nosotros somos parte de la empresa. Así que estuvimos en el proceso de hacer cooperativas, pero vimos que otras empresas todavía no estaba claro el tema de cómo hacerse cooperativista. Entonces, de momento lo dejaron» (Durango, 7 de febrero de 2023).

Raquel era consciente de la estructura de Grupo Eroski y de la existencia de mecanismos de solidaridad e información en el seno de Mondragon. Pese a que Eroski es la matriz que ostenta el poder de decisión, Raquel nos dijo: «Supongo que tiene que haber la influencia de Eroski sobre dónde tiene que ir o dónde puede ir, pero al final las decisiones las tomamos nosotros».

En las cooperativas de nuevo ciclo, los modelos de gestión horizontales provocan que los socios hagan extensiva su identidad también a los trabajadores no socios. Al respecto, las socias de Denontzat, cooperativa de trabajo asociado del sector de los cuidados, nos trasladaron que tenían como «reto, también, que las nuevas trabajadoras

formen parte del proyecto, sientan ese sentido de pertenencia ¿no? a la cooperativa que es importante también, que las nuevas también se sientan parte de Denontzat»[403]. Ahora hemos de analizar en profundidad el otro principal vector de construcción de la identidad vasca, el territorio.

VIII.1.4 El territorio: desde «lo de aquí» a Euskal Herria

Hasta aquí hemos visto como se configura la identidad cooperativa en su vertiente de identidad profesional. La identidad del socio cooperativista se ha construido vinculada al papel de la transformación social. Pero, además, el movimiento cooperativo ha construido una identidad sólida y arraigada al territorio, una función social velada que ha emergido ya en estudios precedentes (De la Fuente, 2020). A continuación, analizaremos esta tensión territorial.

En general, un primer nivel de identificación con el territorio se hace haciendo referencia al «entorno» o lo «de aquí». Enrique, al explicarnos la motivación de los fundadores para crear la cooperativa, dijo que uno de ellos «le daba importancia al hecho de que nosotros somos un entorno»[404]. Lo que planteaba este cooperativista es quizás la expresión más radical de esa relación entre la cooperativa y el entorno. Al decir, «somos un entorno» expresaba esta relación en términos simbióticos de «ser» el entorno, que hemos clasificado aquí como *Izatea*. Otros, expresaron ideas similares. Miguel Ángel, socio veterano, nos habló del entorno para decir a donde destinaba los fondos sociales su cooperativa. Nos dijo que daban «un montón de pasta a los pueblos donde estamos, por ejemplo, se quiere montar un frontón en el pueblo, colaboran con eso… Si normalmente se da un poquito a tu entorno»[405]. O Javi, joven socio, que para explicar los orígenes del cooperativismo dijo:

> «Cuando hay que pelear, depende para que, todos a una, sí que se unen. La gente aquí sí que es un poquito fiel… Euskaltel, si puedo coger Euskaltel en vez de Movistar pues cojo Euskaltel… Ese sentimiento, un poco sí que existe, de lo de aquí. Pues…de coger lo de aquí, pues Euskolabel» (Deba, 26 de mayo de 2019).

Esas denominaciones abstractas o no limitadas definen un marco territorial imaginario en el que se sitúan los socios o estos sitúan a sus cooperativas. Y es que para

[403] Ana, socia de la cooperativa. A lo que Nelly replico que era importante «poderles pasar ese sentimiento» (Online, 15 de noviembre de 2022).
[404] Directivo cooperativa industrial, online 4 de abril de 2021.
[405] Ordizia, 12 de junio de 2019.

hablar de una identidad territorial, entendida esta en el marco de la identidad vasca, hemos de precisar la estructura multinivel que aglutina y estructura la(s) identidad(es) vasca(s). Estas identidades superpuestas construidas siguiendo el patrón de la modernidad líquida, es decir, de forma antagónica y complementaria, van desde el *baserri* familiar hasta el propio territorio de Euskal Herria, pasando por otras fronteras físicas, simbólicas y administrativas como son los *auzoak*, los pueblos, los barrios, las comarcas y los territorios a los que se adscriben. Además, incluyen otras fronteras culturales como los *euskalki* compartidos (no siempre delimitados claramente de forma geográfica) y las formas estructurales de organización colectiva como *txokos* y *koadrilloak* ya estudiadas (*vid.* Cap. 2) u otras formas informales de relación interpersonal.

Si en la dimensión profesional hemos visto como los términos «nosotros-ellos» pueden acoger significados muy diversos (cooperativa-empresas de capital/socios-no socios), ahora vemos que los términos «entorno», «vasco» o la dicotomía «de aquí-de fuera» pueden igualmente atender a diferentes sentidos territoriales. Cada uno de los sentidos conforman las diferentes visiones territoriales de las identidades particulares. La posibilidad de inferir qué sentido otorgan los hablantes a esos términos es difícil, porque requeriría de un proceso de delimitación de esos términos abstractos y porque, en el fondo, se utilizan inconscientemente como reflejo de lo abierto y cambiante de esas identidades, en el plano, de pertenencias territoriales. Sin embargo, algunos entrevistados nos han aclarado cuál era su marco territorial.

Una primera distinción ha sido la vinculada con el municipio particular o con la comarca de la cooperativa. Es decir, con un entorno cercano geográficamente. En este nivel emerge una categoría muy repetida para referirse a las cooperativas de Mondragon, de «el Valle» que luego explicaremos. Sobre esa relación primaria entre cooperativas y territorio nos habló Luis, asesor del Gobierno Vasco. Él nos ofreció una simbiótica de «ser» entre algunas cooperativas y sus localidades.

> «Orona está en Hernani, Ampo está en Ordizia. Ampo en lugar de poner la pasta en Coca Cola o en no sé qué, pone la pasta en el equipo de Rugby de Ordizia. Porque ellos son de Ordizia. Orona igual, ellos generan un parque empresarial y ni se les pasaría por la cabeza hacerlo en un sitio que no fuese Hernani»

Y lo vinculada a una relación con el mundo rural que otros también mencionaron, donde explicitó esa relación de Izatea.

> «El tema de la ciudad también es importante. El hecho cooperativo, no tengo muy claro porque… Tiene un toque rural. Es decir, en Bilbao no hay grandes cooperativas, pero tampoco en Donosti… Garbera, Urbil ¿no? pero Eroski es Elorrio. Y Mondragon es Mondragon. Y Orona es Hernani y RPK es Gamarra» (Donostia, 4 de abril de 2019)

Unai, presidente de una cooperativa del Grupo Ulma, se refirió a la cuestión territorial como «apego» a Oñati, sede de todas las cooperativas del Grupo. Aunque especificaba que en la suya muchas personas venían precisamente «de fuera», para referirse a socios que no eran de la villa *txantxikuak*.

> «Los de Oñati son muy de Oñati empezando por ahí. Pero si es cierto que en nuestro negocio, nuestra cooperativa, entre las nueve del Grupo Ulma, hay algunos negocios que, digamos, son muy tradicionales, con mucha historia y eso sí que tiene una apego a Oñati fuerte. Nuestra cooperativa es más joven, donde hay mucha más gente joven y el porcentaje de personas de Oñati versus el porcentaje de personas de fuera es más pequeño» (Eibar, 7 de febrero de 2023).

Estas relaciones «localistas» se viven como de una cercanía muy particular, que muchos entrevistados oponen a la relación que tienen con otras ciudades cercanas, a veces a no más de unas decenas de kilómetros. Esta identificación local, sin embargo, es la que genera a su vez una identidad vasca que se superpone a la identidad local o comarcal. La construcción de la alteridad territorial se da precisamente en esas identidades particulares (por ejemplo, ser de Azkoitia o ser *bizkaitarra*) frente a otras identidades igualmente particulares (ser de Azpeitia o ser *gipuxi*) que en ese antagonismo construyen una identidad superior y común de «vasco». Un ejemplo ampliamente evocado en el trabajo de campo es el que contrapone la costa vasca de Iparralde (*Kostaldea*) con el interior (*Barnekaldea*) y que representa una verdadera tensión constructiva de identidad en Ipar Euskal Herria. Otras referencias han surgido al hablar de las estructuras más territorializadas del cooperativismo, los Grupos comarcales de Mondragon. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, nos lo relató así:

> «Al ser un grupo comarcal ese sentimiento de ayuda es mucho más fácil de venderlo, ¿no? Porque al final es más fácil ayudar al de al lado tuyo, que a uno que hace lo mismo que tú pero que está en Bilbao. Entonces, bueno, supongo que ahí tiene sus pros y sus contras y… precisamente con el cierre de Fagor, yo creo que es uno de los temas que salió a debate. Lo que pasa es que al final probablemente para unas cosas puedas mantener un Grupo Comarcal que es el de ese sentimiento de unión de identidad. Porque la identidad yo creo que sí se vive más como una comarca… » (Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

Xabier, directivo del Grupo Fagor, era consciente de pertenecer al único Grupo Comarcal que existe hoy en MCC (puesto que Orona y Ulma son Grupos cuyas cooperativas están físicamente en el mismo territorio, pero formalmente constituían Divisiones, y además, ya no forman parte de MCC). Xabier, nos dio su opinión sobre el papel de los grupos comarcales y la identidad local.

> «Los Grupos Comarcales realmente ahondan temas de sensibilidad para con la tierra, pero no la tierra vasca o la tierra castellana… sino el entorno, el pueblo, el valle ¿no? Ostras, yo soy de aquí y yo quiero desarrollar esto. Yo lo quiero desarrollar. En el fondo no es un tema político o tal, es un tema natural» (Arrasate, 13 de mayo de 2021).

Xabier condensó en esas palabras esa relación, entre los contornos abstractos «la tierra» «el entorno» y lo «de aquí» y los concretos, «el pueblo», dejando como categoría intermedia la categoría de «el Valle», tan propia de Debagoiena. Por «el Valle» podemos pensar que se hace referencia a la zona geográfica de Debagoiena, pero esta no siempre coincide con las categorizaciones surgidas en las entrevistas, en las que, por ejemplo, se excluye Oñati o se hace referencia a municipios de otras comarcas administrativas. Este «Valle» se suelen situar como «el núcleo cooperativo»[406]. A la relación de otros entornos geográficamente alejados de «el Valle» se refirió un directivo de una cooperativa de Nafarroa. Nos dijo que «cosas positivas y negativas al final, el no estar en el Valle, pues parece que estamos a una hora y cuarto en coche, pero hay distancia»[407].

El segundo nivel de identificación territorial es el propio del territorio histórico, ya sea Bizkaia, Gipuzkoa, Araba, Nafarroa (Garaia y Beherea), Xiberoa o Lapurdi o las tres realidades administrativas antes descritas (CAPV, Comunidad Foral de Navarra o Communauté d'Agglomeration Pays Basque). En general cuando se habla en estos términos la perspectiva suele ser más distante y muchas veces vinculada a una visión más institucional. Pierre, directivo de una SCOP suletina, nos habló de ello,

---

[406] «Bueno a nosotros nos llaman los del Valle. […] Y el Valle nosotros hablamos básicamente de Mondragon, de Aretxabaleta, Eskoriatza, Aramaiona porque Aramaiona aunque sea Alava, siempre ha estado englobado dentro. Bueno, Salinas también, por supuesto. Y hacia Bergara ya empieza a ser diferente. Ya ahora algunas cooperativas se fueron para allí, e igual se ha metido, pero Oñate, sin embargo, son de Oñate, no son de ningún valle, pero todo lo que no es cooperativo tiene mucha, mucha, mucha fuerza. Entonces, digamos que el núcleo cooperativo, cooperativo» (Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, Arrasate, 11 de diciembre de 2021).

[407] Aun así consideraba que en su zona había una influencia positiva para el cooperativismo. «Desde el inicio empezó como cooperativa de Mondragon, yo creo que se ha asumido también. Al final, en Estella pues también es una zona pues muy… muy vascófona. A mí me sorprendió, yo con Estella no tenía ninguna relación. Yo siempre trabajando en Tafalla, en Estella entre Laboral Kutxa, entre Eroski, entre las ikastolas pues es una zona como que… luego también hay muchos vascos que veranean en esta zona» (Francisco Javier, online, 1 de abril de 2022).

« Ces gens-là ont une forte... aiment leur territoire et ont une forte appartenance aussi, et à la fois aux valeurs de le SCOP, mais aussi au territoire. On a ensuite des jeunes qui sont venus d'un petit peu plus loin que la Soule, même certains de la côte basque, qui, eux, sont intéressés et ont pris goût à côtoyer, une entreprise dans laquelle on a cette appartenance à notre territoire, mais aussi cet esprit coopératif où on essaie de partager pas toutes les décisions que l'on doit prendre, parce qu'on ne peut pas être en permanence en réunion, mais les décisions importantes » (Xiberoa, 27 de febrero de 2024).

Maritxu, dirigente de una SCIC de Iparralde, nos dijo que su cooperativa tenía tres «*zutabe*» (pilar/columna), el de ser un proyecto hecho en euskera, el hecho participativo con los agentes del propio territorio y, en último lugar, una vinculación territorial con Ipar Euskal Herria[408]. Por otro lado, Iván, exsocio de una cooperativa de Bizkaia, para hablar del surgimiento de su cooperativa nos mencionó el vínculo del cooperativismo con la CAPV.

«Lo que empezó siendo todo, no sé, muy familiar, un socio aquí, un socio allí, y al final que sucede aquí se juntan todos. Y al final oye cuando aquello, había mucho trabajo y muchos beneficios en el País Vasco. Ahora ya no sé si hay tantos» (Báscones de Ojeda, 11 de noviembre de 2021).

La vinculación territorial del cooperativismo y la CAPV emerge en numerosas entrevistas, vinculada a la gran masa de socios que trabajan en cooperativas[409]. En la Comunidad Foral esta relación es diferente pese a que Mondragon es el segundo empleador de la Comunidad Foral[410]. Joxe Miguel, directivo de una cooperativa navarra, afirmó sentirse muy reconocido en MCC, donde participaban con un asiento en la Comisión Permanente, lo que representaba «un hito». La cooperativa había recibido duras acusaciones de la derecha navarra asociándolos al terrorismo por el hecho de promover

[408] Para referirse al último eje de su identidad organizacional nos dijo: «C'est le territoire voilà le territoire Ipar Euskal Herri, essentiellement mais enfin Ipar Euskal Herria dans notre ADN bon c'est vrai qu'on intervient quand même beaucoup plus en Pays Basque intérieur voilà et notre fonds de commerce, c'est surtout tout ce qui est dynamique collective tout ce qui se fait au niveau associatif tout ce qui est les alternatives que ce soit dans le domaine de la santé de l'éducation des transports de la mobilité voilà des énergies de la monnaie locale tout ce qui est alternative collective pour se sentir mieux sur ce territoire pour que chacun se sente mieux sur ce territoire» (Donibane Garazi, 15 de febrero de 2024).

[409] Otro directivo de cooperativas, Iñigo, nos dijo «Yo creo que lo que se ha hecho sentir es porque, aquí en el País Vasco hay, creo que son 40.000 personas trabajando en las cooperativas, y echa que cada uno tenga, pues, padres, hermanos y tal, padres, estás llegando a 500.000, personas posiblemente… Entonces la presencia, yo creo que ya hay, yo creo que eso se vive y mucho. Ahora se vive menos, eh » (Donosti, 20 de enero de 2023).

[410] «En Navarra, a ver, el segundo empleador es Mondragon eh… entonces entre Eroski […] Yo hablo con amigos y pues alucinan, pero, pero sí que como segundo empleador en Navarra, si, que tiene su, su fuerza» (Francisco Javier, online, 1 de abril de 2022).

el euskera y la cultura vasca, pero ellos se habían reafirmado en su compromiso con la lengua sin asociarla a ninguna tendencia política, lo que había marcado parte de su identidad[411].

El último nivel de identificación territorial es Euskal Herria. Algunos entrevistados, aunque no representan un mayoría, han vinculado su identidad cooperativa con Euskal Herria. Concretamente, lo han hecho miembros de las ikastolas, de cooperativas de nuevo ciclo o de Olatukoop. Ninguno de los entrevistados de cooperativas de MCC ha expresado que Euskal Herria sea su marco de actuación, pese a que su octavo principio cooperativo, el de la transformación social, reconoce este marco territorial como propio, vinculándolo al euskera. La única excepción es la de Ander, investigador de la MU, que nos mencionó Euskal Herria en relación a este principio. El principio octavo de la ECM afirma.

> «Manifestamos nuestra voluntad de Transformación Social solidaria con la de otros pueblos, a través de su actuación en el marco de Euskal Herria en un proceso de expansión que colabore a su reconstrucción económica y social y la edificación de una sociedad vasca más libre y justa y solidaria mediante:
>
> […] c) La colaboración en la revitalización del euskara como lengua nacional y en general de los elementos característicos de la cultura vasca» (Otalora, 1997, pág. 32).

Entre los entrevistados que sí nos han trasmitido esa relación entre su identidad y el marco territorial de Euskal Herria está Patxi, directivo de las ikastolas. Como hemos analizado, el movimiento de las ikastolas considera también este ámbito como propio.

> «En Euskal Herria para nosotros es muy natural ser cooperativa. Al final, como el movimiento cooperativo, aquí ha tenido un desarrollo de la pera limonera, aquí se va a montar una cooperativa y todo el mundo dice que parece la cosa más normal del mundo. Yo ahí veo la identidad cooperativa, la identidad cooperativa su gran reto es eso, trascender las pequeñas microexperiencias y poder ser una experiencia de país que aglutine» (Getxo, 7 de julio de 2022).

[411] La sociedad navarra es una sociedad… el, en Mondragon… Hubo unas una serie de movimientos políticos que se circunscribían el cooperativismo, casi un poco al terrorismo de ETA, ¿no? O por lo menos a esa parte… ideológica que de alguna forma apoyaba, el esto. Entonces aquí ha habido ciertos… colectivos, sobre todo de la derecha navarra que nos han encasillado de eso. Y de hecho, para hacernos daños, nos ponían incluso panfletos y tal, pero es que han visto, que verdaderamente que nosotros no entendemos de política, entendemos de resultado y nosotros nos queremos mantener, o sea, el resultado es la religión. Y luego la forma llega el resultado también, pero la forma de llegar al resultado es nuestro ADN cooperativo. Pero el resultado. Entonces cuando han visto que nosotros de ideologías, solamente de cultura, eso sí, cultura y, hábitos de vida, en eso sí nos metemos, porque creo que es algo bueno. En cultura, digo por el euskera, pero no es política. Entonces en eso, sí que nos metemos porque es cultura y apoyamos eso, pero también apoyamos la cultura de la Ribera, eh? […] Entonces en ese aspecto les hemos quitado esa careta de que "ya vienen los vascos". Somos navarros, que hemos cogido el ámbito cooperativo como una forma de hacer empresa. Y sí que es verdad que trabajamos la cultura » (Iruña, 24 de marzo de 2022).

En Olatukoop, su marco de actuación es Euskal Herria, coherentemente con un posicionamiento político militante que se ha reflejado en los Ecosistemas Territoriales de Emprendizaje Cooperativo ya citados. Beñat Irasuegi, miembro de Olatukoop, se posicionó sobre su ámbito de actuación territorial en una entrevista radiofónica diciendo que

> «Se están creando cada vez más cooperativas, muchas politizadas, y la idea es la de ir enredando a todas estas cooperativas para impulsar de nuevo un movimiento cooperativista en Euskal Herria que sea realmente transformador de la economía, de nuestros territorios, de nuestras necesidades para poder vivir» (Irasuegi, 2023)

Dominique, dirigente histórica de Andere Nahia, nos habló del vínculo con Euskal Herria como un proceso que partía de lo local, pero que se había ido ampliando.

> « Ça s'est construit au fil du temps. Et donc aujourd'hui, on a un territoire qui s'appelle Euskal Herria. Que nous, on porte cette parole d'égalité professionnelle et on est des militantes féministes assumées. Et que ça, toutes ces questions-là d'égalité professionnelle, en tout cas, notre vœu, c'est de le porter à l'échelle des Euskal Herria. Andere Nahia. C'est bien un outil territorial pour travailler l'égalité professionnelle et pour travailler la coopération aujourd'hui portée par les femmes sur le territoire d'Euskal Herri. On le dit même en Iparralde, ça fait quand même deux ans qu'on parle d'Euskal Herria » (Dominique, online, febrero de 2023).

Matthew, socio de Gidatu, nos expresó una idea similar a estos dos dirigentes cooperativos, pero aplicado a su cooperativa en particular.

> «El cooperativismo es mucho mejor que cualquier otra cosa, viendo cómo son las cosas en otras zonas en España o en Australia, donde el neoliberalismo ha reventado todo. […] Nos resulta mucho más fácil encontrar nuestro hueco en Euskal Herria. Y yo diría que sí, Gidatu se puede entender cómo ha surgido, por mucho de que como los fundadores no venimos ni de la Economía Social, ni del mundo del cooperativismo, y nuestro ambiente no es así. No obstante que está ahí como referente, y somos conscientes de que hay un ecosistema, que no somos tan raros» (Gasteiz, 29 de septiembre de 2022).

La identificación entre los socios y el territorio es una dimensión esencial de la identidad cooperativa. Este vínculo entre Cooperativa-Territorio ha tenido una relevancia notable en el caso vasco y, muy especialmente, en el Grupo Mondragon. Arizmendiarrieta ya lo teorizó cuando dijo,

> «El cooperativismo, tal como lo hemos entendido y proyectado en nuestro país, tiene una función específica, que no es lo mismo que decir idéntica a otras fuerzas, sino

complementaria y no menos indispensable que la que pudieran tener otros protagonistas de la causa del pueblo» (Arizmendiarrieta, 1973, pág. 1).

Y también Larrañaga, fundador de ULGOR, que pensaba que «el fenómeno de Mondragón se recrea en otros pequeños pueblos del País Vasco: su identidad es local» (2004, pág. 45). Como otras identidades vasca, la expresión actual de la identidad cooperativa contiene en su seno los debates sobre la *euskaltasuna*, desde las posiciones políticas a las exclusivamente culturales. Es por ello que muchos entrevistados, para referirse a sus vínculos con la identidad vasca, lo hacían desde un posicionamiento sobre una identidad abierta y renovada.

> « Je suis basque-bara. J'adore dire ça. C'est-à-dire que je suis née en région parisienne, de parents euskaldun. Et j'ai vécu... Parce que moi je suis basque mais j'ai vécu ailleurs, était très détachée de ce que moi je peux appeler...sur une espèce de côté un peu intégriste de la basquitude de temps en temps. Et que l'on Andere Nahia a toujours été très, très éloignée de ça. Parce qu'au sein de Andere Nahia, il y a des filles qui viennent de partout. Ce qui fait territoire, c'est qu'elles habitent et qu'elles vivent au Pays Basque et qu'elles ont envie de créer au Pays Basque. Et après le reste, qu'elles soient basques ou pas, nous on s'en fout » (Dominique, exdirigente del movimiento, online, 7 de febrero de 2023).

Otros lo expresaron vinculándolo a la cultura, como en el caso de Yves de Huinkoop[412], o con una elección política personal como Claude, padre de una ikastola de Xiberoa[413]. En general los vínculos entre la identidad vasca y la identidad cooperativa se expresan como un nexo territorial. Esta relación territorial suele darse de forma abstracta, vinculándolo con un espacio impreciso en el cual posicionarse. Esta identificación vaga a veces se concreta en pueblos, comarcas o territorios concretos. También la propia Euskal Herria emerge como forma de identificación de algunos cooperativistas. En todo caso, estas formas de generación de la identidad son las que se corresponden con un nuevo

[412] «J'aime à m'appeler aujourd'hui un bobo biarrot, ça c'est parce que... Mais le truc c'est que moi, ma culture basque était très faible, et elle est encore très faible. […] C'est moi qui me suis rapproché de la culture basque, et d'ailleurs la culture basque m'a ouvert, je suis basque, je suis né à Bayonne et tout ça, mais avec zéro culture. Et donc cette culture, je pense aujourd'hui mieux la connaître, je ne suis pas un expert, mais je la connais mieux, la langue je ne l'ai pas, et comment te dire, j'étais à Huinkoop » (Baiona, 21 de enero de 2023).

[413] Claude sobre su identidad nos dijo que «Ce n'est pas un choix qui est géographiquement très ciblé. Tu fais le choix de donner la chance à ton enfant de rentrer dans la langue basque et dans ce milieu coopératif, associatif qui est quand même. Voilà. Forcément, c'est un choix plus large, c'est un choix sociétal aussi, on peut dire. Enfin tu vois, c'est un choix politique, ça peut être un choix politique» (Maule-Lextarre, 27 de febrero de 2024).

sistema de matrices ideológicas, en las que el territorio puede actuar como creador del arraigo. Antes de analizar los cambios sufridos en Euskal Herria que han afectado específicamente a la identidad cooperativa, hemos de explicar una identidad subalterna que ha sido claramente reivindicada.

VIII.1.5 Mujer, una identidad subalterna que se reivindica

Nuestra propuesta metodológica defendía la utilización de un marco teórico específicamente dirigido a permitir que los sujetos minorizados de los discursos oficiales «hablasen por sí mismos», siguiendo la propuesta por (Spivak, 2008). La identidad que claramente más se reivindica y que ha ocupado un papel secundario en los discursos del cooperativismo es la de la mujer. En general, la mayoría de mujeres entrevistadas han reseñado su papel como mujeres en la cooperativa. Si antes decíamos que la identidad cooperativa tiene dos dimensiones principales (profesional y territorial) la del género sería una tercera dimensión, oculta pero presente. Las mujeres expresan que existen diferencias por el hecho de ser mujer, aunque identifican estas como similares a las que sufren en su día a día.

> «A ver, por el hecho de ser mujer, diferencia sí que hay. Y aunque digan que no, sí que es verdad que ahí y en las cooperativas todavía hace falta más mujeres en los puestos de dirección altos. Por cada siete ocho directores hay una directora y eso es una realidad en la cooperativa, como en la empresa tradicional» (Ana, cargo público, Debagoiena, 28 de enero de 2022). «Obviamente hay machismo, al mismo nivel que hay en la sociedad. Y ya está. No hay mucha más explicación» (Paula, dirigente del cooperativismo agrario de Nafarroa, 11 de noviembre de 2022). «La presidencia para una mujer es duro, pero no por ser mujer. Es duro pero como lo es para cualquiera. Ser presidente […] Lo de ser mujer y llevarlo adelante. Pues es verdad que yo creo que ya gracias a Dios a nivel planes de igualdad estamos dando muchísimos pasos. Sí, y más aún en una cooperativa. Y al final el género no tiene que ser discriminatorio para alcanzar ni ninguna responsabilidad de ningún puesto» (Online, 26 de abril de 2021).

El cooperativismo ha sido relativamente permeable al discurso feminista, aunque con diferencias y con alguna voz reticente[414]. En el caso específico de Mondragon, las dificultades se hallan por ser este un sector industrial muy masculinizado. Las socias de

[414] «On, moi, non, j'ai pas trouvé de différence parce que j'ai toujours eu ma place et j'ai su la prendre. Et je ne suis pas une défenseuse du féminisme, même si je sais que c'est important aujourd'hui » (Maritxu, dirigente de una SCIC, febrero de 2024).

un Centro de Investigación de MCC entrevistadas defendían que había pocas diferencias entre hombres y mujeres y que estas, además, ocupaban una parte mayoritaria de la dirección (de más del 75%). El centro, que era una cooperativa sin ánimo de lucro y sin reparto de beneficios, tenía una plantilla muy feminizada y con muchas facilidades para conciliar, según las entrevistadas. Sin embargo, ellas veían muy claramente las diferencias con la División Industrial de su Corporación. Nerea, trabajadora no socia, dijo que en «MCC creo que en la estructura todos son machos» y Maider, que era socia desde hacía un año, concretó que «los de la cooperativa Mondragón, los del área industrial, los jefazos diríamos, eran todo hombres menos una mujer yo creo que en el área industrial aún tienen mucho por hacer»[415]. Garbiñe, directiva de una cooperativa industrial no agrupada en MCC, reconocía que con los clientes era duro porque muchas veces no reconocían su autoridad o valía pero decía: «A ver, hay cosillas, pero yo la verdad que me siento muy apoyada por mis compañeros». Garbiñe cuestionaba el sistema patriarcal no solo por sus efectos sino porque consideraba que incluso «el concepto de trabajo, el concepto de meter horas y tal, es muy masculino»[416]. Para ella, esta concepción masculina del trabajo era una verdadera dificultad para la implantación de políticas como la conciliación, pero reconocía que se estaba avanzando. Otras cooperativistas también consideraban que se estaba avanzando, aunque algunas no lo veían al ritmo que creían necesario[417]. En general, el paradigma feminista que hemos visto como nueva matriz ideológica se consolida. Las socias de Lotu, cooperativa del sector sociosanitario, decían

> «Tenemos perspectiva feminista y todo lo que es tema de conciliación. Tanto para nosotras como para nuestras trabajadoras, pues lo aplicamos. De hecho, yo creo que eso es una cosa importante que ha habido en el proyecto, en toda la trayectoria, ser flexibles en ese sentido para adaptarnos al momento o a la necesidad de cada una de las personas, tanto para las chicas como para el que es un trabajador» (Online, septiembre de 2022).

[415] Bizkaia, 8 de febrero de 2023.
[416] Errenteria, 23 de septiembre de 2023.
[417] Por ejemplo, Ana, directiva en excedencia, «Yo creo que la preocupación no ha habido. Quizás ahora que se empiece a ver un poquito más y se empieza a hablar un poquito más de la cuota femenina» (Debagoiena, febrero de 2022) o Itziar «creo que se ha mejorado en el ámbito de la euskera, en el ámbito de las mujeres también. Creo que en algún momento puede haber habido discriminación positiva a favor de la mujer también. Pero a partir de directores de oficina también estamos igualados, ahí también no hay discriminación, para mí yo por lo menos no lo veo, pero de ahí para arriba, en jefes de zona también tiene que ir bastante equiparado, ahora también han entrado dos chicas nuevas como jefas de zona, pero de ahí para arriba, hombres. En los puestos altos, altos, altos, una única mujer tenemos en todo Caja Laboral» (online, 2 de noviembre de 2022).

Esta perspectiva se confirma como esencial en el nuevo ciclo, tanto en lo que respecta a la creación de cooperativas declaradamente feministas, como en lo respectivo a la reivindicación de su identidad como mujeres cooperativistas. Las socias reconocen el trabajo que queda por hacer, aunque lo circunscriben, mayormente, al sector industrial. Más allá de los planes de igualdad de las cooperativas, a veces impulsados por presión normativa, no hemos hallado políticas específicas destinadas a la igualdad efectiva o la incorporación de la perspectiva feminista. Ello, no obsta que puedan darse, puesto que el feminismo no es solo una expresión particularizada sino un verdadero vector identitario del cooperativismo. Ahora detallaremos la política de socios de las cooperativas, en las que los entrevistados han expresado aspectos críticos relevantes para la identidad.

VIII.2 La política de socios, un desafío para la identidad cooperativa

Muchos de los aspectos vinculados con las tensiones identitarias en el seno cooperativo se deben a la política laboral seguida en el ciclo del Bienestar. La profesionalización empresarial precedente ha chocado con nuevos modelos de gestión horizontales y participativos característicos del nuevo ciclo. Nos centraremos, ahora, en la política societaria de las cooperativas, sobre todo de las industriales, para entender cómo esta configura nuevos moldes de una cultura cooperativa (y corporativa) diferenciada.

En el trabajo de campo emergen evidentes tensiones vinculadas a las políticas societarias, tanto en las cooperativas industriales como en las de otros sectores. Respecto a las primeras, la ralentización en el proceso de incorporación de nuevos socios y la no cooperativización de las delegaciones y filiales son los puntos que más debate suscitan. En las segundas, los problemas asociados son los relativos a que, en ocasiones, son los trabajadores los que no quieren asociarse al no hallar beneficios vinculados a ese estatus. Desarrollaremos ambos planteamientos en ese orden.

En lo que respecta a las cooperativas industriales antes de detallar las tiranteces internas, hemos de diferenciar las de mayor tamaño, como las que forman parte de MCC, y ahora, de Orona y de Ulma, del resto de cooperativas industriales que tienen problemas similares, pero márgenes de actuación más agiles. Los trabajadores de las primeras cooperativas cada vez tardan más años en convertirse en socios cooperativistas y, además, en las delegaciones y filiales no se cooperativiza a las plantillas. Algunos socios veteranos expresan apesadumbrados estas diferencias. Cabe recordar, como hemos venido

haciendo, que en sus inicios la Caja Laboral exigía como condición para asociarse que las cooperativas no tuviesen ningún trabajador no socio. Hoy, las cooperativas de MCC no solo tienen trabajadores no socios, sino que estos representan una masa laboral importante. En la ley de 1993, el conjunto de las horas a cargo de asalariados no podía superar el 25%, pero este porcentaje aumentó hasta el 30% con la Ley de 2019. Esto no se hizo por reconocer una particularidad mondragoniana, sino para justificar el alto porcentaje en muchas cooperativas vascas que, además, no tienen ninguna penalización por incumplir estas ratios. Esta Ley, sin duda influenciada por la caída de Fagor, trató de actualizar la norma cooperativa a un nuevo escenario global. En la obra sobre el relato de las cooperativas se afirma que la Ley de 2019 «trata de buscar un equilibrio entre la flexibilidad operativa y la identidad cooperativa para que las cooperativas puedan operar en el mercado global y cuenten con instrumentos para poder competir en igualdad de condiciones operativas» (Uriarte *et al*. 2021, pág. 53). Los socios veteranos son conscientes de esta situación y se refieren así a esta ralentización en el proceso de societarización.

> «Yo empecé en el 83, creo, en Ederfil… y en el 86 estuve seis meses y me hicieron socio. […] Ahora en nuestra cooperativa empiezan por ETT, luego pasan a contrato fijo, y luego al tiempo pasan a ser socios… socio temporal y luego ya socio. O sea, ahora es una eternidad» (José Miguel, socio veterano, Ordizia, 12 de junio de 2019).

Para este socio, esta realidad había modificado radicalmente la cooperativa ya que detectaba que los socios actuales eran mucho menos responsables. Cosa que también se reflejaba en la participación[418]. Miguel Ángel, socio jubilado de la empresa cooperativizada MAPSA, compartía esta visión sobre las nuevas incorporaciones, que definió como un «fracaso» que iba en contra de «la cultura cooperativista»[419]. Este socio justificaba la gran

[418] El movimiento cooperativo … yo lo veo muy diferente. Yo no sé si ha cambiado tanto o soy yo que lo veo tan diferente. Pero para mí está… totalmente…muy diferente, yo creo eh, a lo que era antes. Antes era como un régimen mucho más… si tú tienes que ir a una reunión y la has convocado, tú tienes que ir. Si no puedes ir tienes que justificar porque no has ido. En mi cooperativa a día de hoy… hay cada uno: que llega tarde, que no sé qué, que dices… […] En el mundo cooperativo lo que si tenemos es mucha información. Todos los meses nos dan charlas de cómo ha ido el mes, lo otro… A esas reuniones van, a esas también hay gente que falla. Se esta obliga… En nuestra cooperativa se está obligando, digamos, a la gente a que vaya y hay algunos que no van nunca. Hay cuatro o cinco que no van nunca a ninguna asamblea ni nada. Y se les ha enviado una carta de "oye muchacho, que tú tienes privilegios o tienes… por ser…y tienes obligaciones también"» (José Miguel, socio veterano, Ordizia, 12 de junio de 2019).

[419] «Otro de los fracasos para mí en la cooperativa es... que tenemos mucha gente de ETT y… es complicado... asentar las plantillas... y hacer socios con las plantillas, claro... o vienen los momentos malos... y que tienes que deshacer igual de ellos. A ver, es que... es que vamos... en los estatutos... se decía, que vamos, el máximo un 10%. ¿Pero que es un 10%? No sé si se va a cambiar o se va a aumentar. Pero si

masa de eventuales diciendo que la «realidad es tozuda»[420] y la competencia hacía peligrar la cooperativa pero nos dijo: «Yo cuando veo a alguno que lleva... 13 años en MAPSA de ETT... y digo, hostias, en esto no estábamos pensando cuando lo hicimos».

Los socios no tan veteranos nos explican problemáticas muy similares sobre la eventualidad de los mencionados Trabajadores por Cuenta Ajena (TCA) y, en concreto, sobre los contrataciones vía ETT y los Socios de Duración Determinada (SDD). Cabe decir que, en 2022, durante la realización del trabajo de campo, se reformó el Estatuto de los Trabajadores tratando de reducir la temporalidad en España mediante la eliminación de algunas figuras laborales[421]. La norma afectó a las figuras laborales de las cooperativas como mencionaron algunos directivos entrevistados. Entre los socios «de a pie» la eventualidad genera tensiones evidentes. Pello, joven socio de una cooperativa de Arrasate, nos habló del caso de una compañera que llevaba 6 años siendo trabajadora temporal. Esto representa un alargamiento evidente de la temporalidad legalmente exigida, de dos años para las cooperativas. Pello nos dijo al respecto que,

> «Hay una de trampas… Yo no sé cómo lo hacen, yo no sé en qué situación está ahora, eh. No sé, si ahora es socia, SDD o que… pero, entre que la crisis, entre que no se puede, entre que no sé si se puede dar la razón, pues la pobre chica yo la veo en apuros muchas veces, unos sustos se lleva la chica que bueno… porque necesita el trabajo» (Gernika, 2022).

Pedro, cooperativista que había pasado por el Consejo Social de Grupo Fagor, nos trasladó que había incumplimientos flagrantes de las normas autorreguladoras. Nos habló de la utilización del contrato de obra entre 2007 y 2018, pese que representaba una contratación indefinida en fraude de ley, y a que el Consejo Rector había pedido su eliminación. Esto generaba una importante masa de trabajadores temporales en las cooperativas que él no comprendía. «Eso que lo haga Mercedes, pues lo puedo entender. Mal, pero lo puedo entender. Pero ¿En una cooperativa? ¿Por no hacer socios?». Pese a los esfuerzos del Consejo Social por reducir el porcentaje de eventuales, Pedro nos dijo que «no había manera, no había manera. Porque por mucho que tomes una decisión, ellos

somos 60% trabajadores. Han estado hasta 700 y pico trabajadores. Y yo creo que... no sé, no sé cuántos otros son ahora... pero yo creo que hay más de 300. Y es eso bueno... ¿Al final es por lo que hay que transigir? Pues igual sí, no sé. No sé, pero eso no... eso no aumenta la cultura cooperativista» (Miguel Ángel, El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022).

[420] «Claro por otro lao tienes que pensar en lo que hay. O sea, aquí no hay más que una realidad y… y la realidad es tozuda, eh. Y dices, hostias, ¿y qué hago con esta gente? Tampoco puedes asumir tener a gente mirando. Porque al final peligra la vida cooperativa. O sea, aquí... las palabras son mayores ya. Pero alguna fórmula... alguna fórmula... yo no sé cómo se podía... compensar eso... pero... sí.» (Miguel Ángel).

[421] Se reformó vía Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo.

lo ralentizan». Pedro afirmaba, además, que la política de socios era especialmente dura con los eventuales que tenían cláusulas contractuales por las cuales se les podía bajar el sueldo. Él dejó muy claro que había habido una evolución en los sentidos internos de pertenencia.

> «Aquí no se trata de los de arriba y los de abajo. En algunas cosas los derechos deben tener todos los mismos. Ellos y nosotros. Otra cosa es que, claro, los que más fácil lo tienen para ser socios... A uno de esos se le hace socio en cuatro días. A otros tienen que pasar tres o cuatro años, o cinco, o seis años» (Gasteiz, 12 de noviembre de 2022).

La nueva dialéctica no apunta ya solo a una dicotomía obreros-directivos («de arriba» y «de abajo»), sino socios-no socios («ellos-nosotros»)[422]. Pedro señalaba un tema interesante, apenas estudiado, que confirma esta evolución, como es que en muchas ocasiones, las demandas vinculadas con las reducciones de los derechos laborales o el alargamiento de la eventualidad (como era trabajar los fines de semana) venían de los mismos socios que habían sufrido esas condiciones cuando eran eventuales. Pedro veía esto especialmente grave[423]. Todo ello nos confirma que, hoy, las pertenencias colectivas se generan en torno a un «afuera constitutivo» claro, el de los no socios, lo que justifica que se puedan degradar sus condiciones por ser las de los «otros», frente a una «comunidad definidora» delimitada por el estatus jurídico de socio. Unai, directivo de una cooperativa del Grupo Ulma, justificó estas decisiones por «la avaricia» y dijo «muchas veces se dice que no hay mayor capitalista que un socio cooperativista»[424]. Un estudio cita algo similar: «Una cooperativa pobre con socios ricos es lo más alejado de los valores antes descritos» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 36).

La reforma laboral impulsada por Yolanda Díaz (que además realizó una visita institucional a MCC, en 2022, a los pocos meses de tomar su cargo de Ministra renombrado como de Trabajo y Economía Social) obligó a muchas cooperativas a reformar su política interna respecto a la contratación de trabajadores temporales. En otras, simplemente aceleró procesos que ya iniciados para hacer socios a todos los trabajadores, siguiendo los nuevos modelos de gestión propios de este ciclo. Aun así, muchos directivos nos han reconocido que puede haber más margen de maniobra para

[422] Como miembro de Ahots Kooperatiboa, Olabe ha situado esto en un periodo de tiempo concreto. «A lo largo de la década de los 80 superamos nuestro "complejo cooperativista" mediante la búsqueda de una identidad equilibrada de cooperativistas que valoran fundamentalmente su carácter de trabajadores» (Olabe 2013, 28).
[423] «Hostia, tío. O sea, aquí que te chantajearon con eso, ahora quieres que lo hagan los demás. Esas son las personas con las que tenemos que construir un futuro» (Pedro, socio cooperativista).
[424] Eibar, 7 de febrero de 2023.

hacer socios a los trabajadores temporales[425]. Entre los directivos de cooperativas industriales otra de las preocupaciones que más nos han trasmitidos son las relativas a la no cooperativización de las delegaciones que tienen en España y en el extranjero. Preocupaciones ya expresadas por numerosos autores (Errasti, 2002), (Cheney, 2002), (Errasti, 2013), (Bretos, 2017) o (Bretos & Errasti, 2018). Algunos han alegado la imposibilidad de cooperativizar estas actividades porque esos trabajadores «pertenecen a una cultura distinta»[426]. Otros vinculaban esta cultura con la identidad cooperativa,

> «Yo creo que la identidad cooperativa, aquí, por estar nosotros cerca de Mondragón tiene mucho peso. Yo, por ejemplo… nuestra cooperativa tiene una delegación en Madrid. Yo tengo socios en Madrid y explicarles el sentido de la cooperativa… puf… Me cuesta sangre, sudor y lágrimas ¿Por qué? Por qué no lo vives en tu entorno. No sé cómo decirte, si tú tienes de la cuadrilla ocho cooperativistas, y tomando tragos se habla del cooperativismo ¿Sabes, no? Yo si fuese andaluza te hablaría de la Feria de Sevilla, *orduan*, sí que tiene un punto de raíz histórica en Mondragón, en el entorno» (Maite, directiva cooperativa del Grupo, online, 26 de abril de 2021).

Otros directivos se plantean preguntas similares pero responden alegando que no puede dejarse el poder de decisión «fuera de aquí», es decir, vinculándolo con el territorio. Ambos, poder de decisión democrático y territorio son los elementos constitutivos de esta identidad.

> «A veces te preguntas ¿Dónde hacemos socios? ¿Solo aquí? ¿En las delegaciones que tenemos en España también tienen que ser socios? ¿No tienen que ser socios? Hablamos de empresas que generemos en el entorno, pero quizás son cosas diferentes. Nosotros hasta

[425] Iosu, exdirectivo de Orona decía que «Nosotros, todo lo que crece, creo que se siguen así, todo lo que crece en el ámbito de Orona SCoop, entran como trabajadores eventuales, pasan tres o cuatro años y pasan a ser socios. Eso, se sigue dando en Orona. Y si es lo suficientemente agresivo o no, bueno no. No vamos a andar con tapujos. Igualmente, en lugar de cinco años, puede consolidarse en tres años. Seguro que hay margen de mejora. Seguro que hay margen» (Tolosa, 19 de noviembre de 2022). Frente a él está la opinión de Enrique que cree que no es un periodo tan largo, que incluso puede aumentarse pero que lo importante es no tener un porcentaje algo de eventuales. Dijo «Eso es la gran discusión de qué ocurre en un momento dado en una época de crisis y yo tengo esa franja para poder ajustarme… Pues me da más flexibilidad. Creo que es una excusa cojonuda, creo que es verdad, es una excusa cojonuda para poder meterte en ese abanico. No olvides que hasta el mejor escribano tiene un borrón… ¿no? ¿Y nosotros? Hacíamos socios al tercer año, había que decidir si era socio o no... Hemos pasado un cuarto año. Yo personalmente creo que… sí que tenemos que ser exigentes porque aquí le hace socio, realmente lo haces para toda la vida. Entonces yo creo que sí, que tienes un punto de exigencia inicial […] e incluso… estamos en cuatro años y yo si se pudiera incluso alargar un poco más. Incluso no lo vería mal. Lo que yo no veo es que de manera estructural, una cooperativa tenga un porcentaje del 50 por ciento, o no sé qué, que no son socios. Eso de verdad creo que es aberrante. Es aberrante. No, no lo veo por ningún. Eso es que pocos se aprovechen del trabajo de muchos» (Online, 12 de abril de 2021).

[426] «No hemos cooperativizado todas las actividades que hemos incorporado en Orona, pero es que es imposible. O sea, tú a un tío de Murcia es muy difícil que le hagas socio Pero no solamente por el hecho de no hacerle socio…sino porque pertenece a una cultura distinta, como cooperativa. Es muy difícil » (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 19 de noviembre de 2022).

ahora hacíamos socios en las delegaciones dentro de España y dejó de hacerse porque en un momento dado el poder de decisión podía estar más fuera que aquí, porque la mayoría de socios podía estar fuera de los centros de decisión» (Unai, directivo de una cooperatia del Grupo ULMA, Eibar, 7 de febrero de 2023).

Lo relevante es que este discurso de no cooperativización de las delegaciones y filiales ha afectado profundamente a la identidad cooperativa, pero a la vez, ha ayudado a cohesionar a los socios de las matrices. Algunos investigadores coinciden en este diagnóstico (Errasti, 2013). Sobre la internacionalización de Fagor algunos alumbraban una crisis «de type identitaire, doit au nombre minoritaire de travailleurs socios dans une entreprise coopérative » (Amado-Borthayre, 2009, pág. 101). El problema de fondo, en la historia del Grupo Mondragon, es que la comunidad beneficiada por la función social de las cooperativas se ha ido reduciendo progresivamente, sin que haya habido una relato lógico sobre el que sustentar este proceso. Pero, además, los directivos afirman que los socios en la matriz, cuya cifra no es comparable con ningún otro modelo cooperativo mundial, tienen cada vez una cultura cooperativa menor: «Una cosa es ser socio, y otra creerte que eres socio»[427]. En algunas cooperativas, como Ederlan, han incorporado al proceso de selección una entrevista entre el candidato a socio y el presidente para ver cuáles son los valores cooperativos aprehendidos, pero es una dinámica muy inicial y son conscientes de que no ha existido una política sólida[428].

En general, los directivos plantean estas tensiones desde un punto de vista crítico, e incluso autocrítico, pero ven poco margen de actuación y se sienten muy compelidos por el mercado. Iñigo, exdirectivo de Orona, nos planteó dos temas interesantes relacionados con esta capacidad de actuación. La primera, una clara paradoja que no parece estar resuelta en Mondragon y que expresaba del siguiente modo: «El hecho de expandirnos y conseguir esas filiales, lo que iba a hacer es apuntalar mejor el empleo societario que tenemos aquí. Si eso fuera verdad, no deberíamos tener problema para hacer socios aquí. Pero a pesar de todo, no hacemos». Esto es interesante porque plantea otra dimensión del problema de las cooperativas industriales de MCC. Mientras el crecimiento societario en la matriz se hace por la vía de los eventuales[429] y en las

[427] Enrique, directivo cooperativa industrial, online, 4 de abril de 2021.
[428] «Una persona muy buen técnico puede ser socio, ¿sí? Pero puede no ser buen socio cooperativista. Y ahí es donde hay un cribado que no lo realizamos» Maite, directiva cooperativa Grupo Fagor, 26 de abril de 2021.
[429] El mismo exdiretivo de Orona, Iñigo, nos dijo «El crecimiento se ha hecho en base a TCA. Y si nos van mal dadas, van todos a la calle. Y eso... creo que esto sí que está desprestigiando a una cooperativa. Y al movimiento cooperativo» (Donosti, 20 de enero de 2023).

delegaciones mediante trabajadores que no pueden aspirar a ser socios. Lagun Aro está asumiendo un alto número de prejubilaciones. Iñigo nos dijo al respecto que «las referencias se van» y que no se puede exigir a los jóvenes un comportamiento diferente sin hacer nada, a lo que añadió: «El *mea culpa*, allá arriba, yo creo que algunos tienen que entonar». Un reciente artículo llega a la misma conclusión. «The informal transmission of cooperative corporate culture by members with a longer tenure to newcomers is much more important, but such informal transmission is difficult when 1,000 new cooperative workers enter a firm in a few years» (Basterretxea *et al*., 2019, pág. 14). Pero si incluso los directivos, actuales o jubilados, sienten que las decisiones se toman «allá arriba» debemos preguntarnos a que espacios se refieren, puesto que en MCC, sobre todo desde la caída de Fagor, se suele afirmar que las cooperativas son las entidades soberana en la toma de decisiones.

En ese sentido, creemos poder afirmar que ciertas líneas maestras de la política de socios se deciden en espacios formales e informales del Grupo (como la Comisión Permanente o los Foros para directivos) y se reproducen mediante cursos y recomendaciones a los directivos. Esto es relevante para conocer quién decide la política de socios en el Grupo y, con ello, entender las eventuales líneas de actuación. La tendencia en las cooperativas industriales fuera de MCC es clara. En estas otras cooperativas, los nuevos modelos de gestión tienen un reflejo en la política de socios. Por ejemplo, la SCOP que dirige Ion en Lapurdi ha tomado la decisión de que todos los trabajadores sean socios. También la de Garbiñe en Gipuzkoa. Ambas son cooperativas sólidas y competitivas, de un tamaño medio, como numerosas empresas de la industria vasca.

> « On impose le système coopératif, et à partir de maintenant, tous les jeunes qui rentreront, ils devront adhérer au système coopératif. Depuis maintenant une bonne dizaine d'années, le modèle coopératif a plutôt tendance à séduire. Dire aux gens qui vont être propriétaires de leur travail, ça leur plaît » (Ion, dirigente de la SCOP, Lapurdi, 16 de febrero de 2024).

Otras, como la SCOP de Xiberoa que dirige Pierre, han tomado decisiones para aumentar la participación, aunque más de dos tercios de los trabajadores no son socios. Pierre nos compartió que habían llegado a un acuerdo de intereses y participación para que todos los trabajadores, socios o no, accediesen al reparto de capital cuando había beneficios. Esta SCOP tenía delegaciones comerciales fuera de Iparralde, pero en estas no había cooperadores sino un acuerdo de beneficios con los directores de esas delegaciones.

« Il y a aussi une reconnaissance qui est liée à un positionnement clair dans l'entreprise, à des projets qui sont partagés, mais aussi à des revenus qui peuvent être corrects, dans la mesure où on a un accord d'intéressement et de participation qui touche l'ensemble du personnel, et où, lorsque les années ne sont pas bonnes, on n'a rien à se partager, mais lorsque les années sont bonnes, bien évidemment, on distribue massivement sur l'ensemble du personnel, coopérateur comme non-coopérateur, puisqu'on n'a pas le droit, effectivement, de privilégier le fait que quelqu'un soit coopérateur et que lui mérite une prime par rapport à l'entreprise » (Pierre, directivo SCOP, Xiberoa, 28 de febrero de 2024).

Los problemas del sector industrial, sin embargo, no tienen nada que ver con otros sectores cuyas políticas laborales son diferentes. Uno de los casos más llamativos es el del Centro de Investigación de MCC, Arrailan, donde entrevistamos a una socia veterana, a una socia incorporada hacía un año y a una trabajadora no socia. Todas expresaban una relación de cercanía independientemente de su categorial sociolaboral. Sus cargos eran de investigadoras de diferente nivel, pero todas tenían dinámicas de trabajo similares. Su cooperativa no tiene ánimo de lucro, por lo que se da la paradoja de que deben aportar un capital sabiendo que nunca tendrán dividendos. Ello ha facilitado que algún socio se haya ido a una cooperativa industrial con suculentos dividendos (de 100.000 euros por socio según nos explicaron).

Las entrevistadas entendían que existía una cultura funcionarial en el seno de las cooperativas industriales pero que su caso era distinto ya que su política de socios tendía a la inexistencia de trabajadores no socios. Esta diferencia entre grandes cooperativas de Mondragon y cooperativas de otros sectores de actividad del mismo MCC, e incluso de cooperativas de fuera de la Corporación, es muy relevante y no ha sido reseñada, en parte, porque la figura de socio de una cooperativa industrial de MCC responde a un arquetipo de cooperativista vasco. Amaia, la socia veterana, comparó la situación actual con la que ella se encontró en los años 90, cuando no se hacían contratos indefinidos sino únicamente socios, tras un breve periodo de prueba. Ahora, muchos trabajadores no querían ser socios porque se había de realizar la aportación sin poder recibir dividendos, cosa que Amaia consideraba hipocresía.

«Si se mantiene el tema de que somos una cooperativa no se puede potenciar a hacer contratos indefinidos, es que para mí es incoherente total, que no quieres socia cooperativista pues ya tendrás un contrato indefinido en otro tipo de empresas. Para mí no se puede potenciar eso por filosofía que al final luego esa persona está igual y luego. Yo creo que aquí sobre todo al no haber dividendos y al no haber nada, el principal problema

es que para entrar como socia cooperativista tienes que aportar un dinero y yo creo que al final la gente joven dice "para que voy a poner 6.000, 8.000 euros o lo que sea, como aportación inicial". Yo creo que el problema únicamente está ahí. Si seguimos siendo cooperativa, yo creo que no se deberían de admitir los contratos indefinidos, así de forma generalizada puede haber un caso específico por las circunstancias que sean que vale pero si no, es que no creo que sea es que para mí es incoherente total, por filosofía» (online, 2 de noviembre de 2022).

Itziar, cargo intermedio de la Caja, nos explicó que, en una oficina media como la suya, trabajan tres socias, una trabajadora no socia de Lagun Aro que es comercial de seguros, una SDD y una eventual. A Itziar le sorprendía que la eventual era la que más «a rajatabla» llevaba el horario y creía que se debía a que no era socia[430]. En Laboral Kutxa, según Itziar, se trabajaba mejor que en otros sectores bancarios entre otras cosas porque existe un Consejo Social y porque con el jefe de zona se realizan reuniones quincenales a las que llamaban «Consejo de Zona o Comité Comercial». No obstante, cuando se habían planteado críticas al director de Recursos Humanos, Itziar dudaba de su efectividad, nos dijo «Lo que no sé es si de ahí para arriba lo trasladan o no». Curiosamente el lema de la Laboral, como algunos entrevistados han puesto en evidencia es *Bada beste modu bat* (Hay otra forma).

Otras entrevistadas también nos han relatado la situación de temporalidad en sus cooperativas. Raquel, trabajadora y socia de Forum Sport, nos dijo que en su tienda eran los cinco trabajadores socios. Hacía años que nadie se hacía socio pese a que antes era opcional y ahora se ha vuelto obligatorio con el cumplimiento de ciertos requisitos. Los eventuales que había eran personas destinadas a campañas como las de Navidad o que trabajaban por debajo de 20 h/semana (requisito que eliminaba la obligatoriedad de hacerte socio). Mirene fue más crítica. Ella era una trabajadora no socia de una cooperativa de iniciativa social de Bilbao, pero conocía las grandes cooperativas de Mondragon. Sobre estas últimas cooperativas nos expresó,

«Yo soy educadora social y que haya, que haya ETTs y que los trabajadores que limpian sean subcontratas ultra precarias, eso me crea un choque […] Eso sí muy social, damos

[430] «Es una chica que conozco desde hace 25 años, lleva 25 años en el mundo de Lagun Aro, pero todavía no es socia, sí que me llama la atención que es la que más escrupulosamente lleva el horario. O sea, a las 3 levanta el boli y se va. Y entonces sí creo que puede ser parte porque ella no es socia todavía, nunca me lo ha dicho, no hemos tenido todavía la oportunidad de que alguien me haya comentado nada de eso, pero me llama la atención que entra a las 8, pero no pasa ni un minuto más tarde. Cosa que las restantes personas, las que somos socias, las 3, incluso la que es SDD, no lo llevamos tan a rajatabla, o sea, si yo entro a las 7 y media, no pasa nada y si tengo que salir a las 3 y media, no pasa nada» (Online, 2 de noviembre de 2022).

dineros, subvencionamos a asociaciones. De hecho, en mi anterior trabajo, Mondragón ha subvencionado el centro de acogida de menores y era como …a ver es una limpieza de cara terrible. […] Luego, Auzolan es también cooperativa ¿no? Es que es curioso porque Auzolan también siendo cooperativa hace contratos ultra precarios, antes estaba en la oficina, entonces venía gente a la búsqueda de empleo y orientación laboral y me impresionaba eso, que un montón de… sobre todo mujeres, trabajaban en limpieza de cocina, eran todo contratos, eso, de días o semanas» (Gernika, 28 de enero de 2022)

En todo caso, para tratar de analizar los cambios ocurridos, muchos entrevistados se referirán a ellos alegando que más que la cooperativa, lo que verdaderamente había cambiado era la sociedad. Un *topoi* de nuestras entrevistas que analizaremos ahora.

VIII.3 Un contexto nuevo para la identidad cooperativa: «sociedades diferentes»

Hemos ido mencionando en diversas ocasiones algunos de los cambios sociales, económicos, demográficos que se evidencian en Euskal Herria. Estos cambios influyen en el propio proceso de articulación de la identidad cooperativa, así como en el desarrollo de su relación con el territorio. Un elemento común de muchos cooperativas, desde jóvenes a no tan jóvenes, ha sido el de explicitar que la evolución del desarrollo cooperativo, y de la propia identidad cooperativa, iba ligado a esas transformaciones sociales. «La sociedad ha cambiado» es una frase repetida en multitud de entrevistas.

> «Estamos en otra sociedad, en otro contexto y yo creo que también, que el cambio generacional es muy importante y no? Ahora es otra cultura muy distinta, muy, muy distinta» (Francisco Javier, Gerente cooperativa de Mondragon en Nafarroa, Online, 1 de abril de 2022). «Ha cambiado la sociedad también. La gente, pues yo creo que en general es menos participativa, menos ideologizada, no sé si es... Yo creo que mucha gente ve como un trabajo y punto y ya está» (Sebastián, directivo de Laboral Kutxa, Arrasate, 23 de enero de 2023) o «La sociedad ha cambiado en ese sentido y la gente demanda otro tipo de cosas» (Unai, directivo cooperativa Ulma, Eibar, 7 de febrero de 2023).

Curiosamente, esta percepción no solo es compartida entre los dirigentes de las cooperativas industriales de la CAPV, sino extensible a otro tipo de cooperativas y territorios. Amaia, socia del Centro de investigación de Mondragon, nos transmitió «Yo creo que por una parte los valores igual como sociedad van cambiando y estamos

buscando cosas diferentes. Yo creo que ha cambiado la sociedad y la gente»[431]. O Santiago, gerente de una cooperativa agraria navarra, que explicó que «la mentalidad ha cambiado, o sea, el agricultor, la persona normal de hace 30 años era más ahorradora […] Yo creo que esto ha sido un poco, los tiempos, lo que han cambiado»[432]. Algunos de los entrevistados hacían alusión a un cambio de valores que se reflejaban en la cooperativa.

> «Yo creo que ha habido un cambio, no sé si sociológico o qué, en el mundo del cooperativismo, de los valores por los cuales antes se vivía la cooperativa y que poco a poco, no sé si la palabra es perder, pero se van diluyendo… Y porque digo esto así, porque yo creo que sociológicamente los valores que tenemos fuera van cambiando. Cada vez más va cobrando importancia el bienestar. Y va cobrando más importancia el tiempo del ocio, y en cambio aquellos valores de autoexigencia, compromiso, legado, trabajar para los demás, dejar la cooperativa mejor de lo que lo has encontrado, todos esos valores poco a poco van diluyéndose. Porque una persona que entra en la cooperativa lo primero tiene que saber bien que no entra en un proyecto empresarial únicamente. Entra en un proyecto socioempresarial y aquí creo que debo hacer el *mea culpa*. Somos la gobernanza cooperativa, somos los directores y presidentes los que tenemos que trasladar y tenemos que contaminar a la gente, haciéndose partícipes de ese proyecto socio empresarial. Y remarco el socio, porque lo primero, el eje en una cooperativa tiene que ser la persona» (Maite, directiva cooperativa industrial de Mondragon, online, 25 de junio de 2021).

Otros creían que eran cambios propios de la modernización de los sistemas de producción.

> «Ha cambiado la sociedad y ha cambiado la cooperativa. Ya la gente… antes igual entrabas en la cooperativa y casi, casi era…tu empresa. Tu entrabas en una cooperativa pequeñita. […]. A día de hoy la gente entra a trabajar y parece que es un asalariado. Es como… yo entro a trabajar en una máquina y yo soy el empleado de esta máquina que me manda, que me manda hacer esto. Y esto... ha cambiado… pues todo. Completamente todo» (José Miguel, socio veterano de una cooperativa, Ordizia, 12 de junio de 2019).

Muchos socios, nos trasladaban que con los cambios sociales se daba un cambio de mentalidad generacional. Veremos esta percepción sobre la juventud y las nuevas cohortes de cooperativistas, pero es interesante remarcar esa concepción sobre el cambio en la estructura de valores, que algunos desvinculan de la juventud y vinculan con una relación distinta con el trabajo. Pierre, dirigente de una SCOP de Iparralde, nos dijo «Il y

[431] Bizkaia, 8 de febrero de 2023.
[432] Mendavia, 17 de julio de 2022.

a aussi le rapport à la vie, et à la société qui a beaucoup changé». Él había trabajado 24 años como dirigente de la SCOP, trabajando de lunes a domingo para mejorar las cuentas de la cooperativa, pero entendía la nueva relación que había ahora con el trabajo[433]. Para referirse a estos cambios, dijo « L'état d'esprit, on parlait d'évolution de la société tout à l'heure, je pense qu'il y a une grosse évolution sociétale là».

La transición del Cooperativismo de la Necesidad al Cooperativismo del Bienestar no fue exclusivamente un nuevo estadio socio-histórico del movimiento, ni una mutación de las matrices ideológicas de este. Fue, también, una transformación identitaria coherente con los cambios en esas matrices, que eran a su vez herederas de todos estos cambios sociales mencionados. En el nuevo sistema de valores, el bienestar empieza a tomar posiciones centrales. La emergencia del ocio y la relación de este con el trabajo, la disponibilidad de unas mejores economías familiares y la incorporación de la mujer al trabajo asalariado fueron motores indiscutibles de este cambio. El cooperativismo veía que sus matrices ideológicas se iban diluyendo y no hubo agentes capacitados para crear nuevos discursos morales. Ello, pese a que era evidente que «current cooperative members have moved further toward material well-being and individualism, a set of values that somewhat contradicts the traditional moral motives» (Azkarraga, 2017 pág. 241). A este individualismo hacen referencia algunos entrevistados para aclarar a qué se refieren cuando hablan de una «sociedad diferente».

> Uno es la sociedad… la sociedad es sumamente individualista. […] Y al ser tan individualista, lo que más importa es lo mío de casa, no el hacer una comunidad en condiciones. Y luego las cooperativas concretamente... Joder, no mandan los socios. No mandan ni siquiera los directivos. Manda el mercado» (Pedro, socio cooperativa, Gasteiz, 10 de noviembre de 2022).

Consideramos que los cooperativistas entrevistados suelen referirse a que «la sociedad ha cambiado» como forma de explicar las profundas transformaciones de la identidad cooperativa, debidas a la falta de referencialidad de nuevos discursos adaptados

[433] « Mais au final, est-ce qu'on vit pour travailler ou est-ce qu'on travaille pour vivre ? C'est là où il faut se poser la bonne question. Et on voit qu'aujourd'hui, le rapport au travail a changé. Moi, j'accepte. Le bon dans une entreprise, ce n'est plus celui qui, en dehors des heures de travail, amène la valise de dossier chez lui pour bosser à la maison, etc. Non, le bon, c'est quelqu'un qui est bien dans sa peau, qui va être efficace les 7 heures qu'il va bosser dans l'entreprise et qui, après, partira jouer au rugby à la pala ou qui aura des loisirs et qui va s'aérer la tête pour, le lendemain, revenir dans de bonnes dispositions dans l'entreprise. Je crois que c'est plus ça d'avoir une vie saine et équilibrée que de bosser comme un fou au boulot » (Pierre, Xiberoa, 26 de febrero de 2024)

al presente. Y sobre todo para tratar de explicar el porqué de los cambios en las cooperativas. Enrique, directivo de una cooperativa industrial, nos relató que,

> «Actualmente tenemos todas las necesidades básicas cubiertas. Cosa que en aquella época era más justo. Entonces es mucho más complicado tener unos valores tan potentes… que te empujen a crear un movimiento como este. Y en estos momentos la sociedad en sí se ha convertido en una sociedad muchos más individualista de lo que era antes. […] Y también ha habido una segunda parte que es la parte materialista […] Entonces desde ese punto de vista, creo que desde luego lo que es la transformación social de las cooperativas no es un hecho en sí. Es al revés, la sociedad nos está transformando» (Online, 12 de abril de 2021)

El individualismo y el materialismo han llevado a la transformación de las cooperativas, según Enrique. Estos procesos han provocado cambios normativos en la cooperativa de este directivo de MCC. «Nos hemos puesto unas reglas para poder garantizar unos mínimos. Es decir, nos hemos autoencorsetado para no perder nuestra identidad». Pese a que el tono general para hablar del nuevo contexto solía ser peyorativo o de cierta melancolía, hubo alguna voz que nos dio una opinión positiva del cambio de la sociedad, precisamente por los avances que la teoría y práctica feminista han traído. Teresa, socia jubilada de Auzo Lagun, nos relató que en un debate surgió la pregunta de si la experiencia cooperativa se podría replicar hoy en día.

> «Me trataban de loca, yo decía, sí, si las mujeres volvemos a casa. Los hombres… porque las cuadrillas seguían poteando en la calle, eh. Entonces los hombres salían de trabajar y seguían trabajando en el poteo y las mujeres estaban en casa. Claro, eso ya no… entonces no tenían voz, estaban todo el día trabajando. Encima los curas, tenían la fuerza que tenían. Ahora la sociedad no es la misma, afortunadamente» (Arrasate, 11 de diciembre de 2021)

Excepto por la toma de conciencia feminista que señalaba esta socia, en general, el discurso cooperativista alude a razones explicativas de los cambios sufridos puramente externas. Esto es parcialmente cierto, pero no es menos cierto que las cooperativas al generar unas rentas económicas sólidas y bien distribuidas han ayudado a este proceso. La clase media cooperativa surge precisamente del cooperativismo industrial durante el ciclo del Bienestar, en el que se creó un nuevo estrato social con un *habitus* propio, el del socio cooperativista de la cooperativa industrial. Esto es extensible a otras cooperativas, pero de forma algo más limitada. No podemos obviar esta paradoja, que ha sido también señalada por Azkarraga: «It is somewhat paradoxical: Mondragon members were at the same time trying to live a Spartan life based on hard work and, in such a developmentalist

context, they were promoting a growing consumerism through the consumer goods that they produced» (2017, pág. 240). El nuevo ciclo es heredero de estas dinámicas, pero sin duda esta percepción sobre cómo la sociedad ha presionado a los cambios internos del cooperativismo solo es reseñable en las grandes cooperativas como las del Grupo Mondragon o las asociadas en el Grupo AN. Lo que este discurso esconde son los cambios en la identidad cooperativa y muy, especialmente, un proceso de erosión que hemos denominado desafección identitaria.

VIII.4 Desafección identitaria

Hemos visto como la pérdida de valor de las identidades modernas es un hecho consustancial a su génesis y desarrollo. En nuestro caso, a este proceso que podemos encuadrar como una crisis de sentido según (Berger & Luckmann, 1995), le hemos denominado desafección identitaria. Por hacer justicia a nuestro anónimo inspirador, citaremos de que entrevistado tomamos el término y que nos definió el proceso relativo a los sentimientos de pertenencia. «Hemos perdido ese orgullo, que se da en las sociedades gastronómicas. Estamos en un proceso de desafección identitaria, a la gente se la suda, estar en Fagor, en Ulma, les da igual, eso yo creo que es un proceso. Un proceso psicológico»[434]. Otros han expresado la misma idea en otros términos, «hay un fenómeno también desideologizador cooperativo. […] Ahí Mondragon lo está trabajando mucho en lo que es la reideologización, en dar un nuevo discurso, y en eso, bueno… está ahí»[435]. Algunos autores han señalado estos procesos. Entre ellos destaca Azkarraga, aunque él los vinculaba a la ECM, consideramos pueden extrapolarse al movimiento cooperativo.

> «Arrasateko kooperatibismoaren egungo krisia (globalizatutako eta intentsitate handiko kooperatibismo-ereduarena) krisi kulturala edo zentzu krisia da nagusiki. Izan ere, sistemari egonkortasuna eman dioten eta berau "esanahi gorenez" hornitu duten "lokarri transzendentalak" eta lokarri sekularizatuak (erlijio laikoak: klasea eta nazioa) ahulduta ageri dira»[436] (Azkarraga, 2007a, pág. 279).

[434] Luis, Asesor del gobierno vasco, Donostia, 4 de abril de 2019.
[435] Patxi, directivo de las ikastolas, Getxo, 7 de julio de 2022.
[436] «La actual crisis del cooperativismo de Mondragón (del modelo cooperativista globalizado y de alta intensidad) es principalmente una crisis cultural o de sentido. De hecho, los "lazos trascendentales" y secularizados (religiones laicas: clase y nación) que han dado estabilidad al sistema y lo han dotado de "significados supremos» aparecen debilitados"» (TpI).

Azkarraga sostiene que los procesos de socialización cooperativa se han basado en un discurso que aglutinaba aspectos tradicionales y narrativas modernas, pero que no ha podido escapar de la pérdida de ideología propia del posmodernismo. También vincula estos discursos socializadores a los procesos de transformación estructural del cooperativismo de Mondragon y al propio relevo generacional (Azkarraga 2017, págs. 245-246). Una lectura similar es la propuesta por Heras-Saizarbitoria.

> «The erosion of that [communitarian and democratic] soil would appear more evident in the individualization process of the post-modern globalized society and would seem to affect, to a greater extent, alternative organizational forms such as Mondragon's. Most of the worker–member–owners—especially the newer generations—remain quiet and compliant because they find no stimulus to participate in an organizational context where, as in the social context, the communitarian tradition has been deeply eroded» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 659).

Este autor, además, considera que esta erosión se da más intensamente en la relación entre los valores cooperativos y la práctica. «Mondragon's foundational principles appear to be a formal corporate statement or code of governance that is symbolically adopted and decoupled from the daily activity of the cooperatives» (*Ibid.* pág. 658). Nuestro trabajo viene a ampliar estas perspectivas, no solo por la visión global del movimiento cooperativo y del marco territorial, sino también porque se analiza la relación entre las matrices ideológicas, los procesos de generación de la identidad moderna y la desafección.

Existe también la conocida «teoría de la degeneración» (Meister, 1974), (Ben-ner, 1984), que defiende en una larga línea doctrinal, hoy contestada, que «las cooperativas están inexorablemente destinadas a fracasar comercialmente o a degenerar en formas empresariales convencionales bajo modelos organizativos y prioridades similares a las de la empresa capitalista» (Bretos & Errasti, 2017, pág. 105). Tan solo un entrevistado nos habló en estos términos. «El movimiento cooperativo entendemos, yo personalmente no puedo hablar en plural, aunque sé que mis compañeros piensan muy similar, entendemos que ha degenerado, que tiene remedio, sí, pero ha degenerado»[437]. Esta teoría se centra en los procesos de mercado de las cooperativas respecto a sus modelos y prácticas económicas, por lo que no es compatible con el proceso de desafección identitaria, centrado en los mecanismos de pérdida de identidad propio del momento posmoderno. En otras palabras, estudiamos la desafección identitaria que no la posible degeneración

[437] Aitor «Pollo», Gasteiz, 7 de julio de 2022.

de los valores cooperativos. Además, esta teoría ha sido ampliamente contestada por la denominada «teoría de la regeneración» (Batstone, 1983) y (Conforth, 1995). Es por esto que analizamos esta desafección considerándolo como un terreno sin apenas referencias académicas.

Retomando la idea de desafección, los entrevistados explican este proceso desde diferentes ángulos. Unos apuntan al tamaño de sus cooperativas o a los procesos de transmisión cooperativa, otros a un cambio de valores de la sociedad, e incluso hay quién lo limita a una mentalidad propia de las nuevas generaciones. Veremos cada uno de estos aspectos ordenadamente. En primer lugar, muchos entrevistados vinculan la desafección a cambios societarios, como los mencionados a lo largo de este capítulo y, sobre todo, al tamaño de las cooperativas y a los procesos de socialización de los nuevos socios. Por ejemplo Unai, directivo de una cooperativa del Grupo Ulma, nos explicó que la mayoría de los socios habían llegado en los últimos años de las tres décadas de historia de la empresa (una cooperativa bastante reciente en la historia de Mondragon). Unai creía que esa joven historia ofrecía «un carácter muy marcado, que tiene cierta relación con el apego y el desapego». Una de las cosas que más destacó fue el cambio de un edificio pequeño en el que «todo el mundo se conocía», al actual, en el que la empresa «se ha adaptado a los nuevos tiempos», proceso en el que «se han perdido cosas». En este nuevo contexto «las necesidades de las personas han cambiado, le damos más importancia a otras cosas, tenemos que compatibilizar el mundo laboral con la vida personal y a eso la cooperativa se tiene que ir adaptando»[438].

Eroski es otro de los ejemplos paradigmáticos en los que se vincula el tamaño con la desafección. La cooperativa de consumo más grande de Euskal Herria ha tenido que adaptar sus mecanismos de representación a su masa social, de más de 1.300.000 socios

[438] Estábamos «en un edificio pequeño, todo el mundo se conocía. La empresa era una empresa más familiar. En 2006, yo entre en el 2008, nos cambiamos de edificio, ya no entrabamos, no entraban, abrimos un edificio más moderno, con otras necesidades, mucho más espacio, y ahí se han perdido cosas. La empresa ha crecido, se ha adaptado a los nuevos tiempos, hay cosas que antes no había, pero antes la gente era muy joven, los que empezaron... Ahí, se juntan una serie de factores pero si hay cierta nostalgia, aquella empresa familiar de 50 personas donde nos conocíamos todos, sabíamos cuándo entraba cada uno, cuando salía cada uno, las nuevas incorporaciones, el día siguiente estabas echando un café con ellos... Ahora no es así. En Oñati somos casi 300 personas en un mismo edificio, en plantas diferentes, puede haber una persona que lleve dos años y no la conoces. Y eso choca cuando has vivido otras realidades donde todo era mucho más cercano. Eso, sobre todo a los más históricos, les marca. Y ese punto de nostalgia, de que "esto ya no es lo que era", "hemos crecido", "ahora a las 6 de la tarde no queda nadie y antes a las 9 estaba todo Dios...". Pero esas cosas ya no cambian, yo me acuerdo que cuando entré entrábamos mucho más tarde y salíamos mucho más tarde. Ahora no. Como pronto puedes salir a las 4 y media, hay mucha gente a las 4 y media no está. Y a las 6, antes, en el edificio nuevo donde estamos ahora, se apagaban las luces automáticamente y tenías que ir tú expresamente a encenderlas. Ahora a las 6 en muchos departamentos se apagan las luces y no va nadie a encenderlas porque nos hemos ido» (Unai, Eibar, 7 de febrero de 2023).

de consumo y de 8.000 socios trabajadores. Por ejemplo, la Asamblea no es universal, sino representativa. Su Consejo Rector ha contado con perfiles de una cierta relevancia empresarial y social, pero aun así «la participación de los consumidores, en general, no solamente en el caso de una Asamblea General, sino en general, se ha ido reduciendo en la historia. Es decir, en el papel que juega el consumidor… cada vez hay que tirar más»[439]. Ignaxio, exsocio jubilado, vinculó esto con el poder de decisión.

> «Supongo que será difícil mantener el espíritu de una cooperativa cada vez que te vas haciendo más grande. Es difícil. Es difícil porque se van distanciando los trabajadores y la dirección, las decisiones que se toman, aunque luego se ratifiquen en asamblea y tal, pero siempre vienen cocidas de arriba» (Durango, 22 de septiembre de 2022).

Imanol, representante de una Federación cooperativa, considera que en MCC hay conciencia de esta realidad. Nos dijo: «Yo veo que en algunas cooperativas, sobre todo en Mondragon, son conscientes, sí, son conscientes desde hace tiempo de que han crecido tanto que en algunos casos pues los principios y valores se les han olvidado»[440]. Pero, además del tamaño, muchos entrevistados aludieron a los procesos de socialización y formación de las nuevas generaciones de socios, denominada también como transmisión de valores (Molina, 2009, pág. 103) o transmisión de la cultura cooperativa (Gómez-Acebo & Prades, 2006, pág. 33) y (Basterretxea *et al*., 2019, pág. 7). Algunos socios veteranos lo explicaban en términos comparativos.

> «Yo creo que la transmisión de la cooperativa… Tu antes entrabas a la cooperativa y tenías charlas y cosas que te explicaban un poquito cómo funcionaba toda la cooperativa. Hoy en día, ya no. Todo eso se ha perdido… yo no sé si porque nuestra fábrica… yo puedo hablar de mi fabrica. Como nuestra fábrica es más grande ya parece que no hay tiempo para esas cosas» (José Miguel, socio veterano cooperativa industrial, Ordizia, 12 de junio de 2019)

En general, gran parte de los actores que han participado en el trabajo de campo comparten que el perfil de cooperativista no es una persona que se encuentra en el mercado laboral, sino que se socializa con la práctica.

> «Las condiciones del entorno son muy diferentes por ciclos, se nota un montón esto de los *millennials*, los zetas, pero en toda organización y en Eroski también hay posibilidades de socialización. Si es que hay posibilidades de trabajo de grupo, desde ese punto de vista el teletrabajo es un asunto que añade una complicación enorme a ese proceso de socialización.

[439] Igor, directivo de Eroski, online, 16 de noviembre 2022
[440] Online, 6 de febrero de 2023.

> En el mercado no ha habido ni hay cooperativistas, el cooperativista no existe y no vas a buscar cooperativistas. Buscas una persona que no tenga características contrarias a… que no venga diciendo de entrada que él no comulga ni comulgará jamás… pero una persona normal con capacidades profesionales normales es capaz de ser un cooperativista con tal de que el proceso de socialización exista. Que en el sitio donde le toque trabajar tenga un ambiente de trabajo acogedor y que además las reglas de juego y las prácticas resulta que sin darse cuenta se está convirtiendo en un cooperativista» (Félix, histórico dirigente de Eroski, Elorrio, 23 de enero de 2023).

Si seguimos la línea argumental que hemos venido desarrollando, podemos afirmar algo evidente, como es que la identidad cooperativa es una identidad construida. En el proceso de construcción de la identidad las transformaciones de las cooperativas han afectado a la generación de esta identidad, tal como nos han ido expresando las personas entrevistadas, pero que nadie parece estar sabiendo remediar. El proceso de socialización o de transmisión cooperativa se ha trabajado, al menos en MCC, desde diferentes perspectivas, pero muchas enfocadas a cursos de formación alejados del propio proceso vivencial. Algunos entrevistados, sobre todo en puestos de dirección, consideraban que «arriba» este proceso vivencial era más intenso y daba mejores resultados.

> «Igual nos hemos conformado con que el aprendizaje dentro de los órganos ya vaya generando esa cultura y es cierto que es así, pero las personas que no pasan por órganos les es ajeno todo eso. […] Nosotros sí pensamos que cuantas más personas vayan pasando por órganos, a la larga irán generando poco, pero creo que no es suficiente. En ese sentido, yo creo que es el eterno problema» (Unai, directivo cooperativa, Eibar, 7 de febrero de 2023).

Otros directivos nos han trasladado opiniones similares, vinculadas sobre todo a la relación con otros cooperativistas. En el fondo, la identidad es siempre una relación entre percepción individual y ubicación colectiva. «Una cosa es ir a cursillos a Otalora, puedes ir 8 días o 15 días. Otra cosa es aprender con alguien que tenga esa cultura todos los días. Con el que puedas hablar, con el que puedas discutir, que te va a enseñar, que haya circunstancias que te aprendan a crecer en eso»[441] o «Yo creo que esa condición, ese creerte ser socio, necesita un periodo. Un periodo de adaptación al entorno tuyo, a realmente creerte que, ahí donde estás, es parte de lo que tú estás haciendo»[442]. Esta experiencia parece ser la base de la transmisión cooperativa. Maite, directiva de una cooperativa del

[441] Iñigo, exdirectivo de Orona, Donostia, 20 de enero de 2023.
[442] Enrique, directivo de Danobat, online, 12 de abril 2019

Grupo Fagor, expresó esto así: «la base, la experiencia cooperativa no se la da ni la MU, ni LANKI, ni nadie… se la da la cooperativa. Y esa es la fase en donde creo que las cooperativas debemos de mejorar». Sin embargo, precisó que, pese a no compartir los términos de arriba-abajo, «cuando estás arriba se vive más, pero se vive más porque tienes… Porque sabes más, porque tienes otro compromiso». Esta directiva lo vinculaba incluso a una cuestión territorial, muy en línea con lo expuesto respecto a la unión local de la identidad cooperativa.

> «Hay gente de Donosti que viene aquí, no pregunta a ver cuándo pueden ser socio. En cambio, los de la bailara [comarca] cuando entran en la cooperativa a trabajar, lo primero que te preguntan es "Oye, aquí para consolidar societariamente, *Zembat dembora behar da?* [¿Cuánto tiempo es necesario?]" Eso lo primero, pero es por dónde vives y de dónde vienes. Pero es verdad que ese valor, va perdiéndose, se va diluyendo… la gente tiene que coger otro compromiso» (Online, 26 de abril de 2021).

En ciertas cooperativas han retomado las formaciones a los nuevos socios, pero solo hemos conocido casos en las cooperativas agrupadas en MCC. Ninguna cooperativa de nuevo ciclo realiza, por su tamaño societario, formaciones de este tipo. El proceso de socialización y transmisión cooperativa ha cambiado profundamente. Si las primeras generaciones tuvieron experiencias compartidas basadas en los vínculos de confianza y pertenencia, poco a poco se ha ido priorizando la transmisión formal de la identidad cooperativa, mediante cursos y formaciones. En Mondragon, la gran masa de eventuales y la propia dinámica de competitividad internacional no solo ha hecho que la experiencia cooperativa pase a un segundo plano, sino que incluso haya abandonado la formación, con excepción de los socios directivos. Otalora asumió esa función de transmisión del conocimiento, que generó una cohesión identitaria fuerte entre los socios directivos, en línea con el fenómeno del Baserri de Olandixo (*vid.* I.4.3.4), pero que no ha permeado a las capas inferiores. A esto mismo se refirió Unai, joven directivo, al afirmar:

> «Veo una diferencia entre personas que han pasado por órganos y personas que no han pasado por el Consejo rector claramente, pero incluso por el Consejo social, porque este tipo de cosas las percibes de manera más continuada, pero claro, eso llega a un colectivo muy reducido y no a todos los socios» (Eibar, 7 de febrero de 2023)

La política de socios ha sido un catalizador del proceso de desafección, provocando que las nuevas generaciones tengan una experiencia diferente, que veremos en el siguiente apartado.

En segundo lugar, entre las causas explicativas ofrecidas por los socios, encontramos las que se refieren a un nuevo esquema de valores en los que el compromiso y el valor otorgado al trabajo están en retroceso. El momento del bienestar que el cooperativismo abrió en el ciclo precedente y la falta de una política generalizada y sólida de transmisión de la identidad cooperativa ha provocado parte de esta mutación. La relación entre el ocio y el trabajo, la falta de referencialidad de «un trabajo para toda la vida» o la evitación de las responsabilidades son algunos de los temas surgidos.

> «El valor que se le da al trabajo y al ocio. O sea, yo no creo que antes se valorase tanto el tener ocio, tener ocio de calidad. Yo creo que a mi padre le decían que había que trabajar un agosto, porque habían subido los pedidos y se quedaba sin vacaciones y lo podía hacer. Hoy en día es inimaginable» (Maite, directiva de una cooperativa, online, 26 de abril de 2021). «Quiero un trabajo estable pero durante unos años también el tener movilidad o tener un sueldo cobrar bien o no pero… en verano viajo o me cojo un año sabático, no sé, yo creo que han cambiado, no sé si es generalizado o no pero se escucha mucho eso» (Amaia, socia de un Centro de Investigación, Bizkaia, 8 de febrero de 2023).

Los socios nos han expresado diferentes anécdotas que reflejan una nueva mirada al trabajo y al esquema relacional productivo. Ion, directivo de una SCOP industrial de Lapurdi, nos explicaba las diferencias entre la visión de su generación que « Quand on rentrait dans une entreprise, le travail, c'était un peu le nôtre, c'était notre entreprise, et on n'allait pas partir comme ça parce que, ah, ben, j'ai envie... » y los más jóvenes que, a veces, dejaban la empresa, por ejemplo, para ir a hacer un viaje de un año por Francia[443]. Este directivo creía que «il y a un engagement qui est beaucoup moins fort. Mais ça, c'est général. Il y a ce côté-là, beaucoup moins engagé, par contre, plus ouvert à l'esprit coopératif». Otro ejemplo es el de Unai, que era consciente de estos cambios e incluso lo había debatido en el Consejo Rector.

> «Es un tema que siempre ha estado ahí y que lo gestionemos mejor o peor tiene un impacto económico fuerte, tiene un impacto social que puede ser un motivo para que la gente no siga en nuestra cooperativa. Esa fidelidad que podía ser vista como un valor. Y el tema de poderse jubilar aquí. Eso se veía como positivo, ahora los jóvenes no lo perciben. Lo hemos comentado alguna vez en el Consejo Rector. Te viene un chaval joven, prueba, y al cabo de un año te dice... que prefiere hacer otra cosa. Y por mucho que tenga el puesto de trabajo

[443] « Alors que maintenant, c'est une nouvelle génération, les plus jeunes, c'est, oh, moi, je m'en coupé, et puis, je me dis, oh, c'est une copine qui part faire pendant un an, un tour de France, je ne sais pas quoi, je pars avec elle. Et je leur dis "Qu'est-ce que tu vas faire ?" "Je ne sais pas"» (Ion, directivo de una SCOP, Lapurdi, 16 de febrero de 2024).

asegurado, por mucho que esté a gusto, es como... "Prefiero probar otra cosa". En ese sentido creo que la sociedad ha cambiado, antes te comprabas algo para toda la vida, ahora te compras algo de usar y tirar» (Eibar, febrero de 2023).

Curiosamente, esta reflexión coincide con las reflexiones sobre el valor del compromiso en los tiempos de la modernidad líquida. Bauman afirmaba que «la modernidad construía en acero y hormigón; la posmodernidad construye en plástico biodegradable» (1996, pág. 41). Coincidía con Taylor que decía, «lo sólido, lo perdurable, a menudo objetos expresivos que nos sirvieron en el pasado, son dejados de lado por las mercancías rápidas, reemplazables, de pacotilla que ahora nos rodean» (2006, pág. 677). Este proceso de erosión es el propio de las identidades modernas como hemos referenciado antes. Ahora, los y las cooperativistas vascos tienen una nueva relación con el trabajo, que ha pasado de ocupar un papel primordial en su identidad personal a ser relegado a un medio suficiente para otros fines.

Un reflejo muy claro de ello es que numerosos directivos explican las dificultades con las que se encuentran en el reclutamiento de personal técnico puesto que «las condiciones las marca el que viene y no tanto la empresa que es la que acoge»[444]. Socios que no eran directivos planteaban este planteamiento en términos de la renuncia a la centralidad del trabajo a favor de elementos del bienestar (en general, se suelen citar las vacaciones, el cumplimiento estricto del horario, la disponibilidad para viajar o el hecho de tener un coche propio).

«¿A qué queremos renunciar? Por qué hay que renunciar a cosas ¿Queremos renunciar a nuestras comodidades? No. ¿Queremos renunciar a tener un coche y marcharme cuando me apetece un coche a todos lados? No. Eso es un poco… eso lo traduces en todos los ámbitos de la cooperativa» (Pedro, socio de una cooperativa industrial, Gasteiz, 12 de noviembre de 2022).

[444] «Los jóvenes lo tienen muy interiorizado, también es... no sé si es extendido o no, pero ahora... igual ya porque no soy tan joven, pero tenemos la percepción de que antes entrabas y decías que sí a todo lo que te decían, te mandaban a hacer esto, ni protestabas, ahora la gente que viene a las entrevistas de trabajo ya es como... ¿Y esto? ¿Y teletrabajo? ¿Y si voy fuera? Las condiciones las marca el que viene, y no tanto la empresa que es la que acoge. Lo que sí creo que cambia es que cada vez pasa más tiempo respecto a los fundadores, a los que crearon las cooperativas, cada vez pasa más tiempo y eso hace que todo aquello cada vez sea más lejano» (Unai, directivo de una cooperativa industrial, Eibar, 7 de febrero de 2023). Otros veían especialmente complicado «atraer el talento» en el sector industrial, donde como nos dijo un directivo de una cooperativa navarra, «es complicado, porque cada vez hay más individualismo, mi sensación… Pero yo creo que cada vez la gente joven tiende a ganar lo justo… que me permita tener una responsabilidad limitada para para dedicarme a lo mío, que no sé si puede ser hobbie, o puede ser individual o puede ser familia» (Francisco Javier, online, 1 de abril de 2022).

Este mismo socio nos lo expresó en términos más duros, diciendo que parecía que los socios no quisieran serlo, y que en su fuero interno preferirían no asumir responsabilidades[445] y, por tanto, renunciar a uno de los elementos fundadores de su identidad como cooperativistas, el poder de decisión. La desafección, desde todos estos frentes, incide precisamente en esos elementos constitutivos. La cuestión del compromiso es especialmente trascendental para la cuestión de la identidad y se refleja en diferentes aspectos del nuevo ciclo, como son la militancia y el emprendimiento.

VIII.4.1 Compromiso, militancia y emprendimiento en el «cooperativismo líquido»

La cuestión del compromiso es fundamental en la identidad posmoderna, tal y como hemos relatado en el breve resumen precedente. Las nuevas identidades fluctúan y se reubican en un contexto cambiante y fluido en que las relaciones son también de micropoder. Bauman afirmó que mientras que «la principal angustia relacionada con la identidad de los tiempos modernos era la preocupación por la perdurabilidad; hoy es el interés en evitar el compromiso» (1996, pág. 41). Analizaremos esta cuestión aplicada al cooperativismo en la Euskal Herria de hoy, al que hemos denominado «cooperativismo liquido». En nuestras entrevistas han emergido claramente tres elementos relacionados con el compromiso: 1) vinculado a la permanencia en la cooperativa, 2) relativo a la relación entre los proyectos cooperativos y el emprendimiento y 3) ligado la militancia política y el cooperativismo.

En primer lugar, como hemos visto en el apartado precedente, el compromiso vinculado a la permanencia del socio a la cooperativa se vive ya de una forma diferente. «La promesa de ser socio de la cooperativa no es actualmente suficiente. Ha ofrecido seguridad en el entorno de MONDRAGON, pero es un valor que hay que complementarlo» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 25). Esto se debe, a que la estabilidad en una empresa es incompatible con la búsqueda constante de una identidad y la experimentación de nuevas vivencias profesionales. Esto ha sido expresado en diferentes ocasiones, como en el caso de Maider. Esta entrevistada trabajaba en un Centro de Investigación de MCC y, tras un año de contrato, decidió hacerse socia cuando

[445] «Yo creo que los socios, en realidad no quisieran ser socios. Yo creo que es mucho más cómodo trabajar en una empresa que el dueño es otro. Y no asumo responsabilidades. Asumir responsabilidades es complicado. Entonces es más fácil... y aunque no lo diga nadie, todo el mundo diría que prefiere ser el socio de su cooperativa, yo creo que la mayoría prefiere o preferimos que las responsabilidades las tengan otros y no complicarme la vida. Tenemos lo bueno, que es que parece que tenemos un trabajo bastante estable, que podemos repartirnos alguna vez algo de dinero. Pero lo de que la empresa es nuestra tampoco nos preocupa mucho» (Pedro, socio de una cooperativa industrial, Gasteiz, 12 de noviembre de 2022).

la cooperativa se lo ofreció por segunda vez. Ella nos dijo: «No hay ese sentimiento, la gente que hemos entrado después, que nos han hecho socias hace poco no hay ese sentimiento de cooperativismo, se tiene más como hacerte socio, como tener asegurado un trabajo para toda la vida» y reconocía que muchos de sus compañeros tenían dudas puesto que «¿Qué diferencia hay entre un socio cooperativista o ahora los contratos indefinidos, si somos sin ánimo de lucro y no hay dividendos?». Lo que expresaba esta socia es que las dudas sobre si hacerse o no socio eran instrumentales, puesto que «hoy en día la gente joven también se mueve mucho, la gente joven no tiende a estar 30 años en una empresa sino que pues 5 aquí, 10 aquí y claro, si te haces socio te quedas sin paro» sin que se asocie otro beneficio al hecho de ser socio cooperativista. En esta entrevista participaron también sus compañeras que, al respecto, nos trasladaron,

> «Aunque no monetarices todo el paro, digo que, en ese sentido, por filosofía no es una cosa que se podría potenciar porque si no, si vamos a esas justificaciones donde "Yo quiero contrato indefinido pero en cuanto quiera me voy…". A la cooperativa misma no le interesa a esa persona o sea, el compromiso cambia, pero solo estamos viendo el compromiso en tema de aportación inicial porque sobre todo somos una entidad sin ánimo de lucro» (Amaia, socia veterana). «Yo creo que sería interesante valorar esas personas que les cuesta hacerse socios cooperativistas de ver qué has vivido. Yo creo que las personas que hayan tenido una mínima relación con el mundo laboral antes de que les hayan ofrecido ser socios, valorarían mucho más positivamente esto que, si eres recién licenciado, ya entras a una empresa con un salario majo nunca has visto verlas venir pues dices, ¿para qué me voy yo a comprometer?» (Nerea, trabajadora no socia, Bizkaia, 8 de febrero de 2023)

No fueron las únicas que hicieron declaraciones similares. Dominique, dirigente de Andere Nahia, nos resumió todos estos procesos en un sentido generacional.

> « Ma génération, nous, on se construit, on a été construit par le travail et on existe par le travail. Donc, si tu ne travailles bien, tu n'es rien. Aujourd'hui, c'est un peu différent et ça impacte directement dans l'organisation de l'association. […] Mais ce que j'ai pu noter, c'est qu'il y a une grande qualité de celles qui s'engagent. Les celles qui s'engagent, elles s'engagent à fond. Mais moi, je suis engagée comme on dit *ad vitam aeternam* dans Andere Nahia. Je n'imagine pas, même en étant bénévole, mais ne pas participer. Là, il y a des engagements et ça a été un peu difficile pour notre génération de l'accepter. Il y a des engagements qui se font sur un temps donné. Les filles, elles n'ont pas envie "Moi, je ne vais peut-être pas être en Andere Nahia pour toute ma vie". C'est bon. C'est une autre manière de voir les choses et que ça fonctionne » (Online, 6 de marzo de 2023).

Este compromiso líquido de las nuevas participantes de la entidad contrasta con el de Dominique, casi jubilada, que se dio a la causa *ad vitam aeternam*. Esta forma de compromiso actual provoca, a su vez, una preocupación por el mantenimiento del proyecto («la survie et la pérennisation d'Andere Nahia») pero ha permitido un doble posicionamiento identitario, ideológico («On porte un projet féministe. Aujourd'hui, on porte un projet féministe conscientisé et assumé, ce qui n'était pas le cas il y a une quinzaine d'années») y territorial «avec tout ce qu'on a eu comme échanges avec des associations d'Hegoalde, on a construit ce projet politique Euskal Herriko quand même. Mais ce n'était pas inné». El caso de Andere Nahia es extremadamente explicativo de las dinámicas del nuevo ciclo, tanto porque representa un nueva forma de hacer, *egitea*, como de ser, *izatea*, en el que la identidad se sitúa como un compromiso mucho más laxo en torno a un vector ideológico y territorial renovado.

Los estudiosos parecen avalar también nuestras conclusiones[446]. Azkarraga afirma que «with globalization, an erosion of ideological commitment has been noticeable; pragmatic attitudes and modern theories of management seem to prevail» (2017, pág. 242). E Iker, investigador de la MU, nos dijo,

> «¿Qué ofrecen las cooperativas? Hasta ahora ha sido empleo y estabilidad… Pero ahora, con el reto del talento y de cómo atraer a los jóvenes ¿Qué es lo que se les ofrece? Un trabajo para toda la vida. Y claro, en muchos casos, los recién licenciados o graduados, lo que menos quieren es… un trabajo para toda la vida. El proyecto cooperativo implica un compromiso» (Irun,13 de mayo de 2019).

En segundo lugar, hay quien vincula el compromiso con el propio emprendimiento. Mirene, trabajadora no socia de una cooperativa de iniciativa social, nos trasladó que había pensado mucho en la posibilidad de crear una nueva cooperativa como en la que trabajaba, que había salido precisamente de Elkar-Lan. Nos dijo que le tiraba para atrás el hecho de que era «Mucho compromiso. Ósea yo, por ejemplo, mi militancia la veo más haciendo fuera de mi trabajo. Bueno, aunque mi trabajo es muy militante en la educación social»[447]. Ahora veremos precisamente esta relación con la militancia, pero antes

[446] Hay quien ha vinculado esta falta de compromiso al mero hecho de ser socio. «Deterioration in commitment began as soon as the candidates were converted into cooperative owners» (Basterretxea *et al.*, 2019, pág. 8). Estos autores, con ello, pretendían explicar que el absentismo laboral era una muestra de esa falta de compromiso. Llegando a decir, que en el caso de Eroski «increased absenteeism rates in 2009 and 2010 can be partially interpreted as a "silent» response" of some cooperative owners to austerity measures» (*Ibid*. págs. 9-10).

[447] Gernika, 28 de enero de 2022.

citaremos lo que nos dijo Ainhoa, que precisamente había creado junto a otros compañeros una cooperativa del sector de la consultoría. Nos dijo que en su empresa «somos cooperativistas» y afirmó que la media de edad del emprendimiento en la CAPV era de unos 40 años y que si no se crean cooperativas no se debe a que los jóvenes no quieran crear cooperativas, sino a las dificultades del emprendimiento. Ellos habían decidido crear la cooperativa en una visita colectiva a las filiales de MCC en Kunshan[448] y vinculó la desafección a procesos como los mencionados:

> «La mayor parte de los cooperativistas no entra a una cooperativa porque es cooperativa, entra porque se trabaja bien. Yo no digo que la gente no vaya porque se trabaja bien, que me parece que es lo que tiene que ser para que sea una empresa excelente, sino que una vez que estás dentro, haya pedagogía. Pero claro, eso cuesta dinero, porque es tiempo. Y eso quiere decir responsabilidad, quiere decir emprendimiento, quiere decir que no se te cae el boli a las cinco de la tarde. O sea, quiere decir que ahí entra también la responsabilidad y el entendimiento de por qué eres cooperativista. Y yo creo que eso no es que se haya perdido, es que... no sé cómo decirlo, ¿no? Pero estamos como en una época en que muchas de las cooperativas que ya están muy establecidas en Euskadi han perdido esa garra» (Online,13 de julio de 2022).

Ainhoa, además, participaba en la ACI y lo hacía como «puro activismo» colectivo, puesto que la participación es voluntaria y no remunerada (ni siquiera los gastos de los viajes). Ella vinculó su identidad como una relación entre ambos elementos, cuando dijo: «Yo creo que ser cooperativista es ser un poco activista». La visión del activismo como una forma específica de compromiso es quizás el *topoi* más recurrente en las entrevistas y algo específico del nuevo ciclo. De hecho, Luis, asesor del Gobierno Vasco que dio nombre a la desafección, usó esta metáfora para explicarlo.

> «Yo creo que hemos dejado un poco la identidad… si me apuras… y esto es una ideologización extrema, el orgullo que tenía el militante de los años 30, de la CNT, de voy a mi cooperativa, a mi colectivo, esa sensación de pertenencia, de autoayuda. Hemos perdido ese orgullo» (Donostia, 4 de abril de 2019)

[448] «Nosotros cuando fuimos a China fue el momento en el que nos enfrentamos a una realidad cooperativa que nosotros teníamos en casa para con una realidad no cooperativa que es la que había en China. Y ahí hicimos mucho trabajo de intentar entender, pues, cuál era... Hicimos un proyecto con todas las empresas. Conseguimos por primera vez en la historia de Kunshan juntar a todas las 33 cooperativas que había allí con los 33 gerentes y 33 líderes chinos de las empresas para trabajar sobre qué nos gustaría... Un visionado de cómo nos gustaría ver Kunshan en el futuro […] Desde una perspectiva un poco naif también, que es como súper cooperativista, todo en equipo, desarrollo de equipos, trabajo conjunto, tal, a una realidad que se supone que es bajo un paraguas cooperativo en un país que no necesariamente es el más cooperativista»

Larrañaga relata una anécdota vinculada con esta relación. Se trata de la pregunta que le hicieron los socios fundadores de Ulgor a Arizmendiarrieta en su lecho de muerte. «¿Qué piensa Ud., D. José María, que será del cooperativismo dentro de 50 años? Y cómo nos contestó a la gallega "preguntaros que será del comunismo dentro de 50 años"»(1998, pág. 308). Pedro, socio cooperativista y militante de LAB, vinculaba el compromiso con el activismo fuera de la cooperativa. «El que tiene cierto compromiso lo hace fuera. En otras cosas. Presos, euskera, Economías Sociales en otros ámbitos, el medio ambiente, mucho. Creo que hay un poso ecologista importante»[449]. Él relataba estos compromisos «fuera» para explicitar la pérdida del sentimiento militante-cooperativo, una simbiosis que durante años funcionó ampliamente en el cooperativismo en Euskal Herria. Algo detectado también hace tiempo, puesto que el militante identitario ya se analizó en las relaciones entre socialización religiosa y el cooperativismo en Iparralde[450].

En algunos proyectos esta relación entre militancia y cooperativismo es clara. Por ejemplo, en Uztaro, un antiguo socio nos reconoció que el planteamiento del que partía la cooperativa agrícola guipuzcoana era «un planteamiento muy militante». Los problemas económicos que arrastraba la cooperativa lastraron el proyecto, pero también el hecho de que «había como cierto cansancio en torno al proyecto. Ya eran diez años y ya se había perdido un poco esa chispa del inicio. La cooperativa se mantenía gracias a un poco a ese esfuerzo militante de la gente», que al principio era compartido «pero llegaba un momento en su vida donde no podía continuar ese nivel de compromiso» [451]. Olatukoop, es quizás el máximo exponente de esta relación, no solo por el planteamiento *ekintzaile* que hemos analizado y por los vínculos informales de algunos miembros con la izquierda abertzale, sino porque se reclama esa identidad militante como central en su red.

> «Creo que dentro del cooperativismo de base de Mondragón hay mucha gente que se acerca mucho al ámbito de Olatukoop, pero digamos que su punto militante lo aplican de otra manera, o sea, es más relacionado con el territorio. Al territorio lo apoyarán más en los pueblos, en los barrios, que dentro desde el ecosistema socioeconómico» (Iñaki, miembro de Olatukoop, Otsagabia, 25 de marzo de 2022).

[449] Gasteiz, 12 de noviembre de 2022.
[450] «L'institution catholique a ainsi contribué, par la socialisation aux valeurs et aux compétences, à former un militant identitaire porteur d'une éthique particulière, à la fois généraliste et spécialisée, mais toujours orientée vers l'engagement » (Itçaina, 2001, pág. 358).
[451] Ataun, 8 de febrero de 2023.

Patxi, directivo de las ikastolas, vinculó la buena marcha de estas escuelas con la participación activa de los padres, a la que denominó militancia. Él reconocía que esa militancia había bajado, pero que aun así existía un colectivo muy implicado por el cual funcionaban las ikastolas[452]. Su opinión era que esto se debía a una visión crítica con la dimensión del proyecto de gran parte de la izquierda, o del «izquierdismo fordista», y ello vinculado con una percepción errónea de los derechos y obligaciones[453]. Pero estas nuevas formas de compromiso son un reflejo de cambios profundos en la sociedad vasca.

VIII.4.2 La desafección como un proceso generacional

Entre el universo de causas explicativas de la crisis de la identidad cooperativa, algunos socios achacan esta al relevo generacional. Un mantra bastante repetido entre los entrevistados de todos los tipos de cooperativa. Por ejemplo, Luis Ángel, de una cooperativa agrícola de Trebiñu, nos dijo,

> «El socio que entró en su día era una explotación familiar, una persona que venía de un mundo, digamos, de eso, de explotación familiar, y ahora las explotaciones han crecido, se han hecho grandes, se han profesionalizado, entonces el perfil del socio ha cambiado. En eso, y en que cuando se hizo la cooperativa, el socio la hizo como parte suya, y ahora, el socio que hay ahora, ya estaba la cooperativa cuando él entro. Es muy diferente. Crear tu propia cooperativa que ya estaba ahí la cooperativa, es una herramienta que tú ya tenías. Entonces, es algo que se da como hecho» (Trebiñu, 20 de enero de 2023).

Ana, cargo público de Debagoiena, consideraba que las nuevas generaciones habían perdido esos valores.

> «Con el tiempo yo creo que también es una cosa que se ha ido perdiendo, que la gente más mayor sí que tenía sus valores de la cooperativa. De: "Esto es una cosa nuestra" y que ahora en las nuevas generaciones ya parece que yo voy y entro en una empresa normal ¿no? Al

[452] «La gente que está en la Junta de Gobierno siempre dice que la gente no se implica, yo siempre digo, […] que las ikastolas funcionan por eso, porque tienes siempre un colectivo, ya no voy a decir el 30%, pero un 10, un 15% de la masa social, o sea, que son capaces de hacer todo a todas horas y de cualquier manera».
[453] «Yo creo que mucha parte de la juventud está muy concienciada con los derechos, pero muy poco con las obligaciones. Y yo creo que eso, desde una perspectiva de izquierdas, llámales socialista o comunista, como quieras llamarle, es un error. Y yo por eso creo que, como la revolución socialista aquí no la veo muy probable, yo sigo confiando en fórmulas de autogestión socialista, como puede ser el movimiento cooperativo, como KOOP-57, y todo el entorno. Yo siempre digo que los proyectos de país de carácter popular tienen que ser grandes. Porque los proyectos están bien, pero no cambian la sociedad. Entonces tienes que ir a ganar. Y yo con las ikastolas, creo que siempre el objetivo es ir a ganar, queremos que haya cada vez más, queremos que haya cada vez más influencia y queremos tener cada vez más presencia. Pero aquí, luego, en la izquierda también siempre hay una especie de visión crítica con los movimientos que cogen una cierta dimensión» (Getxo, 7 de julio de 2022).

final es lo que estamos viendo, el cambio que estamos en la sociedad que creo que es nuevo lo que va a suponer eso es un individualismo puro» (Debagoiena, 7 de noviembre de 2021).

Ella consideraba que este proceso de individualismo es algo extensible a toda la sociedad y que tiene un claro efecto en la responsabilización de muchas tareas comunitarias a la Administración pública[454]. Heras-Saizarbitoria también ha subrayado esta relación entre lo que él denomina degeneración del principio democrático y la propia práctica cooperativa, algo percibido como un mal necesario por los socios. «The prevailing feeling among the interviewed members -which is even more obvious among the younger socios- seems to be that the degeneration of the democratic principle is necessary in order for the experience to continue to be viable» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 654). Amaia, socia del Centro de investigación, también veía la desafección como un proceso generacional.

> «Con los años esto se ha ido diluyendo y ya la percepción de la gente que entra pues igual no lo ve tan así. Yo ni me cuestioné, y para mí sí que es un privilegio ser socio-cooperativista de MCC. […] Yo llegué aquí en el 95, el cooperativismo también todavía estaba como mucho más cercano es que estamos hablando de que han pasado 28 años no es poca cosa y es que nada más entrar tenías el busto de Arizmendiarrieta. O sea, yo cuando llegué aquí el cooperativismo lo teníamos, o sea, super metido la historia cercana e incluso como la comarca se desarrolló en base al modelo cooperativo» (Bizkaia, febrero de 2023).

Y ella no es la única. Maite, directiva de una cooperativa, confesó que

> «Ha habido un cambio generacional. Hablar ya de que los principios de igualdad o principio de la libre adhesión… El principio de la libre adhesión es que no tiene sentido porque en la sociedad en la que vivimos, la libertad no es que sea un valor, que ya la libertad no es un valor, es un derecho ya propio y nadie lo cuestiona. Si, es como el principio de igualdad, casi nadie habla de la igualdad. Tiene que haber una adecuación de sí mismo» (Online. 26 de abril de 2021).

La desafección identitaria es un proceso multicausal que no es exclusivo del cooperativismo. Las mutaciones en las matrices ideológicas del cooperativismo han

[454] «Por lo que lo que hemos hecho al final durante años y años ha sido todos los trabajos que antes se hacían de forma comunitaria, se hacían entre vecinos, se hacían entre amigos o se hacían entre pueblos, ¿no? en ayudarse unos a otros. En tal hemos ido todas esas responsabilidades que las hacíamos entre nosotros de manera sana y normal, las hemos ido echando a la mochila de las administraciones. Lo que hemos hecho es vaciar la sociedad de ese comunitarismo completamente. Y hemos potenciado ese individualismo que me lo daban, que yo no hago nada» (Debagoiena, 7 de noviembre de 2021).

afectado profundamente a la identidad y, estas, a su vez, se han visto modificadas por la propia configuración identitaria posmoderna. La desafección es una crisis de identidad, pero en el caso del cooperativismo vasco, los principales elementos que han erosionado esta identidad han sido los mismos que han tensionado al movimiento, como el tamaño, la internacionalización de las cooperativas, la política de socios y un cambio de valores que debilita los compromisos colectivos. En Euskal Herria, esto se ha venido ejemplificando por diferentes cohortes de cooperativitas que han vivido una experiencia diferenciada a la de sus predecesores. Este relevo generacional no es solo un proceso propio de la desafección, sino una transformación mucho más profunda de la identidad cooperativa. Por ello, separaremos este análisis en un apartado nuevo.

VIII.5 Nuevas generaciones, nuevas pertenencias

La cuestión del relevo generacional se ha relevado clave durante el trabajo de campo. En gran medida este relevo generacional y la desafección identitaria son procesos paralelos, aunque no siempre vinculados. En este apartado trataremos de distinguir qué hay de generacional en la desafección y qué aportan los jóvenes a las nuevas pertenencias.

La edad de los fundadores fue un factor clave para el desarrollo del cooperativismo, o al menos así lo reseñaron algunos estudios como (Bradley & Gelb, 1985, pág. 71) y (Ormaetxea, 2004, pág. 48), que establecían la edad media de los fundadores entre 28 y 35 años. Incluso los análisis más recientes afirman, sobe los orígenes, que «no había personas mayores y los proyectos se hicieron con jóvenes» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 85). No hemos hallado datos sobre la edad media de los cooperativistas de MCC hoy, pero seguro que no es la de los fundadores de ULGOR. Un dirigente cooperativo, uno de los más jóvenes dirigentes entrevistados, se refirió a este proceso generacional.

> «Mondragón ha cogido un rol un poco más continuista, más de mantener lo que hay, en vez de, jolín, que entren tres chavales jóvenes con 35 años con ganas de comerse el mundo, empezar a patearse las cooperativas y las empresas del entorno y empezar a generar mucho más alrededor de eso» (Unai, presidente cooperativa Grupo Ulma, Eibar, 7 de febrero de 2023).

En línea con nuestro posicionamiento metodológico sobre la subalternidad, hemos dado voz a esos jóvenes para que hablen por sí mismos. Los cooperativistas más jóvenes

nos han trasladado cómo su identidad ha cambiado en relación a las generaciones que les precedían. Pello, joven socio cooperativista Fagor Ederlan, nos dijo: «Tampoco vemos el cooperativismo de antes, de que como mi abuelo que bajaba del caserío, trabajaba 16 horas y venga tiro por la cooperativa, y conozco al jefe y soy amigo suyo…». Pello expresaba así los efectos de la erosión identitaria desde su propio sentir de pertenencia, y añadió que «la teoría, eso que siempre se cuenta, pues no lo conocí, mis padres no sé si han conocido, bueno supongo que sí»[455]. Paula, joven dirigente del cooperativismo navarro era además socia de la cooperativa agrícola de su pueblo. Ella veía de forma similar cómo la erosión identitaria había afectado a los jóvenes.

> «Hoy en día, todos los jóvenes, o el 90% de los jóvenes, tienen estudios universitarios y se quedan en el campo. Los jóvenes que entran cada vez tienen ese sentimiento menos […] Es simplemente una instalación en la que yo como mi producto o compro producto, sino que se impliquen, entiendan, esa cercanía» (online,11 de noviembre de 2022).

Ainhoa, socia de una cooperativa de nueva creación, compartía parte de este diagnóstico porque creía que los jóvenes cooperativistas de Mondragon no sentían más que una pertenencia instrumental. «Yo lo hablo desde que en mi propia cuadrilla hay gente que es socia de cooperativas de Mondragón y va a currar. Y, pasa. Lo que quiere es que paguen a final de mes y que no le rayen». Esta cooperativista nos explicó por qué, pese a compartir la visión con MCC, no podían alcanzar los requisitos para entrar en la Corporación (no concurrencia en la actividad de otra cooperativa, 5 ejercicios con beneficios y fondos de reserva suficientes) y lo vinculó, precisamente, a la cuestión del compromiso en relación a los fondos de previsión social y los valores asociados a ese ahorro.

> «Mondragón tiene unas políticas de contingencia, digamos, de ser una estructura sólida y con unas inversiones con cabeza, con unas necesidades de estipulación de políticas de ahorro que ahora mismo nosotros, hemos sido casi como una startup en los últimos diez años, no sabemos tampoco si esa solidez estructural es una cosa con la que nosotros queremos trabajar o no. A nivel de valores, principios y forma de trabajar, creemos 100%, de hecho somos casi más de Arizmendiarrieta que los de Mondragón» (Online, 2022)

No obstante, Ainhoa era optimista puesto que creía que las nuevas generaciones venían con «esas percepciones de la transición ecológica, la aportación a la sostenibilidad, la justicia social, la justicia racial, la inclusividad, la accesibilidad» considerando que

[455] Gernika, 28 de enero de 2023.

«toda esa gente va a encontrar en las cooperativas una herramienta que apoya y está muy alineada con esos valores sin ser greenwashing». Maddi, joven socia de una cooperativa de vivienda de Iparralde, expresó su pertenencia de forma similar, definiendo el cooperativismo como una herramienta de emancipación.

> « Le modèle c'est un peu ça. Ça permet d'avoir une perspective d'avenir au Pays Basque que certains n'ont pas. Enfin, qu'on ne peut plus avoir avec nos salaires aujourd'hui. Il y a aussi pour certains une envie de vivre ensemble. […] Je ne sais pas, mais il y a d'une part, à mon avis, la nécessité. Et d'autre part, peut-être, et ça, c'est moi, des volontés collectives qui ont besoin d'un nouveau souffle. Des jeunes qui n'arrivent pas à rêver, quoi. Enfin, qui ne savent pas comment faire vivre autrement que dans un truc hyper... Comme un alternatif » (Nafarroa Beherea, abril de 2024).

Así, en general, los jóvenes entrevistados sienten que sus pertenencias han cambiado, sobre todo en las grandes cooperativas como las de Mondragon o las del Agro navarro, donde emerge un sentimiento de participación instrumental. Mientras tanto, las cooperativas más pequeñas, independientemente del tipo y territorio, reivindican la cooperación como una herramienta que se ajusta precisamente a sus necesidades ideológicas. La erosión identitaria no ha afectado a esa visión del cooperativismo como un artefacto de empoderamiento y alineación identitaria, sino que es reflejo de la crisis de sentido global de las identidades en la época posmoderna.

Podemos entrever algunos de los elementos claves para la renovación de la identidad cooperativa. No obstante, previamente, vamos a analizar la percepción que tienen el resto de socios del cooperativismo respecto a estos jóvenes. Muchos de ellos tienen una percepción positivas de las nuevas generaciones. Aitor «Pollo», fundador de una cooperativa de nuevo ciclo pero con una amplia trayectoria profesional, nos dijo,

> «La gente joven, en general hay de todo, como en botica. Yo creo que en general la gente joven es más sana, está menos contaminada. Entonces yo creo que ellos traen una filosofía mucho más limpia, entendéis todo esto que estoy diciendo porque vuestro objetivo no es el económico. Sabéis que es una herramienta necesaria» (Gasteiz, 7 de julio de 2022).

O Pierre, dirigente de una SCOP en Xiberoa:

> «Quand on discute maintenant avec ces jeunes-là. Ils ne sont plus des pions. Et ils ont besoin d'intégrer, du moins ceux que j'ai rencontrés, pas tous ceux que j'ai rencontrés, ils ont besoin de rencontrer et d'intégrer une entreprise qui a du sens et qui leur donne du sens, ils ont une place. Donc, à l'échelle d'une SCOP et de notre territoire, c'est un petit peu pareil.

> Je pense que l'état d'esprit, est certainement plus propice aujourd'hui, peut-être, à développer encore plus ce milieu coopératif, un projet commun, partager la richesse qui est créée, tout ce qui s'ensuit » (Maule-Lextarre, 26 de febrero de 2024).

Javi, socio joven de una cooperativa industrial, expresaba que en el contexto que vivíamos le había sorprendido la actitud de muchos jóvenes.

> «Yo creo que antes como se han pasado muchas penurias, pues se ayudaban más unos a otros. Hoy en día es egoísmo…puro y duro. […] Yo ahora mismo tengo compañeros muy jóvenes. Muy, muy jóvenes, chavalillos y tal. Y estoy bastante sorprendido porque están siendo bastante solidarios y así. Sí que veo una sociedad con un cierto egoísmo duro. Pero también veo que la gente que va entrando…jóvenes, no sé si es porque se amoldan a lo que ven o no sé hasta qué punto lo llegan a entender o no, pero sí que veo... pues gente que me ha sorprendido» (Deba, 26 de mayo de 2019).

Sorpresa que compartían otros socios, pese a reconocer que existía cierto desencanto. Teresa, socia jubilada, se sorprendió de ver la pertenencia de muchos jóvenes. «Hay un máster cooperativo que suele hacer Otalora y tú siempre piensas que nosotros tenemos un sentimiento mucho mayor del de los jóvenes, y luego te dejan alucinada», aunque decía que «igual aquí puede existir un desencanto de estos jóvenes, de haberles oído a sus padres, a sus abuelos, de lo que era… e igual estos jóvenes tienen un desencanto mayor» que los lleva a valorar «más las horas de ocio que la filosofía del trabajo»[456]. Alguna entrevistada veía positivamente un cambio actitudinal de las jóvenes que se habían empoderado colectivamente gracias a la influencia del feminismo[457].

Otros muchos socios nos han trasladado que los socios jóvenes son simplemente distintos, sin hacer un juicio de valor. «Mis hijos no son peores que los que era yo. Son muy distintos. […] El mundo está abierto para ellos, para ti, es el mundo con otra perspectiva distinta» fue lo que nos dijo Iosu, exdirectivo de Orona[458]. Iñigo, otro exdirectivo de la cooperativa de Hernani nos amplió el mismo concepto, partiendo de la misma frase,

[456] Arrasate, 11 de diciembre de 2022.
[457] Teresa nos dijo que «A nivel de las mujeres. Yo por ejemplo, veo ahí que han dado un paso, porque en nuestra época, había algunas que no quería tener ni hijos porque decían: "Es que va en contra de mi trabajo". Sin embargo, ahora yo creo que en ese sentido se ha equilibrado un poco, igual. Igual ahora se ha pasado a estar al mando, no sé. Pero es que si somos las que tenemos que parir, pues entonces la sociedad algo tendrá que hacer con nosotras» (Arrasate, 11 de diciembre de 2022). Dominique, exdirigente de Andere Nahia, tenía una visión similar: «Aujourd'hui, elles ne s'interdisent pas comme nous, ma génération, on se l'interdisait. Nous, on se disait "bon, on va monter notre boîte, mais les enfants, ça y est, ils sont élevés, tout ça, donc on va monter notre boîte maintenant"». Aujourd'hui, ce n'est pas ça. Et puis, elles se disent « bon, j'ai fait des études, j'ai de l'expérience de salariat, ça ne va moins bien ». Elles ont fait des études supérieures, elles ont testé quelques années de salariat et puis elles ont envie de tester autre chose » (Online, febrero de 2023).
[458] Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 19 de noviembre de 2021.

«Mis hijos no son peores que yo. Distintos. Claro que son muy distintos que yo. En el fondo ¿no? Somos personas humanas que tenemos sentimientos, que tenemos sensibilidades, pero viven en un mundo distinto. Y yo con el de mi padre también. Mi padre no tenía nunca el problema de irse de vacaciones. ¡Joder! Yo quería irme todos los años de vacaciones fuera. Yo si hubiese sido en otras circunstancias, no me hubiese casado. Me hubiese ido a vivir con mi pareja. Hoy en día mis hijos se han ido» (Donostia, 20 de enero de 2023).

Anteriormente hemos mencionado los cambios en el compromiso y en la centralidad del trabajo como elemento fundamental de la identidad. Todas estas aportaciones sobre el valor de las vacaciones, el ocio y otros elementos característicos del bienestar confirman nuestras afirmaciones. Jean, dirigente del PTCE, lo confirmó,

« La jeunesse c'est pas plus coopérative que celle en avant. Elle a certainement une recherche de sens et est certainement quand même beaucoup plus sensibilisée et guise à un certain nombre d'enjeux, notamment les questions climatiques par exemple. Le rapport au travail de la jeunesse n'est pas le même. Mais je ne vais pas dire que dans la jeunesse on est capable de formuler la question coopérative » (Tarnos, 16 de febrero de 2024).

La falta de identificación con la cooperativa se da, en muchas ocasiones, por la búsqueda de una identidad en elementos más cambiantes e ideológicos que en la cooperativa se han diluido. Muchos socios nos transmitieron estas ideas pero haciendo hincapié en el ocio o el consumo.

Sebastián, directivo de Caja Laboral nos dijo que eran «dos mil y pico socios de trabajo. Yo creo que en general la juventud está más en eso, ve más como un trabajo y mi vida es otra cosa y ya está» (Arrasate, 23 de enero de 2023). Eneko, socio de una cooperativa industrial nos dijo, «los chavales de ahora son súper sumisos. La gran mayoría son súper formales, y así. Son súper buena gente, no quieren complicaciones. Quieren trabajar y tener dinero para su ocio» (Gasteiz, 7 de noviembre de 2022) o Miguel Ángel, socio jubilado de MAPSA que nos expresó que «Se acomodan todos […] tienes gente que... con que tenga un buen coche... un buen móvil... y un no sé qué... y los fines de semana se van a no sé dónde... ya está. Y lo de currar no le preocupa» (El Prat de Llobregat, 25 de julio de 2022).

Una percepción compartida es que nos encontramos ante una sociedad mucho más individualista de la cual los jóvenes son un reflejo. Joxe Miguel, directivo de una cooperativa industrial navarra, nos dijo que «las generaciones de ahora son diferentes» puesto que su generación salía de la dictadura, de un marco de luchas sociales en las que

surgió «esa voluntad de cambiar, de intentar cambiar ciertas realidades». Él creía que vivíamos en un nuevo momento de individualismo, y nos lo resumió así,

> «Te lo voy a definir en una frase. A ver si… para poder definir claramente esta definición es ¿Que qué puedo hacer yo por la sociedad? Es será mi generación y los nuevos, es ¿Qué puede hacer la sociedad por mí? Eso es un poco… si me vas a permitir, quizás es injusto que es una percepción. Eso es un sentimiento» (Iruña, 24 de marzo de 2022).

Garbiñe, directiva de una cooperativa industrial no agrupada en MCC, nos dijo que «la sociedad, ya solo con el tema de las redes sociales y tal, nos hace tan individuales», pero defendía que los jóvenes que llegaban, muchos de ellos de un ambiente rural («mucha gente de caserío») tenían muchas inquietudes y una gran solidaridad.

> «Hay que buscar la *tzertarako* [el para qué], y qué beneficios y luego enseñarles también la diversidad que tenemos. Creo que hay que traer la diversidad, y la diversidad puede ser de *jatorri*, o sea, de origen, o incluso, funcional, o sea, tenemos un montón de cosas que ver. Entonces, cuando empiezan a ver que ese grupo no solo es el de su casa, no solo es el de su pueblo, de su barrio, ven que hay otras realidades, tienen una capacidad de solidaridad, yo creo que mayor» (Errenteria, 23 de septiembre de 2022).

Otra de las formas de expresar los cambios sociales, ha sido la de los miembros del cooperativismo agrario, que reconocían que el problema de la juventud no era tanto de individualismo sino de la falta de relevo generacional debido a la despoblación. Luis Ángel, de una cooperativa agrícola de Trebiñu expresó: «Hay menos gente. Eso también es importante, los Consejos Rectores se repiten demasiado. La gente joven que es la que debería ya de…tomar un poco más la iniciativa, hay menos»[459]. Santiago, de una cooperativa navarra también dijo, «no hay relevo generacional, cada vez hay menos agricultores y cada vez pues con una mentalidad, como hemos hablado antes, distinta»[460]. No obstante, un antiguo socio de Uztaro nos apuntó una reflexión interesante cuando dijo, «Hombre, relevo no hay, pero eso decían también cuando empecé yo»[461].

Estas opiniones más neutras, contrastan con algunas visiones más duras que comparten algunos cooperativistas jubilados, conforme la dejadez y la falta de expectativas es la regla general entre la juventud. José Miguel, socio veterano, al explicarnos su experiencia nos dijo «ya te digo, lo que te estoy hablando yo, ahora es

[459] Trebiñu, 20 de enero de 2023.
[460] Mendavia, 11 de julio de 2022.
[461] Ataun, 8 de febrero de 2023.

gente joven que no tiene ni idea de lo que te estoy hablando… pero ni idea. Es una pena»[462]. Una percepción que ha sido reseñada anteriormente. «The massive induction of new young members impeded the maintenance and nurturing of the preexisting cooperative corporate culture» (Basterretxea *et al*., 2019, pág. 14). Otras entrevistadas nos han trasladado opiniones similares, algunas vinculándolo con el propio territorio, que hemos visto era un elemento clave de la identidad. Ana, cargo público de Debagoiena, dijo,

> «Aquí en esta comarca, la cooperativa, como lo hemos conocido siempre, para nosotros es una cosa normal y normal no es. Pero cuando para ti es algo normal, no lo valoras. Y eso sí me llaman mucho la atención. Nos valoran muchísimo más fuera que nosotros mismos» (Debagoiena, 28 de enero de 2022).

Itziar, cargo intermedio de la Caja, nos habló de esta relación en términos geográficos.

> «Hoy en día los cooperativistas más jóvenes, yo creo que te diría que apenas sienten al cooperativismo, es lo que yo creo, pero también tiene que ver mucho con la zona geográfica en la que estás. Seguramente no te dirán lo mismo personas que estén por la zona de Bergara, de Arrasate, de Oñati, que es donde están la mayoría de las cooperativas. O sea, la zona geográfica tiene que ver» (online, 2 de noviembre de 2022).

Esta socia creía que los fundadores «trasladaron a la siguiente generación de empleados su espíritu cooperativista. Pero ese espíritu cooperativista ya no se va trasladando». Es por ello, que precisamente se hace necesario hablar de la transmisión cooperativa en las nuevas generaciones. Antes, hemos mencionado cómo la política de socios provocaba una honda influencia en la identidad cooperativa, pero ahora debemos analizar prospectivamente cuáles han sido las políticas específicas de transmisión identitaria de las cooperativas, aunque ninguna tenga esa concreta denominación.

VIII.5.1 La transmisión cooperativa hacia los nuevos socios

Hemos hablado de los efectos en la identidad que tiene la política de socios de Mondragon. En el seno de MCC existen formaciones para favorecer la transmisión cooperativa, pero limitadas a los directivos. Esta estrategia se circunscribe a algunas expresiones que no corresponden con las grandes necesidades que emergen para recomponer la identidad cooperativa. Nos centraremos, ahora, en cómo estos mecanismos de transmisión cooperativa han impactado en los socios más jóvenes.

[462] Ordizia, 12 de junio de 2019.

Hemos relatado ya la visión de muchos socios sobre las nuevas generaciones de cooperativistas. Sin embargo, podemos ir más allá y exponer las reflexiones que nos han hecho sobre la transmisión cooperativa, en el fondo, sobre transmisión de la identidad cooperativa hacia los más jóvenes. Como hemos dicho, algunos socios creen que la experiencia puede funcionar como un elemento de transmisión importante. Sin embargo, este vector de transmisión no funciona para los nuevos socios.

> «Yo sí recibí transmisión, mis compañeros sí que tenían un poco ese arraigo de cooperativistas, que no les importaba quedarse más tarde de la hora del trabajo, porque lo hacían como suyo. Pero me doy cuenta que la gente nueva que entra, no, nuestro horario es el que es y de ahí para adelante, algunas puntualmente sí, pero si no, no se van a quedar porque piensan que su trabajo es solo parte, o sea, que ellos no son propietarios. Ese sentimiento no hay» (Itziar, cargo intermedio Laboral Kutxa, online, 2022). «Yo ya sé que se dan cursillos aquí, ¿Pero con eso estás impregnando? No. Yo creo que no. […] En una cooperativa antes, tú entrabas aquí. Y te impregnabas de lo que era la cooperativa, y del formato, y del modelo, y de la solidaridad, y del trabajo. Ahora es al revés.» (Iosu, exdirectivo de Orona, Tolosa, 2022).

Este exdirectivo no negaba que se hubiesen hecho intentos y se hubiese invertido dinero pero «el resultado... ¿Qué nota le pondríamos? ¿Qué nota le pondríamos a eso? Yo no aprobaría» (Iosu). Unai, directivo de una cooperativa de Ulma, era igualmente consciente de esa problemática. Él era un directivo relativamente joven, puesto que en el Grupo ULMA la normativa interna no permite a ningún presidente ni miembro del Consejo Rector de las cooperativas del Grupo ejercer el cargo durante más de ocho años. Así, se favorece parte de este proceso de socialización. Pese a ello, Unai consideraba que la transmisión cooperativa «es una asignatura pendiente a nivel general de las cooperativas, porque si luego queremos sentimiento de pertenencia, queremos que los jóvenes entiendan mejor el proyecto, hay que invertir»[463]. No fue el único que nos trasladó la idea de que habían fracasado.

> «Tenemos que hacernos también una autocrítica en el sentido de que hemos fallado para no ser capaces de transmitir de dónde vino el cooperativismo y lo positivo que pueda aportar aun teniendo a lo mejor defectos, entonces eso también habría que mirarlo y decir cómo se transmite a la gente a la nueva gente que viene, solo que es difícil porque son al principio no te identificas demasiado, son chapas teóricas. Pero es verdad que está fallando

[463] Eibar, 7 de febrero de 2023.

> algo para que hoy en día no se vea el cooperativismo como se veía antes o como algo atractivo» (Amaia, socia veterana de un centro de investigación, Bizkaia, 7 de febrero de 2023).

Iñigo, ex directivo de Orona, dijo que habían promovido un trabajo interno para mejorar la pertenencia y confianza en el proyecto que consistió en «ir a predicar» por todos los departamentos y delegaciones. Algo similar a lo que Azkarraga denomina «Sermoi kooperatibistak», como elementos teóricos que no siempre enganchan entre las nuevas generaciones (Azkarraga, 2007a, pág. 207). Iñigo tuvo que hacerlo en Orona para posibilitar la toma de decisiones importantes y creía que se había logrado una «identificación de la gente en el proyecto», pero reconocía que implicaba un trabajo. «Eso cuesta la de Dios. En Orona cuando nos dedicamos a eso, nos dedicamos durante unos cuantos años, con la maletita. La sotana no, pero nos la podríamos haber puesto tranquilamente para convencer a la gente»[464].

En numerosas cooperativas se ha tratado de buscar, mediante proyectos externos, nuevas formas de que los socios mejoren su cohesión. El Centro de Investigación Arrailan era uno de esos casos. Desde el Consejo Rector, conformado por socios bastante jóvenes, se promovían actividades fuera del entorno laboral como comidas, actividades deportivas o jornadas fuera del lugar de trabajo con pruebas imitando el programa de supervivencia «El Conquistador» de ETB. En estas actividades «ya haces otro tipo de piña que no sea solo proyectos laborales»[465].Pero el más importante era un proyecto llamado «El aroma de Arrailan».

> Este proyecto consistía en «una actitud consciente para promover que la gente se sienta parte de Arrailan. Entonces se promueven actividades para definir entre todos qué hace especial Arrailan o sea, qué estamos aportando en cuanto a colaboración, integración o proactividad o el sentirnos a gusto y ser parte de la empresa» (Amaia, socia veterana del Centro de Investigación, Bizkaia, 7 de febrero de 2023)

Este tipo de proyectos los hemos encontrado tan solo en alguna cooperativa pequeña y consciente de la necesidad de aumentar la cohesión interna. En otras cooperativas la estrategia ha sido la de incorporar a los jóvenes en los Consejos Rectores para acelerar su proceso de integración. Esto lo hemos visto en cooperativas agrarias. Luis Ángel, socio de una cooperativa agraria de Trebiñu, nos explicó que «lo que se solía hacer

[464] Donostia, 20 de enero de 2023.
[465] Maider, socia de un año de antigüedad del Centro de Investigación, Bizkaia, 7 de febrero de 2023.

los consejos rectores es poner un poco todo tipo de gente para que haya gente nueva, que coja cierta formación y sepa de que va la tostada y luego gente que ya lleva tiempo y sabe de qué va»[466]. Pero también en cooperativas industriales como la de Francisco Javier en Nafarroa, «hay mucha gente joven que está entrando, que está entrando directamente al Consejo Rector, con lo bueno y lo malo que tiene, pero que por lo menos ven como pertenecer a una mesa en la que… pues están decidiendo cosas, que están cambiando muchas cosas»[467]. Estas medidas son decisiones informales, muchas veces ni siquiera estructuradas. En el trabajo de campo, hemo encontrado solo un verdadero proyecto de redefinición identitaria. Se trata de Zentzua, llevado a cabo en Caja Laboral[468]. Sebastián, directivo de Laboral Kutxa, nos explicó así el proyecto, vinculándolo con la desafección.

> «Ahora sí se está en un proceso de reflexión muy, muy profundo. Lo que pasa es que todavía está en un ámbito limitado, que se llama Zentzua. El proyecto Zentzua, digamos, cuando se constituyó Caja Laboral se hizo una reflexión sobre la misión, la visión, los valores, para qué estamos, cómo lo hacemos y todo eso. Luego se ha estado sesenta y algo años con retoquillos, un poco reflexión, pero no ha habido esto y ahora se está otra vez… en parte por eso. Porque tenemos que poner en valor el modelo que tenemos y que la gente pues viene, se va al trabajo y ya está ¿no? Y a las Asambleas va poca gente» (Arrasate, 28 de enero de 2023).

Parece que el diagnóstico es compartido puesto que Itziar nos había dicho antes que en la Caja existía una preocupación compartida sobre la transmisión del cooperativismo y de sus principios.

> «Yo lo que he hecho en falta de Caja Laboral es que no tenga una predisposición o que no vea la necesidad de transmitir esos valores, que para mí son importantes y parece que para la entidad, yo creo que estamos todos a datos cuantitativos, tenemos que ser eficientes y sacar nuestra cuenta» (Cargo medio, online, 2 noviembre de 2022).

El proyecto Zentzua, finalmente publicado en marzo de 2024, representa una nueva etapa en el diseño de políticas cooperativas para luchar contra procesos de erosión de la identidad y trata de dotar a la Caja de un sentido colectivo. No podemos extendernos demasiado en los pormenores del proyecto que, además, se puede consultar en el reportaje que le dedicó *TU Lankide* de marzo de 2024, del que además fue portada. En ese reportaje se definía así el proyecto,

[466] Trebiñu, 20 de enero de 2023.
[467] Online, 1 de abril de 2022.
[468] Sentido/Sens.

«Laboral Kutxa está inmersa en un ambicioso e innovador proceso –bautizado como Zentzua (Sentido)– para reflexionar con sus personas sobre su propósito, su identidad, sus valores y sus compromisos con sus grupos de interés (personas trabajadoras, clientes y sociedad). En definitiva, sobre el sentido de la entidad» (T.U. Lankide, 2024a, pág. 2).

Zentzua ha incluido una serie de talleres y formaciones colectivas que han implicado a toda la organización. Un proyecto a largo plazo que cuenta con la siguiente planificación.

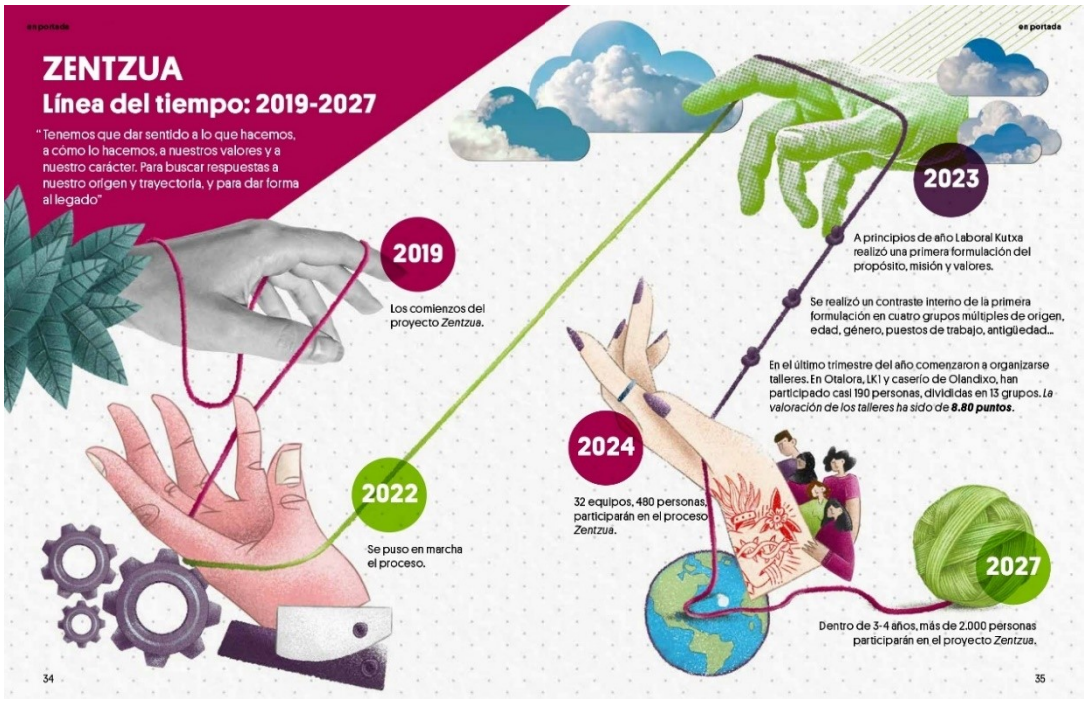


Imagen 2, «Zentzua, Línea del tiempo 2019-2027» Fuente: (T.U. Lankide, 2024b, págs. 34-35)

En el proceso iniciado en la Caja fundada por Arizmendiarrieta resuenan los problemas detectados en nuestra obra.

De hecho, Zentzua «hace hincapié en su identidad cooperativa, uno de sus valores diferenciales, lo cual le está permitiendo resintonizar con el origen de su proyecto –su pasado–; situarse en el presente de manera consciente, afrontando los exigentes retos del sector; y proyectarse al futuro como una entidad moderna, innovadora y cooperativa, y plenamente convencida de que, en efecto, "hay otra forma"» (T.U. Lankide, 2024a, pág. 3).

Este proyecto puede considerarse un primer paso en la generación de nuevas identidades colectivas. Antes de analizar detalladamente las implicaciones que los procesos como Zentzua pueden tener en la identidad cooperativa, hablaremos de un problema estructural que afecta a el reclutamiento laboral de los jóvenes en las

cooperativas. Problema que matiza parte de nuestras conclusiones, sobre la falta de compromiso.

VIII.5.2 Funcionariado, Ertzaina y Osakidetza, los grandes competidores

Durante años, las cooperativas industriales han sido empresas atractivas para los trabajadores del entorno. Sobre todo en sus inicios, cuando incluso tuvieron que aplacar a los empresarios que veían que su fuerza de trabajo se iba en busca de un empleo más digno y mejor remunerado. Actualmente, la desafección identitaria y el relevo generacional son claras causas de que las cooperativas no puedan competir con otros empleos. En concreto, en las entrevistas emergen los vinculados con la función pública. Unai, directivo de una cooperativa del Grupo Ulma, era consciente de este reto. «Uno de los principales competidores que tenemos nosotros es la empresa pública, perfiles técnicos de gente que lleva 20 años currando y de repente se mete a profesor de la noche a la mañana, buenas condiciones, pocas horas de trabajo, la gente prima esas cosas»[469]. Itziar, directiva de una oficina de la Caja nos relató que «el que decide irse de Caja Laboral no se va a otro banco. Se va a una empresa o habrá sacado el CAP [título habilitante] para ser profesor o lo que fuera. Pero no va a otra entidad»[470]. No han sido los únicos en mencionar el profesorado como la gran competidora de las cooperativas[471]. Incluso las cooperativas de nuevo ciclo tienen a la función pública como competidora. Matthew, socio de trabajo de Gidatu, se refirió a las condiciones de esta como «la vida digna».

> «En Gasteiz, la vida digna es meterte de funcionario. Es un mundo paralelo, las condiciones laborales, como la relación que tienes con el trabajo, es un mundo paralelo. Las cooperativas no sé dónde caen, porque en Gasteiz mismo no tienen tanta presencia. La gente que conozco yo, que trabaja en Eroski, no sé si siente la cooperativa para nada, y tenemos mucha más relación con gente que podría haber estado trabajando en la caja, que gente que podría estar en los puestos de gestión. ¿Emancipación? Es que lo tenemos muy complicado, lo que ofrecemos es la hostia, en términos de salario está bien, en términos de una vida digna, pero ¿Compara eso con ser socorrista, con ser monitor, con meterte de funcionario? Es que no» (Gasteiz, 24 de septiembre de 2022)

También en la cooperativa de Iñaki, kide de Olatukoop, encontraban el mismo problema.

[469] Eibar, 7 de febrero de 2023.
[470] Online, 2 de noviembre de 2022.
[471] «Cuando todos los directores que se van a Sociedades Anónimas, el gran porcentaje vuelve. Los únicos que ahí no vuelven, ¿sabes quién son? Los que van, profesores. Esos sí que no vuelven» (Eneko, socio de una cooperativa industrial, Gasteiz, 7 de noviembre de 2022)

> «Hay un problema más global, es esa crisis de la orientación de trabajo, sobre todo porque es trabajo precario, […] nosotros estamos viendo ahora una deriva, que nos está costando, incluso cooperativas como la mía, que tienen parte de informática y cosas así, en captación de gente, porque se hacen profesores, o, un fenómeno bastante más actual, *cipayos*. Es así, es una cosa que ya empiezo a ver en las cuadrillas, esto no se daba antes» (Otsagabia, 25 de marzo de 2022).

La percepción compartida es que la opción funcionarial ofrece una seguridad y unas mejores condiciones que las del sector privado, en el que el cooperativismo se incluye, pese a que la seguridad fue un valor fundante de la identidad cooperativa[472], al menos hasta la caída de Fagor Electrodomésticos. Otros entrevistados, entendían que este proceso se debía a la necesidad de eludir las responsabilidades derivadas de un puesto en una cooperativa, frente a la burocrática organización de la Administración.

> «Las nuevas generaciones, veo cada vez… que la responsabilidad prefiero que la asuma otro, la responsabilidad de gestionar. Entonces yo veo mucha gente que… con ilusión, intentando sacarse unas oposiciones y eso me da que pensar. Me da que pensar, en que verdaderamente la gente no está por la labor de tomar ciertos riesgos, pero, sobre todo, ciertas responsabilidades. Entonces es mucho más fácil estar en la administración con un trabajo de por vida…» (Joxe Miguel, directivo cooperativa industrial navarra, 24 de marzo de 2022).

Otros, incluso, tenían una perspectiva más dura sobre las nuevas generaciones, pero vinculada también a la falta de responsabilidad. Ignaxio, exsocio jubilado dijo,

> «La gente joven, ¿tú crees que está por la labor de trabajar? Es que ese es el problema que veo yo. El problema de que no quieren trabajar. Quieren ser Ertzainas, en Osakidetza y Educación. Y fuera de ahí, poquita cosa. Es que creo que estamos creando una sociedad, en la que todos queremos ser funcionarios, tener un sueldo, vacaciones, sí, tenemos que ir, y sobre todo, cuanto más lejos, mejor. […] El problema es de mentalidad. El problema es

[472] «La gente se saca plazas de para ser profesor, se saca el CAP, hace de bombero, […] es un poco un tema sociológico, porque la gente quiere tener seguridad… y quiere ser funcionario. Y el vivir que es bombero tiene un montón de riesgos pero es un puesto que está bien pagado y eres funcionario y nadie te va a poder echar. Entonces esa seguridad que antes tenías ¿Sí? Poco a poco va diluyéndose, pero aún y todo permanece…o sea la gente que entra aquí y quiere tener un puesto fijo de trabajo quiere ser socio, eh… aquí no ocurre como en, que alguien entra en la cooperativa y a los cuatro años te dice «no yo no quiero ser socio, yo quiero seguir siendo TCA», eso no se da…» (Online, 24 de abril de 2021). O Patxi, dirigente de las ikastolas que dijo «Ese deseo exacerbado por parte de la gente de ser funcionario. […] eso quiere decir que hay gente que lo único que está valorando es un puesto seguro y un puesto tranquilo. Para mí, ahí se pone eso. Y yo veo que eso cada día está más. […] Entonces yo creo que eso es, confronto, digamos, la idea de la identidad cooperativa con esa, no sé cómo decirlo, con ese adormecimiento» (Getxo, 7 de julio de 2022).

que no queremos trabajar. Que hay que trabajar menos días, menos horas, no sé qué. De acuerdo, sí, estoy de acuerdo en eso. No hay por qué trabajar 38 horas, sí, pero joder, con alguna responsabilidad» (Durango, 22 de septiembre de 2022).

En general, la alternativa funcionarial deja entrever que las políticas de transmisión no son suficientes para paliar la desafección entre los más jóvenes. Esto nos lleva a hablar del último de los temas surgidos del trabajo de campo, el de la esperanza de la recuperación de la identidad en las cooperativas vascas. Un apartado prospectivo sobre las soluciones emergidas de las entrevistas y de la revisión bibliográficas para la actuación sobre las formas de ser, *izan*.

VIII.6 Una identidad renovada.

Durante este capítulo hemos analizado los elementos fundadores de la identidad cooperativa vasca, en su doble dimensión profesional (como vínculo con la cooperativa) y territorial (en una escala de pertenencia que va desde lo local a Euskal Herria). Además, hemos estudiado cómo los cambios sociales, económicos y demográficos de la sociedad vasca han influido profundamente sobre esta. Los cooperativistas se vinculan a las cooperativas, o, incluso, al movimiento cooperativo, por razón de algunos elementos definidores de las cooperativas: el poder de decisión igualitario, la toma de decisiones democrática, la propiedad colectiva y la seguridad del empleo. No obstante, los cambios internos del cooperativismo dirigieron a estas entidades hacia la búsqueda de la competitividad mundial, limitando la función social del cooperativismo (la generación de empleo de calidad y arraigado al territorio) a un número cada vez menor de personas. En el nuevo ciclo, la política societaria de las grandes cooperativas ha dificultado la transmisión de los valores cooperativos. Ello, sumado a los cambios de valores de las nuevas generaciones y, sobre todo, a los cambios en el compromiso, ha acelerado un proceso de erosión de la identidad cooperativa que hemos denominado desafección identitaria. En las cooperativas de nuevo ciclo este proceso es distinto, por qué son proyectos más cohesionados identitaria e ideológicamente, pero se produce de igual manera.

La erosión de las identidades colectivas se debe a la búsqueda permanente una identidad en el marco individualizador en el que nos encontramos. La identidad cohesionó, inicialmente, a los cooperativistas contra un modelo abstracto de sociedad capitalistas, el

«afuera constitutivo» de la identidad. Los cambios laborales y económicos del movimiento provocaron que los beneficios estuviesen cada vez más limitados, sobre todo, por la existencia de una importante masa de trabajadores no socios excluidos de esa función social.

Las causas que nos han dado los entrevistados para explicar la desafección son diversas. Desde los que afirman que son «incoherencias» en la idea teórica de cooperativa a los que creen que es un proceso generacional. Lo que sí comparten muchos entrevistados es la necesidad de una transformación para recomponer la identidad cooperativa.

> «Yo creo que hay que recuperar, pero no recuperando… basándonos en los valores de antes. Hay que cambiar el discurso, hay que adecuar los valores a la época de ahora. Hay que hacer que la gente se sienta partícipe del proyecto. Yo siempre he creído que lo de Mondragón también necesita una transformación. Ahora mismo las frases de Arizmendiarrieta, y la sotana de Arizmendiarrieta, necesita adecuarse a día de hoy día, porque en la época de Arizmendiarrieta las iglesias estaban llenas y hoy en día están vacías» (Maite, directiva cooperativa Grupo Fagor, online, 26 de abril de 2021).

Renovar la identidad es una necesidad acuciante del movimiento cooperativo vasco. Y es necesario para adaptar el sentir de los socios al momento actual pero también para tejer nuevamente unas pertenencias colectivas que doten al cooperativismo de un potencial de transformación social que hoy no se percibe.

VIII.6.1 Un nuevo discurso para la identidad cooperativa

Es una evidencia compartida que el cooperativismo vasco y, muy especialmente, el de Mondragon, lleva un tiempo replegado discursivamente y su poder de influencia en Euskal Herria se limita a un «hacer» práctico, hoy contestado. Los socios son conscientes de que las prácticas discursivas se han debilitado y no tienen nada que ver con otros momentos históricos en los que, por ejemplo, la Caja Laboral realizaba asambleas territoriales para promover el cooperativismo por doquier. Ana, socia en excedencia, vinculaba esto al propio carácter vasco. «El carácter vasco, ese carácter de un trabajo así pasivo como muy de convento de monjes, de hacer. Pero somos más de hacer que de decir»[473]. Esa relación salió en otras entrevistas.

> «La gente vasca, mucha gente es seria responsable con pocos alardes y ese es el sentido de Caja laboral. También Caja laboral nosotros no hacemos alarde de una cooperativa. Pero creo, como crítica, que MCC vende mucho más fuera, que le interesa mucho más vender

[473] Debagoiena, 28 de enero de 2022.

fuera que lo que hace para adentro» (Itziar, socia de Caja Laboral, online, 2 de noviembre de 2022).

Esta socia consideraba que «esa labor que se hace cara afuera, que es esa importancia que nos están dando y todas esas cosas. Cara dentro, en las cooperativas, para los cooperativistas no se divulga nada». Esto plantea la necesidad de rehacer ciertos discursos sobre el cooperativismo para difundirlos interna y externamente. Como hemos visto, el discurso hegemónico de Mondragon se reproduce siguiendo un esquema muy particular, el del Baserri de Olandixo (*vid.* I.4.3.4), que, sin embargo, no permea a otras capas de la estructura societaria. Otros socios de cooperativas fuera de Mondragon nos han trasladado ideas similares[474]. También, esa falta de publicidad se deja sentir en el cooperativismo agrario. Paula, dirigente del cooperativismo agrario navarro, explicó,

> «Yo creo que el modelo cooperativo no es conocido. Que mira que es curioso, porque es muy antiguo, pero no es conocido. Así como en el País Vasco es más conocido. En Navarra, mira, que hay mucho cooperativismo, pues no es conocido. Yo creo que hay muchos jóvenes que tienen ese sentimiento de cooperación, pero no lo trasladan a, pues, voy a participar en una cooperativa o voy a llevar a cabo una cooperativa nueva, una micro cooperativa, lo que sea, porque no lo conocen» (Online, 11 de octubre de 2022).

El discurso cooperativo debe adaptarse a las nuevas realidades generacionales y, sobre todo, a los desafíos éticos del momento histórico. Esta nueva concepción debe afrontar el reto identitario que afrontamos, «el concepto de identidad aquí desplegado no es, por lo tanto, esencialista, sino estratégico y posicional» (Hall 1996, pág. 17). Es decir, dentro del marco explicativo de Taylor (2006) sobre la pérdida de referentes universales, debe contrarrestarse con la búsqueda de bienes que resuenen intrapersonalmente. Taylor afirmó que «estamos en una edad en que no es posible un orden cósmico de significados públicamente accesible. La única manera en que cabe explorar el orden en que nos hallamos con objeto de definir las fuentes morales es a través de esa resonancia personal» (2006, pág. 691). El acento en este proceso quizás deba ponerse en las nuevas generaciones. Así, lo afirma Azkarraga, algo que contradice el sentir general de los cooperativistas con menos confianza en los nuevos socios: «Belaunaldi berri batek mundu

[474] «Aquí también entra una humildad equivocada para mí, que creo que en el pueblo vasco ha habido mucha humildad, mucha por timidez, y bueno, porque hemos estado metidos en montañas y aquí no venía nadie, también, ¿no? La falta de socialización, igual, no sé, pero creo que es una humildad que ha sido muy, se daba por hecho y ya está, ¿por qué vamos a decir que lo estamos haciendo bien? (Aitor «Pollo», socio de una cooperativa, Gasteiz, 7 de julio de 2022).

ezberdina taxu tzen du eta, aldi berean, mundu horrek belaunaldi berriak taxu tzen ditu. Sentsibilitate berri horrek gizarte ikuspegi zehatz batean jarri gura ditu oinak; alegia, komunitatea»[475] (Azkarraga, 2007a, pág. 300). Estas conclusiones pueden ser extensibles a todo el movimiento cooperativo. Los nuevos discursos pueden anclarse en relatos triunfalistas basados en los logros del desarrollo cooperativo precedente, pero esto no conseguirá atraer las nuevas sensibilidades. Esta relación sana con el pasado podemos encontrarla en una institución intrínsecamente de futuro: el legado cooperativo.

VIII.6.2 El legado cooperativo, un punto de partida

Hemos mencionado anteriormente cómo la noción de legado cooperativo había emergido en el seno del cooperativismo de la Necesidad y del Bienestar, como una forma de resistencia colectiva (*vid*. V.3.2.1). La reconstrucción identitaria necesita de un relato arraigado en el pasado pero que mire al futuro para cohesionar nuevamente a los cooperativistas. El legado puede ser ese punto de vista discursivo.

> «The past and experiences of the past can contribute and serve as aspirations that produce meaning. They provide a sense of continuity and give the collective self a sense of strength that is extremely helpful in the formation of personal identity and collective projects aimed at humanizing society. In fact, it is difficult to create a collective identity exclusively from the present, and solely from the here and now. All human groups with the ability to influence their own existence need some type of heritage, collective memory, and a historical background to construct their identity and to make the best of it. The MCE is a good example of that» (Azkarraga, 2017, pág. 249).

Además, la noción de legado es percibida por los socios como una forma adecuada para vehicular una nueva propuesta discursiva. Unai, directivo de una cooperativa del Grupo Ulma nos dijo,

> «Lo que me da la cooperativa además de venir a currar, ganar un sueldo, es algo más. Estoy aquí por un legado, dejando algo mejor de lo que recibí para las generaciones futuras, pero no es un tema que puedas una vez al año juntar a la gente y ver qué día más guay y luego volvemos al día a día y se nos olvida» (Eibar, 7 de febrero de 2023).

[475] «Una nueva generación configura un mundo diferente y, al mismo tiempo, ese mundo configura a las nuevas generaciones. Esta nueva sensibilidad pretende poner los pies en una visión social concreta: la comunidad» (TpI).

La noción de legado no solo ha sido evocada en cooperativas industriales sino también, por responsables de la Caja Laboral o de Lagun Aro[476], e incluso, en el marco de las relaciones en el seno de MCC, se invocó para defender la permanencia de Orona y Ulma antes de su salida[477]. El legado cooperativo tiene una significación trascendente porque enlaza incluso con instituciones anteriores a la cooperativa. La última evidencia de la importancia del legado cooperativo es que es evocado, incluso, por cooperativas de nueva creación. Las socias de Denontzat, nos dijeron,

> «Nosotros queremos como dejarle un camino y además ser ejemplos de nuestras compañeras migrantes que vienen de otros sitios, y yo creo que la cooperativa es como eso, para que les dejemos como ese camino […] Yo siempre digo esa parte no es solo este trabajo que estamos haciendo es como que queremos dejar un legado. Este legado a nuestras compañeras y también como para hacer ese ejemplo para que no se conformen y no se queden siempre trabajando con mucho esfuerzo lógicamente, porque tenemos que dar el doble que una persona de aquí» (Online, 15 de noviembre de 2022).

El legado no solo conecta el contexto del pasado en una perspectiva de futuro sino que permite adaptar el proyecto cooperativo a las nuevas sensibilidades (ecologistas, feministas, etc.) en tanto que relato sobre el papel de transformación social del cooperativismo. La búsqueda de nuevos elementos discursivos, sin embargo, no es el único elemento necesario para generar y regenerar nuevas identidades compartidas. También lo es la aplicación de nuevas prácticas de transmisión cooperativa.

VIII.6.3 Nuevas prácticas de transmisión identitaria

Algunos socios han apuntado a nuevas dinámicas de transmisión cooperativa, centrándose en el traspaso de la cultura propia. Estas pueden anclarse en una profunda revisión de la política de socios que, como hemos visto, tensiona sobremanera al

[476] «¿Nosotros para qué estamos aquí? ¿Para ganar mucho dinero, repartírnoslo y luego jubilarnos y comprarnos un piso en Madrid, en Barcelona o en Donosti? Pues hay mucha gente que hoy en día sí que lo cree así. Pero en las cooperativas, la base ideológica es otra. Nosotros estamos allí para reinvertir nuestros beneficios, para tener una percepción Digna. Pero todo el resto para reinvertirlo eh, porque queremos dejar un legado para los que vengan atrás» (Xabier, directivo de un Grupo cooperativo y miembro del Consejo Rector de Lagun Aro, Arrasate, 13 de mayo de 2021). «La inmensa mayoría de los que trabajamos somos socios, lo vemos como nuestro, no... […] Y nunca ha estado en el ánimo del Consejo un ánimo especulativo, de dar mogollón de beneficios un año pudiendo. Y lo que se hace es, por dar lo razonable, es estar con el sector y guardar y guardar y guardar pensando en generaciones futuras» (Sebastián, directivo de la Caja Laboral, Arrasate, 23 de enero de 2023).

[477] «Orona y Ulma hoy son lo que son porque otras personas antes levantaron la empresa, desde cero, con unos principios (cooperativos) y un propósito (generación de empleo y solidaridad, entre otros), para que fueran desarrollados por las generaciones futuras. […] Aunque legalmente la cooperativa es hoy de sus socios, moralmente lo es también de las generaciones anteriores de socios y de las futuras» (Urdangarín, O., 2022, s.p.).

cooperativismo industrial. Fuera de las grandes cooperativas industriales como las del Grupo Fagor, Danobat o las de los Grupos Orona y ULMA, numerosas cooperativas tratan de cohesionar a sus miembros mediante diferentes políticas de transmisión. Podemos afirmar que queda un largo camino por recorrer para empezar a hablar de políticas identitarias, aunque proyectos como Zentzua son elementos disruptivos en esta historia de desafección. Hay quien afirma, como Simon, investigador norteamericano, que el cooperativismo «en la práctica ha sido reconocido culturalmente y diría que actualmente la cultura es más cooperativa que hace 50 años, hasta mucho más»[478]. Otros, como el exdirectivo de Orona, Iñigo, pese a reconocer que se había fracasado en gran parte de las políticas de transmisión cooperativa consideraba que el desarrollo de esa cultura propia solo podía mediante formación a los socios. Un responsabilidad, que según él, recaía en la Corporación[479]. Algunos autores han apuntado a una experiencia vivida y cotidiana como elemento de replicabilidad de los valores cooperativos. «Training in cooperative principles should be seen as a fundamental task embedded in the workers' day-to-day activities and not as a formal and specific educational program that can easily be decoupled from those activities» (Heras-Saizarbitoria, 2014, pág. 660).

Ello, sirve para reposicionar el cooperativismo como una herramienta de construcción económica en los tiempos del individualismo. Un antiguo socio de Uztaro afirmó que el cooperativismo «es la opción que deberíamos trabajar frente a este desbarajuste en el que vivimos, y sobre, todo esta individualización que tenemos de todos nuestros proyectos» porque «para nosotros no era solo un tema de conciencia medioambiental, sino también una conciencia política en cuanto a las relaciones laborales y todo eso de las que queríamos escapar»[480]. La idea de repensar el cooperativismo y otorgar nuevos sentidos éticos a la cooperación es una de las propuestas encontradas:

> «La gente joven y con talento quiere hablar de un proyecto de vida y las cooperativas deben ser capaces de ofrecerlo, en la medida que proyecten sus valores en el trabajo diario. Un proyecto de vida incluye, además de las condiciones económicas y de desarrollo

[478] Arrasate, 11 de diciembre de 2022.
[479] «¿Hay que ser puros 100%? Tú puedes hacer socios a todos, a todos, incluso tienes la figura de socio de duración determinada, haz socios… Yo creo que en el mundo lo que tenemos miedo es a que también tienes que gestionar un negocio, y los negocios son cíclicos. ¿Cómo respondes a ese negocio cíclico cuando está la parte baja siendo todos socios? Pues, puedes hacerlo, antes ya se hacía. Oye, oye, pues mira, recorta anticipo, tal, ¿no? Vale. ¿Ahora, tenemos la cultura desarrollada para que cuando hagas un planteamiento de eso, no se entienda? Porque ¿eso qué significa? Que tú socio tienes que hacer parte de tus derechos. Estamos preparados, si no hemos formado a ni Dios, no nos lo van a entender. Nos lo deberían entender, sí. Porque esa es la filosofía. Sin formación, no. Con formación, sí» (Donostia, 20 de enero de 2023).
[480] Ataun, 8 de febrero de 2023.

> profesional, proyectos integradores que contemplen la aportación de creatividad, la proyección social del trabajo personal y el desarrollo personal y familiar en un entorno con identidad cultural» (Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea, 2022, pág. 25)

Refundir nuevos discursos en torno a la noción del legado cooperativo, hablar de proyectos de vida o contemplar procesos de transmisión cooperativa mediante formaciones o experiencias vividas son algunas de las propuestas para regenerar la identidad cooperativa. Cada una, siguiendo precisamente la construcción particular de los sentidos de pertenencia, debe hacerse atendiendo a cada realidad particular, situada geográfica y temporalmente. Y, además, hacerlo mediante nuevos sentidos éticos para el proyecto cooperativo (Azkarraga, 2007a) que adapten esta herramienta a las nuevas matrices ideológicas (el feminismo, el ecologismo, etc.). Proyectos como Zentzua pueden ser la piedra angular del *Izatea* en el nuevo ciclo cooperativo. En el fondo se trata de renovar el discurso identitario para situarla en la época que vivimos.

VIII.7 La identidad cooperativa en el marco de una identidad vasca renovada

La identidad, según nuestra actual concepción de la misma, nace en un largo proceso filosófico de interiorización y secularización de las fuentes morales. Según Taylor, en este proceso, el vacío generado por el abandono y sustitución del papel de Dios como fuente moral provocó una búsqueda interior de nuevas fuentes. Esta búsqueda cristalizó en la Modernidad en el surgimiento de un «Yo» necesitado de un reconocimiento de su dignidad intrínseca. Este «Yo» acabó convirtiéndose en la identidad moderna en un proceso permanente de búsqueda de sentido interior, que se consolidó con la Revolución Francesa como un fenómeno laico y humanista propio de la Ilustración. Durante los siguientes siglos, las sociedades tradicionales se fueron disolviendo, la estructura urbana se desarrolló con la Industrialización y las creencias y cultos populares se sustituyeron por nuevos dogmas científicos que atacaban también la religión. En la escala política, la emergencia identitaria provocó la necesidad de adherirse al proyecto del individualismo liberal o a las identidades colectivas, ya fuesen de clase, nacionales, religiosas o una combinación de varias de ellas. La centralidad de la identidad en la arena política es, hoy, indiscutible, y se ha convertido en un clivaje de primer orden en la mayoría de sociedades contemporáneas.

El caso de la identidad vasca, como hemos visto, no es una excepción. Su evolución ha sido la propia de una sociedad en permanente mutación y heredera del papel de los agentes políticos que la han moldeado sucesivamente. Si en un primer momento emergió una identidad esencializada, que trataba de hallar su «comunidad definidora» en base a unos patrones étnicos que la doctrina académica de la época ni siquiera acababa de reconocer. Hoy, esta identidad es mucho más plural y problematizada por diferentes olas que han tenido, y tienen, diferente impacto en la misma. El marxismo, la visión culturalista y el feminismo han sido algunas de las revisiones más honda de esta identidad.

Sin embargo hoy, en los tiempos de la modernidad liquida, no emergen grandes paradigmas explicativos universalistas. La relación entre la identidad vasca y el cooperativismo es evidente. El cooperativismo vasco ha tenido unas matrices ideológicas insertadas de lleno en el debate sobre la identidad vasca, como sucedió, por ejemplo, durante el primer ciclo histórico, con los agentes políticos y la Iglesia que dieron cuerpo doctrinal e impulso práctico a la cooperación en Euskal Herria. Por otro lado, y esto apenas ha tenido un eco doctrinal, el cooperativismo ha servido también como elemento de generación de la identidad vasca.

Establecer un «afuera constitutivo» es un proceso consustancial a un identidad. Para el caso de la identidad vasca, el cooperativismo ha servido para forjar una imagen económica que pudiese ser asociada a «lo vasco». En su formulación esencialista, en muchos casos replicada por la Academia, el cooperativismo es visto como una institución directamente vinculada con las prácticas comunales del rural vasco. El *Auzolan*, como hemos visto, es el *summum* de esta visión idealizada de las prácticas de cooperación moderna y ha sido la primera referencia de muchos cooperativistas entrevistados. La elección de esta institución corresponde a una visión nativista del hombre vasco, que antaño colaboraba mediante el *auzolan* y hoy funda sociedades cooperativas. La crítica marxista a la identidad vasca coincidirá con el momento histórico de pugna en el seno del cooperativismo. Con un acento muy marcado en la dialéctica marxista, se trató de construir una imagen del cooperativista como trabajador vasco movilizado con la clase obrera, que no siempre correspondía con la realidad material del movimiento. La mencionada huelga de Ulgor de 1974 (*vid.* IV.9), fue la materialización práctica de este conflicto. La identidad cooperativa ha sido construida de manera paralela a su relación con la *euskaltasuna*. La identidad cooperativa analizada surge definiendo su comunidad en torno a los socios cooperativistas, y tenía un «afuera» muy concreto, el de las sociedades de capital. La identidad cooperativa sirvió como elemento de cohesión moral

de los socios, acostumbrados a unos esfuerzos hercúleos propios de la «franciscanía laica». Pero esta no solo cohesionó a los socios cooperativistas, sino a las propias comunidades morales en su resistencia al régimen, como un modelo democrático que buscaba una tercera vía entre el capitalismo y el comunismo, que renovase la humanidad. Arizmendiarrieta fue muy exitoso en convocar las matrices ideológicas del cristianismo social, el nacionalismo y el socialismo para establecer un *corpus* propio en el que se asentó la identidad cooperativa. Sin embargo, las mutaciones ideológicas, la pugna política interna y el propio desarrollo económico internacional de las cooperativas han generado que se reduzca la «comunidad definidora», limitándola a los socios cooperativistas, dejando «afuera» a los no socios. La función social de generar empleo, estable y de calidad solo es aplicable a la comunidad de socios, por lo que genera una distancia material entre socios y no socios. Esta tensión ha catalizado una crisis de identidad cuyos efectos se dejan notar ampliamente en las cooperativas de Euskal Herria.

Esta crisis, que hemos denominado desafección identitaria, es similar a la que sufren otras identidades modernas que no encuentran matrices ideológicas, culturales o religiosas a las que asirse y es el gran reto del cooperativismo vasco. El diálogo entre la identidad cooperativa y la identidad vasca debe darse desde una perspectiva renovada y actual, tal y como se desarrollan ambas identidades en la sociedad. Taylor afirma que la dimensión colectiva de la identidad moderna tiende a minorizarse porque «la cultura moderna ha desarrollado concepciones del individualismo que presentan a la persona humana, al menos potencialmente, ensimismada declarando su independencia de la urdimbre de interlocución que originalmente la formó» (Taylor, 2006. pág. 64). En ese marco global en el que nos hallamos, el cooperativismo no es exclusivamente una herramienta de transformación económica, sino un mecanismo de construcción de identidad colectiva. Aunque limitada al ámbito económico, esta construcción identitaria es quizás la herramienta con mayor potencial de transformación social del cooperativismo, puesto que puede ayudar a resituar horizontes comunes en nuestra época de incertidumbre moral. Renovar el discurso cooperativo ha de servir para generar nuevos lazos de identidad en el seno del cooperativismo en Euskal Herria, y con ello retomar un proyecto que nace como respuesta colectiva a ese proceso de individualización (moral) de la sociedad.

PARTE CUARTA

AMAIERA

«Eskuz esku, buruz buru, indarbarriturik / lanean elkarturik, lanaren bidez
gure lurralde estuan denontzako / gizabide bizigarritzagoek eratuko ditugu
eta lurralde au edergarrituko dogu

Gure kidetasun barrietan txertatuko ditugu
auzo ta erri; erri ta bezte guztiak: "Aurrera beti".

Iñor iñoren otsein ez jaun izan al dezaken
danok danontzako suilletan, eginkizunetan
jokabide berriak onartu bear ditugu.

Auxe izango da gure alkartasuna gizatsua eta
aurrerapidetsua – gure erria erriaren indarrez
jaso dezakena-. »[481]

Jose María Arizmendiarrieta,
Probablemente último escrito antes de su muerte.

«A nosotros nos alimenta más el hambre que la comida»
Concha Buika

[481] «Mano a mano, cabeza a cabeza, renovados /unidos en el trabajo, por medio del trabajo / en nuestra pequeña tierra crearemos para todos entornos más humanos y mejoraremos esta tierra.
En nuestra nueva igualdad injertaremos la aldea y el pueblo; el pueblo y todo lo demás: "Siempre adelante"
Nadie siervo o señor de nadie / solamente todos para todos, hemos de aceptar / en nuestras funciones, nuevos comportamientos.
Esta será nuestra unión humana y progresista -la que puede levantar el pueblo con la fuerza del pueblo-» (Arizmendiarrieta, 1976, pág. 19).

IX. CONCLUSIONES

IX.1 Socio-Historia, una propuesta original para el cooperativismo en Euskal Herria

En 1870, el alcalde de Bilbao propuso la creación de una cooperativa para mejorar la situación de los ciudadanos de la ciudad y, especialmente, de la clase obrera que vivía en sus carnes las consecuencias de la industrialización. Pese a que ya existían sociedades de socorro mutuo y mutualidades obreras, este hecho supuso el primer paso de un largo camino para el cooperativismo en Euskal Herria. A esta experiencia le seguirán otras muchas en las Casas del Pueblo socialistas, en numerosos *batzokis* nacionalistas, en empresas como los Altos Hornos de Vizcaya con el apoyo de los patronos, y en experiencias que los párrocos promovían en villas como Erriberri, donde se agrupó a los agricultores para luchar contra la usura. El descubrimiento del cooperativismo dio lugar a una época fecunda en la que numerosos vascos, y no tantas vascas, veían los beneficios inmediatos de la cooperación, para poder proveerse de alimentos a un menor coste o, incluso, construir sus propias viviendas con algunas ayudas fiscales.

Desde entonces y hasta hoy, el cooperativismo se ha transformado profundamente, siguiendo los aún más hondos cambios sociales que ha vivido Euskal Herria. Una cooperativa creada hoy en Euskal Herria será probablemente una pequeña iniciativa fundada en una gran ciudad vasca por varias personas emprendedoras con cierta experiencia laboral, que buscan nuevos modelos de trabajo. Esta nueva cooperativa habrá recibido el asesoramiento técnico de alguna herramienta de promoción cooperativa como Elkar-Lan o Andere Nahia, pero no estará vinculada, orgánicamente a ningún partido o sindicato. Probablemente pertenecerá al sector servicios y estará conectada con alguna red de Economía Social y Solidaria.

En este *parcours* particular, el cooperativismo ha demostrado ser un movimiento dinámico y poliédrico, con experiencias que incluyen desde ikastolas agrupadas en una Sociedad Cooperativa Europea a Grupos de cooperativas agropecuarias locales. En el mismo recorrido ha habido una Experiencia que, sin duda, ejemplifica y demuestra las potencialidades del cooperativismo. Se trata del Grupo Mondragon, una red de intercooperación de cooperativas industriales, de consumo y educativas que aglutina un gran número de trabajadores y que es la mayor experiencia industrial y de trabajo asociado del mundo. Mondragon estuvo muy influenciado por las experiencias cooperativas precedentes y por las principales matrices ideológicas del cooperativismo

de anteguerra. Esto apenas había sido reseñado, por lo que en nuestro estudio hemos descrito detalladamente esta influencia. El surgimiento de la Experiencia Cooperativa de Mondragon como un fenómeno libre de ideologías y donde los conflictos sociales y políticos se disolvían en una nueva humanidad forma parte del conocido como Mito de Mondragon. En la presente tesis también hemos sentado las bases de una nueva consideración respecto a esas concepciones míticas, hoy todavía vigentes. Mondragon generó una dinámica intercooperativa que aglutinó a numerosas cooperativas de Euskal Herria y, a estas, con el propio territorio en el que se insertaban. Al hacerlo, no solo generó empleo de calidad para importantes capas de la población, sino que dio forma a una sólida identidad que unía a los cooperativistas. La pertenencia colectiva generada era la de un relato de resistencia cultural y económica en sociedades gestionadas democráticamente en plena dictadura franquista. Un patrimonio inmaterial, que se legaría a las futuras generaciones de socios.

La identidad moderna es una de las principales nociones del debate actual. Su presencia omnímoda constriñe la actualidad política y social, también la discusión en muchas de las ciencias que nos rodean. No obstante, la Economía Social y Solidaria no ha sido particularmente prolija en el estudio de la cuestión de la identidad. Menos si cabe, en la relación de esta identidad en el seno de las entidades de la ESS, pese a que esta relación ha generado notables sinergias en incontables territorios del globo. Estas evidencias son el punto de partida de nuestra investigación, que ha tratado de sentar las primeras bases sobre el conocimiento de las matrices ideológicas del cooperativismo en Euskal Herria. En nuestro caso, poniendo el acento en los procesos vinculados con la identidad y su evolución, en este particular recorrido histórico. El objetivo concreto de la tesis doctoral presentada es estudiar cuáles son esas matrices ideológicas y su relación con la identidad cooperativa vasca.

IX.2 Recapitulando: Zer egin dugu?

Como ya anticipamos, el inicio de la investigación que aquí presentamos bajo la forma de tesis doctoral en cotutela, comenzó con el trabajo de campo que llevó a la realización, y posterior publicación, de un Trabajo Final de Máster (De la Fuente, 2020). En aquel trabajo concluimos que la generación de empleo de calidad arraigado al territorio era la función social que las cooperativas cumplían en Euskal Herria. No obstante,

detectamos una función social velada, como es la construcción de una sólida identidad que cohesiona a los cooperativistas y sirve de fundamento para esa labor de transformación social. En dicho trabajo planteamos una serie de preguntas pendientes de respuesta. La presente tesis realizada entre Sciences Po Bordeaux y la Euskal Herriko Unibertsitatea ha venido a completar ese trabajo dotándolo de una mayor profundidad analítica y empírica. Algunos de esos interrogantes se han planteado ahora como sendas preguntas de investigación.

> ¿Cuáles son las matrices ideológicas del desarrollo histórico del movimiento cooperativo en Euskal Herria? ¿Cuáles son los mecanismos de generación y reproducción de la identidad cooperativa vasca?

E incluíamos las siguientes subpreguntas.

> ¿Qué relación ha habido entre esas matrices ideológicas y la identidad cooperativa? ¿Y cuál ha sido la evolución de esta relación?

En la Parte Primera de este trabajo exponíamos el principal objetivo de la tesis, concretamente, la necesidad de realizar un análisis socio-histórico de las matrices ideológicas de un fenómeno tan diverso como el cooperativismo, en los siete territorios de Euskal Herria. Ello, a fin de obtener una profunda comprensión de los procesos identitarios del cooperativismo vasco. Hemos analizado la abundante literatura académica existente en torno a este movimiento y, sobre todo, en torno a Mondragon, la más brillante de sus experiencias. En esta bibliografía surgen algunas carencias y la notable ausencia de una perspectiva crítica que supere ciertas visiones sesgadas o míticas del movimiento cooperativo. En base a estos presupuestos, hemos establecido un posicionamiento teórico y metodológico detallado en la Parte Primera de la tesis doctoral. Nuestras herramientas metodológicas se han basado en una comprensión fenomenológica del cooperativismo como hecho social, territorial y económico, que nos han llevado a una visión epistemológica contextual.

Esa triple comprensión fenomenológica del hecho cooperativo ha sentado las bases de nuestro análisis. En primer lugar, hemos analizado nuestro objeto de estudio en tanto que «*fait social*» desde una aproximación sociológica. La propuesta que mejor se ha adaptado a nuestra posición epistemológica era la del análisis sociológico de los procesos históricos, siguiendo la propuesta de la Socio-historia de (Déloye, 2017). Si bien Déloye la ha utilizado para el análisis de los procesos políticos, esta ha sido traída a la presente

tesis para resolver nuestro «*énigme*» y evidenciar los procesos, procedimientos y reglas no irreductiblemente específicas del contexto cooperativo estudiado (Déloye, 2017 pág. 13). En segundo lugar, hemos analizado el cooperativismo como un hecho territorial, utilizando una perspectiva que ha enmarcado Euskal Herria como territorio de diferentes realidades administrativas. Euskal Herria ha sido analizado como un espacio «méso-económico» (Lamarche *et al*., 2021), (Ballon & Celle, 2023) en el cual, el cooperativismo se desarrolla como un sistema específico, a veces practicado, otras, representado e incluso, revindicado políticamente. Esta perspectiva «méso» nos permite analizar las regulaciones específicas de los regímenes de acumulación propios, en un espacio que no es ni «micro», ni «macro». En último lugar, hemos considerado la dimensión del cooperativismo dentro de la literatura económica (Monzón, 2003), enmarcándolo, además, como parte de la ESS (Demoustier, 2001) y (Laville, 2010). Esta triple compresión fenomenológica nos ha servido para delimitar el objeto de estudio y para plantear la intervención metodológica.

En el primer capítulo, hemos expuesto también la metodología de selección de la muestra y el panel de entrevistados que ha resultado del muestreo. Los perfiles de los entrevistados han logrado llegar al punto de saturación requerido para satisfacer una correcta representación cualitativa de los niveles estructurales, los territorios y los momentos históricos propuestos. Se ha incluido también un análisis del estado de la doctrina sobre la materia, relatando el recorrido histórico de la investigación sobre el cooperativismo en Euskal Herria. Este *État de l'Art* incluye una larga recopilación de los estudios realizados en la materia.

En nuestra Genealogía del cooperativismo vasco (Capítulo II) nos hemos limitado a distinguir las cooperativas de otras formas de colaboración humana con las que precedentemente se había comparado al cooperativismo. En ese sentido, convocando el *auzolan*, la *olha*, las *konfrariak* y el sistema jurídico pirenaico, hemos puesto de relieve que el actual cooperativismo comparte con estas instituciones el hecho de ser una organización económica y colectiva de las actividades económicas (agrícolas, pesqueras o proto-industriales), pero diverge notablemente de este en la estricta ordenación moral que estas instituciones imprimieron, por escrito o consuetudinariamente, a esas regulaciones. De la misma forma, otras instituciones sociales han sido comparadas en la literatura académica con el cooperativismo, como son los *txokos* y *kuadrillak* y la dinámica de la *kutxa* para el poteo. Estas instituciones modernas no tienen una dimensión de mercado imprescindible en las cooperativas, por lo que no podemos establecer una

solución de continuidad. No obstante, en ese capítulo, hemos descrito también la necesidad de un estudio más profundo en la relación de algunas de estas instituciones, como las cofradías de la villa de Arrasate, de la cual pueden obtenerse interesantes relaciones respecto a la transmutación de los principios subyacentes y de la eventual conexión entre el euskera y el cooperativismo. Como veremos, la defensa de la lengua ha devenido una verdadera matriz ideológica del nuevo ciclo y sus conexiones deben ser más profundamente analizadas.

La Parte Segunda contiene el cuerpo principal del análisis socio-histórico del cooperativismo en los siete territorios de Euskal Herria. En él, hemos secuenciado este análisis en cuatro ciclos cooperativos, entre los cuales emerge un nuevo ciclo histórico. En este análisis, son tres los ciclos estudiados previos al actual nuevo ciclo. El primero, es el de Anteguerra (Capítulo III), donde se analiza el cooperativismo desde su nacimiento a finales del siglo XIX, hasta la II Guerra Mundial, cuando este entró en una profunda crisis. El movimiento cooperativo nació vinculado a las grandes empresas capitalistas de Bizkaia que, preocupadas por la cuestión social, trataron de dar soluciones de consumo a los obreros. Las instituciones reconocieron y apoyaron el cooperativismo de distintas formas, pero, sobre todo, mediante su reconocimiento legal y su apoyo fiscal. En este primer ciclo son tres las principales matrices ideológicas. A) El socialismo, que prontamente comprendió las potencialidades del cooperativismo como una tercera línea de acción de la lucha obrera. Así, en los núcleos industriales (y sindicales) de Bizkaia y Lapurdi surgieron cooperativas de consumo socialistas para mejorar las condiciones de los obreros, pero también para recaudar fondos para el partido y el sindicato. Las Casas del Pueblo/Maison du Peuple se convirtieron en importantes centros cooperativos. B) La doctrina social de la Iglesia católica, que fue el gran motor del cooperativismo. El consumo, la agricultura y su crédito fueron los campos que impulsaron algunos sectores del clero preocupados por la situación de los obreros y agricultores vascos. Nafarroa fue el territorio con una mayor implicación del clero, aunque el sonado fracaso de la Caja Rural de Olite dificultó su desarrollo. Este fue un cooperativismo más conservador, incluso vinculado al tradicionalismo navarro. C) El nacionalismo y, concretamente, el sindicato SOV (después ELA), que fue el movimiento que más tardíamente comprendió los posibles beneficios de la cooperación. La búsqueda de una tercera vía al liberalismo capitalista y al comunismo estatalista hizo que consideraran que las cooperativas podían servir al desarrollo económico del país. No obstante, en este ciclo, existieron ya algunas

experiencias punteras, como Alfa, que combinaron diferentes matrices ideológicas para la creación de cooperativas de producción industrial.

Posterior a este, se da el ciclo de la Necesidad (Cap. IV), caracterizado por el resurgimiento de las cooperativas tras la Guerra Civil y la II Guerra Mundial y por el surgimiento y desarrollo de la Experiencia Cooperativa de Mondragon. Mondragon nace del impulso que Arizmendiarrieta dio a la idea de la cooperación, pero también de la ayuda que prestó a otros sacerdotes y grupos de jóvenes para imitar el ejemplo de Arrasate. Arizmendiarrieta logró conjugar, en una filosofía *sui generis*, la doctrina social de la Iglesia, el nacionalismo vasco y el socialismo no estatalista para movilizar a una generación de vascos que no habían sufrido la guerra, pero que vivían sus consecuencias (Azurmendi, 1992). Junto a esta experiencia, nacieron otras cooperativas vinculadas a la Iglesia y al despertar cultural de la Comunidad Moral Vasca (Heiberg, 1980). El nacionalismo intervino progresivamente en este terreno, desplazando progresivamente al rol de los sacerdotes. Poco a poco, las experiencias pasaron de una dinámica de necesidad, hacia nuevos paradigmas centrados en la competitividad de un mercado cada vez más abierto. En Iparralde, la influencia de Mondragon atrajo a numerosos jóvenes y a algunos sectores abertzales, aunque también hubo otras experiencias cooperativas como las agrarias o las de vivienda, los Castors.

En tercer lugar, hemos expuesto el ciclo del Bienestar (Cap. V), que sitúa el desarrollo del cooperativismo en el último cuarto del siglo XX. En ese momento se produjeron las grandes transformaciones de la Experiencia Cooperativa de Mondragon, hasta entonces agrupada en Grupos Comarcales que se enraizaban al territorio de forma simbiótica, se introdujo la mano de obra eventual, se internacionalizaron las cooperativas y se sustituyó el modelo comarcal por las Divisiones Sectoriales. El cooperativismo agrario vivió procesos de profesionalización similares, producidos tanto por la búsqueda de la rentabilidad, como por la regeneración democrática de sus estructuras. En Iparralde, este ciclo fue determinante, y su versión identitaria supone una doble mutación en las matrices ideológicas: de la influencia católica hacia el nacionalismo de izquierdas, y de este a un nuevo escenario plural en el que se convive con otras experiencias de la ESS como la moneda local -el Eusko-, la agroecología o el comercio local, en una nueva institucionalización. En este ciclo, las matrices ideológicas empiezan a verse desplazadas por paradigmas gerenciales que estaban centrados en mejorar la competitividad, limitando la función social a la aportación de los excedentes económicos a causas sociales, culturales y deportivas.

La Parte Tercera se ha dedicado a analizar los procesos que ponen en evidencia la emergencia de un nuevo ciclo histórico. En primer lugar, mediante la explicación detalladas de las nuevas formas de hacer, *Egitea* (Cap. V), que se ha concretado en los nuevos modelos de cooperativas creados en Euskal Herria, en los nuevos modelos de gestión de estas cooperativas y de las existentes, y en el nacimiento de nuevos agentes como la red Olatukoop y los grupos escindidos de Orona y Ulma. También, hemos analizado los profundos cambios en el sentir de pertenencia de los cooperativistas (Cap. VII). Antes, sin embargo, hemos realizado un breve apunte sobre la identidad cooperativa siguiendo la obra de referencia de (Taylor, 2006). En él, hemos sentado las bases doctrinales del análisis sobre la identidad cooperativa vasca, al considerarla como una propiamente moderna sujeta a los cambios de la Modernidad liquida (Bauman, 1996) y (Bauman, 2000). A continuación profundizaremos sobre esta cuestión, que son las principales conclusiones de la tesis.

IX.3 Caracterizar el nuevo ciclo, materializar una hipótesis.

De la tesis se esperaba obtener un relato sociohistórico del cooperativismo vasco. Este se ha logrado mediante el análisis diacrónico propuesto, secuenciando el recorrido histórico en los ciclos anteriormente relatados. No obstante, otro de los objetivos de la tesis era poder caracterizar el nuevo ciclo cooperativo. En ese sentido, nuestra hipótesis de partida era,

> El cooperativismo en Euskal Herria ha sido un movimiento plural, influenciado por numerosas matrices ideológicas y sociales. Los cambios acontecidos en las últimas décadas han provocado transformaciones de esas matrices que nos permiten hablar de un nuevo ciclo histórico a partir de los años 2000.

Y vinculado a la identidad, proponíamos una segunda hipótesis.

> La identidad cooperativa se ha construido como una identidad profesional y territorial, anclada en esas matrices ideológicas y con un claro arraigo local. Por ello, la mutación de las matrices ideológicas del nuevo ciclo histórico ha afectado profundamente a la identidad cooperativa.

Estas hipótesis han quedado debidamente confirmadas, aunque debemos analizar profundamente estas conclusiones. En efecto, las matrices ideológicas del cooperativismo en Euskal Herria son plurales y diversas, y esto ha sido así, desde sus inicios. El cooperativismo ha sido un movimiento económico desarrollado teóricamente por numerosos economistas de escuelas tan dispares como la liberal o la marxista. Con objetivos diferentes, aunque a veces convergentes, distintos actores políticos y sociales han empujado a la creación de estas entidades. Estas matrices han convivido con diferentes sistemas administrativos de la realidad territorial tripartita en la que se encuentra Euskal Herria. Cada Administración ha desarrollado diferentes políticas públicas con respecto a las cooperativas, que han ido desde su prohibición durante el Franquismo temprano, hasta su promoción por dispositivos público-comunitarios, como se da en la actualidad. El marco institucional ha influido en la posición de los agentes políticos y sociales pero, sobre todo, ha marcado el papel otorgado al cooperativismo en la propuesta socioeconómica de estos agentes. El análisis sistémico que hemos realizado de Euskal Herria ha permitido sacar a la luz las fuertes interrelaciones ideológicas entre sus territorios y, muy especialmente, entre ambos lados de la muga. *A priori*, podría pensarse que esta interrelación viene dada por la circulación de ideas en torno a Euskal Herria como proyecto político abertzale. Esto es así, y se ha comprobado en numerosas ocasiones, pero las mayores transferencias ideológicas, en lo que al cooperativismo respecta, suelen venir de conexiones más sutiles dadas en el marco de la intercooperación entre cooperativas, en el flujo de dirigentes o de conocimientos compartidos. Las matrices ideológicas han evolucionado, también, gracias a influencias del sur hacia el norte y viceversa.

Por otro lado, las matrices han mutado por las mismas transformaciones acontecidas en Euskal Herria. El nacimiento del cooperativismo, a finales del siglo XIX, se dio en un momento de cambios para gran parte del territorio vasco que vivía la llegada del capitalismo moderno. El nacionalismo, el socialismo y la Iglesia trataron de buscar respuesta a un mundo que entendían en descomposición. La instauración de un paradigma liberal dio pie a un sistema moral individualista consolidado progresivamente en lo que se denominó «Fin de la Historia» (Fukuyama, 1992). En esta nueva etapa, definida como «líquida», las ideologías duraderas y estables han perdido su centralidad, lo que, sin duda, ha afectado al cooperativismo. El compromiso *ad vita aeternam* ha dejado de ser un valor constitutivo para pasar a ser una pesada carga de la que desprendernos. Bauman afirmaba que «la modernidad construía en acero y hormigón; la posmodernidad construye en

plástico biodegradable» (Bauman 1996, pág. 41). Las matrices ideológicas del cooperativismo no han sido ajenas a estos procesos.

Hemos caracterizado el nuevo Ciclo en base a diferentes procesos. 1) Las nuevas cooperativas no se crean vinculadas a partidos, sindicatos o a la propia Iglesia, sino por necesidades particulares de las personas emprendedoras. Tampoco son ya las necesidades de pueblos y comarcas enteros los que animan a crear cooperativas. Las influencias de estas cooperativas no son otras iniciativas cercanas, sino experiencias diversas y de la ESS de ciudades como Paris, Barcelona, Madrid o Bordeaux. 2) La regulación de las Microcooperativas navarras, la Kooperatiba Txikia y las Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif representa un reconocimiento normativo de esas nuevas realidades, ya sea por su menor tamaño o por la vinculación con el entramado cooperativo-institucional del territorio en el que se insertan. 3) Estas nuevas experiencias nacen con el apoyo de dispositivos públicos y comunitarios de promoción de la ESS, como Elkar-Lan, herramienta propia de KONFEKOOP, o Atelier Lan Berri y Andere Nahia, en las que se forman a los y las emprendedoras de Iparralde, tanto en la forma cooperativa como en otras de la ESS. 4) Estas nuevas cooperativas, además, tienen nuevos modelos de gestión más participativos. Aunque en Mondragon, y en otras cooperativas industriales, el relevo generacional de sus dirigentes también ha traído asociado nuevas propuestas de gestión más horizontales, como las mini-konpainiak de Ederlan o los minilantegis de Orona. 5) Algunas de estas cooperativas se agrupan en nuevas redes específicas de la ESS. Olatukoop es la red que mejor ejemplifica la emergencia de un nuevo ciclo. Su posicionamiento de una Economía social y *eraldaitzaleak* (García Jurado & Olatukoop, 2024) y su marco territorial de Euskal Herria representan un nuevo paradigma político hasta ahora inédito. Las ikastolas, agrupadas en la Sociedad Cooperativa Europea, son otro de los modelos territoriales reivindicados como nacionales. 6) Mondragon, debido a las sucesivas crisis económicas, ha subyugado la dimensión social a la rentabilidad económica. Esta visión empresarial ha llevado al abandono de la promoción de nuevas entidades como había venido haciendo desde sus orígenes la Caja Laboral. El gran cooperativismo industrial convive con nuevas experiencias urbanas y del sector servicios. El cooperativismo de Mondragon se consolida pero no se replica. En todo caso, el signo más evidente de la transición hacia un Nuevo Ciclo es la propia transformación de las matrices ideológicas del cooperativismo.

IX.3.1 Las matrices ideologicas en el Nuevo Ciclo

La primera proposición de la hipótesis primera («El cooperativismo en Euskal Herria ha sido un movimiento plural, influenciado por numerosas matrices ideológicas y sociales») ha quedado completamente demostrada. Pero este supuesto contiene un segundo axioma («Los cambios acontecidos en las últimas décadas han provocado transformaciones de esas matrices que nos permiten hablar de un nuevo ciclo histórico a partir de los años 2000»), que podemos también demostrar. Las principales matrices ideológicas del cooperativismo, la Doctrina social de la Iglesia, el nacionalismo y el socialismo, sirvieron de vectores del movimiento, complementadas por otros modelos gerenciales o expresiones de promoción institucional (promoción *ex lege,* exenciones fiscales o vía dispositivos público-cooperativos). No obstante, los procesos internos (1) y externos al movimiento cooperativo (2) han provocado una mutación en esas matrices ideológicas. Los procesos internos (1), explican esta evolución en base a los profundos cambios del movimiento cooperativo, tanto en Mondragon (1.1) como fuera del Grupo con sede en Arrasate (1.2).

Mondragon encaró el nuevo siglo con una excelente posición de mercado. Esta posición era el resultado de una sostenida búsqueda de la rentabilidad, basada en la creación de empleo para grandes sectores de la población vasca, especialmente en ciertas comarcas. La externalización de ciertas líneas de negocio, ya fuese porque así lo requirieron los clientes o por las expansiones del negocio, coadyuvó a la búsqueda de esta rentabilidad en un mercado globalizado. Esta política, calificada de etnocentrismo económico (Gomez-Acebo & Prades, 2006), se acompañó de la introducción progresiva de mano de obra eventual en las matrices y en las filiales. Además, la transformación de los Grupos Comarcales en Divisiones Sectoriales, gestada en el periodo congresual de finales de los años 90 (*vid.* V.3.4), provocó una ruptura en los vínculos de cercanía de las cooperativas. Por otro lado, la labor social del Grupo se limitó a la ayuda a iniciativas locales como las ikastolas, el asociacionismo lingüístico o deportivo y la cooperación al desarrollo. Pese a lo evidente de estos cambios (1.1), sobre todo de la globalización, Mondragon no renovó su discurso moral (Azkarraga, 2007a). Arizmendiarrieta combinó las matrices ideológicas precedentes en torno a la noción de Comunidad de Trabajo, generando un nuevo proyecto ideológico capaz de movilizar a amplias grupos sociales hacia el cooperativismo. Su originalidad, más repetida que reconocida, sirvió para un momento histórico determinado muy diferente al actual. Desde su muerte, en 1976, este discurso no solo no se ha renovado ni adaptado a la realidad, como suponemos que

hubiese hecho el propio Arizmendiarrieta, sino que se ha mantenido intacto. Una entrevistada, nos resumió perfectamente esta inmutabilidad del pensamiento arizmendiano cuando dijo: «Ahora mismo las frases de Arizmendiarrieta, y la sotana de Arizmendiarrieta, necesita adecuarse a día de hoy, porque en la época de Arizmendiarrieta las iglesias estaban llenas y hoy en día están vacías»[482]. Paradójicamente Arizmendiarrieta reclamó siempre una adaptación filosófica a las transformaciones sociales, como cuando en uno de sus últimos escritos, afirmó que «cuanto más cambia el mundo y más progresa, tanto mejor viviremos en caso de ser capaces de seguir tales situaciones» (1976, pág. 6).

La única muestra evidente y evidenciada de la transición hacia unas nuevas matrices ideológicas en el seno de la MCC ha sido la ponencia *Mondragon del Futuro*, aprobada en 2016. En ella, se ofrece una visión prospectiva sobre la Experiencia tras la caída de Fagor. La igualdad de género, la promoción del euskera, obligatorio para algunos índices del Grupo, y la sostenibilidad ambiental son las principales políticas para el avenir de Mondragon. Todo ello, eso sí, subyugado a la rentabilidad económica y a la exigencia colectiva hacia los socios. Quizás, el elemento más original de la ponencia es el intento de vuelta a la comarcalidad ejemplificado en la institucionalización de las Redes Estructurales Comarcales (REC). Estas REC representan una clara voluntad de reterritorializar el cooperativismo. Las REC, igual que la propia ponencia en las que se las definía, apenas ha tenido recorrido.

Estas matrices «clásicas» del cooperativismo han perdido su vigencia también fuera del cooperativismo de Mondragon (1.2) en un proceso multicausal. En primera instancia, por la «secularización cooperativa», una paradoja que hemos venido relatando por la cual, pese a que la Iglesia fue el principal agente de promoción cooperativa, los sacerdotes y agentes católicos fueron perdiendo su poder de influencia en las cooperativas. Esto se dio de forma gradual en una parte del movimiento, como en las cooperativas agrarias navarras durante el Ciclo del Bienestar, pero también de forma rupturista en otros, como las ikastolas en el debate sobre la laicidad de la educación a finales de los años 60. Por otro lado, el interés que despertó el cooperativismo entre los partidos nacionalistas y socialistas se fue apaciguando a medida que este adoptaba posiciones centrales de mercado. Durante la dictadura, en el debate entre el PNV y la ezker abertzalea, se llegó a la conclusión de que «el cooperativismo era el modelo de producción nacionalista vasco» (Heiberg, 1989, pág. 225) *cit.* en (Kasmir 1999, pág. 127). La huelga de Ulgor de 1974,

[482] Maite, directiva de una cooperativa del Grupo Fagor, online, 26 de abril de 2021.

sin embargo, representó una toma de posición discursiva de la principal cooperativa del Grupo Asociado a Caja Laboral, alejando al espectro político de la izquierda nacionalista del discurso hegemónico de Mondragon. Por otro lado, la izquierda socialista (no nacionalista), ante la cerrazón a la relación sindical en el seno Mondragon, fue abandonando el cooperativismo como una alternativa para la clase obrera en la época de la desindustrialización. Las SCOP de Iparralde representan perfectamente esa doble mutación de las matrices ideológicas en un ciclo histórico. Las primeras SCOP identitarias tuvieron el apoyo de los sacerdotes labortanos, bajonavarros y suletinos, de los laicos de la Acción católica especializada y, además, la ayuda del Grupo Mondragon. Pero poco a poco la influencia del cristianismo se fue sustituyendo por el nacionalismo de izquierdas, ejemplificado en una generación de jóvenes que abandonaron el Seminario para pasar a la acción política y, en ocasiones, cooperativa. El movimiento del Norte, agrupado en Hemen y Herrikoa, sirvió de vínculo a nuevas experiencias que veían el cooperativismo, junto a otros tipos de empresas y entidades de la ESS, como una herramienta de desarrollo endógeno territorial, sublimado en la máxima de «Vivre et travailler au Pays basque» (*vid.* V.4.2). El Nuevo Ciclo, es sin duda, heredero de esta transición de las matrices ideológicas del cooperativismo, ejemplificadas en Ipar Euskal Herria.

Pero esas matrices se han transformado también por una serie de procesos externos que hemos venido mencionando (2). En primer lugar, el propio desarrollo de una sociedad globalizada e interconectada en un periodo histórico-cultural que ha venido en llamarse posmodernidad (Derrida, 1981) (Bauman, 2000), y que ha comportado una transformación de las ideologías universalistas hacia un paradigma basado en la reconocimiento de la dignidad particular y, con ello, de la identidad implícita a ese reconocimiento (Fukuyama, 2019). La sociedad occidental ha sentado las bases de nuevos consensos sobre la diversidad y la igualdad. La incorporación de la mujer al trabajo asalariado, los procesos demográficos de éxodo rural, las migraciones, el cambio climático, la problematización de los trabajos de cuidados y, en general, de la diferenciación del trabajo visible e invisible, ha llevado a cuestionar numerosas posiciones hasta ahora consideradas como inamovibles. El feminismo ha subvertido algunos de ellos en un tiempo relativamente breve. La preocupación por la situación ambiental, creciente entre los jóvenes, ordena hoy la agenda política de Europa y de Euskal Herria.

Tanto el feminismo como el ecologismo han devenido verdaderas matrices ideológicas del cooperativismo vasco. El trabajo de campo evidencia esta realidad en las

numerosas cooperativas entrevistadas y en el sentir general de gran parte del movimiento. Incluso las herramientas de promoción empresarial, como Andere Nahia, se definen como portadoras de un trabajo feminista de acción económica, en el que las cooperativas están presentes. La preocupación por la sostenibilidad, tanto en su versión ecologista en el seno de Mondragon, como en su versión integral de sostenibilidad de la vida o *bizigarritasuna* de Olatukoop, es uno de los vectores que impulsa la cooperación. También lo es la vinculación con el territorio como un sujeto propio. Esta reterritorialización es evidente en numerosos ejemplos, entre los que podemos destacar las SCIC de Iparralde, que tienen como *parties-prenantes* a los actores territoriales en condición de igualdad con el resto de socios. Estos actores territoriales pueden ser los electos locales, los organismos públicos, como l'Office public de la langue basque, o los proveedores y empresas del entorno. Esta nueva relación con el territorio se desprende también de la ponencia *Mondragon del Futuro* que propugna la creación de las mencionadas Redes Estructurales Comarcales y que, recordemos, incluía entre sus actividades la promoción del desarrollo económico de la comarca, la sostenibilidad, la colaboración con las ikastolas, la promoción de la Economía Social, la cultura vasca o el euskera (Mondragon Corporación Cooperativa, 2016, pág. 35). Igualmente, son muestras de esta relación los Ecosistemas Territoriales de Emprendizaje Cooperativo de Olatukoop, que han emergido por diferentes regiones de Euskal Herria, tratando de enraizar a los agentes públicos con las iniciativas locales. En último lugar, el euskera se constituye como fundamento del nuevo ciclo histórico (*vid.* VI.6). Si en otros momentos la defensa de la lengua se vinculó a la política cultural del nacionalismo, esta se ha desligado, para constituirse en un verdadero motor de la constitución de las cooperativas. Ello no obsta que la defensa del euskera siga siendo parte esencial del proyecto político del nacionalismo vasco en Euskal Herria (esto es así tanto para el PNV, EH Bildu o EH Bai). El euskera se promociona ampliamente por las cooperativas industriales de MCC, por Eroski, las ikastolas y Olatukoop, en una matriz lingüístico-cultural propia del nuevo ciclo.

En definitiva, el feminismo, el ecologismo, la preocupación por un desarrollo territorial equitativo y la defensa del euskera son las principales matrices ideológicas actuales. Estas, otrora minoritarias y complementarias, se han convertido en hegemónicas. No obstante, hasta ahora, las «matrices clásicas» partían de paradigmas universalistas capaces de dotar al universo de una explicación moral que satisfacía la construcción de la identidad moderna. Las nuevas matrices responden a los retos

identitarios de la posmodernidad y, con ello, adolecen una constante necesidad de definición que genera un vacío identitario que ha de recomponerse.

IX.3.2 La identidad cooperativa, en búsqueda de un nuevo «afuera constitutivo»

Nuestro punto de partida ha sido considerar la identidad como un fenómeno asociado a la Modernidad y a la búsqueda interior de unas fuentes morales que sustituyan a Dios como ordenador del Bien (Taylor, 2006). Este proceso tiene sus bases en una dialéctica filosófica sobre la Moral que se retrotrae a Platón y San Agustín, pero fue la Reforma protestante la que configuró una propuesta moral no mediada por la institución eclesiástica que plantó la semilla de la búsqueda de la interioridad. La Ilustración y los procesos que trajo el Siglo de las Luces fueron los que más aceleraron la constitución de algo semejante al «Yo» moderno. «Hablar de "identidad" en el sentido moderno habría resultado incomprensible para nuestros antepasados de hace un par de siglos», aunque de ninguna manera «ello significa que la necesidad de una orientación moral o espiritual fuera menos absoluta» (Taylor, 2006, págs. 53 y 73). La identidad moderna, o el «Yo», surge en el mismo momento en el que la increencia se introduce el pensamiento occidental. Primero, entre las clases ilustradas, y progresivamente en los diferentes estratos sociales en plena recomposición por causa de la Industrialización. Las sociedades europeas cambiaron irremediablemente desde una perspectiva religiosa hasta entonces compartida aunque debatida, hacia una nueva situación de pluralidad de las fuentes morales.

Más recientemente, la globalización aceleró las comunicaciones y el acceso a la información. En esta época de la Modernidad tardía o líquida, la identidad también sufrió un proceso de transformación. Butler explicó cómo la constitución de la identidad en esta edad se logra mediante la construcción de un sentido de pertenencia por diferencia, mediante la alteridad frente a un «otro» abstracto y posicional que varía en cada situación. Esta alteridad es constitutiva de la identidad, somos «nosotros» porque no formamos parte de los «otros», que sirven, además, de frontera en torno a ese «nosotros». Esta noción denominada «afuera constitutivo» representa el espacio sobre el cual se construyen las identidades modernas.

En nuestra hipótesis sobre la identidad proponíamos que «la identidad cooperativa se ha construido como una identidad profesional y territorial, anclada en esas matrices ideológicas y con un claro arraigo local». En el trabajo de campo, se ha evidenciado esta realidad. Los cooperativistas han construido su identidad desde un primer sentimiento de

pertenencia a su cooperativa o a su grupo de cooperativas. Esta primera identificación apenas es extensible al movimiento cooperativo, ni siquiera en Mondragon, donde tan solo los dirigentes se siente parte del Grupo Mondragon, en línea con el mencionado fenómeno del Baserri de Olandixo (*vid.* I.4.3.4). Los cooperativistas expresan su pertenencia poniendo en valor, con orgullo, las características definidoras del cooperativismo como propiedad colectiva de la cooperativa, la toma de decisiones democrática y la seguridad del empleo. Los cooperativistas expresan su vinculación con el entorno como «lo de aquí» o «el entorno». En el caso de Mondragon, las cooperativas de Arrasate delimitan también estén entorno como «el Valle». En algunos casos, esta vinculación se da con el territorio administrativo y, entre cooperativas del nuevo ciclo, en un marco territorial de Euskal Herria. En esta primera expresión del sentir de pertenencia emerge también la categoría de mujer como una identidad reivindicada.

Esta identificación abstracta es propia del «afuera constitutivo» de las identidades modernas. La identidad se reconfigura en un sentido o en otro, dando lugar a espacios abstractos de exclusión o inclusión. En ese sentido, se halla aquí la relación entre las matrices ideológicas y la identidad. En la construcción de ese «afuera constitutivo», el papel de transformación social del cooperativismo como parte de una determinada cosmovisión (de una matriz ideológica) es fundamental, puesto que configura el espacio teórico en el que deben situarse las cooperativas.

Durante el ciclo de la Necesidad, en el marco de unas dinámicas de resistencia, los cooperativistas construyeron su identidad como una resistencia cultural y democrática propiamente vasca frente al exterior. En el seno de la Comunidad Moral Vasca el cooperativismo se convirtió en una herramienta de desarrollo económico. Las sociedades de capital del entorno se convirtieron en «el afuera constitutivo» de los socios, que veían recompensados sus esfuerzos laborales en jornadas espartanas, en la constitución de un «nosotros» transformador. Arizmendiarrieta supo encajar un sistema original, que combinaba las matrices religiosa, nacional y socialista como una forma de resistencia económica e identitaria que logró movilizar a la sociedad vasca. La tensión entre socios «de arriba» y «de abajo», ampliamente descrita en estudios precedentes (Bradley & Gelb, 1983), (Greenwood *et al*., 1989) y, sobre todo, (Kasmir, 1999) puede ser explicada en base a esta relación identitaria, puesto que el «arriba» consistió en un espacio abstracto y lejano de prácticas similares a las empresas capitalistas y, por tanto, parte del «afuera constitutivo». «De abajo» es la identificación de los socios manuales cuya identidad se insertaba en esas dinámicas de resistencia, pero también contra las sociedades de capital.

Esto se daba de forma similar en las ikastolas, en el cooperativismo de consumo que acabaría conformando Eroski y en algunas cooperativas agrícolas.

En nuestro trabajo de campo, sin embargo, los cooperativistas nos han expresado repetidamente como «hipocresía» o «trampas» las condiciones laborales de parte de la masa de trabajadores de las cooperativas industriales de Mondragon. La existencia de trabajadores no socios, socios de duración determinada, trabajadores de las filiales y de matxakas evidencia las diferencias internas societarias en las cooperativas. La transformaciones internas del cooperativismo provocaron que el «afuera constitutivo» se desplazase de un imaginario de resistencia económica y cultural, hacia una diferenciación interna, entre socios y no socios, de los cuales solo los primeros podrían beneficiarse de la función social de las cooperativas. En esta transformación, material e identitaria, está el origen de la desafección identitaria. Con este nombre hemos definido el conjunto de procesos de erosión de la identidad cooperativa que hemos detectado en el trabajo de campo y mediante el cual los cooperativistas se alejan del proyecto colectivo de la cooperativa. Un joven socio, de familia cooperativista, nos expresó este proceso diciendo que «tampoco vemos el cooperativismo de antes, de que como mi abuelo que bajaba del caserío, trabajaba 16 horas y venga tiro por la cooperativa, y conozco al jefe y soy amigo suyo»[483].

Mientras tanto, las nuevas cooperativas que se crean parten de matrices ideológicas diferenciadas. En este caso, los nuevos paradigmas como la ESS funcionan como paraguas identitario de estas iniciativas. Por ello, se explican la multiplicidad de redes y de paradigmas alternativos que surgen en Euskal Herria. Si hasta ahora las cooperativas eran herramientas colectivas de transformación capaces de generar identidades sólidas y coherentes con una explicación universal del mundo, ya fuese religiosa, nacional o propia de la clase obrera; hoy, el cooperativismo es una herramienta de expresión de la identidad personal. El diálogo entre las iniciativas es complejo ya que existen pocos elementos de autoreconocimiento entre grandes cooperativas (como las de MCC, pero también las agrarias como Lur Berri o el Grupo AN) y las cooperativas de nuevo ciclo. Esa tensión nos devuelve al origen de la investigación, a la tensión dialéctica entre las alternativas autosuficientes y la centralidad del mercado que sintetizamos como «Hanka bat lurrean,

[483] Pello, socio de Fagor Ederlan, Gernika, 28 de enero de 2023.

beste bat airean»[484]. Con esto confirmamos la última parte de esta segunda hipótesis («la mutación de las matrices ideológicas del nuevo ciclo histórico ha afectado profundamente a la identidad cooperativa») y damos por cumplido el objetivo que nos planteamos al inicio de la investigación.

IX.4 Contribución y líneas de investigación

La tesis representa la primera piedra de lo que esperamos sea una gran construcción en torno a la socio-historia del cooperativismo. Hemos analizado la doctrina precedente y podemos afirmar que esta tesis doctoral supone una aportación original y novedosa en el estudio del cooperativismo vasco. En primer lugar, por tratar de establecer una secuencia histórica en torno a este movimiento socioeconómico, algo que no se había puesto en el contexto global del cooperativismo. Tampoco se habían realizado grandes aproximaciones a esta perspectiva en un marco territorial de Euskal Herria, y cuando se ha hecho, se ha escrito de una perspectiva *hego*-céntrica en la que Lapurdi, Nafarroa Beherea y Xiberoa se analizan sin tener en cuenta sus particularidades. Nuestra perspectiva ha tratado de poner en valor las aportaciones de cada territorio y de los grupos subalternos, a menudo, excluidos de los discursos oficiales. Así mismo, se ha abogado por una perspectiva crítica, hasta ahora, relativamente absente de la literatura sobre el cooperativismo y particularmente del de Mondragon.

La tesis ha venido destruyendo ciertos perjuicios culturalistas o esencialistas sobre el cooperativismo en Euskal Herria como una expresión natural de los vascos. Al recalcar el *parcours* histórico de unas matrices ideológicas hemos evidenciado el desarrollo conceptual del cooperativismo y atendido a cómo este ha evolucionado y se ha influenciado mutuamente. La particular circulación de estas matrices entre los territorios de Hegoalde y de Iparralde es sumamente interesante y ha sido poco reseñada, cuando no difuminada. Sacar a la luz las matrices del cooperativismo permite también una mejor intervención en las cooperativas que adolecen los problemas derivados de la desafección. Superar esta visión «inmemorial» del cooperativismo puede ayudarnos a resituar a este movimiento en las grandes transiciones que Euskal Herria afronta. La tesis pone en valor

[484] «Una pierna en la tierra, otra en el cielo». Parte de la letra de la canción "Sinfonia kooperatiba" que conmemoraba el 75 aniversario de Mondragon y que evoca el *aurresku* danza tradicional de honor realizada por el *dantzari* hombre, con movimientos alternos en los que levanta una de las piernas al aire.

el sólido cooperativismo de anteguerra, con un nivel de desarrollo y capilaridad que difícilmente podremos volver a conocer. Existen claros vínculos entre Mondragon y estas experiencias previas que la tesis ha hecho emerger y que pueden continuar siendo investigados, así como difundidos al gran público.

La tesis tiene, sin embargo, evidentes aspectos en los que se debería profundizar. En primer lugar, como señalamos en la metodología, la disponibilidad de recursos ha tenido un impacto, no en los criterios de selección de la muestra, pero sí en el desarrollo material del trabajo de campo. En nuestro caso, es necesario seguir analizando el cooperativismo como movimiento dinámico que es, mediante la compilación de datos y testimonios cualitativos sobre el cooperativismo. Aún es posible preservar la memoria de numerosos cooperativistas que desarrollaron e impulsaron el movimiento en los ciclos precedentes. El legado cooperativo no es solo una herencia materializada en la sociedad jurídica es también un conocimiento que corre el riesgo de perderse si no se disponen de herramientas para preservar esa sabiduría de los cooperativistas que nos preceden.

Otro de los aspectos a tener en cuenta es el de recoger de forma más detallada una aproximación socio-histórica del rol de las identidades subalternas en el cooperativismo vasco. Si bien nos hemos limitado a tener en cuenta el papel de la mujer y de los jóvenes, y hemos hecho mención a los migrantes, quedan un largo camino por recorrer en este sentido. En la tesis, la presencia de estos grupos es minoritaria debido a los propios sesgos de autopercepción de los criterios de selección. Hemos de recordar, como dijimos al inicio, que «todas las personas son filosofas» y es una labor colectiva de los y las investigadores dar voz a estos grupos subalternos.

Por otro lado, es interesante atender a los análisis que vinculan el cooperativismo vasco con el tamaño. Nosotros hemos analizado las cooperativas del nuevo ciclo como una realidad diferenciada matricialmente diferente del cooperativismo que las ha precedido. La variable del tamaño no ha podido ser tenida en cuenta porque el ritmo de creación de las entidades y los escasos márgenes empresariales no permiten contar con demasiadas cooperativas de nuevo ciclo que tengan un tamaño ni siquiera cercano a las cooperativas de Mondragon. Quizás las herramientas de intercooperación de las redes como Olatukoop, permitan un análisis de este crecimiento, aunque sea más orgánico que cuantitativo. Esto ha podido distorsionar parte del análisis respecto a los diferentes modelos de gestión, *Egitea*, no así a la dimensión identitaria.

Hemos analizado, también, como se han dado algunas iniciativas para volver a dotar de sentido a los proyectos cooperativos como Zentzua, del *alma mater* de Mondragon,

Laboral Kutxa. Reducir el «afuera constitutivo» dentro de las cooperativas pasa por cohesionar identitariamente a los socios en torno a proyectos que sea compartidos. Las políticas identitarias pueden utilizarse para recomponer estos lazos de solidaridad desdibujados, pero estas deben ir acompañadas de una seria recuperación de las prácticas laborales para las cuales las cooperativas nacieron. En el caso de las cooperativas del nuevo ciclo, estas deben ser capaces de incorporar a sus trabajadores como socios y a ofrecer unas condiciones dignas que hagan atractiva la cooperativa en su entorno. Proyectos empresariales sólidos, pero que puedan retornar parte de sus beneficios al territorio. En Mondragon, este viraje en la política laboral es una urgencia que apremia. La existencia de una importante masa de trabajadores no socios evidencia las diferencias entre socios y no socios. No es complejo detectar las nuevas matrices ideológicas que se propagan entre las nuevas generaciones de cooperativistas, tampoco las críticas que realizan a las condiciones de esos no socios, su «afuera constitutivo». Mejorar estas condiciones es volver a la centralidad de la función social de la cooperativa. En el conocido lema de Mondragon «Humanity at work» tan solo sería necesario ampliar el alcance de esta humanidad a la globalidad de agentes implicados. Las nuevas cooperativas han de comprender los retos de cooperativismo de gran tamaño y tejer nuevas alianzas con estas agrupaciones. Ello es imprescindible para poder reconfigurar la labor social del cooperativismo en el nuevo ciclo. Las instituciones representativas y las Administraciones tienen una dura misión en esta tarea conjunta del movimiento cooperativo en los territorios que componen Euskal Herria. Cerraremos nuestra tesis de la misma manera que Arizmendiarrieta acabó el que, probablemente, fue su último escrito. Nuestra voluntad, y presumimos que la suya y la de los cooperativistas vascos, es la de avanzar en un horizonte común para continuar con la función social de las cooperativas de Euskal Herria.

«Esta será nuestra solidaridad humana y progresista –que pueda levantar a nuestro pueblo por la fuerza del pueblo–»	«Auxe izango da gure alkartasuna gizatsua eta aurrerapidetsua –gure erria erriaren indarrez jaso dezakena– » (Arizmendiarrieta, 1976)	«Ce sera notre solidarité humaine et progressiste –qui pourra élever notre peuple par la force du peuple– »

X. LE MOUVEMENT COOPERATIF BASQUE, UNE IDENTITE DANS UN NOUVEAU CYCLE

(Résumé long exigé par l'article 5 de la convention de cotutelle)

Ce chapitre présente les principaux aspects de la thèse doctorale portant sur le coopérativisme en *Euskal Herria*[485]. Notre recherche a pour objectif d'analyser le mouvement coopératif au Pays basque dans une double perspective : en systématisant les cycles socio-historiques du coopérativisme basque et en explorant la configuration de l'identité coopérative. Notre propos est également double : d'un côté, il tente de combler les lacunes présentes dans les études historiques de ce coopérativisme. Exemptes d'une analyse historique d'ensemble, ces dernières s'étant limitées à des aspects ponctuels sur un seul territoire ou un type spécifique de coopérative. D'un autre côté, l'identité coopérative – jusqu'à présent traitée comme un objet d'étude secondaire - occupe une place capitale dans notre étude, car les changements sociaux, économiques et politiques qu'a subi la société basque ont affecté cette identité.

Nous nous sommes par conséquent appliqués à combiner ces deux perspectives, socio-historique et identitaire, pour observer l'émergence d'un nouveau cycle historique dans le coopérativisme basque. Les deux questions suivantes sont au cœur de notre recherche : quelles ont été les matrices idéologiques du développement historique du mouvement coopératif en *Euskal Herria* ? Et quels ont été les mécanismes de génération et de reproduction de l'identité coopérative basque ? Ces deux questions reposent sur deux hypothèses : 1) le coopérativisme en *Euskal Herria* a été un mouvement pluriel, influencé par diverses matrices sociales et idéologiques, qui ont vu émerger au cours des dernières décennies un nouveau cycle historique et 2) l'identité coopérative basque a été transformée dans le cadre de ce nouveau cycle, en tant que reflet de ces changements sociaux et territoriaux de plus vaste échelle.

Dans le chapitre 1, nous avons contextualisé notre objet d'étude, le mouvement coopératif en *Euskal Herria* dans la situation politique et administrative actuelle et nous avons expliqué le cadre théorique et méthodologique utilisé pour notre thèse. Celle-ci se fonde sur une enquête de terrain axée sur des entretiens qualitatifs avec des coopérateurs

[485] Terme en basque pour désigner l'ensemble du Pays basque français et le Pays basque sud, comprenant la *Comunidad Autónoma del País Vasco* et la *Comunidad Autónoma de Navarra*. Nous utiliserons ce terme, généralement admis, afin d'éviter les possibles confusions sur le cadre territorial de notre recherche.

et d'autres acteurs de l'écosystème. 58 entretiens ont été menés, avec l'intervention de 64 personnes. Les acteurs rencontrés ont été sélectionnés en fonction de critères structurels : type de coopérative, genre, appartenance au sociétariat, groupe professionnel ou ancienneté (Mejía, 2000, p. 167) et en nous basant sur des critères territoriaux : territoire basque, puis différenciation par région et par municipalité et suivant une méthode de sélection *snowball* (Goffman, 1986). Ces entretiens ont été complétés par une révision bibliographique détaillée des articles de recherche, de la presse, des archives et autres documents. Nous avons effectué une analyse critique de ce corpus d'entretiens et de la révision bibliographique (Fairclough, 1992); (Van Dijk, 2001) et (Martín, 2003), cette perspective étant relativement absente de la littérature sur le coopérativisme basque.

Notre position de départ considère que le coopérativisme basque a trois dimensions phénoménologiques. Premièrement, le coopérativisme a une dimension sociale et politique en tant que « fait social ». Ainsi, nous nous nous sommes situés dans une perspective multidisciplinaire qui essaie de surmonter le divorce existant entre la sociologie et l'histoire (Abbott, 1991, p. 201). Et plus concrètement, la perspective « socio-historique » proposée par Dèloye[486] (Dèloye & Voutat, 2002) et (Dèloye, 2017). Deuxièmement, le coopérativisme est un phénomène territorialisé, le Pays basque étant considéré dans son ensemble comme un espace « méso » (Lamarche *et al*., 2021), concrètement un espace dans lequel «l'approche mésoéconomique permet de considérer l'existence d'une variété d'espaces socioéconomiques en deçà du macro et au-delà du micro » (Ballon & Celle 2023, p. 9). En troisième lieu, le coopérativisme est un mouvement économique possédant une longue histoire dans la littérature économique (Monzón 2003) et plus récemment dans l'ensemble des études sur l'Économie Sociale et Solidaire (ESS) (Demoustier, 2001); (Laville, 2010).

La dernière partie du Chapitre 1 fait état du parcours des études sur le coopérativisme basque depuis ses débuts, marqué par les études de documentation réalisées par des prêtres (de Alzola, 1898a), jusqu'à nos jours. Dans cet *État de l'Art* , nous avons séquencé les premiers ouvrages sur Mondragon (Arizmendi-Arrieta, 1966) et (Ormaechea 1966) et leur influence précoce au Pays basque français (Kostatarra, 1964a) et (Anónimo6, 1967) et en France (Aldabaldetrecu & Gray 1967) et (Garcia 1970). Des

[486] La Socio-Histoire «vise alors à mettre en évidence avec prudence des processus, des procédures, des règles et des régularités dont la logique n'est pas irréductiblement spécifique aux contextes étudiés […] Une telle démarche aide à saisir l'enchaînement historique des transformations sociales et politiques et le rôle que chaque individu ou groupe social peut y jouer» (Dèloye, 2017, p. 13).

premières études sociologiques sur Mondragon (Riaza & Equipo 1966, 114) jusqu'à nos jours, il y a eu une longue suite d'ouvrages internationaux sur le coopérativisme, depuis des approches très différentes (Oakeshott, 1973) à une véritable « âge d'or » (Gutierrez & Foote 1977); (Thomas & Logan 1982); (Bradley & Gelb 1983); (Greenwood *et al*., 1989) et aussi (Kasmir, 1999).

Autour des années 2000, les études se sont diversifiées et nous trouvons des ouvrages sur les écoles coopératives basques (Iza, 2011), le coopérativisme agricole navarrais (Majuelo & Pascual, 1994), même si Mondragon a continué à être présent dans les thèses doctorales consacrées à la mondialisation du Groupe basque (Cheney 2002) et (Errasti, 2002). Actuellement, la discussion académique est focalisée sur les effets de cette mondialisation sur les coopératives (Bretos, 2017), la faillite de *Fagor* (Ortega & Uriarte, 2015); (Basterretxea *et al*., 2019) et les régimes territoriaux de l'ESS au Pays basque français (Itçaina, 2010a); (Demoustier & Itçaina, 2022). L'identité coopérative a continué à être un thème minoritaire, bien que traité de manière exhaustive par (Azkarraga, 2007a); (Azkarraga, 2007b). La thèse vise à élargir cette perspective sur l'identité à l'ensemble du coopérativisme en *Euskal Herria* en essayant de comprendre l'influence historique des matrices idéologiques (Chapitres II, III, IV et V) et de l'émergence d'un nouveau cycle (Chapitre VI) sur cette identité (Chapitres VII et VII).

X.1 La socio-histoire du coopérativisme basque

Nous résumerons ici les étapes historiques des coopératives que nous avons proposées dans la thèse. Notre proposition a été d'établir les catégories socio-historiques dans lesquelles les matrices idéologiques du coopérativisme ont évolué, afin de nous concentrer sur l'émergence du nouveau cycle que le mouvement coopératif basque connaît aujourd'hui. Parallèlement à cela, nous avons cherché à dépasser certains préjugés sur les origines du coopérativisme avant la création des premières coopératives, liés à l'idée du « coopérativisme sans coopératives ».

X.1.1 Généalogie du coopérativisme basque : la transmutation des principes coutumiers

Quand le coopérativisme basque a été étudié, beaucoup d'auteurs ont situé ses antécédents dans différents modèles d'organisation socioéconomique précédant la forme

juridique de la coopérative elle-même (Gorroño 1975, p. 43); (Altuna 2008, p. 90), (Lertxundi 2002, p. 51): (Lezamiz s.f. [non daté], p. 43). Nous avons réfléchi à certains de ces modèles d'organisations que les études précédentes ont situé à l'origine de la forte dynamique coopérative qu'*Euskal Herria* a connu à la fin du XIX^{è} siècle. Nous avons tenté de démythifier certains paradigmes sur le coopérativisme selon lesquels celui-ci répondrait à des pratiques « ancestrales » des basques (Altuna & Grellier 2008, p. 40).

Tout d'abord, nous nous sommes penchés sur les premières institutions étudiées, dites traditionnelles, concernant les travaux agricoles et pastoraux communaux (*l'auzolan*[487] ou *l'olha*[488]) et les confréries. En ce qui concerne les travaux communaux, il est vrai que beaucoup de personnes interrogées ont associé le coopérativisme à ces travaux agricoles, reposant sur une suite de pratiques collectives visant à utiliser conjointement les ressources de la communauté. De même, pendant des siècles, les confréries ont réglementé l'activité de certains métiers, tels que la pêche et le travail du fer en Europe (García Fernández. 1997 p. 39). Les confréries ont fonctionné comme un mécanisme de négociation corporatiste et, plus précisément dans la ville de Mondragon, les confréries des travaux du fer ont régulé la proto-industrie locale en cherchant le maintien de l'emploi et en créant des systèmes collaboratifs qui peuvent rappeler le coopérativisme moderne (Azpiazu, 1999 p. 37); (Azkarraga, 2017 p. 225). Bien qu'il existe des liens entre le travail agricole et les confréries et le coopérativisme qui méritent d'être étudiés, ces institutions ont été des systèmes d'organisation des activités sociales et économiques qui maintenaient des liens contraignants avec leurs membres, contrairement aux coopératives basées sur un système de libre adhésion. Ces instituions se fondaient sur une obligation morale que la communauté pouvait exercer à l'encontre des individus qui n'accomplissaient pas lesdits travaux, ce qui les distingue des coopératives.

[487] *L'auzolan* est une forme de travail communautaire où les voisins contribuent bénévolement à la conservation et à l'entretien des chemins ou des canaux, à la plantation d'arbres, à la réparation d'églises ou d'autres infrastructures, ainsi qu'à des situations d'urgence telles que les incendies. « C'est une forme très ancienne de travail en commun qui trouve son équivalent dans de nombreuses sociétés européennes médiévales et modernes » (Estornés & Garmendia 2020, s.p.).

[488] « Syndicat pastoral qui consiste en un groupe de bergers, la cabane collective, le parc à moutons et les pâturages d'altitude où paissent les troupeaux durant les mois de transhumance estivale» (Ott, 1993 p. 22). Dans ce système, les bergers suletins (*olhaku*ak) mettaient en commun le bétail et se partageaient de manière rotative les tâches quotidiennes, partageant les tâches habituelles de la saison estivale et vivant ensemble dans la même cabane en pierre dans les montagnes de la Soule. L'*olha*, comme le souligne Ott, est le nom donné à la corporation pastorale basée sur des principes clairs de rotation (*üngürü* en basque souletin) et d'alternance ou de remplacement sériel (*aldikatzia*) de ces tâches, mais aussi de la propre cabane d'estive (Ott, 1993 p. 147).

En ce qui concerne les institutions modernes, nous nous sommes intéressés aux groupes amicaux spécifiquement basques (*koadrillak*[489]), les dynamiques festives des groupes d'amis (*txikiteo*[490]) et les sociétés gastronomiques fraternelles (*txokos*[491]). Dans ces institutions, certains auteurs ont souligné les rapports de confiance égalitaires entre les membres et la gestion démocratique et rotative de l'organisation comme étant des pratiques partagées avec les fondements des coopératives (Altuna & Grellier, 2008 p. 46) et (Azkarraga, 2017 p. 230). On peut en effet détecter certaines similitudes mais il est clair que ces institutions sont des pratiques sociales qui ne font pas partie de la logique économique du marché (Pérez-Agote, 1984), comme c'est le cas des coopératives.

Les institutions étudiées ont des rapports avec certaines caractéristiques des coopératives, mais ne peuvent pas expliquer l'origine et le développement de ces entreprises pour les raisons exposées. Il peut être possible de parler d'un certain « fond communaliste basque » qui peut nous expliquer l'origine du coopérativisme et de ces institutions en même temps. Les spécificités des coopératives basques s'expliquent partiellement par l'existence de ces fond communaliste, mais il faut se garder de tomber dans la tentation de l'essentialisme (Itçaina, 2023 p. 281), c'est-à-dire de considérer les coopératives comme une forme d'organisation sociale égalitaire ayant toujours existé, pour légitimer un récit idéalisé. Même s'il existe des similitudes évidentes, nous préférons éviter de parler de coopératives avant la naissance de cette forme juridique en tant que telle. Comme nous le verrons plus avant, ces sociétés sont nées à la fin du XIXe siècle, donnant lieu à une division de l'histoire coopérative en quatre cycles historiques. Pour faire référence à la manière dont les coopératives peuvent être l'expression de ce fond communaliste, de même que les institutions étudiées peuvent avoir été leur reflet, nous avons décidé de parler d'une mutation des principes communautaires en principes

[489] La *koadrilla* est un « groupe de personnes apparentées par l'âge et le sexe, dont la solidarité [...] est souvent renforcée par la proximité géographique d'origine, la scolarité commune, et par l'expérience partagée et la mémorisation de certains seuils et rites de "passage" : les anniversaires, les fiançailles, la fin des études, le service militaire, les enterrements, etc. » (Arpal, 1985 p. 136).

[490] Le *txikiteo* ou *poteo* est une forme de socialisation basque. Cette activité, initialement limitée au cadre de la *koadrilla*, s'est étendue à d'autres groupes sociaux et a évolué dans ses formes d'expression. La pratique consiste à aller « *de bar en bar* –en en faisant la tournée– en prenant dans chacun un petit verre de vin – *txikito* ou *pote*– » (Arpal, 1985 p. 137).

[491] Les *txokos* ou *sociedades gastronomicas* sont un type d'associations très particulières qui ont vu le jour à Donostia au milieu du XIXe siècle et qui se sont progressivement étendues à tout le territoire basque. En termes précis, la société gastronomique est une association de personnes dont l'objectif le plus fondamental est de « se réunir pour manger autour d'une table », tandis que le *txoko* (coin en basque) est « l'espace spécifié » de la propriété de la société gastronomique (Arpal, 1985 p.145). Le *txoko* a généralement une salle à manger et une cuisine où les membres se réunissent pour leurs célébrations. La propriété de l'espace appartient à la société et son gouvernement est assuré par une *Junta* nommée par l'Assemblée des membres.

coopératifs. Autrement dit, les coopératives seraient des pratiques communautaires transmutées en tant qu'institutions économiques modernes de marché.

X.1.2 Le coopérativisme d'avant-guerre : Église, Nation et Revolution

Le coopérativisme basque trouve ses origines à la fin du XIXe siècle. Ainsi, la première coopérative du *Euskal Herria* a été créée en 1970 à Bilbao, promue par le maire pour améliorer les conditions des citoyens (Urquijo, 2003 pp. 160-164), même si certains auteurs affirment que la première coopérative est celle des ouvriers des *Altos Hornos*, fondée à Barakaldo en 1884 (Arrieta *et al*., 1998 p.118). Ce que nous pouvons affirmer sans hésitation est l'existence d'une véritable dynamique historique, que nous avons appelée « d'avant-guerre », car un mouvement coopératif basque a vu le jour promu par différents groupes sociaux ainsi que par l'État lui-même. Les débuts du mouvement ont été les coopératives de consommation, créées par les ouvriers, les entreprises capitalistes elles-mêmes, des fonctionnaires et même des militaires. Ces coopératives se sont répandues en Biscaye, Guipúzcoa et dans les capitales d'Araba et de Navarre. Cependant, ce cycle est principalement redevable à trois principales matrices idéologiques :

- L'Église catholique et sa Doctrine Sociale. L'Église, concernée par la situation des ouvriers, a commencé à prôner des réformes économiques, notamment en encourageant la création de coopératives. Ces coopératives, liées à l'action sociale catholique, ont développé un système de promotion du crédit associé à des coopératives agricoles. Les premières expériences ont émergé au Pays basque français (Bacque-Cochard, 2004, pp. 213-214), mais se sont surtout développées en Navarre, où jusqu'à 155 coopératives agricoles et 126 caisses de crédit ont été créées entre 1904 et 1910, dans de nombreuses villes selon le modèle de la banque Raiffeisen (Yoldi, 1916 p. 526) et (Majuelo & Pascual, 1991 p. 198).
- Le Socialisme. Les syndicats et les partis socialistes ont concentré leurs activités sur le coopérativisme de consommation et de logement. Bien que les coopératives se soient concentrées dans la conurbation de Bilbao et Bayonne, le mouvement s'est étendu à tout le territoire, surtout dans les villes ouvrières où le socialisme était fort (Arrieta, *et al*., 1998 p. 103). Plus tardivement, le socialisme a promu les coopératives de production ouvrière dans une dynamique partagée, y compris à Eibar, avec la création d'*Alfa*, tout comme sur la Côte Basque (Plat, 2020).

– Enfin, le nationalisme basque, représenté par le *Partido Nacionalista Vasco* (PNV), s'est engagé timidement en faveur du coopérativisme. Son syndicat a d'abord promu les coopératives agricoles dans les villages où il y avait des groupes politiques nationalistes (Basterra, 1947 p. 4) et (Arrieta et. al., 1998 p. 81). Il a également soutenu et encouragé la consommation coopérative dans les grandes villes ainsi que les coopératives de production. Les nationalistes, toujours à la recherche d'une troisième voie entre le communisme et le libéralisme capitaliste (Arrieta, *et al*., 1998 p. 76), ont fortement soutenu les coopératives à partir de 1933[492] en promouvant aussi des coopératives de production.

Cette première période du coopérativisme est extrêmement riche et diversifiée dans ses formes, surtout grâce à l'attitude favorable de l'Église, du nationalisme basque et du socialisme. Cette période de découverte du fait coopératif a été réussie grâce au soutien de ces acteurs, mais aussi en raison de ses bons résultats dans l'amélioration des conditions de vie des coopérateurs (ouvriers, agriculteurs, etc.) et d'un cadre législatif qui s'est développé au fur et à mesure que le mouvement progressait. Le coopérativisme s'est développé en s'appuyant sur des caisses de crédit coopératif et des fédérations regroupant les coopératives dans un mouvement sans précédent pour le territoire basque. Il est surprenant de constater l'absence généralisée de lien entre ce cycle coopératif et ses expressions ultérieures, dans les études que nous avons analysées. Nous croyons néanmoins important de souligner la relation entre ces premières expressions et le développement ultérieur, bien que tout ce mouvement ait été interrompu en raison des guerres subies par *Euskal Herria* : deux guerres mondiales et la guerre civile espagnole.

X.1.3 Le coopérativisme de la Nécessité : Après-Guerre, Résistance et Communauté Morale.

La situation d'après-guerre a laissé une société divisée, traumatisée, fortement dominée politiquement et religieusement (Ortega & Uriarte, 2015, p. 4). Les besoins sociaux étaient les plus fondamentaux. Le régime franquiste a entamé une répression sociale, culturelle et politique qui s'est étendue jusqu'à l'Église. Le franquisme a promulgué une série de lois visant à intégrer le mouvement coopératif dans une

[492] Date du Congrès du Syndicat nationaliste, renommé ELA-STV (*Eusko Langileen Alkartasuna-Solidaridad de los Trabajadores Vascos*), où la promotion coopérative a été accordée comme un pilier fondamental de l'action syndicale (Basterra 1947 pp. 3-4).

organisation corporative de l'État. Dans cette perspective politico-sociale, les coopératives agraires bénéficieront de certains avantages, notamment dans les provinces favorables à « *El Movimiento* », comme la Navarre. Bien que l'Église ait constitué le fondement moral du régime, les prêtres ont progressivement restreint leur rôle dans les coopératives agraires, désormais dirigées par des cadres politiques du régime. Au Pays basque français, un mouvement agricole pour la récupération économique a émergé, impulsé par le sénateur Errecart (Bacque-Cochard 2004, p. 263). En général, au cours de ce cycle, le coopérativisme agricole se professionnalise afin de lutter contre l'exode rural et les difficultés économiques du secteur. Néanmoins, dans les années 60 et 70, des tentatives ont été faites pour progresser vers des expériences plus élaborées telles que *COVINA* ou *CONSERNA*[493], mais elles ont également échoué.

De même, certaines coopératives de consommation ont survécu après la guerre mais ont rencontré de nombreuses difficultés d'approvisionnement. Le développement de la consommation, quant à lui, s'est surtout manifesté à la fin des années 50, encouragé par une réglementation obligeant les grandes entreprises à disposer de ce type d'économats afin de tenter de répondre aux demandes croissantes des travailleurs. Autant les coopératives agricoles que celles de consommation ont dû se regrouper *ex lege* au sein d'*Unions Territoriales de Coopératives* (UTECO), que le franquisme a créées pour tenter de les diriger et de les contrôler. La UTECO de Bizkaia aura la force suffisante pour développer un véritable groupement local et pour créer, par exemple, un four à pain et même une coopérative de production d'huile d'olive (Roussell & Albóniga, 1994 p. 16).

Dans ce contexte, Jose María Arizmendiarrieta, vicaire à Mondragon, a fondé *Fagor*, première coopérative de production industrielle de Mondragon en 1956. Arizmendiarrieta avait développé auparavant quelques expériences éducatives et sportives visant à développer la communauté. Sa pensée complexe comprenait que, au sein de cette communauté, la valeur du travail et de la personne était indispensable. En cherchant un compromis entre le communisme socialisant et le libéralisme capitaliste, il avait cherché à organiser des lieux de travail digne, au sein de sociétés gérées démocratiquement. En mobilisant les concepts de travail digne, d'enseignement, de consommation et de crédit, le modèle d'Arizmendiarrieta donnera naissance à la tétralogie fondatrice de l'Expérience Mondragon (*Escuela Profesional Politécnica*,

[493] *COVINA* et *CONSERNA* regroupaient respectivement la production de vin et de légumes, en vue de les transformer et de les commercialiser, améliorant ainsi l'un des problèmes classiques du coopérativisme agraire, celui de la distribution.

Fagor[494], *Coopérative San José*[495], *Caja Laboral*) (Molina, 2011 p. 39). Une partie de l'Église (le père Arizmendiarrieta, mais également d'autres prêtres) jouera de fait un rôle important dans la promotion du coopérativisme en Pays basque Sud, les partis et les syndicats politiques étant interdits. Ces prêtres étaient surveillés de près par une dictature qui se méfiait beaucoup des coopératives.

La *Caja Laboral*, la banque coopérative de Mondragon, a été chargée à cette époque de détecter de nouvelles niches de marché, de récupérer des entreprises en faillite et d'aider certaines branches d'activité à se détacher des coopératives solvables pour opérer de manière indépendante. La formule coopérative n'était pas recherchée et souhaitée comme une simple expression de la réforme microéconomique, mais comme une voie vers des transformations plus vastes. Ainsi, de nouvelles coopératives sont nées dans le Guipúzcoa, la Biscaye et avec moins d'intensité l'Alava et la Navarre. Il ne s'agissait pas seulement de coopératives industrielles mais aussi de coopératives agricoles, d'élevage, d'exploitation forestière et de pêche. La coopérative *Eroski* consiste au départ en un regroupement de ces coopératives de consommateurs, issue de la UTECO de Guipúzcoa. La stratégie de reproductibilité, appelée « imitation induite », a permis la création de tout un tissu économique coopératif pour de nombreux travailleurs basques. Cette stratégie, initiée dans la ville de Mondragon, a servi d'« apostolat coopératif » pour les nouvelles coopératives et a conduit à la création de Groupements Régionaux qui ont réuni les coopératives d'un même territoire en tant qu'outils d'intercoopération. Le premier de ces Groupements Régionaux a été le groupe ULARCO qui, à partir de 1964, a réuni les coopératives de Mondragon. Il était le modèle à suivre, même s'il faudra attendre quinze ans pour que le suivant soit formalisé (Larrañaga, 1998 p. 200). Mondragon était déjà un modèle établi qui commençait à avoir un écho mondial. Le Pays Basque français n'échapperait pas à cette influence et une série de visites et de réunions seraient organisées afin de connaître les coopératives de Mondragon.

De même, les coopératives éducatives basques, les *ikastolas* - nées en tant que réponse populaire d'auto-organisation visant à offrir une éducation démocratique, progressiste et en basque, - seraient créées sur tout le territoire (même si elles ont pris une forme associative en Pays basque français). À leurs débuts, beaucoup d'entre elles ont été soutenues par l'Église catholique dans la perspective d'exercer leurs activités. À la fin de la dictature, elles ont été interdites par le gouvernement espagnol, en raison du climat de

[494] *Fagor* a été créé sous le nom d'*Ulgor* en 1956 et elle a été la première coopérative de Mondragon.
[495] Coopérative de consommateurs de la ville de Mondragon fondée par Arizmendiarrieta.

conflit qui régnait au Pays basque. Cependant, pour éviter leur fermeture, beaucoup ont commencé à se constituer en coopératives avec l'aide de la *Caja Laboral* et le soutien des entreprises du territoire.

Cette situation politique a également eu des répercussions au sein des coopératives industrielles. Une grève chez *Fagor* en 1974 a marqué le point culminant de la lutte entre le nationalisme traditionnel et les groupes de gauche pour le contrôle des structures coopératives. Diverses forces politiques étaient en conflit en raison de la transition de la dictature vers la démocratie.

Bien que les recherches précédentes n'aient pas semblé établir de liens, il semble évident que ce coopérativisme est étroitement lié aux expériences antérieures, ce qui est manifeste dans de nombreuses coopératives, y compris à Mondragon. L'Église a continué à être l'un des principaux moteurs du coopérativisme, mais son rôle diminuerait progressivement. Dans les années 60, le coopérativisme basque n'a pas renforcé ses racines chrétiennes, car les générations suivantes de coopérativistes sont entrées dans un processus de substitution à travers le nationalisme basque ou la gauche révolutionnaire. Parallèlement, les coopératives gagnaient des positions importantes sur le marché grâce à leur succès économique et au soutien de la *Caja Laboral* et des Groupes Régionaux, bien qu'il y ait eu quelques échecs notables. La dynamique de la nécessité a été dépassée en raison des nouvelles conditions économiques et des demandes sociales changeantes, dans une quête continue du bien-être.

X.1.4 Le coopérativisme du Bien-Être : la professionnalisation du coopérativisme et l'émergence de la classe coopérative.

La croissance des coopératives du groupe Mondragon et la situation politique du Pays Basque ont donné lieu à un véritable essor des coopératives basques entre la fin des années 1960 et le milieu des années 1980. Ainsi, la dynamique initiale de la pure nécessité a été complètement dépassée, et nous pouvons parler d'un coopérativisme de bien-être où les coopératives ont obtenu de meilleures positions économiques sur le marché et où les membres de la coopérative ont réalisé d'importants bénéfices, qui ont également été distribués sur l'ensemble du territoire.

Par ailleurs, les coopératives industrielles ont gagné une position privilégiée dans le système du marché espagnol. L'expansion soutenue de l'économie et de la main-d'œuvre, garantie par des processus migratoires internes inédits, a facilité le

développement de l'industrie basque. Cela a conduit Mondragon à une position exceptionnelle qui a impliqué de fortes transformations au sein des coopératives. Les coopératives ont apporté une amélioration des conditions économiques dans certaines régions du pays, mais aussi des mécanismes de contrôle de la discipline du travail. Le travail temporaire a été introduit et, plus tard, en 1995, des filiales ont été créées pour soutenir la compétitivité, un processus qualifié de « division internationale du travail » (Mendizabal *et al*., 2005, p. 242).

En outre, le coopérativisme agraire a muté ses formes d'action pour s'adapter aux besoins du marché. En Navarre, une nouvelle génération de dirigeants a accédé aux structures corporatistes créées par le Régime pour les démocratiser, ce qui s'est accompagné de la progressive substitution des UTECO par une coopérative de deuxième degré appelée *Agropecuaria Navarra*. Au Guipuscoa et en Biscaye, quelques coopératives ont été créées sous l'impulsion de l'Administration, pour regrouper les agriculteurs et les éleveurs, mais elles n'ont pas eu beaucoup de succès. Celles-ci coexistaient avec les coopératives déjà créées par Mondragon, qui finiraient par être composées uniquement de travailleurs plutôt que d'agriculteurs et de travailleurs. En Alava, de nombreuses coopératives, surtout dans le secteur viticole et céréalier, ont fini par s'intégrer dans *Agropecuaria Navarra* grâce à la proximité géographique.

L'éducation est restée un pilier fondamental du coopérativisme. Cela s'est traduit par la création d'une université propre en 1997, la *Mondragon Unibertsitatea*, et divers laboratoires de recherche visant à appliquer la recherche scientifique au développement commercial des coopératives industrielles. En adoptant la forme juridique des coopératives, des établissements ont été créés sur tout le territoire. Ceci a permis de les situer près des coopératives, en respectant parallèlement le modèle de l'université. Malgré le grand débat suscité quant à leur incorporation ou non dans l'école publique créée par les nouvelles autonomies, les *ikastolas* se sont développées dans tout le Pays basque. Dans la Communauté autonome du Pays basque, le développement des *ikastolas* a eu une grande ampleur, grâce au soutien et au financement du mouvement coopératif. Ceci est vrai dans le passé et aujourd'hui encore. En Navarre et au Pays basque français, leur déploiement a été plus progressif. En 1981, François Mitterrand, alors candidat à l'élection présidentielle, avait promis la création de structures propres à la région basque et un statut différencié pour les langues « régionales » (Le Poing et la Rose, 1981 p. 14). Cependant, face à l'inaction de l'Élysée, les *ikastolas* du nord se sont lancées dans une campagne massive de mobilisation pour leur reconnaissance, qui a rapidement porté ses

fruits avec l'inauguration des premières *ikastolas* en France et différents accords et conventions avec l'Éducation Nationale française.

D'autre part, la situation politique interne et internationale du Pays basque, et en particulier la fin de la dictature en 1975, les influences de l'année 1968 et la mort d'Arizmendiarrieta en 1976, ont eu une influence sur les coopératives. Le PNV, très affaibli au terme d'une période d'exil et d'illégalisation, a dû mener un débat acharné avec les nationalistes de gauche (*ezker abertzalea*), y compris sur la question des coopératives. Depuis les années 60, certaines régions du Pays basque ont connu un renouveau culturel, linguistique et économique en opposition au régime. Dans cet univers, qualifié par Heiberg (1980, p. 225) de « communauté morale basque », les coopératives ont joué un rôle symbolique essentiel, le nationalisme réalisant que le coopérativisme pouvait devenir le modèle de production de son idéal politique.

Cependant, certains nationalistes de gauche ont commencé à critiquer les changements des conditions de travail dans les coopératives (Kasmir, 1999, p. 86). Certains chercheurs ont affirmé que le point culminant de cette lutte (une grève au sein de *Fagor* en 1974) avait conduit les secteurs de gauche à proposer des alternatives en dehors de Mondragon (*Ibid.* pp. 127-128).

Ainsi, à partir de 1975, comme une première expression de ces alternatives, de nombreuses SCOP seront créées, configurant tout un mouvement au Pays basque français, grâce à la diffusion du coopérativisme engagé par des acteurs proches du catholicisme social des années 60. Ce mouvement, que nous avons qualifié de coopérativisme identitaire, créera ses propres entités. L'association *Lana*, née en 1982, a alors pour objet de structurer l'inter-coopération et le mouvement coopératif basque (Itçaina, 2005a). L'association *Hemen* et la société de capital-risque *Herrikoa*, créées en 1979, entendent soutenir logistiquement et financièrement la création d'entreprises au Pays basque français, dont les coopératives. Le regroupement de ces organisations est issu d'« un même sentiment identitaire, une même communauté d'intérêt, dépassant le seul profit immédiat pour investir dans l'emploi ». Au fond, tout « s'inscrit dans l'esprit de Mondragon miniaturisé » (Hemen Elkartea, s.f. [non daté], s.p).

Le succès de Mondragon, un exode rural vers la Communauté d'Agglomération de Bayonne, Biarritz et Anglet, Bordeaux ou Paris, et la diffusion des lectures anticolonialistes ont conduit à l'émergence de ce mouvement coopératif. Ce qui caractérise ce mouvement dans le paysage français, c'est que « l'expérience coopérative se pense alors en mouvement, avec un ancrage territorial affiché » et, en retour, cette

« action collective, associant l'attachement à une identité territoriale et aux référentiels de l'économie sociale, génère alors une économie identitaire qui ne dirait pas son nom » (Itçaina, 2010b, 390). Mais il faut ajouter que ce n'était pas un cas isolé, l'expérience coopérative s'inscrivant dans un mouvement politique élargi (Itçaina 2010b 75).

Ce coopérativisme identitaire, qui se greffe sur les coopératives plus anciennes, représente un moment unique par l'articulation entre la dynamique économique et l'action politique. Les crises économiques successives et les changements au sein du nationalisme basque ont provoqué le ralentissement de cette version du coopérativisme, au milieu des années 1990. Ce ralentissement du mouvement, qui a été peu étudié, ne peut être dissocié de l'évolution politique du Pays basque Nord (Ahedo, 2006, p. 450). Il est fondamental pour comprendre l'émergence du nouveau cycle.

Le coopérativisme du Bien-être représente un moment riche dans ses expressions historiques coopératives. Le coopérativisme avait dépassé précédemment la dynamique de la nécessité pour entrer dans un cadre de marché libre et de démocratie politique, dans lequel il pouvait exprimer son potentiel. Mondragon, axé sur la compétitivité du marché international, a été qualifié d'« ethnocentrisme économique » (Gómez-Acebo & Prades 2006), limitant ainsi sa fonction sociale à la promotion de quelques initiatives éducatives telles que l'Université. Son influence a contribué à la réorganisation d'autres mouvements coopératifs tels que celui du Pays basque français, que nous avons appelé le coopérativisme identitaire. Dans ce cycle, on remarque également l'effacement total de l'Église dans la création de coopératives, dans un processus parallèle à la sécularisation vécue en *Euskal Herria*. La matrice du christianisme social sera remplacée par le nationalisme ou par de simples modèles professionnalisés du coopérativisme; le mouvement basque-français est une expression paradigmatique de cette substitution des matrices idéologiques dans une version critique du coopérativisme. De plus, l'identité coopérative a accentué sa crise interne en raison du changement générationnel. Les matrices idéologiques « classiques » observées jusqu'alors ne suffisaient plus à façonner le mouvement coopératif, ce qui entraînera une diversification idéologique sans précédent que nous observerons dans le nouveau cycle.

X.2 Le nouveau cycle coopératif. De nouvelles façons de *faire*.

Le mouvement coopératif basque entre dans le XXIe siècle avec une excellente position sur le marché. Le Groupe Mondragon, engagé dans une stratégie d'expansion

internationale, avait cessé de promouvoir de nouvelles coopératives et comptait sur une grande masse de travailleurs non-coopérateurs éventuels. Mais cette position avait érodé certains consensus sociaux internes et, à la suite de ces tensions[496], certains auteurs ont déjà parlé des prémices d'un nouveau cycle plus activiste et proche des syndicats. (Kasmir 1999, p. 218) et même certains au sein de Mondragon insistent sur cette dynamique, qualifiant le nouveau cycle de « coopérativisme de l'auto-exigence et de la co-responsabilité » (Ortega & Uriarte, 2015, p. 4).

L'année 1991 représente un tournant dans la politique du coopérativisme basque. Le Congrès coopératif de Mondragon a pris la décision de se structurer sectoriellement (et non plus régionalement) et de se nommer *Mondragon Corporation Coopérative* (ou MCC, sigle de *Mondragon Corporacion Cooperativa*). Cependant, la faillite, en 2013, de *Fagor Electrodomésticos*, coopérative pionnière de Mondragon, a stoppé des dynamiques de changement internes pour le Groupe, mais en même temps, elle a donné lieu à une réflexion interne quant à l'orientation que les coopératives devaient prendre. De plus, ces processus, et surtout la fermeture de *Fagor*, ont conduit à la sortie des groupes *Orona* et *Ulma*[497]. Mais ce ne sont là que les signes « mondragonais » de l'émergence d'un nouveau cycle. En dehors de Mondragon, il existe d'autres preuves qui nous amènent à parler d'un nouveau cycle, tels que l'émergence de nouvelles formes juridiques coopératives comme les Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif (SCIC) françaises, les nouveaux dispositifs publics de promotion coopérative ou les modèles de gestion renouvelés. De plus, le grand signe de ce nouveau cycle est l'apparition d'*Olatukoop*, un nouveau groupe coopératif militant.

Lors de notre travail de terrain, nous avons mené des entretiens avec des coopératives que nous pourrions considérer comme appartenant au nouveau cycle. À première vue, ces coopératives partagent peu de caractéristiques entre elles. Elles n'ont pas été créées par un prêtre, un parti politique ou un syndicat ayant mené une action de diffusion pour les créer. Elles ont cependant émergé de manière similaire dans différentes régions du Pays basque et partagent des caractéristiques communes. Leurs influences sont plus ouvertes et proviennent d'expériences de l'ESS dans des villes telles que Barcelone, Paris, New York, Bordeaux ou Madrid. Les personnes interrogées nous ont fait part d'une

[496] «Certains l'appellent "néo-coopérativisme", car la nouvelle perspective stratégique tente de combiner le possibilisme et l'identité (Larrañaga, J, 1998). D'autres l'appellent "coopitalisme", puisqu'il combine des sociétés coopératives et des sociétés de capitaux (Defourny *et. al.*., 1999) » (Errasti *et. al.,* 2002, p. 139).
[497] Bien que le *Groupe ENER (Irizar)* soit l'un des premiers groupes coopératifs non-mondragonais, il est né d'une scission interne.

réponse locale à des besoins spécifiques, beaucoup moins liée à des paradigmes universalistes (comme le nationalisme, le socialisme ou la religion), qu'à des idéologies adaptatives telles que l'écologisme, le féminisme ou la défense de la langue basque. Ces nouvelles coopératives représentent une part importante du mouvement coopératif, surtout la partie du mouvement créée au cours des dernières décennies. Ce sont des coopératives plus petites, dans le secteur des services et situées dans des zones urbaines telles que Bilbao, l'Agglomération Bayonne-Anglet-Biarritz (BAB) ou Pampelune, bien que nous trouvions également des expériences territorialisées.

Ces coopératives n'ont généralement pas des résultats économiques aussi étonnants que les coopératives industrielles, ce qui explique qu'il s'agisse souvent d'entreprises précaires avec une forte implication bénévole. Pour surmonter cela, elles disposent souvent d'un grand nombre de réseaux d'inter-coopération horizontaux, la plupart du temps non formalisés, qui diffèrent des structures verticales créées lors d'autres cycles historiques du coopérativisme. Cependant, les principaux représentants du mouvement coopératif nous ont fait part de leur opinion selon laquelle ces nouvelles coopératives ne semblent pas représenter un nouveau cycle coopératif[498].

La création de ce type de coopératives est complétée par l'adaptation de nouvelles formes juridiques aux réalités du mouvement coopératif. Autant les *Kooperatiba txikia* que les *Microcooperativas* et les SCIC représentent de nouvelles formes juridiques qui cherchent à valoriser les nouvelles dynamiques. Notamment, ces dernières, apparues en France en 1999, au Pays Basque ont connu un développement assez particulier, tant en raison de leur nombre élevé que de leur gouvernance partagée avec leurs partenaires, parmi lesquels le territoire lui-même devient un agent à part entière[499].

Beaucoup de ces nouvelles coopératives émergent de plusieurs dispositifs créés en collaboration entre les acteurs publics et le mouvement coopératif. Le dispositif le plus avancé et complet est *Elkar Lan*, issu des Fédérations représentatives de la CAPV. Cette entité accompagne les entrepreneurs dans la création de la coopérative et encourage la formation au sein des petites coopératives. Il existe d'autres structures, parmi lesquelles nous pouvons mentionner le *Pôle Territorial de Coopération Économique* (PTCE) Sud

[498] « L'avènement d'une nouvelle vague ou d'un nouveau cycle... Nous ne le percevons pas non plus » Jesús, représentant d'une entité de promotion coopérative, online, 20 mai de 2021.
[499] Maritxu est l'une des gérantes d'une de ces SCIC, où elle était bénévole depuis plusieurs années. L'organisation est passée du statut d'association à celui de SCIC pour diverses raisons, mais surtout parce qu'elle pensait pouvoir ainsi agir comme « un outil sur le territoire, quoi, quand même » *Donibane Garazi*, 15 février 2024.

Aquitaine, *l'Atelier Lan Berri* et *Andere Nahia*. Le PTCE n'a pas une dimension spécifiquement basque mais départementale, cependant, son rôle dans le développement de nouvelles politiques publiques de l'ESS a été crucial. Toutefois, diverses tensions territoriales semblent avoir compliqué son développement. D'autre part, l'association *Andere Nahia* représente la manière dont de nouveaux courants idéologiques s'adaptent au développement économique. Ses programmes d'accompagnement destinés aux femmes valorisent les projets de l'ESS et le font dans une perspective féministe, tout en incluant d'autres perspectives. Dominique, historique dirigeante d'*Andere Nahia*, nous a confié :

> « La fille qui vient nous voir, certes, on lui parlera de sa stratégie commerciale et de son plan de financement, mais on lui parlera aussi en amont d'égalité professionnelle, d'écologie, de la manière de créer sa boîte et bien entendu de l'appropriation de son territoire » (Online, 2023).

Les coopératives du nouveau cycle sont généralement de petite taille. Cela signifie que nombre d'entre elles n'ont pas beaucoup de travailleurs ou fonctionnent grâce au bénévolat, comme c'est le cas pour les coopératives de logement ou de consommation. Cela facilite une gestion beaucoup plus horizontale, reposant sur des formes de travail beaucoup plus flexibles, dans laquelle les travailleurs prennent part aux décisions. Nous avons observé ce modèle dans d'autres coopératives anciennes où de nouvelles générations de membres prennent les rênes de l'entreprise, à la retraite de leurs dirigeants, et instaurent un système beaucoup plus horizontal et participatif, dans lequel tous les travailleurs sont coopérateurs. Nous avons remarqué cela dans trois cas de coopératives industrielles du Gipuzcoa, de Lapurdi et de Xiberoa.

Le cas de la SCOP industrielle dirigée par Ion est emblématique de ce processus. Sa coopérative, située en Lapurdi, avait entretenu des relations commerciales avec les coopératives de Mondragon. À l'arrivée d'Ion à la présidence, celle-ci s'est scindée en deux, favorisant activement l'adhésion de tous les travailleurs en tant que membres et instaurant des collaborations avec d'autres SCOP environnantes. Ion avait effectué un séjour à *Mondragon Unibertsitatea* et avait travaillé dans une grande coopérative du Gipuzcoa, ce qui lui a permis d'appliquer une partie des nouveaux systèmes qu'il avait découverts dans sa SCOP. Il a avoué qu'«Il y a eu un peu cette volonté de faire un mini Mondragon». Cela les a amenés à demander leur incorporation dans la MCC. Mondragon leur a répondu que ce n'était pas possible en raison de la faible valeur ajoutée de leur

produit, sans que leur situation géographique dans le Pays Basque français n'ait eu d'incidence là-dessus, selon Ion[500].

Nous pouvons étendre nos conclusions sur les nouveaux modèles de gestion à Mondragon. Au sein du grand groupe industriel coopératif, deux tendances coexistent dans une tension constante. L'une d'elles est l'intégration verticale, qui implique une concentration hiérarchique croissante de la prise de décision. Parallèlement, cela s'est produit dans le coopérativisme agricole, où les postes intermédiaires disparaissent progressivement. Dans les coopératives de Mondragon, cela se caractérise par une nette division internationale du travail, ce qui a été appelé « ethnocentrisme économique » (Gomez-Acebo & Prades, 2006). Les coopérateurs sont conscients des conditions des travailleurs éventuels, des travailleurs des filiales et des « *matxakas* », terme désignant les travailleurs migrants et précaires qui effectuent les travaux les plus durs. Ils appellent cela de l'«hypocrisie». Les coopérateurs soulignent souvent leur conditions et difficultés, tout en remarquant leurs différences avec ces travailleurs « de seconde classe », ils sont conscients qu'au moins « ils ont une voix »[501].

Cette vision contraste avec les nouveaux modèles horizontaux qui ont pénétré dans les coopératives de la MCC et, surtout, dans les coopératives de plus petite taille et en dehors du secteur industriel. L'une des coopératives qui a le plus misé sur un modèle de gestion horizontal en partageant toute l'information était *Irizar*, qui, après une crise économique, fini par quitter le Groupe basque et constituer un nouveau groupe, celui de *NER Groupe*.

Mais tous les nouveaux modèles ont été stoppés par la chute de *Fagor* en 2013. Un coup dur pour la société basque car le « navire amiral » du coopérativisme basque est tombé (Alustiza, 2015). Depuis cet automne, une grande masse de membres a dû être relocalisée, et comme de nombreux coopérateurs l'ont reconnu, l'idée de la sécurité de l'emploi coopératif et d'un emploi à vie, s'est perdue.

La faillite de *Fagor* a entraîné des conséquences majeures. Tout d'abord, elle a supposé une série de réflexions internes qui se concrétiseront dans une contribution clé : *Mondragon del Futuro*, qui proposait notamment la création de Réseaux Régionaux

[500] « Mondragon n'avait pas voulu, par rapport à des choix, et non pas parce que notre SCOP était en *Iparralde* [Pays basque français], ça je ne pense pas vraiment que ça rentre dans le problème, mais par rapport au secteur, où Mondragon voulait garder les métiers des entreprises à forte valeur ajoutée et considérait que la nôtre, étant donné qu'en plus la Chine commençait à rentrer dans les marchés et tout ça, que la nôtre n'était pas forcément dans ce type d'entreprise. Donc notre coopérative n'était pas rentrée par rapport à l'activité, plus que par rapport à d'autres choses » (Lapurdi, 15 février 2024).
[501] Javi, jeune coopérateur, Deba, 26 mai 2019.

Structurels[502] comme moyen de reterritorialiser la MCC. De plus, elle a catalysé les tensions de pouvoirs internes, qui ont finalement conduit à la sortie des Groupes *Orona* et *Ulma* de la Corporation en décembre 2022. Ces tensions étaient profondément enracinées, par l'incapacité de ces groupes, très fortement ancrés dans les villes de Hernani et Oñati, à s'adapter au schéma sectoriel. Un coopérateur anonyme, avant d'entrer à l'Assemblée de sa coopérative, a bien résumé ces tensions identitaires qui joueront un rôle très important dans le nouveau cycle.

> «Il y a des situations, euh, propres à Ulma qui font partie de l'entreprise depuis toujours et je pense que c'est une partie de l'identité de l'entreprise que... peut-être il faut les maintenir et c'est un peu ce qui se débat ici... Si tu t'adaptes un peu à ce que dit Mondragon ou si tu conserves tes signes d'identité» (Urdín, 2022).

«S'adapter à Mondragon ou préserver son identité» est une bonne synthèse de ces tensions en suspens au sein de Mondragon concernant sa construction territoriale, sa politique du travail et comment celles-ci se sont reflétées dans le nouveau cycle. L'émergence de cette transition historique ne se limite cependant pas à MCC.

L'émergence d'un nouveau cycle se traduit surtout par l'apparition d'un réseau de coopératives en dehors de Mondragon appelé *Olatukoop*. Ce groupe naît en tant qu'association de petites coopératives en 2014 sur la base de principes ouverts (*Oinarri Irekiak*) et un positionnement politique plus spécifique (De la Fuente 2020, p.150). Composé d'un peu plus de 60 coopératives, *Olatukoop* regroupe des coopératives de tous les territoires du Pays basque, mais son siège est en Guipúzcoa. *Olatukoop* joue actuellement un rôle actif dans le développement local de différents projets, dans ce qu'il appelle des Écosystèmes Territoriaux d'Entreprises. Leur distribution est la suivante :

[502] Les Réseaux Régionaux Structurels (ou REC, par *Redes Esturcturales Comarcales*) sont des structures territoriales proposées dans la contribution *Mondragon del Futuro*. Ils peuvent être mis en place par des coopératives d'un même environnement qui le souhaitent afin de rechercher « la transformation sociale dans la sphère locale et la promotion des valeurs coopératives dans leur environnement » (Mondragon Corporación Cooperativa 2016, p. 35). Les domaines d'action proposés par les REC sont divers et incluent la promotion économique des régions ou le soutien aux initiatives de l'ESS ou du Pays Basque. *Debagoiena 2030*, un réseau de coopératives localisée à la région de Mondragon est le seul REC avec des caractéristiques similaires, bien qu'il ne porte pas ce nom.

Écosystèmes de Transformation territoriale et écosystèmes d'entrepreneuriat coopératif d'Olatukoop. Extrait de (Julio & Udabe 2023 p. 344).

Olatukoop collabore avec les syndicats, du moins avec les syndicats nationalistes basques. Cette relation est innovante par rapport au coopérativisme traditionnel, car Mondragon n'avait jamais permis l'entrée les syndicats dans ses coopératives. *Olatukoop* est l'acteur coopératif qui met le plus en évidence, dans ses discours, l'émergence d'un nouveau cycle. Le développement de ses Écosystèmes de Transformation Territoriale et son approche *ekintzaile* confirment l'évolution des piliers idéologiques du coopérativisme.

Mais la création d'un tissu institutionnel externe à Mondragon peut être également observé dans la constitution d'une série d'institutions de représentation auprès du Gouvernement Basque. KONFEKOOP, l'union des fédérations précédentes, vise à promouvoir le coopérativisme et à soutenir sa création avec *Elkar Lan*, dispositif public-coopératif de promotion du coopérativisme. Les écoles basques (*ikastolas*) ont également fait des progrès significatifs, en créant une structure adaptée au caractère «national» de leur organisation définie par les différentes Assemblées. Cela a été réalisé par le biais d'une Société Coopérative Européenne appelée *Euskal Herria Ikastola* (ou EHI). Les *ikastolas* de tous les territoires ont transféré leurs patrimoines à cette entité supérieure et articulent depuis leur action éducative et politique à partir de celle-ci. Les *ikastolas* s'efforcent de mettre au point des projets d'amélioration de leur environnement, où elles sont souvent les principaux consommateurs (d'aliments, d'eau, d'énergie...). Par exemple, avec l'introduction de produits locaux dans la cantine de l'*Ikastola* Beñat Etxepare (Bayonne) en collaboration avec Mondragon.

Enfin, la dernière façon de *faire* du coopérativisme basque dans ce nouveau cycle est étroitement liée à tout ce qui a été mentionné jusqu'à présent. Il s'agit de la défense de la langue en tant que véritable matrice idéologique linguistique-culturelle. *Olatukoop*, qui tient ses assemblées seulement en basque, en est un bon exemple. Cette relation n'est pas présente dans toutes les coopératives et dépend du territoire et de la composition de celles-ci, mais nous pouvons parler d'une tendance généralisée pour différents motifs. Tout d'abord, en raison de l'implication sans équivoque d'une grande partie du mouvement coopératif envers la langue basque, comme dans les *ikastolas* ou à Mondragon - où elle représente un élément central de son engagement social et où elle est obligatoire pour certains postes[503]. Mais aussi en raison de l'importance que les nouvelles initiatives et groupes coopératifs accordent au basque dans la formulation de leurs propositions. Enfin, en raison du lien sociologique entre le basque et l'attachement au territoire, comme un thème récurrent constant des entretiens.

Le féminisme, l'écologisme, l'utilisation de l'euskera ou la reterritorialisation sont quelques-uns des éléments qui émergent comme des matrices idéologiques du nouveau cycle coopératif. Le nationalisme, le socialisme et la Doctrine sociale de l'Église, qui étaient déjà en déclin, ont fini par disparaître en tant que moteurs du coopérativisme. Le nouveau cycle se caractérise cependant par une multiplicité de façons de *faire* le coopérativisme. Ce ne sont plus les besoins sociaux des villages ou des régions entières qui stimulent le développement des coopératives. Les nouvelles coopératives partent de modèles de gestion horizontaux où les conditions de travail, du moins théoriquement, sont une priorité. Ces coopératives se mettent en place avec un profil d'entrepreneur différent, dans des environnements urbains et dans le secteur des services. Mais même pour les coopératives industrielles ayant une longue trajectoire, de nouveaux modèles de gestion plus participatifs voient également le jour grâce à la relève générationnelle de leurs dirigeants, dans une dynamique qui n'a pas encore mise en évidence.

Les nouvelles entités de promotion publico-coopérative comme *Elkar Lan* ont remplacé les grands acteurs de la création de coopératives, bien que la dynamique antérieure n'ait jamais été reprise en termes de nombre de coopératives et de travailleurs impliqués. Le coopérativisme est également entré en concurrence - pas toujours compétitive - avec d'autres paradigmes alternatifs tels que l'ESS, l'économie circulaire ou

[503] «Pour les postes d'ingénieur catégorie deux et au-delà, la connaissance du basque est obligatoire. Et récemment, dans mon entreprise, il est obligatoire de savoir le basque, sinon, vous n'êtes pas embauché» Pello, jeune coopérateur, Gernika, 28 janvier de 2023.

l'économie féministe. Les coopératives du nouveau cycle combinent ces paradigmes de manière particulière et s'associent dans des réseaux multiniveaux qui partent d'une reconnaissance horizontale, très différente des expériences associatives classiques du coopérativisme à *Euskal Herria*.

Pendant cette même période, l'internationalisation et l'existence d'une grande masse de travailleurs « non-membres » marquent le rythme de développement de Mondragon, mais il y a aussi des courants internes qui impulsent la transformation sociale. La contribution *Mondragon del Futur*o est peut-être la grande expression de cette transformation interne qui a dû surmonter la chute de *Fagor*, les effets de la pandémie et maintenant la scission des Groupes *Orona* et *ULMA*. Cette contribution reflète clairement la volonté de la MCC de se reterritorialiser dans les *Redes de Estructura Comarcal* et d'aller au-delà de l'engagement pour le développement linguistique et social des régions basques. Cependant, le développement pratique de cette initiative est encore discret. La sortie de *Orona* et *ULMA* constitue un nouvel élément de pression, établissant la nécessité de revoir ces processus et de définir la place de la MCC dans le monde. À ces signes évidents de transformation s'ajoutent les preuves plus profondes du nouveau cycle. En particulier, en ce qui concerne les mécanismes de création et de reproduction de l'identité coopérative, l'*être* coopérativiste dans le nouveau cycle.

X.3 L'identité coopérative, nouvelles façons *d'être* dans le nouveau cycle

Jusqu'à présent, nous avons analysé le parcours historique du coopérativisme basque en le séquençant en quatre cycles historiques parmi lesquels nous mettons en évidence l'émergence d'un nouveau cycle. Ce nouveau cycle se caractérise par les diverses manières coopératives de *faire* que nous venons de mentionner, mais le signe le plus évident de l'émergence du nouveau cycle réside dans le changement de l'identité coopérative.

En ce qui concerne la question de l'identité coopérative, nous avons dû délimiter notre objet d'étude. À cette fin, nous avons convoqué l'œuvre de Charles Taylor, *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*, qui analyse comment l'émergence de l'identité est un processus typiquement moderne. Taylor défend un parcours philosophique de l'identité basé sur une lecture de l'intériorité morale remontant à Platon. Depuis lors, il y a eu des recherches sur les sources de la Moralité qui ont évolué de Dieu à une intériorisation individuelle très particulière. Le Siècle des Lumières a

définitivement détrôné le rôle de Dieu dans la morale, et le processus de sécularisation qui en a résulté a obligé à chercher un ordre moral dans d'autres références, qui étaient déjà multiples et de plus en plus individualisantes. L'identité moderne naît dans l'Occident moderne au cours d'un processus lent mais irréversible de substitution d'une source morale religieuse par d'autres sources sur lesquelles s'appuyer, comme la Nature, ce qui oblige à se demander quel rôle nous jouons dans le monde et ce qui fait de nous ce que nous sommes. En définitive, à chercher notre identité.

Toutefois, les progrès technologiques et scientifiques allaient donner lieu à une société mondialisée dans laquelle de plus en plus d'auteurs remettraient en question les postulats universalistes de la Modernité comme (Foucault, 1975) ou (Derrida, 1981). La critique postmoderne des théories de l'identité engendrerait une certaine littérature qui analyserait comment les identités dans la *Modernité Liquide* (Bauman, 2000), sont générées par l'antagonisme envers un «dehors constitutif» (Butler, 1990) ou (Hall, 1996). Dans un processus de définition constante, l'identité est la délimitation d'une communauté (un «nous») qui se différencie d'un extérieur (les «autres») selon une frontière en constante évolution, qui prend le nom de « dehors constitutif d'exclusion, de génération d'altérité, mais en même temps, constructeur de l'identité.

Dans notre travail, nous avons appliqué ce cadre théorique au domaine de l'identité coopérative, en la considérant comme une identité organisationnelle collective et en nous éloignant de certaines positions culturalistes ou politisées. Ainsi, nous avons obtenu divers résultats. Les personnes interrogées nous ont transmis de différentes manières leur sentiment d'appartenance à la coopérative, mais nous devons préciser que nous partons de la double dimension de l'identité coopérative, à la fois en tant qu'identité professionnelle et en tant qu'identité territoriale. La relation entre les matrices idéologiques du coopérativisme et l'identité est évidente, car si l'identité naît de la recherche d'un sens moral de l'existence, les matrices idéologiques ont attribué une partie de ces significations et ont fourni certaines orientations morales, impulsant le coopérativisme, comme cela a été démontré dans la thèse, dans les cas de l'Église catholique, du nationalisme basque et du socialisme.

Notre travail sur le terrain s'est limité à analyser l'identité coopérative des cycles de la nécessité, du bien-être et du nouveau cycle, car ce sont ceux pour lesquels il nous était possible de réaliser des entretiens (contrairement au Coopérativisme d'avant-guerre, pour des raisons temporelles évidentes). Les premiers coopérateurs ont exprimé une identité liée à la triade Église-Nation-Révolution, se revendiquant comme partie intégrante de la

classe ouvrière basque, qui a décidé de s'émanciper pour transformer la société dans le sens spirituel du terme. Mondragon, et le code moral établi par son fondateur, sont un exemple clair de cette construction identitaire qui a servi à rassembler une grande masse de personnes dans des communautés de travail. Les caractéristiques sociales des coopératives ont jeté les bases de cette identité, et les coopérateurs ont évoqué en particulier le pouvoir de décision démocratique, l'égalité salariale et la propriété collective de l'entreprise. Dans ce cas, les sociétés capitalistes fonctionnaient comme un « dehors constitutif », représentant une référence externe de pratiques verticales de gestion du travail. La tension créée entre les dirigeants « d'en haut » et les associés « d'en bas », largement décrite par les recherches de l'époque (Bradley & Gelb, 1983); (Greenwood *et al*., 1989) o (Kasmir, 1999), était un signe clair de cette identité, car les pratiques compétitives des dirigeants étaient associées à celles des entreprises à capital et éloignaient les coopérateurs.

En général, les coopérateurs nous ont exprimé leur appartenance étroitement liée à leur coopérative particulière, et non comme appartenant au mouvement coopératif, ni même comme appartenant au Groupe Mondragon. De plus, les coopérateurs ont exprimé comme «hypocrisie» ou «incohérences» ce qu'ils considéraient comme des pratiques des coopératives qui ne correspondaient pas à leur vision de ce qu'elles devraient être. Les transformations économiques du coopérativisme basque, et en particulier celle de Mondragon, ont conduit le mouvement à l'introduction de main-d'œuvre éventuelle (des travailleurs non-coopérateurs). En outre, la présence de travailleurs dans les filiales et des « *matxakas »* déjà mentionnés crée une tension concernant l'identité des coopérateurs qui voient que la fonction sociale des coopératives est relativement limitée. Les coopérateurs s'étaient sentis unis parce que leur projet améliorait les conditions de travail, par rapport aux sociétés capitalistes de leur environnement. Mais ce « dehors constitutif » a changé avec les matrices idéologiques du coopérativisme, et l'antagonisme actuel se manifeste entre la catégorisation des associés et des non-associés, les premiers bénéficiant seulement de la fonction sociale du coopérativisme (sécurité de l'emploi, pouvoir de décision, partage des bénéfices, etc.). Pour beaucoup d'associés, cela a conduit à ce que les liens solides d'identité, présents dans toute une série d'actes performatifs et symboliques (comme les assemblées), s'atténuent et se relativisent.

L'identité coopérative a également une dimension territoriale. Les membres des coopératives expriment leur relation à différents niveaux, à commencer par le sentiment d'être enracinés dans leur « environnement » ou d'être « d'ici », autrement dit d'appartenir

à un lieu abstrait pouvant inclure le village, la région ou d'autres territoires ou s'inscrivait l'identité. Certains ont représenté cette relation comme quelque chose de symbiotique, dans le sens où la coopérative ou le coopérateur « est » le territoire. Par exemple, quand on nous a dit : « Nous sommes un environnement »[504] ou « *Eroski* est Elorrio. Et *Mondragon* est Mondragon. Et *Orona* est Hernani et *RPK* est Gamarra »[505]. L'identification territoriale des membres des coopératives n'était généralement pas liée à un lieu géographique spécifique, ce qui a permis à la « communauté de définition » d'évoluer. Seuls certains ont associé leur identité au territoire officiel ou à *Euskal Herria*. Dans ces derniers cas, le lien identitaire avec *Euskal Herria* s'est produit chez des membres d'*ikastolas*, *d'Olatukoop* ou de coopératives du nouveau cycle[506], bien que Mondragon envisage cette sphère d'action dans ses principes coopératifs[507]. Outre ce caractère territorial, un discours spécifique émerge chez les femmes interrogées qui revendiquent le fait d'être une femme dans un monde coopératif, dans lequel il existe des différences dues au fait d'être une femme, bien qu'elles les identifient comme étant les mêmes que celles qu'elles subissent dans leur vie de tous les jours.

Si, au départ, nous pouvions penser que l'identité coopérative était générée et consolidée sans tensions internes, les résultats des entretiens montrent clairement que ce n'est pas le cas. Les coopérateurs expriment clairement les fractures entre leur conception ou la notion théorique de coopérative et les pratiques coopératives. C'est le cas, par exemple, lorsque les coopératives, en particulier celles de MCC, se sont éloignées de leurs principes, notamment en ce qui concerne la politique sociétale. Les changements dans l'économie basque ont, comme nous l'avons déjà expliqué, entraîné de profondes transformations dans les pratiques d'entreprise des coopératives. Alors qu'à l'origine du Groupe Mondragon, les coopératives dont tous les travailleurs étaient membres n'étaient pas autorisées à s'associer, les coopératives industrielles sont aujourd'hui très éloignées

[504] Enrique, directeur de coopérative industrielle, online, 4 avril 2021.
[505] Luis, consultant auprès du gouvernement basque, Donostia, 4 avril 2019.
[506] Avec des déclarations telles que « Au *Euskal Herria*, il est très naturel pour nous d'être une coopérative » par Patxi, directeur des *ikastolas* (Getxo, 7 juillet 2022) ou « Toutes ces questions-là d'égalité professionnelle, en tout cas, notre vœu, c'est de le porter à l'échelle des *Euskal Herria*. *Andere Nahia.* C'est bien un outil territorial pour travailler l'égalité professionnelle et pour travailler la coopération, aujourd'hui portée par les femmes sur le territoire *d'Euskal Herria.* On dit même à *Iparralde*, ça fait quand même deux ans qu'on parle d'*Euskal Herria* » Dominique, dirigeant *Andere Nahia* (Online, février 2023).
[507] « Nous exprimons notre volonté de Transformation Sociale en solidarité avec celle des autres peuples, à travers leur action dans le cadre *d'Euskal Herria* dans un processus d'expansion qui collabore à sa reconstruction économique et sociale et à la construction d'une société basque plus libre, plus juste et plus solidaire, à travers : [...] La collaboration à la revitalisation de *l'euskara* comme langue nationale et en général des éléments caractéristiques de la culture basque » (Otalora 1997, 32).

de cette réalité. L'existence de politiques restrictives concernant l'entrée de nouveaux membres crée des tensions internes au sein des coopératives. Les « non-membres » constituent « l'extérieur constitutif » et ces politiques sont responsables de la croissance ou de la réduction de cette communauté. Les personnes interrogées sont mécontentes de ces conditions et du nombre de travailleurs occasionnels et de ceux qui, dans les succursales et les filiales, n'ont pas le droit d'être membres. Miguel Ángel a été l'un des pionniers de la coopérative *MAPSA*, une fonderie en faillite, coopérativisée par les travailleurs. Ce membre, aujourd'hui à la retraite, nous a dit « quand je vois quelqu'un qui est chez *MAPSA* depuis 13 ans en tant qu'ETT [Entreprise de Travail Temporaire], je me dis : "Bon Dieu, ce n'est pas ce à quoi on pensait quand on l'a fait"»[508]. Cependant, nous pouvons souligner que cette politique restrictive à l'égard de l'incorporation des coopérateurs est plus pressante dans les coopératives industrielles de la MCC, puisque les coopératives d'autres secteurs ou celles qui ne font pas partie de la Corporation ont tendance à avoir plus de problèmes pour incorporer les travailleurs en tant que membres que pour limiter leur entrée.

Au cours de la thèse, nous avons analysé comment ces changements ont affecté les mécanismes de génération de l'identité coopérative et, bien que de nombreux associés considèrent que nous vivons « dans une société différente », qui transforme le coopérativisme, nous devons souligner qu'il existe d'autres processus sous-jacents qui affectent plus profondément l'identité coopérative basque. Concrètement, nous avons détecté une érosion de cette identité qui se traduit par une dilution des valeurs fondatrices et du sentiment d'appartenance, processus que nous avons appelé *désaffection identitaire.*

Les coopérateurs ont exprimé leur identité comme une source de « fierté », mais en même temps ils nous disent qu'ils constatent une certaine perte des sentiments d'appartenance. Certains coopérateurs ont associé cela à un processus de désidéologisation des coopératives, et certains auteurs l'ont lié à une crise plus ample. Il est vrai que leurs conclusions sont limitées au Groupe Mondragon, mais elles peuvent s'étendre à tout le mouvement coopératif.

> «La crise actuelle du coopérativisme de Mondragon (modèle coopératif mondialisé et de grande intensité) est principalement une crise culturelle ou une crise de sens. En effet, les "liens transcendantaux" et les liens sécularisés (religions laïques : classe et nation) qui ont stabilisé le système et l'ont doté de "significations supérieures" sont affaiblis» (Azkarraga, 2007a, p. 279).

[508] El Prat de Llobregat, 25 juillet de 2022.

Ce processus de désaffection fait partie d'un processus beaucoup plus large, lié à la recherche d'identité à l'époque de la modernité liquide et des crises de sens. Sans les nommer, les agents interrogés nous ont transmis ce que représente la désaffection identitaire, y compris au sein des coopératives du nouveau cycle. La perte de la centralité du travail au détriment en faveur des loisirs, une relation différente concernant l'implication envers le poste de travail, beaucoup plus fluctuante qu'auparavant, et même l'absence de processus de socialisation pour les nouveaux membres, sont les causes de ce processus qui dissocie les membres de leurs coopératives. Les managers sont beaucoup plus cohésifs dans leur adhésion[509] mais certaines personnes interrogées nous ont dit que de plus en plus de membres considéraient la coopérative comme un simple travail. D'autres ont déclaré qu'ils exerçaient leur activité militante dans d'autres domaines, en dehors de la coopérative[510].

Enfin, une opinion largement partagée ressort des entretiens : les nouvelles générations sont un véritable catalyseur de cette désaffection. Les plus jeunes sont conscients de vivre un moment historique différent. L'un d'entre eux nous a transmis : « Nous ne voyons pas non plus le coopérativisme du passé, comme mon grand-père qui descendait de la ferme, travaillait 16 heures et venait rejoindre la coopérative, car il connaissait le patron et qu'il était un de ses amis... »[511]. Parmi les membres plus âgés, certains ont critiqué les nouvelles générations pour leurs valeurs, d'autres pensaient que les valeurs coopératives étaient plus intenses chez les jeunes, et d'autres encore estimaient simplement que les jeunes n'étaient pas si différents (« Mes enfants ne sont pas pires que je ne l'étais. Ils sont très différents »[512]). Ces derniers étaient également autocritiques car ils estimaient que c'était le processus de socialisation et de transmission coopérative qui était en cause. Un ex-dirigeant coopératif du MCC nous a dit par rapport à cette transmission qu'« une personne normale avec des compétences professionnelles normales est capable d'être coopératrice tant que le processus de socialisation existe »[513].

[509] « Je vois une différence entre les personnes qui ont fait partie des organes de direction et celles qui n'ont pas fait partie du conseil de direction, clairement, mais même du conseil social, parce que vous percevez ce type de choses de manière plus continue, mais bien sûr, cela touche un très petit groupe et pas tous les membres » Unai, dirigeant d'un coopérative du Groupe *ULMA* (Eibar, 7 février 2023).
[510] « Celui qui veut s'engager le fait à l'extérieur. Dans d'autres domaines. Les prisonniers, la langue basque, l'économie sociale dans d'autres domaines, l'environnement, beaucoup de choses. Je pense qu'il y a un arrière-goût écologiste important » Pedro, coopérateur et militant d'un syndicat basque (Gasteiz, 12 novembre de 2022).
[511] Pello, jeune coopérateur d'une coopérative du Groupe *Fagor* (Gernika, 28 de enero de 2023.).
[512] Iosu, ex-dirigeant d'*Orona* (Tolosa, 19 novembre de 2021).
[513] Félix, ex-dirigeant d'*Eroski* (Elorrio, 23 janvier de 2023).

L'identité coopérative est une identité en construction permanente. La politique d'adhésion restreinte et l'absence d'une politique de transmission coopérative signifient que cette identité est en train de s'éroder de manière significative. La prise de conscience de cette désaffection a conduit à prendre quelques mesures très limitées pour faire face à ce défi en envisageant l'avenir. Parmi ces mesures, seul le projet *Zentzua* de *Caja Laboral* est remarquable. *Zentzua* est un projet collectif mis en œuvre dans l'*alma mater* de Mondragon « pour réfléchir avec son personnel sur sa raison d'être, son identité, ses valeurs et ses engagements envers les parties prenantes (employés, clients et société). Bref, sur le sens de l'entité » (T.U. Lankide, 2024a p. 2). Ce projet de récupération d'identité est un bon exemple des pratiques de transmission coopérative à développer dans ce nouveau cycle. Les coopérateurs sont conscients de faire partie d'une coopérative qui transcende leur atelier, leur usine ou leur bureau et ils sont conscients du fait que ce projet collectif partagé leur a été légué et qu'ils doivent le transmettre aux générations futures. Cet héritage coopératif peut être le point de départ d'une recomposition des discours sur l'identité. Refondre de nouveaux discours autour de la notion d'héritage coopératif, parler de projets de vie ou envisager des processus de transmission coopérative au travers de la formation ou les expériences vécues sont autant de propositions susceptibles de régénérer l'identité coopérative. Chacune d'entre elles, suivant précisément la construction particulière d'un sentiment d'appartenance, doit se faire en fonction de chaque réalité particulière, située géographiquement et temporellement. La distance (appelée « dehors constitutif ») entre les membres et les non-membres peut être réduite, afin de créer une identité à la fois soudée et plus ouverte entre les membres de la coopérative. En fin de compte, il s'agit de renouveler l'identité pour s'adapter au nouveau cycle coopératif dans lequel nous nous trouvons.

X.4 Conclusions

Le coopérativisme basque a été un mouvement très divers dans ses formes. La première coopérative a été créée à l'initiative du maire de Bilbao à la fin du XIXe siècle pour améliorer la situation des ouvriers basques. Par la suite, bien des étapes ont été franchies. Lors de ces mutations a émergé ce qui représente la plus grande expérience de coopérativisme de travail associé industriel au monde : le Groupe Mondragon. Depuis lors et jusqu'à aujourd'hui, le coopérativisme a continué à se transformer. Une coopérative nouvellement créée en *Euskal Herria* serait une petite initiative urbaine dans le secteur

des services, regroupant des professionnels avec une vaste expérience de travail. Son impulsion serait privée et elle aurait bénéficié d'un dispositif public de promotion de l'entrepreneuriat tel que *Elkar-Lan* ou *Andere Nahia*.

L'expérience de Mondragon mérite une réflexion approfondie. Mondragon est un réseau d'intercoopération de coopératives industrielles, de consommation et éducatives, qui rassemble un grand nombre de travailleurs et constitue la plus grande expérience industrielle et de travail associé au monde. Nous avons voulu décrire de manière détaillée dans notre étude certains influences des coopératives précédentes très peu étudiées. Mondragon a généré une dynamique inter-coopérative qui a rassemblé de nombreuses coopératives d'*Euskal Herria* et les a intégrées dans le territoire où elles étaient implantées. Ce faisant, il a non seulement créé des emplois de qualité pour des couches importantes de la population, mais il a également forgé une solide identité collective parmi les coopérateurs. L'appartenance collective générée racontait une histoire de résistance culturelle et économique dans des sociétés gérées démocratiquement en pleine dictature franquiste. Un patrimoine immatériel, qui serait légué aux futures générations de membres.

Dans cette thèse, nous avons fait un premier pas pour combler un vide académique concernant les matrices idéologiques et sociales de cette histoire coopérative, ce que nous avons appelé la socio-histoire, qui a abouti à une description diachronique de quatre cycles historiques. Nous avons proposé une analyse approfondie de ces matrices idéologiques, en prêtant une attention particulière à leur évolution permanente et à leur dimension territoriale entre le Pays basque espagnol et français. Cela nous a permis de mettre en évidence les processus de génération et de reproduction de l'identité coopérative, ainsi que la manière dont celle-ci est l'héritière de ces processus de changement. Notre hypothèse de départ était la suivante :

> Le coopérativisme en *Euskal Herria* a constitué un mouvement pluriel, influencé par de nombreuses matrices idéologiques et sociales. Les changements qui se sont produits au cours des dernières décennies ont donné lieu à des transformations de ces matrices qui nous permettent de parler, à partir des années 2000, d'un nouveau cycle historique.

Cette hypothèse initiale était accompagnée d'une seconde hypothèse, liée au concept d'identité.

> L'identité coopérative s'est construite comme une identité professionnelle et territoriale, ancrée dans ces matrices idéologiques et caractérisée par d'évidentes racines locales. Pour

cette raison, la mutation de ces matrices idéologiques, propres du nouveau cycle historique, a eu de profondes répercussions sur l'identité coopérative.

Nous montrerons ci-après comment ces deux hypothèses ont été confirmées. Nous avons établi une pluralité de matrices idéologiques du coopérativisme basque. Avec des objectifs différents, bien que parfois convergents, divers acteurs politiques et sociaux ont encouragé la création de ces entités. Chaque administration publique a également joué un rôle spécifique vis-à-vis du coopérativisme, allant de son interdiction pendant le franquisme au panorama actuel de création de dispositifs publics coopératifs de promotion de l'entrepreneuriat.

Parler des matrices idéologiques du coopérativisme basque implique de parler de la doctrine de l'Action Sociale de l'Église catholique, du nationalisme basque et du socialisme. Ces agents ont été, sans aucun doute, les plus grands promoteurs du coopérativisme sous ses diverses formes. La naissance du coopérativisme, à la fin du XIXe siècle, s'est produite à un moment de changements pour une grande partie du territoire basque qui vivait l'arrivée du capitalisme moderne. Le nationalisme, le socialisme et l'Église ont tenté de trouver une réponse à un monde qu'ils percevaient en décomposition. Cependant, le propre développement politique, économique et social d'*Euskal Herria* provoquera une mutation de ces matrices idéologiques, qui ont en outre évolué par les influences mutuelles entre le côté espagnol et le côté français. L'évolution de ces matrices idéologiques nous amène à parler d'un Nouveau Cycle Historique, dans un processus de substitution propre à la modernité liquide, où les idéologies durables et stables ont perdu leur centralité.

X.4.1 Caractériser le nouveau cycle

Nous avons également caractérisé ce nouveau cycle par ses transformations plus évidentes. 1) Les nouvelles coopératives ne sont plus créées en lien avec des partis politiques, des syndicats ou l'Église elle-même, mais en réponse à des besoins particuliers des entrepreneurs. Ce ne sont plus les besoins de villages ou des régions entières qui poussent à la création des coopératives. Ces nouvelles entités sont créées comme partie intégrante de l'Économie Sociale et Solidaire (ESS) et sont influencées par des expériences de villes comme Barcelone ou Bordeaux. 2) L'introduction de nouveaux types de coopératives juridiques, tels que les Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif, représente une reconnaissance normative de ces nouvelles réalités, dans lesquelles les

coopératives sont plus intégrées au territoire où elles s'insèrent. 3) Ces nouvelles expériences voient le jour avec le soutien de dispositifs publics et communautaires de promotion de l'ESS. 4) De plus, elles adoptent de nouveaux modèles de gestion plus participatifs, bien que dans le cas de Mondragon et d'autres coopératives industrielles, de nouvelles formes de gestion plus horizontales aient également émergé, comme les *mini-konpainiak* d'*Orona*. 5) Certaines de ces coopératives se regroupent au sein de nouveaux réseaux spécifiques de l'ESS. *Olatukoop* est le réseau qui illustre le mieux l'émergence d'un nouveau cycle, avec son engagement envers l'Économie Sociale et Transformatrice (García Jurado & Olatukoop, 2024) et un cadre territorial propre d'*Euskal Herria*. 6) Mondragon, en raison des crises économiques successives, a relégué la dimension sociale à la rentabilité économique. Cette vision entrepreneuriale a conduit à l'abandon de la promotion de nouvelles entités comme cela avait été le cas depuis ses débuts. Le grand coopérativisme industriel coexiste avec de nouvelles expériences urbaines qui s'implantent davantage dans le secteur des services. Le coopérativisme de Mondragon se consolide mais ne se reproduit pas. Quoi qu'il en soit, le signe le plus évident de la transition vers un Nouveau Cycle est la transformation même des matrices idéologiques du coopérativisme.

X.4.2 Les matrices idéologiques du nouveau cycle

Les principales matrices idéologiques du coopérativisme, à savoir la Doctrine sociale de l'Église, le nationalisme et le socialisme, ont servi de vecteurs au mouvement. Cependant, les transformations sociales et les processus internes, tant au sein du *Groupe* Mondragon qu'en dehors de ce groupe basque, ont entraîné une mutation de ces matrices idéologiques.

Mondragon a affronté le nouveau siècle avec une excellente position de marché grâce à sa recherche incessante de la rentabilité, basée sur la création d'emplois pour de larges secteurs de la population basque. Son action en matière de transformation sociale s'est limitée à soutenir des initiatives locales. Si Arizmendiarrieta a combiné les matrices idéologiques précédentes pour générer un nouveau projet idéologique pour le coopérativisme, depuis sa mort en 1976, ce discours non seulement ne s'est pas adapté à la réalité, mais il est resté fossilisé. La seule manifestation de la transition vers de nouvelles matrices idéologiques au sein de la *MCC* a été la contribution *Mondragon del Futuro*, approuvée en 2016, qui fait émerger de nouveaux mécanismes pour la reterritorialisation du coopérativisme. L'égalité des genres et la promotion de l'*euskera*,

obligatoire pour accéder à certains postes de travail dans le Groupe, sont les principales politiques pour l'avenir de Mondragon. Ces deux facteurs, cependant, sont subordonnés à la rentabilité économique et à l'exigence collective envers les membres.

Les principales matrices idéologiques du coopérativisme ont perdu leur pertinence en dehors du coopérativisme de Mondragon, en raison d'un processus multi-causal. Tout d'abord, une « sécularisation coopérative » de perte d'influence de l'Église, jusqu'alors le principal agent de promotion coopérative. Ensuite, l'affaiblissement de l'intérêt suscité par le coopérativisme parmi les partis nationalistes et socialistes, à mesure que celui-ci adoptait des positions centristes sur le marché. Les SCOP du Pays basque français représentent parfaitement cette double mutation des matrices idéologiques dans un cycle historique. Car si les premières SCOP identitaires étaient soutenues par des prêtres et des militants catholiques, progressivement l'influence du christianisme a été remplacée par le nationalisme de gauche (*vid*. V.4.2). Le Nouveau Cycle est sans aucun doute l'héritier de cette transition des matrices idéologiques du coopérativisme.

Cependant, ces matrices ont également été transformées par une série de processus externes, tels que le développement d'une société globalisée et interconnectée dans une période communément appelée postmodernité (Derrida, 1981) et (Bauman, 2000). La société occidentale a renouvelé les bases de nouveaux consensus sur la diversité et l'égalité. La préoccupation croissante pour la situation environnementale, notamment parmi les jeunes, guide aujourd'hui l'agenda politique de l'Europe et du Pays basque.

Le féminisme et l'écologisme sont devenus des matrices idéologiques du coopérativisme basque. Le travail de terrain met en évidence cette réalité chez de nombreux coopérateurs interrogés et dans le sentiment général de la majeure partie du mouvement. La préoccupation pour la durabilité, à Mondragon (Bergara, 2024) ou dans sa version intégrale chez *Olatukoop*, est l'un des moteurs de la coopération. De même, le lien avec le territoire en tant qu'entité à part entière se manifeste dans de nombreuses coopératives, telles que les SCIC du Pays basque français, qui intègrent le territoire dans leur gouvernance. Les *Ecosystèmes Territoriaux de l'Entrepreneuriat Coopératif* d'*Olatukoop*, qui ont émergé dans différentes régions du Pays basque, essaient d'associer les acteurs publics aux initiatives locales. Enfin, l'*euskera* constitue le fondement du nouveau cycle historique (*vid*. VI.6). Si à d'autres moments, la défense de la langue était liée à la politique culturelle du nationalisme, elle s'en est désormais détachée pour devenir un véritable moteur de la constitution des coopératives. En conclusion, le féminisme, l'écologisme, la préoccupation pour un développement territorial équitable et la défense

de l'*euskera* sont les principales matrices idéologiques actuelles. Jusqu'à présent, les paradigmes classiques étaient universalistes et capables de fournir une explication morale de l'univers qui satisfaisait à la construction de l'identité moderne. Comme nous le verrons, la mutation de ces matrices a laissé un vide identitaire qui doit être reconstruit.

X.4.3 Chercher une nouvelle identité coopérative

Notre point de départ a été de considérer l'identité comme un phénomène associé à la Modernité et à la quête intérieure de sources morales remplaçant Dieu en tant qu'ordonnateur du Bien (Taylor, 2006). À l'ère de la Modernité tardive ou liquide, l'identité a également subi un processus de transformation. Butler a expliqué comment la constitution de l'identité à notre époque se réalise par la construction d'un sentiment d'appartenance en rapport avec l'altérité, opposée à un "autre" abstrait et positionnel, qui varie selon les situations (Butler, 1990). Cette altérité est constitutive de l'identité : nous sommes "nous" parce que nous ne faisons pas partie des "autres", qui servent également de frontière autour de ce "nous". Cette notion appelée "dehors constitutif" représente l'espace sur lequel se construisent les identités modernes.

Avec les résultats du travail de terrain, nous avons constaté que les coopérateurs ont construit leur identité à partir d'un sentiment d'appartenance à leur coopérative. Dans cette première expression du sentiment d'appartenance, la catégorie de la femme émerge également comme une identité revendiquée. Les coopérateurs expriment leur lien avec l'environnement en tant que "ce qui est d'ici" ou "l'environnement". Dans le cas de Mondragon, les coopératives d'Arrasate délimitent également cet environnement comme "la Vallée".

Cette identification abstraite est propre au "dehors constitutif" des identités modernes. L'identité se reconfigure dans un sens ou dans l'autre, créant des espaces abstraits d'exclusion ou d'inclusion. C'est là que réside le lien entre les matrices idéologiques et l'identité. Dans la construction de ce "dehors constitutif", le rôle de transformation sociale du coopérativisme en tant que partie intégrante d'une vision du monde particulière (d'une matrice idéologique) est fondamental, car il construit l'espace théorique dans lequel doivent se situer les coopératives.

Pendant le cycle de la Nécessité, les coopérateurs ont construit leur identité en tant que résistance culturelle et démocratique des Basques face la Dictature. Les sociétés de capitaux environnantes sont devenues le "dehors constitutif" des membres, qui voyaient leurs durs efforts récompensés par la constitution d'un "nous" transformateur.

Cependant, lors de notre travail de terrain, les coopérateurs nous ont souvent décrit les conditions de travail de certains travailleurs des coopératives industrielles de Mondragon comme étant “hypocrites” ou “trompeuses". Les transformations internes du coopérativisme ont conduit le “dehors constitutif” à se déplacer d'un imaginaire de résistance économique et culturelle vers une différenciation interne, entre membres et non-membres, seuls les premiers pouvant bénéficier de la fonction sociale des coopératives. Dans cette transformation, à la fois matérielle et identitaire, réside l'origine de la désaffection identitaire. D'autre part, nous pouvons dire que les nouvelles coopératives créées partent de matrices idéologiques différenciées. Jusqu'à présent, les coopératives étaient des outils collectifs de transformation capables de générer des identités solides et cohérentes avec une explication universelle du monde, qu'elle soit religieuse, nationale ou liée à la classe ouvrière. Aujourd'hui, le coopérativisme est un outil d'expression de l'identité personnelle. Le dialogue entre les initiatives est complexe car il existe peu d'éléments d'auto-reconnaissance entre les grandes coopératives (comme celles de *MCC*, mais aussi les grandes coopératives agricoles telles que *Lur Berri* ou le *Groupe AN*) et les coopératives du nouveau cycle.

Nous considérons la thèse comme étant la première pierre d'une future construction autour de la socio-histoire du coopérativisme. Une contribution originale et novatrice sur l'étude du coopérativisme basque. Premièrement, elle tente d'établir une séquence historique autour de ce mouvement socio-économique, ce qui n'avait pas été fait jusqu’à présent dans le contexte global du coopérativisme. Notre perspective a cherché à valoriser les contributions de chaque territoire et des groupes subalternes, exclus des discours officiels. Deuxièmement, elle plaide en faveur d'une perspective critique, jusqu'à présent relativement absente de la littérature sur le coopérativisme et en particulier sur Mondragon. Mettre en lumière les matrices du coopérativisme permet également une meilleure intervention dans les coopératives confrontées aux problèmes de la désaffection identitaire. Surmonter cette vision “immémoriale” du coopérativisme peut nous aider à replacer ce mouvement dans les grandes transitions auxquelles l'Euskal Herria est confrontée.

Toutefois, notre recherche présente des aspects évidents qui devraient être approfondis. Il convient de tenir compte des limites matérielles de cette étude concernant le travail de terrain, ainsi que de la sous-représentation des groupes subalternes auxquels nous voulions « donner la parole », motivée par l’impératif de sélection. Il ne nous a pas été non plus possible de prendre en compte la variable de la taille des nouvelles

coopératives, car le rythme de création et les marges économiques limitées n'ont pas permis d'inclure des coopératives d'une dimension proche de celle de Mondragon.

Nous avons examiné comment certaines initiatives ont émergé dans des projets visant à redonner du sens aux entreprises coopératives pouvant apporter de nouveaux espoirs pour la récupération de l'identité. Réduire le concept de "dehors constitutif" au sein des coopératives implique de réduire identitairement les coopérateurs autour de projets partagés. Les politiques identitaires peuvent être utilisées pour restaurer ces liens de solidarité devenus flous, mais elles doivent être accompagnées d'une sérieuse revitalisation des pratiques professionnelles pour lesquelles les coopératives ont été créées. Dans le cas des coopératives du nouveau cycle, elles doivent être capables d'incorporer leurs travailleurs en tant que coopérateurs et d'offrir des conditions dignes, susceptibles de rendre attractive la coopérative dans son environnement. À Mondragon, ce changement de politique du travail est une nécessité impérieuse. L'existence d'un nombre considérable de travailleurs non coopérateurs met en évidence les différences existant entre ceux-ci et les coopérateurs. Il n'est pas difficile de détecter les nouvelles matrices idéologiques qui affleurent au sein des nouvelles générations de coopérateurs, ni les critiques formulées à l'égard des conditions de ces non-coopérateurs, leur "dehors constitutif". Améliorer ces conditions revient à rétablir la centralité de la fonction sociale de la coopérative. Selon le célèbre slogan de Mondragon "*Humanity at work*", il suffirait d'élargir la portée de cette humanité à l'ensemble des agents impliqués. Les nouvelles coopératives doivent comprendre les défis du coopérativisme de grande envergure et tisser de nouveaux partenariats avec ces regroupements. Cette idée est indispensable pour pouvoir reconfigurer l'action sociale du coopérativisme dans ce nouveau cycle.

BIBLIOGRAFÍA

Abbott, A. (1991). History and Sociology: The Lost Synthesis. *Social Science History,* (Vol. 15. nº 2), 201-238 from https://www.jstor.org/stable/1171415

Aberri. (1916). La huelga del 18. *Aberri. Jaungoikua eta Lagi-Zarra: órgano de las Juventudes Vascas.*

Abrams, P. (1982). *Historical Sociology.* Somerset: Open Books Publishing.

Académie française. (1694). *Dictionnaire de l'Académie française* (1re édition). Paris: Jean Baptiste Coignard. Retrieved 12 de Marzo de 2024, from https://www.dictionnaire-academie.fr/article/A1I0003

– (1992). *Dictionnaire de l'Académie française* (9é édition (Actuelle)). Paris. Retrieved 12 de Marzo de 2024, from https://www.dictionnaire-academie.fr/article/A9I0058

ACI. (1966). Declaración sobre la Identidad Cooperativa. *Revista de Idelcoop,* (Vol. 23 nº 97).

Agirre, I. (2009 azaroak 3). FUNCOR (1955-1970) un proyecto abortado. *Astola. Ikerketa eta historia*, 126-135.

Agud Querol, M. (1961). La Carta-Puebla de Mondragón. *Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País*, (Cuaderno 2, Año 17), 153-163.

Ahedo, I. (2006). *El viaje de la identidad y el nacionalismo vasco en Iparralde (1789-2005). Tomo II.* Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia/ Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Ahedo, I., & Dolosor, F. (2003). De Sud Ouest a Euskal Herriko Kazeta: territorialidad y sentimiento de pertenencia en los medios de comunicación escritos en Iparralde. *Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria,* (Vol. 8, nº 15). https://doi.org/10.1387/zer.5363.

Ahots Kooperatibista. (15 de Julio de 2013). Retrieved 12 de Enero de 2024, from https://issuu.com/ahotskooperatibista

– (s.f.). *Ahotskooperatibista.* Retrieved 11 de Septiembre de 2023, from https://issuu.com/ahotskooperatibista

Ajuria, R., & Urizar, A. (2001). *FUNCOR Fábrica de corredores Txirrindulari lantegia.* Elorrio: Elorrioko Udala.

Albert, S., & Whetten, A. (1985). Organizational identity. *Research in Organizational Behavior*, 7, 263-295.

Aldabaldetrecu, F., & Gray, J. (Juillet-Décembre de 1967). De l'Artisanat Industriel au Complexe Coopératif. *Archives Internationales de Sociologie de la Coopération*, *Bureau d'Études Coopératives et Communautaires,* 1-33.

Aldama, Z. (24 de Julio de 2017). Una década con un baserri en China. *El Correo*. Retrieved 5 de noviembre de 2023 from https://www.elcorreo.com/economia/decada-baserri-china-20170724175628-nt.html

Alimanestianu, C. (1935). *Le Crédit Agricole dans ses rapports avec la Coopération.* Thèse pour le Doctorat en Droit présentée le 29 de novembre de 1935. Université de Paris - Faculté de Droit. Paris: Les presses modernes.

Alkartasuna. (1930). *Memoria de la Federación correspondiente al año 1930.*

Alki. (s.f.). *Notre histoire.* Retrieved 4 de Enero de 2024, from Alki: https://alki.fr/pages/notre-histoire

Altuna, L. (coord.) (2008). *La experiencia cooperativa de Mondragon: una síntetis general.* Eskoriatza: Lanki, Lankidetzaren ikertegia.

Altuna, R., & Grellier, H. (2008). Las bases culturales e institucionales del desarrollo empresarial cooperativo de Mondragon. En R. Altuna, H. Grellier, & E. Urteaga (Coord.), *El fenómeno cooperativo en el mundo. Casos de Argentina, Brasil, Italia, País Vasco y Países Nórdicos* (págs. 33-90). Arrasate-Mondragon: Mondragon Unibertsitateko Zerbitzu Editoriala.

Altuna, R., & Urteaga, E. (2014). Los inicios de la Experiencia Cooperativa de Mondragon. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, (nº 115), 101-131.

Alustiza, A. (2015). El impacto de la crisis de Fagor en el cooperativismo vasco. *Boletín de la Asociación Internacional de Derecho Cooperativo* (nº 49), 321-338. https://doi.org/10.18543/baidc-49-2015pp321-338.

Amado-Borthayre, L. (2009). Enjeux de gouvernance dans une coopérative multinationale : FAGOR Electrodomésticos face à la globalisation et à la critique syndicale. *Pôle Sud,* 2, (nº31), 87-102. https://doi.org/10.3917/psud.031.0087

Amunarriz, J.R. (1972). Zuniga. Emergence de la première Coopérative de Production Agricole en Espagne (Navarre). *Centre de Recherches Coopératives. Bureau d'Études Coopératives et Communautaires*.

– (1975). *Agriculture Associative en Guipuzcoa et en Navarre (Espagne)*. Thèse de doctorat de troisième cycle.

Anglo-German Foundation for the Study of Industrial Society. (1977). *WorkersOwners: The Mondragón Achievement.* London: Anglo-German Foundation for the Study of Industrial Society.

Anónimo1. (s.f.). *Ampliación de referencias de Andoni Esparza.* Fondo Arizmendiarrieta, 00-Sin serie. Sección Asociación Mondragonesa del Hogar (AMH). Signatura 69.24.130, Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-17765/

Anónimo2. (1967). La vie de l'Éntente. *Communauté. Organe Bimestriel des Communautés de Travail* nº 3, 2.

Anónimo3. (Septiembre de 1960). Cooperación *Boletín Cooperación* nº1.

Anónimo4. (1967) De l'Artisanat au complexe industriel. Une importante réalisation coopérative et communautaire. *Communauté. Organe Bimestriel des Communautés de Travail* (nº 3), 3-9.

Anónimo5. (s.f.) *Ikastolak (todo sobre las ikastolas)*.

Anónimo6. (1967) L'Espagne franchit les Pyrénées. *Activités en Pays Basque* (nº 202), 4-13.

Anónimo7. (Janvier de 1967) Mondragon : complexe industriel européen. *Activités en Pays Basque*, (nº 202), 14-17.

Anónimo8 (1961) Une intèressante experience espagnole en matière de cooperation agricole. *Journal d'Agriculture Suisse* (nº1-2), 3.

Apalategi, J. (1979) *Los Vascos de la Nación al Estado.* Erroak: Astero.

Arando, S., & Arenaza, I. (2018). Inter-Cooperation Mechanisms in Mondragon: Managing the Crisis of Fagor ElectrodomÉsticos. En D. Berry, & T. Kato (Ed.), *Employee Ownership and Employee Involvement at Work: Case Studies* (pp. 7-35). Emerald Publishing Limited. https://doi.org/10.1108/S0885-3339201818

Aransga, I. (8 de octubre de 1987). Ikastolas de Iparralde: El futuro del euskera en juego. *Euzkadi* (nº315), 20-21.

Aranzadi, D. (1976). *Cooperativismo industrial como sistema, empresa y experiencia.* Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

- (1985). 2.1.2 Euskal kooperatibismo industrialaren originaltasuna. En J. Intxausti (Dir.), *Euskal Herria. Historia y sociedad II* (págs. 107-113). Donostia: Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia.
- (1998). Introducción. En L. Arrieta, M. Barandiaran, A. Mujika, & J. A. Rodríguez Ranz, *El Movimiento Cooperativo en Euskadi (1884-1936)* (págs. 22-27).

Donostia-San Sebastián: Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa (con la colaboración de Mondragon Corporación Cooperativa).

Aranzadi, T. (1889). *El Pueblo Euskalduna. Estudio de Antropología.* San Sebastián: Imprenta de la Provincia.

Ariès, P. (1960). *L'enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime.* Paris: Plon.

Arizmendi[-arrieta], J.M. (1968). El cooperativismo y la empresa cooperativa en el II Plan de Desarrollo Económico y Social. *Estudios*, 3-17.

Arizmendi-Arrieta, J.M. (1965). Experiencias sobre una forma cooperativa, Mondragón. *La Reforma de la Empresa.* (págs. 1-11). Seminarios de FACES.

– (1966) Experiencia sobre una forma cooperativa, Mondragon. *Esudios Cooperativos* (nº 11-12), 5-18.

Arizmendiarrieta, J.M. (2 de Abril de 1970). *«Las Mujeres en la Experiencia Cooperativa de Mondragón» Constitución de la entidad cooperativa de Auzo-Lagun. 02/04/1970*. Fondo Arizmendiarrieta SerieAuzo-Lagun, S.Coop. y la mujer, 00- Sin serie, Signatura 78.32.12. Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-18082/

– (Abril de 1973). Autodefensa. *T.U. «Trabajo y Unión»*, 1-2.

– (1976). *Recopilación de sus últimos escritos (manuscritos) en euskara y castellano del 26/10/1976 al 26/11/1976.* Fondo Arizmendiarrieta Varios, 00 - Sin serie, Signatura, 104.40.340. Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-19319/

– (1984). *Emancipación Obrera: La cooperación.* Bilbao: Caja Laboral Popular - Lan Kide Auzrrezkia.

– (1999). *Pensamientos de Don José Arizmendiarrieta.* Estella: Otalora.

Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea. (2022). *Suspertzen El espejo cooperativo.* Arizmendiarrietan Lagunak Elkartea.

Arozamena, A. (2024). *Jakin.* Retrieved 6 de Febrero de 2024, Enciclopedia Auñamendi [en línea] from https://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/es/jakin/ar-63515/

Arpal, J. (1985). Solidaridades elementales y organizaciones colectivas en el País Vasco (Cuadrillas, txokos y asociaciones). En P. Bidart, *Processus sociaux, idéologies et pratiques culturelles dans la société basque / Ibilbide zozialak ideologiak eta ekintgza kulturalak Euskal Herrian* (págs. 129-154). Bayonne: Université de Pau et des Pays de l'Adour.

Arregi, J. M. (2020 Abendua 8). El Vaticano y el Proceso de Burgos. *Naiz*. https://www.naiz.eus/eu/iritzia/articulos/el-vaticano-y-el-proceso-de-burgos

Arrieta, L., Barandiaran, M., Mujika, A., & Rodríguez Ranz, J. (1998). *El movimiento cooperativo en Euskadi: 1884-1938.* Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa (con la colaboración de Mondragon Corporación Cooperativa).

Arrillaga, P. (2021). *Ekonomia sozial eta solidarioan oinarritutako tokiko garapena: Euskal Autonomia Erkidegoaren kasu azterketa.* Tesis doctoral defendida en la Euskal Herriko Unibertsitatea.

Association Culturelle des Castors de Pessac. (Juin de 2019). *Les Cités Castors de Nouvelle-Aquitaine.* Retrieved 3 de Janvier de 2024, from Cités Castors de France: https://citescastorsdefrance.fr/nouvelle-aquitaine/

Auñamendi Entziklopedia. (2023). *MUTUBERRÍA, Atanasio* . Retrieved 24 de Octubre de 2023, from https://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/es/mutuberria-atanasio/ar-83626/

Auzo Lagun. (s.f.). *Quiénes somos*. Auzo Lagun: https://www.auzolagun.com/nosotros-2/

Aymerich, J. (2008). *Las Cooperativas y las colectivizaciones obreras en Catalunya como modelos de gestión colectiva. Proceso de regulación legal (1839-1939)*. Tesis doctoral defendida en la Universitat de Barcelona.

Azkarraga, J. (2006). *Identitate kooperatiboaren bilakaera: Arrasateko kooperatiba esperientzia.* Universidad del País Vasco.

- (2007a). *Nor bere patroi: Arrasateko kooperatibistak aro globalaren aurrean.* Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- (2007b). *Mondragón ante la globalización: la cultura cooperativa vasca ante el cambio de época.* Eskoriatza: LANKI.
- (6 de Gener de 2012). Oxigenar el pulmó cooperatiu. *Nexe* Retrieved 15 de Noviembre de 2023, from https://nexe.coop/actualitat/joseba-azkarraga-etxagibel-oxigenar-el-pulm%C3%B3-cooperatiu
- (2017). Slaying the dragon together. Modern Basque cooperativism as a transmutation of traditional society. En X. Arregi (cord.), & A. Hess (cord.), *The Basque Moment. Egalitarism and Traditional Basque Society* (págs. 217-253). Reno: Center for Basque Studies. University of Reno.

Azpiazu, J. (1999). *El acero de Mondragón en la época de Garibay.* Donostia: Arrasateko Udala - Ayuntamiento de Mondragon.

– (2002). *Picas vascas en Flandes: historias de armas de Euskal Herria.* Donostia: Ttarttalo.

Azurmendi, J. (1992). *El Hombre Cooperativo. Pensamiento de Arizmendiarrieta* . Olatora: Azatza, S.A.

– (2000). Pensadores vascos: José María Arizmendiarrieta. *Cursos de verano de la UPV.*

Bacque-Cochard, M. (2004). *Petites exploitations rurales en pays basque français (1850-1900).* Thèse pour le doctorat en Histoire contemporaine. Université Lumière-Lyon 2.

Bagdassarian, I. (2021). *Action publique territoriale et communs, vers une gouvernance locale renouvelée?* Thèse de doctorat soutenue pour obtenir le titre de docteur en l'Université Toulouse 2.

Ballon, J., & Celle, S. (2023). Une lecture mésoéconomique d'écosystèmes coopératifs, comme leviers d'innovation sociale et de changement institutionnel. *Revue Interventions économiques* nº 69. https://doi.org/https://doi.org/10.4000/interventionseconomiques.20404

Batstone, E. (1983). Organization and Orientation: A Life Cycle Model of French Co-operatives. *Economic and Industrial Democracy,* (Vol. 2, Issue 4), 139-161.

Bamburg, J. (3 de October de 2017). Mondragon through a Critical Lens. *Medium*. Retrieved 15 de Septiembre de 2023, from https://medium.com/fifty-by-fifty/mondragon-through-a-critical-lens-b29de8c6049

Barandiaran. J.M. (1934) *El Hombre Primitivo en el País Vasco.* Donostia: Euskaltzaleak.

– (2008) *Mitología Vasca*. Donostia: Txertoa.

Basterra, J. (1947). *El cooperativismo en Euzkadi.* Kanbo: Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa (reproducción de 1998).

Basterretxea, I., Heras-Saizarbitoria, I., & Lertxundi, A. (2019). Can employee ownership and human resource management policies clash in worker cooperatives? Lessons from a defunct cooperative. *Human Resource Management*, 1–17. https://doi.org/DOI: 10.1002/hrm.21957

Bauman, Z. (1996). De peregrino a turista, o una breve historia de la identidad. En S. Hall, & P. du Gay, *Cuestiones de identidad cultural* (págs. 40-68). Buenos Aires: Amorrortu.

– (2000). *Modernidad líquida.* Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Bengoetxea, A. (2016). Las Cooperativas. *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa*, (nº 29), 205-234.

Ben-ner, A. (1984). On the stability of the cooperative type of organization. *Journal of Comparative Economics,* (Vol. 8, Issue 3), 247-260.

Bergara, J. (2024). *Trama kooperatiboa ehuntzen: Arrasateko Kooperatibak haustura ekosozioalaren eta subjetibotasun neoliberalaren garaian. Azterketa sozio-metabolikoa.* Tesis defendida el 17 de mayo de 2024 para obtener el titulo de doctor por Mondragon Unibertsitatea.

Berger, P. & Luckmann, T. (1995). *Modernity, Pluralism and the Crisis of Meaning: The Orientation of the Modern Man.* Gütersloh: Bertelsmann Foundation Publishers.

Beriain, J. (1998). *La identidad colectiva: vascos y navarros.* Alegia: Consejo Social de la Universidad Pública de Navarra & Ediciones Oria, S.L.

Bernstein, E. (1900). *Socialisme Théorique et Socialdémocratie pratique.* Paris: Recherches Sociales.

Bertaux, D. (1993). De la perspectiva de la historia de la vida a la transformación de la práctica sociológica. En J. Marinas, & C. Santamarias, *La historia orial: métodos y experiencias.* Madrid: Debate.

Bidart, P. (1977). *Le pouvoir politique à Baigorri, village basque.* Bayonne: Editions IPAR.

Bodega Cooperativa San Tirso. (s.f.). *Rioja Alavesa Original.* Bodegas Cooperativa San Tirso. Retrieved 7 de Enero de 2024, from: https://www.raoriginal.eus/bodegas/cooperativa-san-tirso

Boiral, O. (2003). ISO 9000, outside the Iron Cage. *Organization Science* (Vol. 14 Issue 6), 720-737.

Bourdieu, P. (1967). *La distinction.* Paris: Les Éditions de Minuit.

– (1987). *Choses dites.* Paris: Les Éditions de Minuit.
– (2001). *Langage et pouvoir symbolique.* Paris: Éditions du Seuil.
– (2007). *El sentido práctico.* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Boustingorry, J. (2008). *Des pionniers autoconstructeurs aux coopérateurs : histoire des Castors en Aquitaine.* Thèse doctorale soutenue a l'Université de Pau et des Pays de l'Adour. https://doi.org/https://theses.hal.science/tel-00707514

Boyer, R., Chanteau, J.-P., Labrousse, A., & Lamarche, T. (2023). *Théorie de la régulation, un nouvel état des savoirs.* Malakoff: Dunod.

Bradley, K., & Gelb, A. (1982). The Replication and Sustainability of the Mondragon experiment. *British Journal of Industrial Relations,* Vol. 20 nº 1, 20-34.

– (1983). *Cooperation at Work: The Mondragon Experience.* London: Heinemann Educational Books.

– (1985). *Cooperativas en Marcha.* Barcelona: Ariel Sociología.

Bretos, I. (2017). *Sociedad Cooperativa multinacional, globalización, participación, democracia y valores participativos.* Tesis doctoral defendida en la Universidad de Zaragoza.

Bretos, I., & Errasti, A. (2017). La viabilidad de las cooperativas en la globalización: presiones degenerativas y nuevas estrategias de regeneración en las cooperativas multinacionales de Mondragón. *GIZAEKOA – Revista Vasca de Economía Social,* (nº 14), 103-127. http://hdl.handle.net/10810/46819

– (2018). La transmisión de los valores y prácticas organizacionales cooperativas en las filiales extranjeras: El caso de la cooperativa multinacional Fagor Ederlan. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos* (nº 127), 45-69. DOI:10.5209/REVE.58395.

Brown, R. (1976). Reference in Memorial Tribute to Eric Lenneberg. *Cognition* (Vol.4 Issue 2) 125-153. https://doi.org/10.1016/0010-0277(76)90001-9

Buces, J. (2018). La represión franquista durante el Estado de Excepción. En J. Egaña, F. Etxebarria, J. Mirena, L. Pego, R. Perez, & J. Buces (ccord), *Gipuzkoa en Estado de Excepción* (págs. 30-175). Sociedad de Ciencias Aranzadi.

Bueno, M., & Cruz, F. (1961). *Estudio de la primera Cooperativa de Producción constituida en una zona concentrada Zuñiga, 1954-1959*. Madrid: Ministerio de Agricultura - Servicio de Concentración Parcelaria.

Butler, J. (1990). *Gender Trouble.* London: Routledge.

– (2002). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo».* Barcelona, Buenos Aires, México D.F.: Paidós.

Buton, F., & Mariot, N. (2009). *Pratiques et méthodes de la socio-histoire.* Presses Universitaires du Septentrion.

Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia. (1979). *Nuestra Experiencia Cooperativa.* Bilbao: Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia.

Caja Laboral Popular. (1967a). *Caja Laboral Popular Una experiencia cooperativa.* Bilbao: Eléxpuru Hnos.

– (1967b). *Caja Laboral Popular a sus ahorradores Resumen de las Asambleas Comarcales celebradas en 1967.* Eusko Ikaskuntza.
– (julio-agosto de 1972). El Cooperativismo Industrial «de Mondragon» Pasado y presente. *Información Comercial Española* (nº467-468), 221-226.

Canals, M., Codina, T., Cots, J., Darder, P., Lluch, E., Mata, M., & Roig, A. (2001). *La renovació pedagògica a Catalunya des de dins (1940-1980).* Barcelona: Edicions 62.

Cancelo, A. (1998). Prólogo. En L. Arrieta, M. Barandiaran, A. Mujika, & J. Rodríguez Ranz, *El Movimiento Cooperativo en Euskadi (1884-1936)* (págs. 11-15). Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa (con la colaboración de Mondragon Corporación Cooperativa).

Caro Baroja, J. (1944) *La vida rural en Vera de Bidasoa*. Madrid: Talleres Graficos E.T.
– (1949). *Los Vascos - Etnología.* San Sebastián: Biblioteca Vascongada de Amigos del País.
– (1975) *Brujeria Vasca*. San Sebastián: Txertoa.

Ceberio, J. M. (1982). El cooperativismo agrario en la Comunidad Autonóma Vasca. En, Departamento de Trabajo del Gobierno Vasco, *Primerras Jornadas de Cooperativas de Euskadi* (págs. 77-84). Baracaldo: Servicio Central de Publicaciones.

Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva. (2005). *Hacia una nueva cultura de la identidad y la política : tendencias en la juventud vasca.* Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

CEP-CMAF. (2002). *Declaration finale commune des organisations européennes de l´Économie Sociale.* Conférence européenne permanente des coopératives, mutualités, associations et fondations.

Chaudy, M. (2023). *L'Entente Communautaire.* Midy . Retrieved 2 de Febrero de 2024 from: http://www.midy.info/pages/bmd-pages/page-5.html

Chaves, R. (2008). Public Policies and Social Economy in Spain and Europe. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (nº 62), 35–60.
– (Dir.) (2020) *La nueva generación de políticas públicas de fomento de la economía social en España*. Barcelona: Tirant lo Blanch.

Chaves, R., & Monzón, J. L. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y

economía solidaria. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (nº 93), 5-50. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.12901

Cheney, G. (2002). *Values at Work. Employee participation meets market pressure at Mondragon.* Ithaca: Cornell University.

Clark, R. P. (1984). *The Basques: The Franco Years and Beyond.* Reno: University of Nevada Press.

CNLAMCA. (1980). *Charte de l'économie sociale.*

Colectivo de Trabajadores de las cooperativas. (1984). El cooperativismo ante la crisis económica. *Encuentros sobre Autogestion y socialismo en Euskadi (Arrasaten-Mondragon 30 de junio del 84 "Eskola Politeknikoa")* (págs. 9-11). Bilbao: Euskadiko Ezkerra.

Comisión Cooperativas. (1984). La autogestión en Euskadi. *Encuentros sobre Autogestion y socialismo en Euskadi (Arrasate-Mondragon 30 de junio del 84 "Eskola Politeknikoa")* (págs. 12-13). Bilbao: Euskadiko Ezkerra.

Confédération générale des SCOP et des SCIC. (s.f.). *Histoire des Scop.* Les SCOOP. Retrieved 17 de Diciembre de 2023 from: https://www.les-scop.coop/histoire-des-scop

Conforth, C. (1995). Patterns of cooperative management: Beyond the degeneration thesis. *Economic and Industrial Democracy,* (Vol. 16 Issue 4), 487-523. https://doi.org/10.1177/0143831X95164002

Conseil des Elus et Conseil Développement du Pays Basque. (s.f.-a). *Missions du Conseil de développement.* Lurraldea. Retrieved 1 de Diciembre de 2023, from: http://www.lurraldea.net/fr/conseil-de-developpement-du-paysbasque/missions.html

– (s.f.-b). *Contrat territorial Pays Basque 2015-2020.* Lurraldea Retrieved 1 de Diciembre de 2023, from: http://www.lurraldea.net/fr/contrats-territoriaux/contrat-territorial-pays-basque-2015-2020/contrat-territorial-pays-basque-2015-2020.html

Cooperativa Bide Onera. (2006). *85 años de solidaridad.* Barakaldo: DEIA.

Cooperativa Kaiku Kooperatiba. (2010). *Desde 1953, un proyecto con futuro-1953az geroztik, etorkizunari begirako proiektua.* Kaiku S. Coop.

Cooperativa Kaiku. (s.f.). *Cooperativa Kaiku.* Retrieved 15 de Febrero de 2024, from Nuestra Historia al detalle: http://www.cooperativakaiku.es/cast/kaiku-historia.html

Coraggio, J.L. (1998). *Economía Popular Urbana: Una nueva perspectiva para el desarrollo local.* Buenos Aires: Universidad de General Sarmiento.

Cota585. (s.f.). *Cota585.* La cooperativa. Retrieved 8 de Enero de 204, from: http://www.cota585.com/es/la-cooperativa

Dabas, C., Charbonneau, M., Thivet, D., & Itçaina, X. (2023). La pluralisation des modèles agricoles au Pays basque : vers une recomposition du système agri-alimentaire territorial? *Annales de géographie* (nº 752), 33-67.

de Alzola, P. (20 de Mayo de 1898a). Memoria relativa a las sociedades cooperativas de la región bascongada I. *Euskal-Erria: revista bascongada,*(nº 643), 417 - 422.

- (30 de Mayo de 1898b). Memoria relativa a las sociedades cooperativas de la región bascongada II. *Euskal-Erria: revista bascongada,* (nº 644), 449-453.
- (10 de Junio de 1898c). Memoria relativa a las sociedades cooperativas de la región bascongada III. *Euskal-Erria: revista bascongada,* (nº 645), 481-517.

De Calleja, A. (Noviembre de 1974). Un problema y una lección. *T.U. «Trabajo y Unión»* (nº168), págs. 14-16.

de Covarrubias, S. (1611). *Tesoro de la lengua castellana o española compuesto por Sebastian de Cobarrubias Orozco.* (L. Sanchez, Ed.) Madrid. Retrieved 21 de Marzo de 2024, from https://archive.org/details/A253315

De la Fuente, M. (2020). La Función Social de las Cooperativas Vascas. *GIZAEKOA - Revista Vasca de Economía Social*, 131-180.

- (13-15 de Junio de 2022). La Identidad cooperativa vasca y los procesos de desafección: Una perspectiva histórica. València: *33 Congreso Internacional del CIRIEC*.
- (2023a). La recuperació del cooperativisme al Baix Llobregat. De la llarga nit de la dictadura a l'Ateneu Cooperatiu. En J. Martínez-González (coord), *Teixint solidaritats al Baix Llobregat. Història, Realitat i Prespectives Cooperatives (1900-2023).* Sant Feliu de Llobregat: Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat.
- (2023b). Historia e Identidad del movimiento cooperativo vasco. A la luz de la Salida de Orona y Ulma. Mataró: XIX *Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social de CIRIEC.*
- (2024). Le mouvement coopératif basque : en transition vers un nouveau cycle historique? En T. Duverger, V. Lhuillier, & A. Ndiaye, *L'ESS en transition(s)* (pp. 117-129). Lormont : Le Bord de l'Eau.

– (Pendiente de publicación). Le développement territorial dans l'histoire du coopérativisme. En P. Gianfaldoni, N. Richez-Battesti, & L. Fraisse, *Le développement des territoires à la lumière de l'Economie sociale et solidaire.* Avignon: Editions universitaires d'Avignon.

De Otazu, A. (1973). *El igualitarisno vasco: mito y realidad.* San Sebastián: Txertoa.

de Pablo, S., & Mees, L. (2005). *El Péndulo Patriótico Historia del Partido Nacionalista Vasco (1895-2005).* Barcelona: Crítica.

de Saint-Léger, A., & Delbet, E. (1857). Paysans du Labourd (Basses-Pyrénées, France) (propriétaire-ouvrier dans le système du travail sans engagements), d'après les renseignements recueillis sur les lieux en juin 1856. Dans F. Le Play (Dir,), *Les ouvriers des deux mondes* (Tome 1, nº 4, pp. 161-220). Paris: Société d'économie sociale from: https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k94393f/f165.item.r=labourd

– (1879). Pêcheur-Côtier de Saint-Sébastien (Pays Basque). En F. Le Play, *Les ouvriers européens* (2e edition ed., págs. 665-698). Tours: Alfred Marne et fils.

De Terreros, E. P. (1787). *Diccionario castellano con las voces de ciencias y artes y sus voces de ciencias y artes y sus correspondientes de las tres lenguas francesa, latina e italiana.* Madrid: Imprenta de la Viuda de Ibarra, Hijos y Compañia.

Debagoiena 2030. (2020). Relato principal de la Iniciativa Debagoiena 2030. *Garapen Iraunkorrerako Sarea*. Arrasate.

Defourny, J., Develter, P., Fonteneau, B. (Dir.) (1999). *L´économie social au Nord et au Sud*. Paris: Jalons, De Boeck

Defourny, J., & Richez-Battesti, N. (2017). Les coopératives. En J. Defourny, & M. Nyssens (Dir.), *Économie sociale et solidaire, socioéconomie du 3e secteur* (págs. 73-116). Louvain-la-Neuve: DeBoeck Supérieur.

Dehesa, F. (2008). Apuntes para una Historia de la Ganadería Vízcaína 1876-1976. *Nuevos extractos de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País Vasco* (págs. 1-96). Bilbao: Boletín de la R.S.B.A.P.

Del Arco, J. (1975). Génesis de la nueva ley, los principios cooperativos en la Ley General de Cooperativas. *Estudios Cooperativos* (nº36-38), 5-84.

– (1982). *El complejo cooperativo de Mondragon.* Madrid: AECOOP Asociación de Estudios Cooperativos-Madrid.

Déloye, Y. (2017). *Sociologie historique du politique.* Paris : La Découverte.

Déloye, Y., & Voutat, B. (2002). *Faire de la science politique. Pour une analyse socio-historique du politique.* Paris: Belin.

Demoustier, D. (2001). *L'Económie Social et Solidaire. S'associer pour entreprendre autrement.* Paris : La Découverte.

Demoustier, D., & Itçaina, X. (2018). *Faire Territoire par la Coopération. L'experérience du Pôle Territorial Coopération Économique Sud Aquitaine.* Sarrant : La Librairie des Territoires.

– (2022). Ancrages et polarisations territoriales de l'économie sociale et solidaire. Le PTCE Sud Aquitaine en perspective comparée. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine* (nº 1), 43-65.

Denzin, N., & Lincoln, Y. (2000). Inroduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *The Sage handbook of qualitative research* (págs. 1-28). Thousand Oaks: Sage.

Derrida, J. (1981). *Positions.* Chicago: University of Chicago Press.

Desroche, H. (1970). Préface. En Q. Garcia, *Les coopératives industrielles de Mondragon* (págs. 7-21). Paris: Éditions Économie et Humanisme Les Éditions Ouvrières.

– (1976). *Le Projet Coopératif.* Paris: Editions Ouvrères.

– (1983). *Pour un traité d'économie sociale* (Vols. Collection «Tiers-Secteur»). Paris: Coopérative d'information et d'édition mutualiste.

Díaz de Durana, J. (2004). La hidalguía universal en el País Vasco sus orígenes y causas de su desigual generalización. *Cuadernos de Alzate: revista vasca de la cultura y las ideas*, (nº 31), 49-64. http://hdl.handle.net/10810/22965

Dirección General de Infancia y Juventud. (2010). *Locales de jóvenes.* Diputación Foral de Gipuzkoa, Departamento de Política Social.

Documento de los 339 Sacerdotes vascos. (Mayo de 1960). Euskonews . Retrieved 25 de Mayo de 2023, from: https://www.euskonews.eus/0542zbk/gaia54203es.html

Domínguez, F. (2018). La financiación del terrorismo en la Democracia. En J. Ugarte (Ed.), *La bolsa y la vida: La extorsión y la violencia de ETA contra el mundo empresarial* (págs. 115-186). Madrid: La esfera de los Libros.

Dopazo, J., & Múgica, M. (Octubre de 1974). ¿Adónde van las cooperativas? *Cuadernos para el Diálogo*, 16-17.

Douglass, W. (2003). *Muerte en Murélaga*. Irun: ALBERDANIA.

Draperi, J.-F. (2012). *La république coopérative.* Bruxelles: Éditions Larcier.

Dufour, F.G. (2015). *La sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats.* Québec: Presses de l'université du Québec.

Durkheim, É. (1967). *Les règles de la méthode sociologiques.* Paris: Les Presses universitaires de France.

– (2019). *Las formas elementales de la vida religiosa.* México, D.F.: Colofón.

Duverger, T. (2016). *L'Économie Sociale et Solidaire Une Histoire de la société civile en France et en Europe de 1968 à nos jours.* Lormont: Le Bord de l'Eau.

– (2023). *L'économie sociale et solidaire.* Paris: La Découverte.

Duvert, M. (2014-2015). José Miguel de Barandiaran y la investigación antropológica en el País Vasco (1936 a 1953). *Cuadernos de Etnología y Etnografía de Navarra (CEEN)* (nº 89), 179-201.

Ekintza Zuzena. (Negua/Udaberria/Uda 2013). Uztaro Kooperatiboa, Una propuesta anticapitalista para el Baserri. *Ekintza Zuzena*, págs. 39-42.

Elena, F. (1966). El cooperativismo del grupo mondragonés: análisis de esta experiencia a la luz de los principios cooperativos. *Estudios Cooperativos* (nº 11-12), 39-94.

Enciso, M, Bengoetxea, A, & Uriarte, L. (Dirs.) (2021). *Relato sobre la economía social en el País Vasco.* (A. Mugarra, Ed.) Madrid: Editorial DYKINSON, S.L.

Erkoreka, J. (1991). *Análisis Historico-Institucional de las Cofradias de mareantes del País Vasco.* Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia / Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Eroski. (25 de Abril de 2023). *EROSKI amplía su tienda de internet «EROSKI AZOKA» al territorio de Bizkaia con medio centenar de productores locales.* Eroski Contigo. Retrieved 27 de Diciembre de 2023, from: https://corporativo.eroski.es/notas-de-prensa/eroski-amplia-su-tienda-de-internet-eroski-azoka-al-territorio-de-bizkaia-con-medio-centenar-de-productores-locales/

Errasti, A. (2002). *El desarrollo de las cooperativas en la época de la globalización. La política socioeconómica de la expansión internacional.* Tesis Doctoral defendida en la UPV/EHU, San Sebastián.

– (2004). Modelo de empresa multinacional democrática o cooperativa. *Cuadernos de Gestión,* (Vol. 4, nº 2), 13-29. https://doi.org/10.5295/cdg.19189ae

– (2013). Tensiones y oportunidades en las multinacionales coopitalistas de Mondragón: El caso de Fagor Sdad. Coop. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos* (Vol. 113-Monográfico: Crisis económica actual y sus posibles), 30-60. http://dx.doi.org/10.5209/rev_REVE.2014.v113.43385

Errasti, A. M., Heras-Saizarbitoria, I., Elgoibar, P., & Begiristain, A. (Diciembre de 2002). La internacionalización de las cooperativas y su responsabilidad social. *Revista de Dirección y Administración de empresas/ Empresu Zuzendaritza eta Administraziorako Aldizkaria* (nº 10), 119-145. http://hdl.handle.net/10810/11000

Errasti, A., & Heras, I. (2001). MCC Korporazioaren nazioarteratzea. Politika sozialerako gakoak eta jokabide kodeak. *Revista de Dirección y Administración de Empresas* (nº 9). http://hdl.handle.net/10810/10988

Errejón, I. (2012). *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo.* Tesis doctoral defendida en la Universidad Complutense de Madrid.

Espanha, A. (2002). *Cultura Jurídica Europea Síntesis de un Milenio.* Madrid: Tecnos.

Estornés, I., & Garmendia, J. (2020). Auzolan. *Enciclopedia Auñamendi [en línea]*. Retrieved 17 de Abril de 2020, from http://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/es/auzolan/ar-16620/

Etxezarreta, E. (2005). Sistemas regionales de Innovación y cooperativismo. *R GIZAEKOA - Revista Vasca de Economía Social*, (nº 1), 205-211. https://doi.org/10.1387/reves.3334

– (2021). Economía social en Euskadi: relato común. En M. Enciso, A. Bengoetxea, & L. Uriarte (Dirs), *Relato sobre la economía social en el País Vasco* (págs. 19-34). Madrid: Editorial Dykinson, SL.

Euskadiko Ikastolen Batzarrea. (1977 Maiatzen 3). 1977. *Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa eta Iparraldeko Ikastolen Agiria*. Gasteiz.

Euskal Herriko Laborantza Ganbara. (s.f.). *L'histoire d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara.* Euskal Herriko Laborantza Ganbara.

Euskaltzaindia. (2000). *Euskaltzaindiaren Hiztegia.* Retrieved 9 de Mayo de 2024, from https://www.euskaltzaindia.eus/index.php?option=com_hiztegianbilatu&task=bilaketa&Itemid=1693&lang=eu&nondik=0&zenbat=50&non=sarreraBuruaStrict&query=identitate&subcMota=&pos=&usgDomain=&usgGeo=&usgBeste=&usgReg=

– (2003). *Informe de la Real Academia de la Lengua Vasca / Euskaltzaindia sobre la denominación Euskal Herria.* San Sebastián. https://www.euskaltzaindia.eus/index.php?option=com_liburuak&Itemid=1398&task=adierazpenak&view=adierazpenak&lang=eu&kodea=34.b

Ezcurra, F. (1964) Zuñiga, Parroquía y Cooperativa. Estella: Editorial Verbo Divino.

– (2023). Zúñiga y su cooperativa. *Conferencia con motivo del 50 aniversario de la cooperativa, titulada «Zúñiga y su cooperativa».* Zúñiga.

Fagor Electrodomésticos. (2008). *Fagor 1956/2006* [Documental].

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change.* Cambridge: Polity Press.

– (1995). *Critical discourse analysis.* London: Longman.

Fauquet, G. (1944). Les equitables pionners de Rochdale et leurs leaders. *Le coopérateur Suisse*, Publicado en AISCD 1965, (nº 17).

Fernández de Larrinoa, K. (2009). Pastoreo en Sola: de la trashumancia a los pastos de altitud a las queserías en el fondo del valle. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural* (nº 8), 25-43.

Fischer, R. (1975). El Complejo Cooperativo de Mondragón: estudio empírico de un sistema social. *Centro de Estudios Cooperativos. Serie de estudios*.

Flecha, R., & Ngai, P. (2014). The challenge for Mondragon: Searching for the co-operative values in times of internationalization. *Organization* (Vol. 21 Issue 5), 666-682. https://doi.org/10.1177/13505084145376

Flick, U. (2006). *An Introduction to Qualitative Research.* Varias: Sage Publications.

Fois-Duclerc, M. (2023). Numérisation, normalisation et institutionnalisation d'une monnaie locale. *Réseaux, 2-3* (nº 238-239), 181-212.

Fois-Duclerc, M., & Lafuente-Sampietro, O. (2023). Un intermédiaire monétaire créateur de proximités territoriales : la structuration d'un réseau d'entreprises autour de la monnaie locale eusko au Pays Basque. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine,* (nº 1), 83-109.

Foote, W. (1995). Learning from the Mondragon Cooperative Experience. *Studies in Comparative International Development,* (Vol. 30), 58-62.

Foote, W., & King, K. (1988). *Making Mondragon: The Growth and Dynamics of the Worker Cooperative Complex.* Ithaca: ILR Press.

– (1989). *Mondragon: Más que una utopia.* San Sebastián: Editorial Txertoa.

Foucault, M. (1975). *Surveiller et Punir.* Paris: Gallimard.

– (2002). *L'Archéologie du Savoir.* Paris: Gallimard.

– (2012). Il faut défendre la société. *Cours au Collège de France 1975-1976* (págs. 1-139). Édition établie, dans le cadre de l'Association pour le Centre Michel Foucault, sous la direction de F. Ewald et A. Fontana, par M. Bertani et A. Fontana.

Frank, R. (2018). Looking at Europe through a Basque lens: Ethnolinguistic considerations of two worldviews. *Etnolingwistyka* (nº 30), 189-213. https://doi.org/10.17951/et.2018.30.189

Fukuyama, F. (1992). *El Fin de la Historia y el Último Hombre.* Madrid: Planeta.

– (2019). *Identidad (La demanda de dignidad y las políticas de resentimiento).* Bilbao: Deusto.

Fundación Sabino Arana. (1998). Una Investigación surgida de un viejo Informe de 1947. En L. Arrieta, M. Barandiaran, A. Mujika, & J. A. Rodríguez Ranz, *El Movimiento Cooperativo en Euskadi (1884-1936)* (págs. 18-20). Fundación Sabino Arana Kultur Elkargoa (con la colaboración de Mondragon Corporación Cooperativa).

Garai, J. R. (Uztaila de 1998). Entrevista con Sharryn Kasmir. *HIKA* (Cooperativas. MCC: Rébajas éticas de un ganador), págs. 22-23.

Garat, M., & Aire, X. (2009). *SEASKA 40 Urte Euskararen Alde.* Donostia/ Baiona: Elkar.

García Fernández, E. (1997). Las Cofradías de Oficios en el País Vasco durante la Edad Media (1350-1550). *Studia Historica. Historia Medieval* (nº 15), 11-40. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=106540&orden=231769&info=link

García Jurado, O., & Olatukoop. (2024). *Ekonomia eraldatzaileak. Ekonomia eta lurraldeak eraldatzeko proposamen bat.* Olatukoop.

Garcia, Q. (1970). *Les coopératives industrielles de Mondragon.* Paris: Editions Économie et Humanisme Les Éditions Ouvrières.

Garlan. (s.f.). *Hitos.* Garlan Retrieved 23 de Febrero de 2024, from: https://www.garlan.es/garlan/

Gay, P. (1966). *The Enlightenment: An Interpretation* (Vol. 1). New York: knopf.

Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research.* New Brunswick and London: Adline Transaction.

Goffman, E. (1986). *Frame Analysis: an essay on the organization of experience.* Boston: Northeastern University Press.

Gomez-Acebo, F., & Prades, J. (Mai/Juin de 2006). Mondragon: Une holding de coopératives face à la mondialisation. *Le journal de l'École de Paris du management* (Vol. 3 nº 59), 29-35. https://doi.org/10.3917/jepam.059.2009

González de Vega, A. (1964). Balance Histórico de la Cooperación en España. En L. Sanchez Agesta, *El cooperativismo en la coyuntura económica actual* (págs. 271-347). Madrid: Centro de Estudios Sociales de la Santa Cruz del Valle de los Caídos.

Goodman, L. (1961). Snowball Sampling. *The Annals of Mathematical Statistics,* (Vol. 32, nº 1), 148-170.

Goodman, P. (16 de November de 2021). Co-ops in Spain's Basque Region Soften Capitalism's Rough Edges. *The New York Times*.

Gorroño, I. (1975). *La experiencia cooperativa en el Pais Vasco.* Durango: Leopoldo Zugaza Editor.

- (1985). 2.1.2 Una generación de experiencia cooperativa. En J. Intxausti (Dir.), *Euskal Herria. Historia y sociedad II* (págs. 114-117). Donostia: Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia.

Gorroñogoitia, A. (1969). *Carta de Alfonso Gorroñogoitia. «Asunto: Trabajo de las mujeres casadas en nuestras cooperativas». 17/06/1969. Incluye informe del Consejo Social sobre el reglamento de régimen interior.* Fondo Arizmendiarrieta ULARCO, 00-Sin serie, Signatura, 61.20.24. Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-17360/

- (20 de Noviembre de 1970). *Comunicación a los socios*. Fondo Arizmendiarrieta (00-Sin serie). Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-17335/

Gouldner, A. (1982). Sociology: Contradictions and infrastructure. En E. Bredo, & W. Feinberg, *Knowledge and Values in Social and Educational Research.* Philadelphia: Temple University Press.

Gramsci, A. (2016). *Hegemonía y lucha política en Gramsci: selección de textos.* (Varesi, Ed.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.

Greenwood, D., Gónzalez, J., Cantón, J., Galparoso, I., Goiricelaya, A., Legarreta, I., & Salaberria, K. (1989). *Culturas de FAGOR: Estudio antropológico de las cooperativas de Mondragón*. San Sebastián: Editorial Txertoa.

Gueslin, A. (1987). *L'Invention de l'économie sociale. Le XXé siècle français.* Economica: Paris.

Gutiérrez, A. (1982). *Industrial Democracy in Action: The Cooperative Complex of Mondragon.* Cornell: Cornell University.

Gutierrez, A., & Foote, W. (October de 1977). The Mondragon System of Worker Production Cooperatives. *ILR Review,* (Vol. 31 nº 1), 18-30. https://doi.org/10.2307/2522506

Hall, S. (1996). Introducción: ¿quién necesita «identidad»? En S. Hall, & P. du Gay, *Cuestiones de identidad cultural* (págs. 13-39). Buenos Aires: Amorrortu.

Hamilton, G., & Walton, J. (1988). History in sociology. En E. Borgatta, & K. Cook, *The Future of Sociology* (págs. 181-199). Newbury Park: SAGE.

Harguindéguy, J.-B., & Itçaina, X. (2015). State tradition and regional languages in France: The case of Basque. En L. Cardinal, & S. Sonntag, *State traditions and language regimes* (págs. 170-188). Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press.

Heiberg, M. (1980). Basques, Anti-Basques and the Moral Community. En E. Grillo, *«Nation» and «State» in Europe: Anthropological Perspectives* (págs. 45-61). London, New York, Toronto, Sidney, San Francisco: Academic Press.

– (1989). *The Making of the Basque Nation.* Cambridge: Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511558023

Hemen Elkartea. (2017). *Hemen Elkartea; Historique*. Hemen Elkartea: http://hemen-herrikoa.org/hemen/

Heras-Saizarbitoria, I. (2014). The Ties that Bind? Exploring the Organizational Principles of Workers' Owned Organizations in Practice. *Organization* (Vol. 21 Issue 5), 645-665. https://doi.org/10.1177/1350508414537623

Ibáñez, N. (1999). El cooperativismo en Vizcaya (1923-36): un marco téorico y práctico de sociabilidad. *Vasconia* (nº 29), 67-90.

Ibarrekoa. (1973). Kooperatibak eta Nafarroako Nekazalgoa. *Jakin Sorta*, 95-100.

Ikerkuntza Taldea. (Mayo de 2003). El PNV utiliza MCC para ahogar a la izquierda abertzale. *Kalegorria* (nº 23), págs. 6-17.

IKPB-158. (2022). *Renforcer les Circuits Courts Collectifs Agroalimentaires par l'Intercooperation.* Pays Basque-Euskal Herria Communauté d'Agglomeration-Hirigune Elkargoa, Biarritz.

INE. (1932). *Censo de la población de España según el empadronamiento hecho ne la Península e Islas adyacentes y posesiones del Norte y Costa Occidental de África* (Vol. Volúmenes regionales). Madrid: Talleres del Insituto Geográfico y Catastral.

International Federation of Agricultural Producers Washington and Paris. (1960). Spain. An interesting experiment in Agriculture Cooperation. *World Agriculture,* (IX, nº 4), 30-31.

Inyzant, H. (1981). *Les pratiques d'autoconstruction des années 50 aux années 60.* Thèse de sociologie soutenue en l'Université de Paris X en 1981, Nanterre.

Irasuegi, B. (2023 Ekaina 09). Economía Social y transformadora con Olatukoop. (S*uelta la Olla*, Entrevistado)

Itçaina, X. (2001). Catholicisme et construction identitaire basque : retour sur le postulat d'une sécularisation achevée. *Lapurdum,* (n. VI). https://doi.org/10.4000/lapurdum.1239.

- (2005a). Entre christianisme et altermondialisme : le syndicat paysan basque ELB. *Études rurales,* (n. 175-176), 195-214. https://doi.org/10.4000/etudesrurales.8222
- (2005b). L'Identité au travail. Economie sociale et solidaire et mouvement identitaire en Pays Basque. *First European conference of the Third-sector research (ISTR)*.
- (2007a). Des entreprises politiques ? Les SCOP dans l'espace public basque. En X. Itçaina, J. Palard, & S. Segas, *Régimes territoriaux et développement économique* (págs. 67-82). Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- (2007b). *Les Virtuoses de l'identité. Religion et politique en Pays basque.* Rennes: Presses Unniversitaires de Rennes.
- (2010a). Les régimes territoriaux de l'économie sociale et solidaire : le cas du Pays Basque français. *Géographie, économie, société,* (Vol.12 1), 71-87.
- (2010b). L'identité au travail. Mobilisations économiques et territoire en Pays basque français. En D.-C. Martin, *L'identité en jeux. Pouvoirs, identifications, mobilisations* (págs. 379-399). Paris: Karthala.
- (2015). *Euskaldun Fededun Religion et Politique en Pays Basque sous la IIIe République.* Baiona: Elkar.
- (2018). *Catholic Mediations in Southern Europe: The Invisible Politics of Religion.* London: Routledge.
- (2020). L'État à distance : archéologie des dynamiques d'économie sociale en Pays basque. En C. Bouneau, & R. Lafore, *La société civile organisée contre l'État. Tout contre* (págs. 169-193). Lormont: Le Bord de l'eau.
- (2023). Politiques de la coutume. Les usages de la tradition dans le gouvernement d'un village basque. En H. Bonin, *Hommage à Robert Lafore. Les enjeux du social et du sociétal* (págs. 263-285). Lormont: Le Bord de l'Eau.

Itçaina, X., & Gouzien, A. (2009). Héritages et institutionnalisations de l'ESS dans trois régions d'Europe du Sud : quatre pistes de recherche. *Pôle Sud, 2*(nº 31), 9-24.

Itoiz, J. (2005). *La otra experiencia (El libro que nadie quiso publicar a Jorge Oteiza).* Gasteiz: Arabera.

Iza, I. (2011). *El movimiento de las ikastolas Un pueblo en Marcha (El modelo de ikastola 1960-2010).* Bilbo/Bilbao: Euskaltzaindia / Euskal Herriko Ikastolak.

Iztueta, I. (2015). *Cultura Vasca vs. Euskal Kultura.* Donostia: Utriusque Vasconiae.

Iztueta, P. (1981). *Sociologia del fenomeno contestatario del clero Vasco, 1940-1975: análisis de las causas de la radicalización del clero vasco en el período 1940-1945.* Zarautz: Elkar.

Jaeger, M., & Rosnow, R. (1988). Contextualism and its implications for psychological inquiry. *British Journal of Psychology* (Vol. 79 Issue 1), 63-75. https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1988.tb02273.x

Jakin. (1983). Zenbaki Honetan. En Jakin, *Ikastolatik eskola publikora* (Vol. 28). https://www.jakin.eus/aldizkaria/jakin-28--1983/103

Julio, G., & Udabe, L. (2023). Olatukoopen sorrera, garapena eta erronkak bosgarren olatu kooperatiboan nabigatzen. *GIZAEKOA. Revista Vasca de Economía Social,* (nº 20), 337-352.

Kalmi, P. (2007). The disappearance of cooperatives from economics textbooks. *Cambrisge Journal of Economics,* (Vol. 34 Issue 4), 625-647. https://doi.org/10.1093/cje/bem005

Kamblong, R. (1973). Arrasateko Koperatibismoa: Iparraldetik Begira. *Jakin Sorta*, 186-192.

Kanpandegi, A., & Kareaga, A. (2019). Ekintzailetza sozial kooperatiboa: KoopFabrika egitasmoaren kasua. *GIZAEKOA. Revista Vasca de Economía Social,* (nº 16), 129-147. https://doi.org/https://doi.org/10.1387/reves.20924

Kant, I. (2008). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres.* Madrid: Tecnos.

Kareaga, A. (2009). *Diskurtso kooperatiboak langile-kolektiboan. Kooperatibagintzari buruzko sentipenak fagor arrasaten.* Tesis doctoral defendida en Mondragon Unibertsitatea.

Kasmir, S. (1999). *El mito de Mondragón (Cooperativas, política y clase trabajadora en una ciudad del País Vasco)*. Tafalla: Txalaparta.

- (2002). «More Basque tan You» Class, Youth and Identity in an Industrial Basque Town. *Identities: Global Studies in Culture and Power* (Vol. 9), 39-68. https://doi.org/10.1080/10702890210366
- (2016). The Mondragon Cooperatives and Global Capitalism: A Critical Analysis. *New Labour Forum,* (Vol. 25, Issue I), 52-59. https://doi.org/10.1177/1095796015620424

Kay, P., & Kempton, W. (1984). What Is the Sapir-Whorf Hypothesis? *American Anthropological Association* (Vol. 86), 65-79.

Komitea. (1971). *Analisis del Cooperativismo Industrial en Euskadi.* Eusko Ikaskuntza.

Kostatarra. (1964a Abendoa 3). Arrasate Izan Gira. *Herria*, pág. 1.

- (964b Abendoa 17). Arrasatean Izan Gira. *Herria*, pág. 4.
- (1964c Abendoa 24). Arrasate Izan Gira. *Herria*, págs. 1 y 4.

La Acción Social Navarra. (22 de septiembre de 1914)

- (28 de Agosto de 1937).
- (17 de Febrero de 1940).
- (8 de Noviembre de 1947).
- (1 de octubre de 1980).

La Lucha de Clases. (13 de Septiembre de 1921). Cooperación, cooperación y cooperación. *La Lucha de Clases*.

La Voz de España. (16 de Marzo de 1971). Caja Laboral Popular celebró su Asamblea General de Socios. *La Voz de España*, pág. 10. From: https://w390w.gipuzkoa.net/WAS/CORP/DKPAtzokoPrentsaWEB/argitalpen/179902/data/37969200000

Laclau, E. (1993). *Nuevas Reflexiones sobre la Revolución de Nuestro Tiempo.* Buenos Aires: Ediciones Nueva Vision.

Lafourcade, M. (2003a). Les fors basques et les droits de l'homme. *Lapurdum* (n. 8), 329-348. https://doi.org/10.4000/lapurdum.1149

- (2003b). A l'heure actuelle une université de plein exercice au Pays basque Nord est une utopie. *Euskonews & Media* (n. 215). https://www.euskonews.eus/0215zbk/elkar21501fr.html

Lagarde, A.-M. (2003). *Les Basques : société traditionnelle et symétrie des sexes : expression sociale et linguistique.* Paris, Budapest, Torino: L'Harmattan.

Lagroye, J. (1997). *Sociologie Politique.* Paris: Presses de Sciences Po et Dalloz.

Lakoff, G. (2004). *No pienses en un elefante, lenguaje y debate político.* Madrid: Editorial Complutense.

Lamarche, T. (2023). Approche méso de la théorie de la régulation. En R. Boyer, J.-P. Chanteau, A. Labrousse, & T. Lamarche (Coords), *Théorie de la régulation, un nouvel état des savoirs* (págs. 57-64). Malakoff: Dunod.

Lamarche, T., & Richez-Battesti, N. (2023). Produire est politique : les coopératives, levier de transformation. *Revue de la régulation* (34). https://doi.org/10.4000/regulation.22341

Lamarche, T., Grouiez, P., Nieddu, M., Chanteau, J.-P., Labrouse, A., Sandrine, M., & Vercueil, J. (2021). Saisir les processus méso : une approche régulationniste. *Économie appliquée*, 13-49.

LANA. (2021). *Una historia con futuro.* LANA. Retrieved 21 de Febrero de 2024, from: https://www.lana.eu/historia/

Larrainaga, A. (1973). Mondragoeko Kooperatiba entsegua. *JAKIN Sorta*, 149-158.

Larralde, X. (2007). *Risque stratégique et entreprise coopérative : le cas de la société de services informatiques SEI.* Thèse doctorale en économie soutenue à Bordeaux 4 en 2007, Bordeaux 4.

Larramendi, M. (1745). *Diccionario trilingue del castellano, bascuence, y latin.* San Sebastián: Bartholomè Riesgo y Montero.

Larrañaga, J. (31 de Enero de 1976). *Cooperativas y Huelgas por motivos externos.* Fondo Arizmendiarrieta, 00-Sin serie, Signatura, 60.19.101. Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/fondo-documental/fondos-documentales/do-17318/

- (1981). *Buscando un Camino.Don Jose Maria Arizmendiarrieta y la Experiencia Cooperativa de Mondragon.* Oyarzun: Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia.
- (1998). *El cooperativismo de Mondragón, Interioridades de una Utopía.* Aretxabaleta: Azatza (Otalora).
- (2004). *Dilema del cooperativismo en la Era de la Globalización.* Vitoria-Gasteiz: Federación de Cooperativas de Trabajo Asociado de Euskadi y CSCE.

Lasa, J. (1971). *Euskal erria eta ikastola (una polémica en torno a la ikastola).* Donostia: Edili.

Lavergne, B. (1922). L'Essor des Coopératives de Consommateurs en France : Depuis 1913. *Revue d'économie Politique*, 197–228. https://www.jstor.org/stable/24683701

Laville, J. L. (1994). *L'Économie solidaire. Une perspective internationale.* Paris: Desclée de Brouwer.

- (2010). *L'économie sociale et solidaire Pratiques, théories et débats.* Éditions du Seuil.

Le Poing et la Rose. (Février de 1981). 110 Propositions pour la France. *Le Poing et la Rose*. https://www.mitterrand.org/wp-content/uploads/2020/04/pdf_1981_campagne_110_propositions_light-2.pdf

Leibar, J., & Azcarate, J. (1996). *Historia de Eskola Politeknikoa Jose Maria Arizmendiarrieta.* Mondragon: Caja Laboral / Euskadiko Kutxa.

León PP XIII . (1891). *Carta Encíclica Rerum Novarum del Sumo Pontífice León XIII sobre la situación de los obreros.* Ciudad del Vaticano: Dicastero per la Comunicazione - Libreria Editrice Vaticana.

Lertxundi, J. (2002). *La tecnocracia en MCC, el Opus Dei y el PNV: (la historia jamás contada)*. Donostia: Basandere Argitalexea.

Les Coopérateurs du Pays Basque et de l'Adour. (1941). *Les Coopérateurs du Pays Basque et de l'Adour.* Imprimerie «La Rénovatrice».

Lezamiz, M. (s.f.). *Relato breve del cooperativismo.* Aretxabaleta: OLATORA, Obra Social de la Caja Laboral.

Locke, J. (1980). *Ensayo sobre el entendimiento humano.* Madrid: Editorial Nacional.

Luxemburg, R. (2002). *Reforma o Revolución.* Madrid: Fundación Federico Engel.

J.M.I. (7 al 21 / Junio / 1990). La estructura jurídica de FAGOR modelo para el Grupo Cooperativo Mondragón. *Punto y Hora de Euskal Herria* (nº 573), p. 17-18.

Macías, F., & Perello, J. L. (2019). *Monedas de Necesidad, Jetones de Propaganda y Fichas de Casino País Vasco-Euskadi – 1900/1960*. Donostia: Digitarte.

Madill, A., Jordan, A., & Shirley, C. (2000). Objectivity and reliability in qualitative analysis. *British Journal of Psychology* (Vol. 91), 1-20. https://doi.org/10.1348/000712600161646

Mahe, P. (2014). *Les Pôles Territoriaux de Coopération Economique. Quand un processus de coopération génère du développement local. L'exemple du Sud-Aquitaine.* Mémoire DEIS-Master, mention : Développement des organisations de l'économie sociale et solidaire, ITS Pau, Sciences po Bordeaux.

Majuelo, E., & Pascual, A. (1991). *Del catolicismo agrario al cooperativismo empresarial. Setenta y cinco años de la Federación de Cooperativas Navarras, 1910 - 1985*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Malthus, T. (1977). *Ensayo sobre el principio de la población.* México: Fondo de Cultura Económica.

MAPSA. (2016). *MAPSA Forjando futuro.* Orkoien: Mapsa, Soc. Coop.

Martín, L. (2003). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas. En L. Íñiguez, *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (pp.157-191). Editorial UOC.

Martínez, S. (2015). *Villas fracasadas en el desarrollo urbano medieval del País Vasco.* Tesis presentada para obtener el título de Doctor por la Universidad de Cantabria.

Martínez, U. (5 de Diciembre de 2019). Batz-Araluce: el ataque del capitalismo cooperativo. *ELA-Euskal Sindikatua*. Retrieved 2023 de Diciembre de 13, from https://www.ela.eus/es/opiniones/batz-araluce-el-ataque-del-capitalismo-cooperativo

Marx, K. (1864). Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional de Trabajadores. *Addres and Provisional Rules of the Working Men's International Association, at a Public Meeting held at St. Martin's Hall, Long Acre, London.* Londres : Labour & Socialist International.

– (1978). *El Capital. Vol I: Crítica de la Economía Política.* Madrid: Siglo XXI.

Mauleón, J.R. (1984). El Cooperativismo Agrario de Vizcaya. *Boletín de Estudios Económicos,* (Vol. 122 nº 39), 405-413.

Medina-Albaladejo, J., & Pujol, J. (2014). Cooperativas de consumo y niveles de vida, España 1865-1939: Una primera aproximación. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales,* (18), 463-499.

Mees, L. (2012). Clase, Religión y Nación. El Sindicalismo Nacionalista en el País Vasco hasta la Guerra Civil. En J. de la Cueva y F. Montero (eds.), *Izquierda obrera y religión en España (1900-1936)* (págs. 155-178). Alcalá de Henares: Editorial Universidad de Alcalá.

Meister, A. (1974). *La participation dans les associations.* Paris: Editions Ouvrières.

Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales* (nº 5), 165-180.

Melucci, A. (1996). *Challenging Codes: Collective Action in the Information Age.* Cambridge: Cambridge University Press.

Mendizabal, A. (Uztaila de 1998). Autogestión y mercado. *HIKA* (Cooperativas. MCC: Rébajas éticas de un ganador), págs. 20-22.

Mendizabal, A., Begiristain, A., & Errasti, A. (Agosto de 2005). Deslocalizaciones y empleo cooperativo. El caso de Fagor Electrodomésticos, S. Coop. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (nº 52), 237-266.

Menzani, T. (2007). *La cooperazione in Emilia-Romana. Dalla Resistenza alla svolta degli anni settenta.* Bologna: il Mulino.

Merino, S. (2005). Los orígenes del cooperativismo moderno y el socialismo premarxista. *Gizaekoa: Revista vasca de economía social* (nº 1), 169-188.

Merrien, A.M. (2020). *Reconnaissance identitaire et mouvement coopératif dans l'expérience des Inuit du Nunavik.* Thèse présentée en vue de l'obtention du grade de PhD en Sciences humaines appliquées Université de Montréal.

Milanesi, J., Sturma, A., & Carrere, G. (2022). L'écosystème alternatif du Pays Basque français: histoire et structuration. *HAL Open Science*. https://hal.science/hal-03337410

Miles, M., Huberman, M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative data analysis: A Methods Sourcebook.* Thousand Oaks: Sage.

Mitxeltorena, J. (2011). *Auzolanaren kultura Iraganaren ondarea orainaren lanabesa, etorkizunaren giltza.* Euskal Herria: Txalaparta.

Mladenatz, G. (1969). *Historia de las doctrinas cooperativas.* Buenos Aires: Intercoop.

Molina, F. (2005). *José María Arizmendiarrieta (1915-1976). Biografía del hombre que hizo del cooperativismo de Mondragón un referente empresarial y humano a nivel mundial*. Mondragon: Caja Laboral-Euskadiko Kutxa.

- (2006). *Fagor Electródomésticos (1956-2006) Historia de una experiencia cooperativa.* Mondragon: Fagor Electrodomésticos.
- (2009). *Historia del Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi, 1983-2009.* Vitoria-Gasteiz: Consejo Superior de Cooperativas de Euskadi-Euskadiko Kooperatiboaren Goren Kontseilua.
- (2011a). *Arizmendiarrieta 1915-1976.* Arrasate-Mondragon: Arizmendiarrietaren Lagunak.
- (2011b). The Spirituality of Economics: Historical Roots of Mondragon, 1940–1974 En B. Bakaikoa, & E. Albizu (Eds.), *Basque Cooperativism* (págs. 13-34). Reno: Center for Basque Studies, University of Nevada.

Mondragon Corporación Cooperativa. (2001). *1956-2000. La experiencia cooperativa de Mondragon. Mondragon esperientzia kooperatiboa. The Mondragon co-operative experience.* Donostia: MCC (Mondragon Corporación Cooperativa).

- (2016). *Mondragon del Futuro.* Ponencia Aprobada en el Congreso de 2016.

Montaige, M. de (1978). *Essais* (Vol. I). Paris: PUF.

Montero, M. (2008) *El sueño de la libertad: Mosaico vasco de los años del terror.* Oviedo: Nobel.

Monzón, J. L. (1989). *Las cooperativas de trabajo asociado en la literatura económica y en los hechos.* Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

– (2003). El cooperativismo en la historia de la literatura económica. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (nº 44), 9-32.

Morandeira, J., Etxezarreta, E., & Egia, A. (Julio de 2023). El papel de la economía social en el nuevo contexto de políticas locales transformadoras. El caso de Hernani Burujabe. *Prisma Social: revista de investigación social,* (nº 42), 83-114.

Moreno, B. (2014). El aprendiz de gremio en la Barcelona del siglo XVIII. *AREAS, Revista Internacional de Ciencias Sociales* (nº 34), 63-75.

Morin, E. (2005). *Introduction à la pensée complexe.* Paris: Éditions du Seuil.

Mouffe, C., & Laclau, E. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista Hacia una radicalización de la democracia.* Madrid: Siglo XXI.

Mugarra, A. (2005). Capital social y cooperativas: la experiencia en el País Vasco. *Ekonomiaz* (nº 59), 306-329.

NER Group. (2010). *Proyecto NER GROUP.* Retrieved 20 de Enero de 2022, from https://www.irekia.euskadi.eus/uploads/attachments/8695/Proyecto_12.pdf?1478098359

Noblia, C. (Printemps de 1975). SEASKA dans le Pays Basque nord. *Revue Ikastolak* (nº 1).

Noiriel, G. (2006). *Introduction à la socio-histoire.* Paris: La Découverte.

Oakeshott, R. (21 de January de 1973). Mondragon Spain's Oasis of Democracy. *The Observer*, págs. 44-47.

Office Public de la Langue Basque-Euskararen Erakunde Publikoa. (s.f.). *Historique*. Euskararen Erakunde Publikoa-Office Public de la Langue Basque. Retrieved 2 de Diciembre de 2023, from https://www.mintzaira.fr/fr/oplb/historique.html

Olabarri, I. (1985). 2.1.2 Tradiciones cooperativas vascas. En J. Intxausti (Dir.), *Euskal Herria. Historia y sociedad I* (págs. 298 - 307). Donostia: Caja Laboral Popular-Lan Kide Aurrezkia.

– (1986 Apirila 3). Sindicalismo y Cooperativismo. *Euzkadi*, págs. 33-35.

Olabe, M. (Uztaila de 1998). Lankideak. Una mirada sobre nostros mismos. *HIKA* (Cooperativas. MCC: Rébajas éticas de un ganador), págs. 28-29.

– (31 de Otubre de 2013). De empresa modelo a fiasco sin límites. *Viento Sur*. Retrieved 20 de Noviembre de 2023, from https://vientosur.info/de-empresa-modelo-a-fiasco-sin-limites/

Olatukoop. (s.f.). *Errizoma*. Olatukoop: https://olatukoop.eus/errizoma/

Olivier, D., & Ross, J. (2016). Créativité et identité organisationnelle. *Revue française de gestion* (nº 161), 139-153. DOI: 10.3166/rfg.161.139-154

Onaindia, M. (Junio de 1984). Autogestión y Socialismo. En H. E. Ezkerra (Ed.), *Encuentros sobre Autogestion y socialismo en Euskadi (Arrasate-Mondragon 30 de junio del 84 "Eskola Politeknikoa")* (págs. 3-5). Bilbao: Euskadiko Ezkerra.

Ordaindu Elkartea. (2019). *Estudio de la UPV sobre las causas de la caída de FAGOR Electrodomésticos.* Ordaindu Elkartea. Retrieved 11 de Julio de 2022, from http://ordaindu.blogspot.com/2019/05/estudio-de-la-upv-sobre-las-causas-de.html

Orella Unzué, J. (2017). Sistema Jurídico Pirenaico Versus el Mesetario Español. *Lurralde: Investigación y espacio* (nº 40), 273-313.

Ormaechea, J. (1966). Funciones y realidades de la Caja Laboral Popular de Mondragón. *Estudios Cooperativos* (nº 11-12), 101-110.

Ormaetxea, J. (1989). *Desde un proyecto sociológico hacia un proyecto empresarial.*

– (1998a). *Origenes y claves del cooperativismo de Mondragón.* Saiolan, Caja Laboral/Euskadiko Kutxa.

– (Uztaila de 1998b). Cambios. *HIKA* (Cooperativas. MCC: Rébajas éticas de un ganador), págs. 18-19.

– (2000). José María Arizmendiarrieta Madariaga (1915-1976). En E. Torres, & G. Tortella, *Los 100 empresarios españoles del siglo XX* (págs. 466-471). LID Editorial Empresarial.

– (2004). *Didáctica de una experiencia empresarial El cooperativismo de Mondragón.* Caja Laboral Euskadiko Kutxa.

Ortega, I. (2019). Las cooperativas ante un nuevo ciclo de transformaciones. Su contribución a los retos del tejido productivo vasco. *GIZAEKOA – Revista Vasca de Economía Social* (nº 15), 49-76. https://doi.org/DOI: 10.1387/reves.20516

– (Tardor - Hivern de 2020). Cooperativisme Industrial. La gran palanca de canvi. *Nexe* (nº 45), págs. 76-77.

– (2021). *La contribución de los fundadores del cooperativismo de Mondragón al pensamiento cooperativo.* Tesis dirigida a la obtención del título de Doctor en Economía Social por Mondragon Unibertsitatea.

Ortega, I., & Uriarte, L. (2015). *Retos y dilemas del Cooperativismo de Mondragón. Tras la Caída de Fagor Electrodomésticos* (Cuadernos de Lanki, 10). Eskoriatza: Mondragon Unibertsitatea

Ortiz-Osés, A., & Garagalza, L. (2006). *Euskal Mitologia: Izena duen guztia omen da / Mitología Vasca: Todo lo que tiene nombre es.* Donostia/San Sebastián: Nerea Argitaletxea.

Otalora. (1997). *Introducción a la Experiencia Cooperativa de Mondragón.* Aretxabaleta: Otalora.

Ott, S. (1993). *Le cercle des montagnes Une communauté pastorale basque.* Paris: Éditions du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques.

Parker, I. (1996). Social constructionism, discourse, and realism. *Day conference, Discourse Unit.* Manchester Metropolitan University.

Payre, R., & Pollet, G. (2013). *Socio-histoire de l'action publique.* Paris: La Découverte.

Paz-Ares, C. (1991). Ánimo de lucro y concepto de sociedad (Breves consideraciones a propósito del artículo 2.2 LAIE). En VVAA, *Derecho mercantil de la Comunidad Económica Europea: estudios en homenaje a José Girón Tena.* Civitas, 731-756.

Pérez-Agote, A. (1984). *La reproducción del nacionalismo: el caso vasco.* Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, siglo XXI de España.

Pino Abad, M. (2022). Los antecedentes a a Ley de Cooperativas de 9 de septiembre de 1931. *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa* (nº 40), 11-40. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-JUR.40.24328

Pío PP XI. (1929). *Carta Encíclica Divini illius Magistri de su santidad Pío XI sobre la Educación Crisitana de la Juventud.* Ciudad del Vaticano: Dicastero per la Comunicazione - Libreria Editrice Vaticana.

Plat, E. (2020). *La Naissance du Mouvement Social dans le Midi Aquitain 1870-1914.* Thèse doctoral pour obtenir le titre de docteur. Université de Pau et des Pays de l'Adour, 2020. https://theses.hal.science/tel-03064710

Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation.* Boston: Beacon Press.

Popper, K. R. (1972). *Objective Knowledge: An Evolutionary Approach.* New York: Oxford University Press.

Poveda, T. (2020). *There is an Alternative. Expériences de la Pensée Radicale et de l'Agir pragmatique au Pays Basque Nord.* Thèse présentée et soutenue pour obtenir le grade de docteur de Université de Pau et des Pays de l'Adour.

Prache, G., & Paul-Dejean, J. (2010). *POITRENAUD Albéric, Jean, Alfred.* Retrieved 2 de enero de 2014 from: https://maitron.fr/spip.php?article126784

Ramírez, E. (1984). Cuadrillas en el País Vasco: Identidad local y revitalizacion étnica. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (nº 25), 213-220.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22 ed.). Madrid.

– (1783). *Diccionario de la lengua castellana compuesto por la Real Academia Española, reducido a un tomo para su más fácil uso.* Madrid: Joaquín Ibarra. Retrieved 8 de Mayo de 2024, from https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/diccionario-de-la-lengua-castellana--5/html/

Remón, I. M. (1964). *Ensayo Cooperativista.* Escuela Católica de Estudios Sociales de Barcelona.

Revue internationale des sciences sociales. (1992). *La sociologie historique. Débat sur les méthodes.* Paris: UNESCO.

Reyes Grass, J., & Quijano Peñuela, J. (2004). *Historia y doctrina de la cooperación.* Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Riaza, J., & Equipo. (1966). Un estudio en marcha sobre ULGOR: Su análisis sociológico empresarial y cooperativo. *Estudios Cooperativos* (nº 11-12), 111-120.

Rodríguez, E., & Gámez, D. (6 de Julio de 2016). Más allá del cooperativismo, más allá de la economía social. *Periódico Diagonal*.

Roussell, C., & Albóniga, N. (1994). *Historia de las cooperativas de consumo vascas.* Gasteiz: Euskadiko Kontsumo Kooperatiben Federazioa/Conferación de Cooperativas de Consumo de Euskadi.

Rynes, S., & Ghepart, R. (2004). From the Editors Qualitative Research and the «Academy of Management Journal». *The Academy of Management Journal* (Vol. 47 nº 47), 454-462. https://www.jstor.org/stable/20159596

Saéz, J. (1978). Cooperativas de consumo y economatos su situación en el mercado a comienzos de 1976 : breve análisis estadístico. *Estudios cooperativos* (nº 44), 33-54.

Salvador, A. R. (1988). La Caja Agrícola de Tafalla. Primera Caja rural de Navarra. 1902. *Príncipe de Viana. Anejo* (nº 10), 425-434.

Sánchez Agesta, L. (1964). *El cooperativismo en la coyuntura española actual.* Madrid: Centro de Estudios Sociales de la Santa Cruz del Valle de los Caídos.

Santana, A. (1993). *Baserria*. (X. Otero, Trad.) Donostia-San Sebastián: Gipuzkoako Foru Aldundia, Kultura eta Turismo Departamentua.

Santos-Larrazabal, J., & Basterretxea, I. (2021). Intercooperation, flexicurity and their impact on workers: The case of Fagor Electrodomésticos. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 1–29. https://doi.org/DOI: 10.1111/apce.12329

Sapir, E. (1921). *Language.* New York: Harcourt, Brace.

Sarasola, F. (2015). Oteiza, escultor y arquitecto. Análisis de unos croquis inéditos para la universidad infantil piloto e ikastola experimental en Elorrio. 1964. *EGA: revista de expresión gráfica arquitectónica* (nº 26), 100-109. https://doi.org/10.4995/ega.2015.1276

Sarasua, J. (2010). *Mondragon en un nuevo siglo: Síntesis Reflexiva de la experiencia cooperativa* (Cuadernos de Lanki). Eskoriatza: Mondragon Unibersitatea.

Saratxaga, K. (2007). *Un nuevo estilo de Relaciones: Para el cambio organizacional pendiente.* Pearson Education.

– (2012). *Sentimientos, pensamientos y realidades de Koldo Saratxaga.* Bilbao: K2K Emocionando.

Sarkisian, V. (2001). El Ergativismo del Euskera: Intento de una reconstrucción interna. *Fontes linguae vasconum: Studia et documenta* (nº 88), 361-372.

Scheele, B., & Groeben, N. (1988). *Dialog-Konsens-Methoden zur Rekonstruktion.* Tübingen: Narr.

Schwartz, H., & Jacobs, J. (1984). *Sociología cualitativa: método para la reconstrucción de la realidad.* México: Trillas.

SEASKA. (s.f.). *L'histoire de Seaska.* SEASKA Retrieved 12 de Febrero de 2024, from, la federation des ikastola: https://seaska.eus/fr/historique

Secretariado Social Diocesano. (16 de Noviembre de 1974). Conflictos en el movimiento cooperativo. Fondo Arizmendiarrieta, Varios 00-Sin serie, Signatura, 103.40.285. Auñamendia Eusko Ikaskuntza from https://www.eusko-ikaskuntza.eus/eu/dokumentu-fondoa/dokumentu-fondoak/do-19264/

Seeberger, L. (2014). Historique de l'évolution du droit des coopératives, de ses origines à nos jours. *Revue internationale de l'économie sociale* (n. 333), 60-76. https://doi.org/10.7202/1026044ar

Sinde, J. (2022 Otsailak 10). Las claves del éxito de la Experiencia de Mondragón I, II y III. *Naiz*. Retrieved 15 de Mayo de 2023, from

https://www.naiz.eus/es/iritzia/articulos/las-claves-del-exito-de-la-experiencia-de-mondragon-i

Snow, D., & Benford, R. (1998). Ideology, Frame Resonance and Participant Mobilization. *International Social Movement Research,*(Vol. 1), 197-217.

Co-operatives Research Unit ed. (1982). *Mondragon Co-operatives-Myth or Model.* Milton Keynes: Open University.

Spivak, G. (2008). Estudios de la Subalternidad. En S. Mezzadra, *Estudios Poscoloniales. Ensayos fundamentales* (págs. 33-68). Madrid: Traficantes de Sueños.

– (2017). *¿Pueden hablar los subalternos?* Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona.

Spradley, J. (1979). *The Ethnographic Interview.* Belmont: Waveland Press, Inc.

T.U. «Trabajo y Unión». (Noviembre de 1974). Metidos en Conflictos. *T.U. «Trabajo y Unión»* (nº 168).

T.U. Lankide. (18 de Febrero de 2019). Ausolan, 50 años de cooperativismo impulsado por 17 mujeres inconformistas. *T.U. lankide*.

– (1er Trimestre de 2024a). Editorial. *T.U. Lankide* (nº 628), págs. 2-3.

– (1er trimestre de 2024b). Laboral Kutxa. *T.U. Lankide* (nº 628), págs. 24-47.

– (5 de Enero de 2024c). Sigue creciendo el interés por conocer la experiencia de MONDRAGON. *T.U. Lankide*, s.p.

Taylor, C. (2006). *Fuentes del Yo. La construcción de la identidad moderna.* Barcelona: Paidós Surcos 21.

Thomas, H., & Logan, C. (1982). *Mondragon: An Economic Analysis.* London: Routledge.

Txueka, J. (2006). *Gurs: El campo vasco.* Tafalla: Txalaparta.

Ugarte, L. (2004). *¿Sinfonía o Jazz? Koldo Saratxaga y el modelo Irizar. Un modelo basado en las personas.* Barcelona: Granica.

ULGOR. (1970). *Esto es Ulgor, S.C.I.* Lezo.

ULGOR, S.C.I. (1966). *10 Años de Ulgor.* Mondragon: ULGOR, S.C.I.

ULMA. (2021). *ULMA: 60 años de historia.* ULMA Retrieved 21 de Febrero de 2024, from:https://www.ulmaconstruction.com/es/ulma/noticias/ulma-60-anos-de-historia

Unamuno, M. (1997) *Crítica del problema sobre el origen y prehistoria de la raza vasca*. Bilbao: Beitia.

Unión Cerrajera (1940). *Memoria de la labor social desarrollada por la Empresa.* Mondragón: Unión Cerrajera, S.A.

Unzueta, P. (1988). *Los nietos de la Ira: nacionalismo y violencia en el País Vasco.* Madrid: El País-Aguilar.

Urdangarín, C. (2006). *Danona.* Auñamendi Eusko Ikaskuntza. Retrieved 22 de Enero de 2024, from: https://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/eu/danona/ar-46347/aipatu/

– (2024). *Orona.* Auñamendi Eusko Entziklopedia. Retrieved 10 de Marzo de 2024, from: https://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/es/orona/ar-127179/

Urdangarín, O. (4 de Noviembre de 2022). *Nueva Receta Cooperativa: Pastel de ego -ismo y centrismo- con un baño de amnesia, recubierto de mucha información sesgada.* Linkedin from https://es.linkedin.com/pulse/nueva-receta-cooperativa-pastel-de-ego-ismo-y-con-un-urdangarin

Urdín, S. (16 de Diciembre de 2022). *Boletin RNE*. Madrid: Radio Nacional de España. Retrieved 8 de Marzo de 2024, from https://www.rtve.es/play/audios/boletines-rne/boletin-rne-16122022-15-00h/6758796/

Uriarte, L. (2012). *Aportaciones de la experiencia cooperativa de Mondragón a la economía solidaria: percepciones subjetivas de los participantes en los programas de intercambio de experiencias de desarrollo comunitario.* Tesis doctoral para la obtención del doctorado por Mondragon Unibertsitatea

Uriarte, L., Arando, S., Udaondo, A., & Gago, M. (2021). Cooperativas en Euskadi: su relato. En M. Enciso, A. Bengoetxea, L. Uriarte, & A. Mugarra (Dirs.), *Relato sobre la economía social en el País Vasco* (págs. 43-114). Madrid: Editorial Dykinson, S.L.

Uribarri, I. (Uztaila de 1998). Transformaciones en la experiencia cooperativa de Mondragon. *HIKA* (Cooperativas. MCC: Rébajas éticas de un ganador), págs. 24-27.

Uribetxebarria, M. (2015). En Prólogo, *Retos y dilemas del Cooperativismo de Mondragon* (Cuadernos de Lanki, 10) (págs. 4-6). Eskoriatza: Mondragon Unibertsitatea.

Urquijo, M. (2003). La primera experiencia cooperativa vasca (Bilbao 1970). *Letras de Deusto,* (Vol 33, nº 101), 159-171.

Urteaga, E. (2008). El fenómeno cooperativo en el País Vasco Francés: Herrikoa. En R. Altuna, H. Grellier, & E. Urteaga (Coord.), *El fenómeno cooperativo en el mundo. Casos de Argentina, Brasil, Italia, País Vasco y Países Nórdicos* (págs. 33-90). Arrasate-Mondragon: Mondragon Unibertsitateko Zerbitzu Editoriala.

Urteaga, M. (2023). *El Vasconum Saltus.* Enciclopedia Auñamendia. Retrieved 22 de Noviembre de 2022, from: https://aunamendi.eusko-ikaskuntza.eus/es/el-vasconum-saltus/ar-120795-141856/

USW/Mondragon Internacional, S.A. (2009). *Framework Agreement between The United Steelworkers (USW) and MONDRAGON Internacional, S.A.*

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de la investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Síntesis.

Van Dijk, T. (2001). Critical Discourse Analysis. En D. Schiffrin, D. Tannen, & H. Hamilton, *The Handbook of Discourse Analyis* (págs. 352-371). Oxford: Blackwell.

– (2009). *Society and Discourse: How Social Contexts Influence Text and Talk.* Cambridge: Cambridge University Press.

– (2014). *Discourse and knowledge: a sociocognitive approach.* Cambrige: Cambridge University Press.

Van Maanen, J. (1998). *Qualitative Studies of Organizations.* Thousand Oak: SAGE.

Varesi, G. Á. (2016). Introducción a la perspectiva gramsciana de la hegemonía. Intelectuales, partidos y relaciones de fuerza. En A. Gramsci, *Hegemonía y lucha política en Gramsci. Selección de textos* (págs. 9-82). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.

Vienney, C. (1980). *Socio-économie des organisations cooperatives.* Paris: Coopérative d'information et d'édition mutualiste.

Vincent, G. (2019). Charles Gide: République coopérative et démocratie économique. *Revue d'histoire du protestantisme* (n. 4), 205-226. https://www.jstor.org/stable/45217690

Viviani, M. (1979). *Da lavoratore a cittadino. Critica delle ideologie cooperativistiche dai Padri Fondatori al dibattito contemporaneo.* Bari: De Donato.

Wallerstein, I. (1974). *he Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century.* New York: Academic Press.

Walras, L. (1987). Les études d´économie politique appliquée: Théorie de la production de la richesse sociale. *Revue d´Économie politique*.

Watkins, J. (1994). A postmodern critical theory of research use. *Knowledge and Policy* (Vol. 7), 55-77. https://doi.org/10.1007/BF02696292

Weber, M. (1965). *Essais sur la théorie de la science. Troisième essai : « Essai sur quelques catégories de la sociologie compréhensive » (1913).* Paris: Librairie Plon.

– (1968). *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology.* New York: Bedminister.
– (2002). Dos cartas sobre el País Vasco. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (nº 100), 300-314.
– (2008). *La Ética protestante y el espíritu del capitalismo.* Madrid: Prometeo.

Webster, W. (1894). Les assurances mutuelles du bétail et le cheptel parmi les paysans du sud-ouest de la France et du nord de l'Espagne. *Euskal-Erria: revista bascongada*, 141-144, 173-176, 200-203, 231-234, 271-275, 294-298, 328-331, 358-361.

Wolff, P., & Holmes, K. (2011). Linguistic relativity. *WIREs Cognitive Science* (Vol. 2 Issue 3), 253-265. https://doi.org/10.1002/wcs.104

Yin, R. (2003). *Case Study Research Design and Methods.* Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage.

Yoldi, A. (1906 (reproducción de 1991)). ¡Párrocos y agricultores a fundar Cajas Rurales! En E. Majuelo, & A. Pascual, *Del catolicismo agrario al cooperativismo empresarial (Setenta y cinco años de la Federación de Cooperativas Navarras, 1910-1985)* (págs. 407-413). Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
– (1916). Movimiento Social Agrario en Navarra. *Semana Social de España: Sexto Curso*.

Zelaia, A. (1997). *Kooperatibak Euskal Herrian.* Bilbo: Udako Euskal Unibertsitatea.

Zulaika, J. (2000a). *Del Cromañón al Carnaval: los vascos como museo antropológico.* Donostia: EREIN.
– (2000b). *Basque Violence: Metaphor And Sacrament.* Reno: University of Nevada Press.